

61:04-7/641

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ШЕВХУЖЕВ МУХАМЕД СУЛТАНОВИЧ

**Формирование и реализация государственной молодежной политики на
Северном Кавказе в 90-х годах XX века.
(на материалах Ставропольского и Краснодарского краев)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**



**Научный руководитель:
доктор исторических
наук, профессор
Кулаев Ч.С.**

КАРАЧАЕВСК 2004

СОДЕРЖАНИЕ.

Введение	3
Глава I. Молодежная политика в Российской Федерации: историко-теоретический анализ	23
1.1. Основные принципы и задачи молодежной политики государства	23
1.2. Особенности развития молодежной политики в России в 90-х годах XX века	38
Глава II. Реализация основных направлений современной молодежной политики на Северном Кавказе	78
2.1. Осуществление молодежной политики в Ставропольском и Краснодарском краях в 90-х годах XX века.	78
2.2. Специфика реализации и перспективы региональной молодежной политики в административно-территориальных образованиях Северного Кавказа	108
Заключение	165
Примечания	173
Список источников и литературы	191
Приложение	216

ВВЕДЕНИЕ

Государственная молодежная политика представляет собой деятельность государства, направленную на создание правовых, экономических и организационных условий, гарантий для самореализации личности молодого человека. Государственная молодежная политика вбирает в себя такие жизненно важные отрасли, как экономика, образование, здравоохранение, культура, физкультура и спорт, отдых. Государственная молодежная политика направлена на социализацию молодежи, на ее социальное становление. Без этой политики, без социальной подготовки молодежи невозможны ни правовое государство, ни гражданское общество.

Государственная молодежная политика (в дальнейшем ГМП) - система мероприятий, направленных на создание условий без конфликтного вхождения младших возрастных групп в социальную, экономическую, политическую структуры страны. Следовательно, деятельность и федеральных, и краевых ветвей исполнительной, законодательной, судебной власти в данной области оказывается, в конечном счете, направленной на сохранение существующего общественного устройства или на его плавное, ненасильственное, эволюционное изменение [1]. Социальное положение молодежи складывается под воздействием всего многообразия жизни общества. Назначение ГМП внести в разнообразие факторов и условий, воздействующих на формирование нового поколения регулирующее начало.

Масштабные социальные процессы, отражающие кризис государства, предопределили распространение негативных тенденций в положении детей и молодежи. По ряду важнейших показателей по-

ложение основной части детей и молодежи следует оценить как критическое или близкое к критическому.

Так, вызывает озабоченность ряд тревожных тенденций, как-то: ухудшение здоровья молодежи, рост наркомании, алкоголизма среди детей и подростков. При этом рост подростковой наркомании в 1,5 раза, а токсикомании в 9 раз выше, чем у взрослых [2]. Резко возрастает число безработных среди молодежи [3]. Почти полмиллиона детей на начало 1993 года в стране остались без родителей [4]. На повестку дня, как в годы войны, встал вопрос о существенном расширении сети детских домов. В 90-е годы появилось новое понятие – «децелерация», означающее замедление темпов роста и развития подрастающего поколения [5]. Резко возрос уровень подростковой преступности. Каждое десятое преступление совершается ими [6]. Появилась и другая тревожная тенденция – детская проституция.

Государству целесообразно в этих условиях взять на себя решение острых проблем молодежи посредством различных своих институтов, в том числе и путем укрепления государственной службы по делам молодежи. Одним из главных условий решения проблем является, наличие демократически формируемой, эффективной и ответственной системы власти.

Для укрепления позитивных тенденций в молодежной среде государственная молодежная политика должна быть сориентирована на поддержку и содействие реализации гражданских инициатив, участие в общественно значимой и социально полезной деятельности в сочетании с необходимыми мерами социальной защиты, содействия адаптации и современным социально-экономическим условиям, корректным взаимодействием в случае проявления отклоняющегося поведения.

Актуальность темы. Отношение к молодежи всегда являлось актуальным для государства и общества. Оно вбирало в себя освоение новыми поколениями достигнутого уровня развития общества и государства и выражалось в том, во-первых, насколько молодежь воспринимает жизнь данного общества и функционирование данного государства; во-вторых, что нового вносит молодое поколение в общественное развитие и деятельность государства, и, в связи с этим, какова реакция предшествующих поколений на молодежь; в-третьих, в какой степени молодежь становится фактором развития или фактором, затрудняющим развитие общества и государства.

Поскольку без молодежи невозможен поиск путей разрешения кризисных ситуаций и проблем, возникших на современном этапе коренного преобразования государственного и общественного устройства России, поставленные вопросы применительно к этой части общества особенно актуальны.

Общество заинтересовано в молодежи как в активной социальной силе, как в таком поколении, которое, включаясь в общественную жизнь, является участником общественного прогресса. Молодое поколение, воспринимая существующее, достигнутое, вместе с тем вырабатывает новое. Мы исходим из методологической значимости положения, основанного на анализе предшествующего развития о том, что наше будущее зависит, больше чем когда бы то ни было, от подрастающего поколения, ибо ему придется разрешать все более возрастающие противоречия.

Актуальность темы исследования обусловлена также потребностями формирования новой государственной политики в отношении молодежи. Молодежная политика на предыдущих этапах не всегда отвечала потребностям развития молодежи как новой соци-

альной силы. В этой связи наука и практика поставлены перед необходимостью, осмыслить новую ситуацию, в которой находится сегодня молодежь. В результате этого осмысления в обществе должен выработаться новый взгляд на многие проблемы, в том числе на место и роль молодого поколения в жизни нашего общества, взгляд, более полно отвечающий требованиям новой исторической ситуации.

Актуальность темы обусловлена:

Во-первых, необходимостью более точного определения цели ГМП, межотраслевого характера и механизма ее осуществления, а также недостаточной изученностью молодежи как особой социальной группы, максимально сориентированной на перемены, на будущее. Значимой научной и практической проблемой представляется исследование развития социальной активности молодых людей, осмысление процессов, происходящих в молодежной среде.

Во-вторых, несмотря на накопленный опыт и серьезные решения, принятые на государственном уровне, молодежная политика еще не в полной мере сформирована и закреплена в качестве постоянной отрасли социальной сферы. Недостаточной является правовая база для ее осуществления, так как до настоящего времени отсутствует соответствующий федеральный закон. Во многих субъектах Российской Федерации, в том числе и на Северном Кавказе не приняты соответствующие нормативные акты.

В-третьих, тем, что в последние годы произошло обострение социально-экономических проблем молодежи и возрастание в силу этого социальной напряженности в молодежной среде. Если не принять конкретных мер в плане защиты социальных интересов молодежи, то массовый молодежный протест может поставить под

удар все благие намерения правительства, связанные с осуществлением экономических реформ.

В-четвертых, тем, что обозначился кризис патерналистского типа взаимоотношений общества и молодежи. Сутью его является неприятие молодым поколением декларативно-снисходительного характера отношения к нему. Молодежь активно отстаивает право нести свою часть ответственности за положение в стране, право быть субъектом социального действия.

Государство призвано создать оптимальные условия для вовлечения юношей и девушек во все сферы социальной жизни, развивать творчество и самодеятельность молодежи, формировать у нее уверенность в собственных перспективах, обеспечить защиту социальных интересов молодежи при переходе к рынку.

Все перечисленные факторы, вместе взятые, обуславливают необходимость проведения со стороны общества, адекватной времени молодежной политики.

Объектом исследования является процесс развития молодежной политики государства, общественных организаций и объединений на региональном уровне (на примере Ставропольского и Краснодарского краев).

Предметом исследования служит формирование и реализация молодежной политики, опыт и проблемы организации работы с молодежью, формы участия молодого поколения в экономических, социально-политических процессах в обществе.

Целью исследования является изучение опыта формирования и реализации ГМП в Ставропольском и Краснодарском краях. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- исследовать методологические и теоретические аспекты развития молодежной политики в условиях демократического уст-

ройства общества, гражданского становления и социальной самореализации молодежи;

- изучить координацию деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по реализации государственной молодежной политики в России;
- проанализировать формирование нормативно-правовой базы осуществления молодежной политики на федеральном и региональном уровнях;
- обобщить накопленный опыт и итоги реализации основных направлений государственной молодежной политики на Северном Кавказе;
- сформулировать рекомендации по повышению эффективности осуществления молодежной политики на современном этапе развития общества.

Хронологические рамки работы охватывает период 90-х годов XX века. Это время становления и осуществления государственной молодежной политики в Российской Федерации, начиная с момента обретения суверенитета и независимости. Это время, когда акцентируется внимание на том, как молодежь оценивает свои возможности в обществе, насколько само общество использует потенциальные возможности молодого поколения как стратегического ресурса современного развития страны, и в какой мере это находит отражение в государственной молодежной политике.

В эти годы было положено начало формированию нормативно-правовой, финансовой базы для осуществления ГМП, созданию системы поддержки деятельности детских, молодежных организаций и объединений. Постепенно оформляется государственная служба по делам молодежи, появляется опыт решения молодежных

проблем как на федеральном уровне, так и в регионах (прежде всего разработка и принятие комплексных программ, направленных на решение социально-экономических проблем молодого поколения, создание условий для духовного и физического развития, обеспечение информационных потребностей молодых).

Территориальные рамки исследования включают Северный Кавказ в границах Ставропольского и Краснодарского краев. Выбор территориальных границ исследования определен современной ролью региона в общественно-политической жизни страны.

Степень научной разработанности темы представляется недостаточной. Особенностью современного состояния изученности темы является отсутствие обобщающих трудов, комплексных исследований, монографических работ, рассматривающих целостные характеристики молодежной политики, участие молодежи в реформировании экономики, социально-политических отношений в обществе.

Историографию вопроса можно условно разделить по проблемному принципу, разбив ее на степень изученности мирового опыта, российской практики и регионального развития молодежной политики.

Для первого блока характерны работы, в которых исследуется опыт зарубежных государств (США, Германия, Швеция, Италия), а так же материалы, в которых проводятся международные исследования в рамках программ ООН и Юнеско. Здесь можно назвать работы Е.А. Афиногеновой «Государственная молодежная политика в Канаде (80-е – начало 90-х годов)», Е.Л. Головлевой «Государственная молодежная политика во Франции в 80-е годы: характерные черты и особенности», В.П. Мошняги «Молодежная политика зарубежных стран: опыт, проблемы и решения»[7], и т.д.

Период после Международного года молодежи (1985 год) характерен продолжением всесторонней деятельности государств-членов ООН по реализации программ, касающихся молодежи. На национальном уровне эта деятельность характеризуется двумя особенностями: активизацией усилий по разработке и осуществлению комплексных стратегий и концепции, направленных на всестороннюю социализацию молодого поколения и усилением роли национальных координационных механизмов в разработке и реализации политики в отношении молодежи [8]. В большинстве развитых стран мира сложилась система формирования и реализации государственной молодежной политики, включающей административные, социальные, научные учреждения. Молодежная политика в этих странах рассматривается как составная часть стратегии социально-экономического развития [9]. Само понятие «молодежная политика», утвердившаяся в СССР в конце 80-х годов, вошло в зарубежный общественно-политический, научный лексикон несколько десятилетий назад [10]. Второй блок представлен работами, рассматривающими особенности российской молодежной политики. По отдельным аспектам исследуемой проблемы издано и продолжают издаваться большое количество работ, сборников научных трудов и докладов, материалов конференций, которые принадлежат А.С. Тройнину, Н.В. Трущенко, А.Н. Ацаркину, В.К. Криворученко, И.М. Ильинскому, В.А. Лукову, А.А. Королеву, В.П. Мошняге, А.А. Галагану, И.В. Бестужеву-Ладе и др. [11].

Концептуальный подход к изучению молодежных проблем, характерной для отечественной историографии советского периода, отличается идеологической окраской, определенной односторонностью, субъективизмом. В обобщающих трудах, монографиях по

истории ВЛКСМ и молодежного движения дана общая оценка вклада комсомольцев и молодежи в развитие народного хозяйства страны, в повышении эффективности общественного производства, деятельности комсомольских организаций по совершенствованию коммунистического воспитания молодого поколения в 60-80-е гг.[12]. Присущий данным работам героико-патриотический пафос, определенный схематизм, заидеологизированность, упрощенное толкование исследуемых процессов отражают реальную ситуацию, сложившуюся в советском обществе в этот период, и в то же время не позволяют усомниться в их определенной ценности для изучения исторического опыта советской системы.

Монография Трущенко Н.В. посвящена анализу партийного руководства комсомолом в первые годы его создания. Автор рассматривает основные направления деятельности партии большевиков в воспитании подрастающего поколения коммунистов. В работе Ацаркина А.Н. рассматривается революционное молодежное движение с октября 1917 года до образования Российского Коммунистического Союза Молодежи в октябре 1918 года. Автор раскрыл процессы возраставшей революционной самодеятельности юношей и девушек, строительства новой школы, внешкольного и профессионально-технического образования, культуры [13].

По проблеме деятельности государственной службы по делам молодежи подготовлен ряд интересных статей. В них, в частности, рассматривается необходимость создания государственной службы по делам молодежи, формированию органов по делам молодежи [14]. Так, безусловно заслуживает внимания статья доктора исторических наук Б.А. Ручкина и доктора философских наук В.А. Лукова «Формирование структур и элементов государственно-общественной системы социальной службы для молодежи» [15].

Авторы подробно исследуют организационно-методические вопросы становления социальной службы для молодежи, на основе большого фактического материала рассматривают такие аспекты, как выявление потребностей молодежи в социальных услугах и помощи, источники финансирования и материально-технического обеспечения, определение кадровых возможностей для организации социальных служб для молодежи. Справедливо отмечается, что процесс становления социальной службы для молодежи начался, но чаще всего он протекает без концептуальной ясности в характере, способах управления системой [16]. Нельзя не сказать о цикле аналитических статей профессора, доктора исторических наук В.К. Криворученко. В них автор на огромном фактическом материале исследует актуальнейшие вопросы деятельности государственной молодежной политики: становление органов по делам молодежи, создание, развитие и роль молодежных фондов как субъектов молодежной политики и так далее. Данные публикации позволили работникам органов по делам молодежи познакомиться с реальным опытом реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации через его научное осмысление [17].

Молодежь, как самостоятельная социальная категория, а также молодежная политика государственных органов и общественных организаций стала объектом исследований в кандидатских и докторских диссертациях.

Однако немало проблем, актуальных для реализации ГМП, не нашли достаточного освещения. Даже диссертационные исследования 90-х годов не устраняют указанных пробелов. В них анализ реализации молодежной политики в стране не строится на исследовании деятельности самих органов по делам молодежи и соци-

альных служб для молодежи. Хотя это вполне объяснимо: малочисленность источников, неразвитость государственной службы по делам молодежи как социального института. Так, А.Н. Мацуев в диссертации сумел неплохо осветить воздействие общества, его политических институтов на молодежь, выявить противоречия в политике КПСС, но недостаточно уделил внимание роли комсомола и других общественных организаций в реализации молодежной политики [18]. А В.И. Цыбух в своей работе рассмотрел проблему социальной политики как фактора социальной адаптации молодежи [19]. Новые подходы предложены в исследовании О.А. Гайнутдинова. Он разработал определение ряда понятий, например, «молодежная политика», обосновал вариант периодизации молодежной политики в СССР, отметил роль государства в формировании молодежной политики [20]. Однако некоторые тезисы остались лишь декларациями, а отдельные представляются явно необоснованными (молодежь как главный субъект государственной молодежной политики).

В работе А.К. Самаева, посвященной опыту формирования и реализации молодежной политики в Казахстане, содержатся новые подходы в изучении молодежной политики партии и комсомола республики, деятельности новых общественно-политических формирований [21]. Значительное место отведено религиозному аспекту в молодежной политике, нормативному обеспечению молодежных программ. Тем не менее, при рассмотрении основных направлений государственной молодежной политики в республике недостаточное освещение получила проблема формирования государственной службы по делам молодежи, деятельность органов по делам молодежи.

Рассмотрению государственной молодежной политики посвящена работа А.В. Шаронова. Автор указал объективные критерии, характеризующие молодежь как самостоятельную социально-демографическую группу, выявил тенденции ее социального развития и основные направления молодежной политики в условиях перехода к рыночным отношениям [22]. В то же время, сводя молодежную политику только к социальной политике государства, он тем самым ограничивает, сужает сферу ее действия.

Большое внимание в изучении проблем молодежи уделяет В.И. Бруль. В диссертации поднята проблема молодежи как особой, наиболее незащищенной группы населения. Рассмотрена политика партии и государства по решению проблем молодежи. Работа содержит и практические рекомендации, которые остаются актуальными [23]. В работе В.В. Добровольского, наряду с участием комсомольских организаций в восстановлении народного хозяйства региона и проблемами внутрисоюзной жизни, также анализируются вопросы социальной защиты молодежи [24].

В современной научной литературе существует несколько точек зрения на определение термина, сущность и содержание молодежной политики. На наш взгляд, неправомерной выглядит точка зрения о том, что в 90-е годы молодежная политика является новым направлением в социальной политике и в деятельности государственных органов по решению проблем молодежи [25]. Молодежная политика государства, направленная на становление и использование потенциала молодежи, формирование условий для вовлечения ее во все сферы жизни общества, объективно существовала всегда, присуща всем обществам и государствам, независимо от существующих в них политических режимов.

А.В. Шаронов определил молодежную политику как специальную политику в сфере жизнедеятельности общества, систематическую деятельность, включающую в себя определение стратегического направления развития молодежи вместе с общесоциальным движением, организацию согласованной деятельности механизмов социализации [26].

И.Н. Родионов формулирует суть государственной молодежной политики как поиск оптимальных путей преодоления противоречий между интересами общества и молодежи. Цель такой политики автор видит в социальном развитии молодежи, вовлечении ее в общественные взаимосвязи и взаимодействия [27]. На наш взгляд, содержание молодежной политики не может ограничиваться лишь разрешением определенных противоречий, преодолением последствий социальных конфликтов.

Более точная формулировка, на наш взгляд, у В.В. Нехаева: «Государственная молодежная политика – это одно из специфических направлений в деятельности органов власти, осуществляемое с целью создания оптимальных социально-экономических, политико-правовых, организационных условий и гарантий для жизненного самоопределения молодежи, реализации ее творческого потенциала, успешного вхождения в жизнь в интересах всего общества» [28]. Однако автору представляется уместным подчеркнуть отсутствие в определении приоритетности ГМП как направления в реализации политики по отношению к молодежи.

В целом автор разделяет утвердившуюся в современной литературе точку зрения о том, что политика общества и государства по отношению к молодежи как особой социально-демографической группе должна отличаться от других мероприятий в области социальной политики, иметь не распределительный, патерналистский

характер, а инновационную направленность, учитывать прежде всего, большой потенциал подрастающего поколения, его преобразующую роль в развитии общества.

В третьем блоке историографии рассматриваются вопросы, связанные с региональной спецификой молодежной политики. В исследуемый период возрастает роль регионов в решении экономических, социальных и хозяйственных задач. Смещение акцентов на региональный уровень в осуществлении молодежной политики заметно у Таранцова М.А. Автор ставит своей целью проанализировать опыт реализации региональной молодежной политики во второй половине 80-х – начале 90-х годов на материалах Нижнего Поволжья. Разработка ряда понятий – «молодежная политика», «региональный аспект молодежной политики», несомненно, заслуживает одобрения. Однако исследователь уделил мало внимания деятельности самих органов по делам молодежи по осуществлению государственной молодежной политики [29].

Зеленин А.А. рассматривает опыт и проблемы реализации региональной молодежной политики в Кузбассе во второй половине 80-х – начале 90-х годов. Под молодежной политикой автор подразумевает сложившееся в обществе отношение к молодежи как специфической социально-демографической поколенчатой когорте, направленное на развитие ее самостоятельности и творческого потенциала, способствующее социализации и социальной адаптации подрастающего поколения в условиях самостоятельной жизнедеятельности [30]. В данном определении не подчеркивается необходимость активного участия государства в осуществлении политики по отношению к подрастающему поколению.

Среди последних работ, посвященных изучению современного состояния молодежной политики в Северокавказском регионе,

можно особо выделить сборник научных статей «Молодежь и общество», исследующих положение молодежи в Ставропольском крае [31]. В статьях Агулиной С.В., Постниковой О.А., Котло Т.И. и других авторов рассматриваются проблемы молодежной политики, роль молодежи в политической системе российского общества, задачи образования и воспитания молодежи, современные социально-экономические проблемы, с которыми сталкивается молодежь [32].

Для третьего блока историографии характерны лишь отдельные аспекты, связанные с жизнью молодежи в регионе. Так, например, в работе Семенова В.Е. изучается проблема правового воспитания молодежи в условиях становления и развития правового государства в России. Автор рассматривает проблемы правосознания в переходный период, подчеркивает его позитивные и негативные аспекты [33].

Вопросы развития молодежной политики в России вызывают интерес не только отечественных специалистов, но и зарубежных авторов. Американские специалисты В.Девор, Б.Лэгей, В.Поллард и др. освещают проблемы социальной работы с учащейся молодежью и выделяют ее в число актуальнейших направлений развития современной педагогической мысли в XXI веке. Они призывают не копировать опыт США, а более глубоко разобраться в нем, чтобы общие тенденции развития социальной работы в мире нашли адекватное отражение в национальной практике и, тем самым, обогатилась мировая теория и практика социальной работы [34].

Таким образом, несмотря на повышенный интерес историков, философов, экономистов к молодежной теме, ряд вопросов молодежной политики, особенно на региональном уровне, требует серьезного изучения, поскольку представляет не только научный,

но и большой практический интерес. Это – выяснение механизмов политики по отношению к молодежи на уровне субъектов федерации, местном уровне, разработка научно-методических основ ее организационно-управленческого и информационного обеспечения в регионах, анализ адаптации молодежи как социальной общности к изменениям в социальных структурах современного российского общества.

Теоретико-методологической основой исследования являются принципы и методы материалистической диалектики. Главным методологическим принципом стал принцип историзма и тесно связанный с ним принцип системно-функционального анализа.

Одним из новых методологических подходов к анализу событий и явлений является приоритет общечеловеческих интересов и ценностей. Отказ от идеологического и классового приоритета в анализе исследуемых событий и фактов позволил критически оценить накопленный опыт государственной политики в отношении молодежи, опиравшийся на существовавшие идеологические стереотипы.

Методы исследования. Исследование проводилось с использованием разнообразных приемов и методов анализа информации. Автор рассматривает все исследуемые процессы в хронологической последовательности и концептуальном единстве, опираясь на совокупность общенаучных, исторических и междисциплинарных методов: сравнительно-исторического, логического анализа, проблемно-хронологического, системного подхода и анализа. Аналитический метод используется при характеристике исторических явлений и событий, а сравнительно-исторический метод дает возможность объяснить исторические факты.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные документы и архивные материалы. К опубликованным источникам относятся законодательные и нормативные акты Российской Федерации, документы государственных органов официального характера, материалы политических партий, молодежных организаций и объединений, статистические сборники, периодическая печать и т.д.

В законах и подзаконных нормативных актах Российской Федерации и административно-территориальных образований Северного Кавказа закреплены различные нормы, определяющие положение и права молодежи. В 90-е годы произошло серьезное обновление законодательства РФ, затрагивающее интересы молодежи. Различные молодежные проблемы, прежде всего социального характера, также нашли отражение в Указах Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации. К ним относятся Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992 года «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики»; «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации от 3 июня 1993 г.»; Постановление Губернатора края «О мероприятиях по реализации федеральной целевой программы «Молодежь России (2001-2005годы) в Ставропольском крае в 2002 году; Постановление главы администрации Краснодарского края «О создании государственного учреждения «Краевая молодежная биржа труда» [35] и т.д.

С начала 90-х годов в России получила распространение практика принятия ежегодных государственных докладов о положении молодежи в стране. Подобные доклады позволяют не только проанализировать положение молодежи в обществе, ее социальный

статус, но и дать развернутые рекомендации по определению стратегии и тактики реализации государственной молодежной политики, сделать научно обоснованный прогноз с учетом современной социальной и экономической ситуации в государстве.

Особую группу составляют материалы центральной и местной печати. Именно периодика содержит богатый фактический материал по проблемам молодежной политики, молодежного и студенческого движения. Исследование периодических изданий способствовало более полному и объективному представлению о процессах и явлениях, происходящих в молодежной среде в пореформенный период.

Материалы государственной и ведомственной статистики имеют большое значение для изучения социального положения молодого населения, анализа демографических процессов, позволяют выявить тенденции изменений в молодежной среде [36].

Материалы текущих архивов органов государственного управления, ряда общественных организаций позволяют рассмотреть развитие молодежной политики на современном этапе, совершенствование структуры органов по делам молодежи, приоритетные направления работы с молодежью [37].

В целом комплексное использование указанного блока источников позволило раскрыть основные вопросы, поставленные в исследовании.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе проведен анализ конкретного опыта формирования и реализации молодежной политики на федеральном и региональном уровнях, с учетом кардинальных изменений в стране. В работе впервые анализируется становление и развитие принципиально нового типа взаимоотношений между поколениями в 90-х – 2000-х годах, что, в

свою очередь, способствует осмыслению закономерности утверждения нового направления социальной политики, главной целью которого является полноценное вовлечение молодежи во все многообразие жизни общества. Вместе с тем это дает возможность определить основные задачи и приоритеты молодежной политики в стране, а также формы взаимодействия каждого из ее субъектов с юношеством.

Элемент новизны заключен также в широком использовании социологических методов исследования в данной работе, что позволило с достаточной полнотой и достоверностью выявить проблемы формирования и реализации молодежной политики на Северном Кавказе.

Новизна, таким образом, выражается в круге поставленных проблем, полученных результатах, выводах и практических предложениях.

Практическая значимость исследования заключена в обосновании приоритетного внимания, которое необходимо уделять осуществлению государственной молодежной политики со стороны государства и общества. Многие выводы и положения диссертации могут быть использованы в деятельности Госкомитетов по делам молодежи Северного Кавказа при создании районных, исполнительных городских органов управления для осуществления молодежной политики. Материалы могут быть использованы при подготовке учебных пособий, лекций, спецкурсов. Выводы и предложения, содержащиеся в работе могут помочь общественным организациям, государственным структурам в разработке собственных действий по реализации молодежной политики.

Апробация работы. Положения диссертации апробированы автором в публикациях и докладах на Всероссийском научном

симпозиуме «Человек культуры» (г. Бийск 2000 г.); научных конференциях 1999-2002 годов: «Алиевские чтения» (Карачаевск). По результатам исследования был подготовлен ряд публикаций в Сборнике научных трудов Карачаево-Черкесского государственного университета «Вестник». Материалы диссертации были востребованы Госкомитетом по делам молодежи Карачаево-Черкесской Республики.

Структура диссертации. Поставленные цель и задачи исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы и приложения.

ГЛАВА I. МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

1.1 Основные принципы и задачи молодежной политики государства

Приступая к исследованию представленной темы, на наш взгляд, есть необходимость в теоретическом осмыслении самого понятия «молодежная политика»; затронуть некоторые проблемы развития научных знаний о юношестве. Различные взгляды на молодое поколение и проводимую по отношению к нему политику всегда в значительной степени зависели от конкретно-исторической ситуации, особенностей господствующей политики и идеологии, вытекающих из этого, различных политических интересов. Подтверждение этому находим еще у Аристотеля: «... законодатель, - писал он, - должен отнестись с исключительным вниманием к воспитанию молодежи, так как в тех государствах, где его нет, и самый государственный строй терпит ущерб» [1].

В нашей стране с большими трудностями входило понятие «молодежная политика» или «государственная молодежная политика». Главный тезис сопротивления этому термину или понятию состоял в том, что из общей политики государства не следует или даже нельзя выделять ее молодежный аспект.

К настоящему времени общепризнанна правомерность выделения молодежной политики общества и государства. Но еще недавно были противники вычленения молодежной политики. Свои возражения они связывали, прежде всего, с неправомерностью, по их мнению, социальной поддержки молодых людей, что может формировать у них иждивенческие настроения.

Между тем молодежная политика, особенно в нынешней экономической ситуации, направлена, прежде всего, на восстановление в отношении молодежи социальной справедливости, на создание ей условий для вступления в самостоятельную жизнь.

В условиях демократизации общества стал недопустим патерналистский подход государства к взаимоотношениям с молодежью, ее организациям. Комсомол утратил многие не присущие ему государственные функции, так как не смог их реализовать без партийной поддержки, а перед обществом остро встал вопрос об обновлении политики государства в отношении молодого поколения [2]. Поэтому можно согласиться с выводами В.А. Лукова о том, что вопрос о молодежной политике вырос из факта утраты комсомолом его авторитета комплексной социальной службы для молодежи [3]. Но это, как представляется, не единственная и не главная причина разработки ГМП.

Внимание всего общества к молодежным проблемам, особенно имеющим общественное значение, появление социального заказа на государственную молодежную политику «заявляет» о себе только в сильно развитых политических условиях, в ситуациях высокой конфликтности и переоценки минувшего, подобных переживаемым нашим народом сегодня. Как правило, активное включение молодежи в разрешение кризисов способствует возрождению всех сфер и сторон государственной и общественной жизни [4].

Государственная молодежная политика в Российской Федерации формируется и реализуется в сложных экономических и социальных условиях. В современный период государственное направление реализации молодежной политики является практически единственным. Политические партии не имеют четкой, разрабо-

танной, оформленной молодежной политики, сводя, как правило, свою роль к провозглашению позиций, которые должны получать отражение в государственных действиях по отношению к молодежи.

Недостаточную роль играют и молодежные и детские общественные объединения. В силу организационной слабости они не могут в должной мере защищать интересы молодых граждан, организовывать эффективную работу в молодежной среде. В большинстве случаев низка роль профессиональных союзов в решении молодежных проблем, в разработке и осуществлении профессионально ориентированной молодежной политики. Существенное негативное влияние имеет тот факт, что с расширением рыночных отношений трудовые коллективы утратили прежний опыт поддержки молодых тружеников и решения проблем молодежи.

Таким образом, роль государства, его структур на федеральном и региональном уровнях, органов местного самоуправления в реализации политики по отношению к молодому поколению приобретает доминирующее значение.

В условиях современного федеративного устройства наглядно проявляются два уровня государственной молодежной политики с определенной спецификой ее реализации: федеральный и региональный, дополняемые муниципальной молодежной политикой. При углублении самостоятельности регионов складывается территориальный опыт, сочетающий общее и единичное - всероссийский подход к решению проблем молодежи и особенности, возможности, специфику регионов; создается региональная нормативно-правовая база.

Система управления государственной молодежной политикой на федеральном уровне представляет собой многоуровневый процесс и включает деятельность всех ветвей власти.

Вместе с тем в научном, теоретическом плане необходима разработка вопроса о целесообразности молодежной политики как составной части общей политики и вместе с тем самостоятельного его направления.

Во-первых, молодежь составляет значительную часть населения страны. Эта часть народа имеет свои особенности, специфику, у нее особые интересы и потребности. Государство и общество уже в силу этого обязаны уделять внимание молодежи, строить свою общую политику с учетом потребностей молодого поколения. Поэтому молодежная политика – это не исключение из «правил», а прямая обязанность государства и общества.

Во-вторых, молодежь призвана осуществить важнейшую социальную задачу общества – перейти от детства с патернализмом государства к взрослому состоянию с самостоятельной жизнедеятельностью. Но для этого социальной значимости перехода из одного состояния в другое молодые люди, особенно при рыночных отношениях нуждаются в помощи и поддержке государства, в жизненных льготах (например, в вопросах приобретения места работы, получения образования, освоения предпринимательской деятельности).

В-третьих, законодатель на основе специфики и особенностей молодежи, подростков вынужден, дифференцировано подходить к нормативам во всех сферах общественной жизни. Особенности молодежи учитываются, специально оговариваются в законодательстве о труде, образовании, здравоохранении и других. Во многих

странах мира существует ювенальная (юношеская) юстиция, специализирующая на проблемах детей, подростков и молодежи.

В-четвертых, молодежь – это та часть населения, которая занимает значительное место в современности и которая определяет будущее общества, нации, народа. Им небезразлична их судьба, а следовательно, нужно всеобщее внимание к молодежи, по всем вопросам ее жизнедеятельности, всестороннего развития. И то, что в России на современном этапе недостаточное внимание уделяется молодежи – глубокий просчет политиков и государственных деятелей, свидетельство того, что они живут сегодняшними проблемами, не формируют наше будущее.

В-пятых, на молодые годы приходится важнейший человеческий акт, имеющий громадное общественное значение – создание семьи и рождение детей. Молодая семья нуждается в особой заботе, помощи государства. Здесь и жилищные проблемы, устройство детей в ясли и сады, государственное субсидирование матерей, имеющих детей, детское питание, производство одежды, игрушек и многое другое. В современных условиях многие из этих проблем приобрели особую остроту, их невозможно решить без конкретных действий государства. К этому следует добавить сложнейшую демографическую ситуацию в России, когда впервые рождается меньше, чем умирает.

В-шестых, многие государственные и общественные сферы деятельности напрямую выходят на молодежь. Это образование, воспитание, вопросы досуга молодежи, культура, спорт. С одной стороны, это непосредственно вопросы ГМП, с другой – их решение должно проводиться взаимосвязано, объединенными усилиями государства и общества. При рыночных отношениях решение вопросов образования, культурного развития молодежи существенно

обострилось, усложнилось, для многих молодых людей стали просто неразрешимыми. Их решение должно быть централизовано, на это должны быть направлены усилия общества и государства.

В-седьмых, проблемами молодежи занимаются самые различные государственные ведомства. Получается так, что каждое ведомство занимается молодежью в той или иной мере, выделяет определенные средства, адресуемые на молодежные проблемы. Средства, отводимые на финансирование молодежных программ, нередко направляются на решение других проблем. Отсюда правильное, справедливое распределение средств каждого ведомства в целом возможно при комплексном и концентрированном подходе.

Таковы факторы, которые свидетельствуют о необходимости и правомерности выделения молодежных вопросов в самостоятельную часть социальной политики государства.

Как нам кажется, представление ГМП только как части социальной политики ограничивает сферу молодежной политики. В Указе Президента Российской Федерации «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики», «целостная молодежная политика» представляется как одно из «направлений социально-экономической политики государства», причем – приоритетных направлений [5].

С данным определением – «направление социально-экономической политики» - следует согласиться. В то же время А.В. Шаронов под ГМП понимает часть социальной политики, осуществляющей государством посредством своих органов в тесном взаимодействии с общественными институтами, направленной на социальное развитие молодежи [6]. В интервью «Собеседнику» он говорил: «Мы исходим из того, что молодежная политика, то есть система мер в отношении молодежи, идущих от государства,

должна существовать и должна быть внятной, отличаться от других мер в области социальной политики, в частности, она должна быть не столько распределительной (как в отношении детей, инвалидов, пенсионеров), сколько инновационной – молодежь обладает огромным потенциалом, и государство должно помочь ей использовать его во благо себе и обществу» [7].

Молодежную политику как социальную политику представляет и А.В. Сулемов. По его утверждению, в «решении социальных проблем» через сотрудничество партий и молодежных организаций формируется или «обновляется государственная молодежная политика» [8].

О.А. Гайнутдинов справедливо говорит о том, что молодежная политика преследует «целью ... полноценное вовлечение молодежи во все многообразие жизни», и в то же время считает ее «новым направлением социальной политики» [9].

В.И. Буренко заключает, что «молодежная политика – это теоретическая и практическая деятельность по формированию и защите, реализации интересов и потребностей молодежи как особой социально-демократической группы общества... . В своей теоретической части молодежная политика есть совокупность идей о месте и роли молодежи в обществе, о путях, средствах и методах формирования и воспитания активных и сознательных граждан... . Как правило, она представляет деятельность различных социальных сил (классов, наций, самой молодежи, общества в целом) и их организаций, направленную на осуществление выработанных идей и представлений о молодежи и ее социализации» [10].

Таким образом, можно утверждать, что спецификой молодежной политики, в отличие от других видов политики, является политическая деятельность (политическая жизнь общества), охваты-

вающая те социальные институты, которые замыкаются на решении проблем молодежи. Сама молодежная политика – это научно-обоснованная теоретическая и практическая деятельность ее субъектов по защите и реализации интересов и потребностей молодежи, как особой социально-демографической группы, по воздействию субъектов на молодежь в своих интересах.

Принято считать, что само понятие «молодежная политика» обозначает деятельность государства (равно как других политических институтов, осуществляющих собственную политику в отношениях с молодым поколением) направленную на создание необходимых экономических, политико-правовых, социальных, организационных и других предпосылок для социализации молодых граждан, реализации их творческого, инновационного потенциала в интересах общественного прогресса. Очевидно и то, что молодежная политика государства имеет двуединый характер, который соответствует единству ее двух основных целей: компенсация недостатков социального статуса молодежи по отношению к взрослым гражданам и придание динамизма общественным изменениям [11].

В условиях демократизации общества, в ходе формирования молодежной политики, государственные структуры руководствуются определенными принципами, целями и задачами. На наш взгляд, принципами государственной молодежной политики являются:

1. Признание всей полноты прав молодежи в политической, экономической, социальной сферах жизнедеятельности общества, их соответствие международным нормам о правах человека и гарантия реализации конституционными, федеральными и иными законами. Равенство прав, обязанностей и социальной

перспективы молодых людей со всеми другими социальными группами населения.

2. Признание интересов и потребностей молодых граждан как особой общественной группы населения с учетом общенациональных интересов формирования разносторонне развитого, физически здорового молодого поколения нации. Сочетание интересов молодежи и общества, взаимозаинтересованность общества в развитии подрастающего и молодого поколений, удовлетворении потребностей молодежи в совершенствовании общества, всех сфер жизнедеятельности человека, в создании правового, демократического государства.
3. Обеспечение социальной защищенности молодежи, особенно при вступлении молодых людей в самостоятельную трудовую жизнь, государственное стимулирование и кредитование молодых людей в получении образования, приобретении профессиональной квалификации, первоначальной трудовой деятельности, создании бытовых жизненных условий; предоставление молодому гражданину социальных услуг, прежде всего людям, особо нуждающимся в таких случаях.
4. Приоритетная поддержка общественно значимых институтов молодых людей и их общественных объединений, содействие их общественной деятельности в области социального, духовного и физического развития, создание социальных условий для добровольного и свободного выбора общественно целесообразных форм деятельности.
5. Содействие становлению молодежи, стремящейся утвердиться в жизни собственными усилиями, трудом, развитию самостоятельности молодых людей.

6. Уважение политической, экономической, организационной самостоятельности молодых объединений, невмешательства в их внутреннюю жизнь со стороны государства, его органов, других частей политической системы, субсидирование общественно значимых программ и деятельности молодежных объединений.
7. Привлечение молодых граждан как непосредственно, так и посредством их общественных объединений к формированию и реализации ГМП, программ, касающихся молодежи и общества в целом.

А.В. Шаронов вычленяет два «основополагающих» принципа государственной молодежной политики:

- «принцип компенсации», отражающий необходимость восполнять, компенсировать со стороны общества и государства низкий социальный статус молодежи; в данном случае «государственная молодежная политика выступает инструментом, позволяющим компенсировать неравенство социального положения, прав и возможностей молодежи».
- «принцип содействия инновационной деятельности: в данном случае ГМП отражает процесс становления субъективности молодежи, характерный для различных возрастных этапов ее социального развития» [12].

В нынешних условиях важнейшим принципом государственной молодежной политики является ориентация на укрепление и раскрытие инновационного потенциала молодого поколения. Потому важно, чтобы в государственную молодежную политику были представлены как общество, так и молодежь. Общество в лице государственных органов декларирует общие цели молодежной политики, намечает конкретные ориентиры, гарантирует свободу вы-

бора и обеспечивает возможности осуществления общественно значимых форм развития молодежи, защищает ее права, противодействует противоправным проявлениям в ее среде. Молодежь в лице своих организаций и движений в свою очередь осуществляет выбор конкретных путей и форм реализации собственных интересов. К такому решению приводит логика: молодежную политику нельзя формировать без учета мнения самой молодежи, ее организаций. В прошлой социалистической практике немало примеров, когда политика формировалась на «верху», оторвано от тех, во имя кого она принималась. Тот же комсомол выступал от имени всей молодежи, зачастую не зная ее истинного мнения, ее отношения к тем или иным явлениям, событиям. А это делало саму политику нежизненной, схоластичной, пустозвучной. Должен быть разработан действенный механизм вовлечения молодежи в работу по формированию и осуществлению сильной молодежной политики.

Цели ГМП сформулированы в «Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» в 1993. К ним относят: содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию молодежи; недопущение дискриминации молодых граждан по мотивам возраста; создание условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества; расширение возможностей молодого человека в выборе своего жизненного пути, достижении личного успеха; реализация инновационного потенциала молодежи в интересах общественного развития и развития самой молодежи [13].

Основные задачи в области организации молодежной политики состоят в следующем: определение организационных, правовых, финансовых, других мер, обеспечивающих осуществление ГМП;

координация и объединение усилий государственных органов, социальных институтов в части решения вопросов, имеющих отношение к молодежи; создание и организация работы специальных органов, государственных структур по делам молодежи.

И.Н. Радионов в качестве «основной задачи государственной молодежной политики» считает «подготовку и создание способностей к самореализации службы, ориентированной на удовлетворение реальных потребностей молодых людей» В другом месте диссертации И.Н. Родионов пишет, что «основная задача ГМП состоит в оптимизации путем интеграции молодежи в процессы рыночных преобразований» [14].

Сказанное входит в молодежную политику, но сводить его к главной задаче государственной политики неправомерно. И вообще неправомерно сводить главную задачу государственной молодежной политики к созданию какой-то службы.

В характеристике молодежной политики можно вычленить следующие направления:

- молодежная политика – это все стороны и направления государственной деятельности и политики в конкретном преломлении к интересам и потребностям жизнедеятельности молодежи;
- молодежная политика базируется на сегодняшних реалиях, но она ориентирована в будущее; для этой сферы общенародной и общегосударственной политики особое значение имеют представления о долгосрочных предпринятых мерах;
- молодежная политика охватывает все сферы жизнедеятельности молодежи, все вопросы формирования и воспитания молодежи, все процессы социализации молодежи, всю совокупность идей о месте и роли молодежи в обществе;

- молодежная политика отрабатывается и реализуется в интересах общества и молодого человека, не в ущерб другим социальным группам населения, с учетом исторического, экономического и культурного развития народа;
- молодежная политика вырабатывается и реализуется органами государственной власти в рамках их интересов и компетентности; общественными организациями – как молодежными, так и всеми другим; всеми социальными институтами общества; самою молодежью;
- молодежная политика реализуется во всем обществе, во всех ячейках и структурах; в рамках Российской Федерации, ее территориальных образованиях – республиках, краях, областях, на уровне местного самоуправления; на предприятиях, в организациях всех форм собственности (в данном случае частные предприятия должны действовать в рамках государственных законов, а следовательно, соблюдать законодательство, касающееся всех сфер жизни молодежи);
- каждый субъект реализации молодежной политики действует дифференцировано, в рамках своей компетенции, своими средствами, формами, методами.

Анализ документов Российской Федерации и других стран показывает, что молодежная политика носит государственно-общественный характер, ее финансирование осуществляется государством и общественными институтами, а также частными лицами, в том числе самими молодыми людьми при получении соответствующих услуг (См. Приложение №1).

Социальное положение молодежи складывается под воздействием всего многообразия жизни общества. Назначение ГМП внести

в разнообразии факторов и условий, воздействующих на формирование нового поколения регулирующее начало.

Условием становления ответственности молодых за будущее страны является расширение участия молодежи в демократическом развитии общества, искоренение нищеты и углубляющейся социальной дифференциации, расширение прав молодых граждан в политической и экономической областях и обеспечение их представительства на всех уровнях принятия решений, оказание поддержки информатизации, прозрачности в вопросах управления, а также при принятии решений по экономическим и социальным вопросам.

Масштабные социальные процессы, отражающие кризис государства, предопределили распространение негативных тенденций в положении детей и молодежи. По ряду важнейших показателей положение основной части молодежи следует оценить как критическое или близкое к критическому.

Для укрепления позитивных тенденций в молодежной среде государственная молодежная политика должна быть сориентирована на поддержку и содействие реализации гражданских инициатив, участие в общественно значимой и социально полезной деятельности в сочетании с необходимыми мерами социальной защиты, содействия адаптации и современным социально-экономическим условиям, корректным взаимодействием в случае проявления отклоняющегося поведения.

Реализация активной социальной политики требует внедрения новых механизмов, форм и методов работы. Поэтому, в центре внимания находятся вопросы создания учреждения социального обслуживания нового типа, способных оказать семьям, детям и молодежи широкий спектр социально-экономических, психолого-

педогогических, медицинских услуг. Неспособность решить эти проблемы ведет к выпадению молодого поколения из общества.

1.2. Особенности развития молодежной политики в России в 90-х годах XX века

Возвращение российского общества, государства к историческим истокам, к осознанию своей особенности, своей самостоятельности, вера в свои силы и творчество, - видимо, это должно стать опорой в дальнейшем историческом пути нашего Отечества. В центре внимания современной молодежной политики должен оказаться молодой человек, молодое поколение как стратегический ресурс общества, как носитель будущего, источник инноваций и фактор перемен.

Молодежь – это специфическая социально-демографическая группа с характерными возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе. Общие принятые для российской действительности возрастные границы понятия «молодежь» определены в интервале от 15 до 29 лет. Условно: подростки – до 18 лет, молодежь – 18-24 года, «молодые взрослые» - 25-29 лет.

Проблемы молодежи, хотя и имеют свои особенности, специфику, в основном коренятся в общих проблемах общества. В молодежной среде существуют не отдельные, а все общественные проблемы, многие из которых появляются в молодежной среде в особо острой форме. Так называемого «негатива» в молодежной среде не больше, чем в любой другой возрастной группе, но это не снижает актуальности, необходимости, злободневности борьбы с ним именно в молодежной среде, в первую очередь.

Политика государства и общества по отношению к молодежи исходит из современных реалий, в которых активно действует подрастающее поколение. А эти реалии коренным образом отличаются от прежних отечественных и зарубежных. Резко изменилась позиция государства по отношению к молодежи: от назойливо патерналистской до почти безучастной. Если раньше молодежи не хватало свободы, то теперь свобода не создает ей необходимой базы не только для «всестороннего развития», но даже для приобретения возможности иметь работу, своим трудом зарабатывать на жизнь, не говоря уже о работе, отвечающей ее интересам. Если раньше студенты ратовали за свободное распределение после окончания вуза, то теперь при отсутствии государственного распределения они зачастую не могут найти себе даже первое рабочее место.

Эти «если» можно продолжить, понимая, что от них никуда не уйдешь в силу изменившегося общественно-политического устройства страны, и в большинстве своем возврата к «тем» условиям уже не будет.

Поэтому принципиальное значение для общества, его настоящего и будущего имеет осмысление нового положения молодого поколения и ориентация на это новое положение внимания государства и общества.

Прежде всего, следует сказать о жизненном старте современной российской молодежи. Заметим, что многие элементы этого жизненного старта искусственно вырваны из западноевропейского контекста молодежной политики, при этом не учитываются особенности молодой, только становящейся в своих гуманистических и цивилизованных принципах постсоциалистической России.

В развитых странах, в первую очередь западноевропейской демократии, реализуется система плавного перехода от обучения к труду, которая включает в себя профессиональную и психологическую подготовку молодого человека. В абсолютном большинстве случаев молодой человек после окончания общеобразовательной школы или же оставления ее по каким-либо причинам, не может найти посильную, подходящую для себя работу. Однако практически любая законная работа или вид деятельности обеспечивает молодому человеку возможность для жизни, в том числе и для приобретения жилья и получения образования. В этих целях в развитых странах существует развитая система кредитования. Кроме того, родители по сложившейся в некоторых государствах традиции накапливают средства для приобретения жилья и обучения в профессиональных учебных заведениях. Уровень безработицы среди молодежи равен ее среднему показателю по стране, или даже несколько выше, но система социальной защиты обеспечивает всем минимально прожиточные условия, позволяющие иметь жилье, отпуск и так далее.

Таким образом, традиционные условия жизни в странах с развитой рыночной экономикой создают реальные предпосылки для жизнедеятельности молодежи. Этому способствует устойчивая законодательная база, в том числе и в форме специальных законов о молодежи.

В настоящее время остро ставится вопрос о новом содержании работы с молодежью, однако в массовой практике по-прежнему очень часто используется административно-идеологический тип организации молодежной политики. Да, исключительно важно осуществить передачу новому поколению ценности уважения к старшим, любви к труду, здорового образа жизни, патриотизма,

других моральных норм. Но прогрессивной части общественности давно понятно, что в современной ситуации возрождение административно-идеологического типа взаимодействия с молодежью невозможно в принципе. Другим достаточно распространенным опытом является хорошо отработанный на Западе социализационный тип молодежной политики. Основа этой политики состоит в такой организации социальной работы различными ведомствами, включая образование, которая бы обеспечивала достижение стандартов социальной компетентности молодежью. Основное ограничение для массового применения такого типа молодежной политики в условиях переходного периода состоит в отсутствии стабильной социальной системы. Ставка на социализационный тип молодежной политики в условиях до конца неопределившегося российского общества, несмотря на уже имеющийся позитивный опыт - может привести к изоляции появляющейся подростковой субкультуры, к росту асоциальных проявлений и формированию контркультуры.

Сегодня в условиях стремительно меняющегося российского общества оказываются неэффективными ни административно-идеологическая, ни социализационная технологии работы с молодежью. Появляется необходимость в следующем «шаге» развития этой системы, который может быть осмыслен и построен в рамках специальной программы. Представляется, что в условиях тяжелой экономической ситуации, вакууме мировоззрения, стремительно формирующемся разрыве между поколениями - системных результатов в молодежной политике можно достичь только проектируя прецеденты эффективно работающего на высоконравственных основах, здорового социума в виде различных общностей из представителей разных профессиональных групп населения. Только

включаясь в такого рода общности, у молодежи происходит подлинное самоопределение по отношению к истинным задачам, которые сегодня может и должен решать человек в обществе. Таким образом, постановка вопроса о молодежной политике в современной российской действительности должна прежде всего происходить из необходимости разработки и апробации технологий самоопределения и построения общностей вокруг самоопределяющейся личности. В основе такого рода технологии работы с молодежью не ставится задача воспроизводства какой-либо конкретной идеологии, как в случае административно-идеологической технологии; не ставится задача социализации, то есть введения в существующие социальные ниши, - а ставится задача позиционного самоопределения молодых людей посредством создания «культурно-образовательных инициативных сред». Культурно-образовательная инициативная среда - это пространство становления жизненных установок молодежного сообщества, возникающих за счет проживания общезначимых. Событий в деятельностно выстроенных ситуациях порождения и реализации нового. Можно выделить специальные области, конституирующие культурно-образовательную инициативную среду. Это психомоторная область; академическая область; обще-интеллектуальная область; лингвистическая область; социальная область; духовная область. Каждая из этих областей рассматривается как место, где происходит разновозрастное взаимодействие, где происходит оформление успешной личной деятельности. Успех в какой-либо из указанных областей должен использоваться во всех других областях. Молодые люди осуществляют пробы в этих областях до тех пор, пока «не найдет себя, пока не найдет свое».

Такой тип технологии является инновационным, поддерживается прогрессивными международными организациями и существует в виде инфраструктурно-сетевых проектов, обеспечивающих формирование культурно-образовательной инициативной среды. Ее состав включает в себя ряд различных организаций: дружественных для подростка клиник; адвокатских контор и милицейских отделений; консультантов по профориентации и карьере; молодежных проектных агентств, фондов, бирж; особых зон безопасности, в которых специальные коллективы педагогов, психологов, медиков, юристов могут помочь ребенку. В состав культурно-образовательной инициативной среды также входит сеть молодежных дискуссионных клубов - форумов, в которых подросток может обсуждать волнующие его вопросы, на которые зачастую в обществе нет однозначных ответов.

Для построения подобных культурно-образовательных инициативных сред необходима специальная работа по координации между всеми секторами социальной сферы: милицией, социальной защитой, образованием, службами семьи и молодежи, здравоохранением, департаментом по предпринимательству и т.д. В результате этой работы должно быть сформировано интегративная управляющая структура по социальной политике в этой области, объединяющее приоритеты, функции, потребности различных ведомств.

Государственная молодежная политика в 90-е годы XX в. осуществляется на базе единой концепции. Основные подходы к государственной молодежной политике в Российской Федерации были определены в 1992 году Указом Президента Российской Федерации "О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики". За последние 8 лет удалось сформировать элементы за-

конодательной базы для осуществления государственной молодежной политики, что нашло отражение в утверждении в 1993 году Верховным советом РФ «Основных направлений государственной молодежной политики в Российской Федерации», в принятии в 1995 году Федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений в Российской Федерации», а также в более чем 40 субъектах Российской Федерации законов по вопросам молодежной политики, осуществлению целевых программ по реализации государственной молодежной политики.

В России в настоящее время основным государственным актом, определяющим государственную молодежную политику в содержательном плане, является принятые Верховным Советом Российской Федерации 3 июня 1993 года [15]. «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации» [16].

«Основные направления» определяют принципы и цели государственной молодежной политики; направления ее реализации: обеспечение прав молодежи, гарантий в сфере труда и занятости молодежи, содействие предпринимательской деятельности молодежи, государственная поддержка молодой семье, гарантированное предоставление социальных услуг, поддержка талантливой молодежи, формирование условий, направленных на физическое и духовное развитие молодежи, поддержка деятельности молодежных и детских объединений, содействие международным молодежным обменам.

В большинстве регионов России принимаются комплексные программы «Молодежь». Как правило, составными частями таких программ являются целевые подпрограммы: «Социальная защита

молодежи»; «Занятость молодежи»; «Образование молодежи»; «Культура молодежи»; «Молодая семья»; «Здоровье и молодежь», «Молодая семья», «Здоровье и молодежь», «Молодежь в структуре власти», «Профессиональная ориентация», «Профессиональная подготовка», «Молодежное предпринимательство», и другие.

Зафиксированные в президентской программе “Молодежь России” ожидаемые конечные результаты ее реализации, а именно: выравнивание демографической ситуации в стране, повышение уровня доходов молодежи и молодых семей, улучшение социально-бытовых и жилищных условий; создание условий для поддержки молодой семьи, снижение числа разводов, уровня безнадзорности среди детей и подростков; обеспечение вторичной и сезонной занятости молодежи; повышение квалификации и формирование трудовых ресурсов, соответствующих требованиям рынка; рост деловой активности и предприимчивости молодежи; улучшение здоровья молодого поколения, снижение смертности, наркомании и алкоголизма в молодежной среде; повышение духовно-нравственного, интеллектуального и творческого потенциала молодого поколения - оказались невыполнимыми.

Стратегия реализации Программы, по которой в первые два года предполагалось становление инфраструктуры отрасли и запуск основных механизмов проведения мероприятий при оптимальном и стабильном финансировании, а в последние два - отладка и совершенствование деятельности структур отрасли и выход на конечные показатели, оказалась нарушенной. Значительное сдерживающее влияние на реализацию Программы оказали слабая законодательно-нормативная база государственной молодежной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях; отсутствие устойчивой и полностью сформированной системы орга-

нов по делам молодежи в субъектах Российской Федерации; сложности в организационном, материально-техническом и кадровом обеспечении основных направлений президентской программы.

В молодежной среде устойчиво убеждение в том, что шансы молодых людей на реализацию своих гражданских прав - на образование, труд, медицинское обслуживание, свободу совести и политических убеждений, судебную защиту и т. п. - крайне незначительны. Взгляд молодых людей на возможности реализовать свои права далеко не оптимистичен: наиболее реальной для них представляется возможность следовать своим убеждениям и свободно высказывать свои взгляды, наименее реальным - влиять на принятие социально значимых решений, устроиться на хорошую работу по специальности, получить судебную защиту, реализовать свои творческие способности.

В современных российских условиях ни сами молодые люди, ни их родители не могут решить жизненно важные проблемы, прежде всего связанные с жильем, обучением в профессиональных учебных заведениях. Заработная плата в лучшем случае может обеспечить прожиточный минимум молодого человека и его родителей, никаких отложений средств для приобретения частного жилья и обучения в платной системе профессионального образования они реально сделать не могут. Тем самым, новая ситуация (раньше эти вопросы решались государством за счет бюджета, в том числе за счет предприятий и граждан) ставит население в условия, когда они должны решать все свои проблемы самостоятельно при самой минимальной поддержке государства – и в этом есть определенное сходство с развитыми странами, но оно находится в исключительно затруднительном положении в силу минимальных заработков,

инфляции, отсутствия льготной системы кредитования – и в этом коренное отличие от тех же развитых стран [17].

Многие вопросы правового регулирования в этой области оказываются нерешенными. Недостаточно разработаны механизмы представительства законных интересов молодежи перед государством и обществом, расширения участия молодежи в государственном управлении.

Обновляется основная правовая база государственной молодежной политики, каковую составляет законодательство о молодежи. В строго юридическом смысле выделить “законодательство о молодежи” можно лишь условно: это не отрасль права и не отрасль законодательства, а скорее комплексная проблема, которая связана с особенностями правового статуса молодых граждан и их объединений. С этой точки зрения неэффективен путь наращивания особого “молодежного законодательства” там, где вопрос должен решаться в общем порядке. Огромный шаг вперед в таком понимании права сделан Гражданским кодексом Российской Федерации. Представляется, что именно таким должен быть путь к совершенствованию юридического закрепления особенностей правового статуса молодых граждан и их объединений. Тогда более предметным становится и законодательство о государственной молодежной политике как инструменте государственной деятельности, основывающейся на основных отраслях права и отраслях законодательств.

Российская модель рынка создала крайне тяжелое положение с трудоустройством подростков и молодежи, а следовательно с их самообеспечением для жизнедеятельности. Сокращение производства, закрытие предприятий, учреждений, неконкурентность отечественной продукции ведет к росту числа безработных и частич-

но незанятых граждан, квалифицированных работников, тем самым сокращаются возможности и для трудоустройства молодежи. Не имея работы, а, следовательно, и легальных средств для существования, молодые люди «хватаются» за любую возможность подзаработать, в том числе и недозволенным путем [18].

Подобная ситуация складывается и в системе высшего и среднего профессионального образования – в условиях рыночной экономики оно становится все более платным и тем самым недоступным для большей части молодежи. Причем платная система существует по тем специальностям, в которых испытывается потребность и которые высокооплачиваемы. Одновременно государственная система высшего образования продолжает по инерции готовить специалистов, потребность в которых минимальная, причем большинство из них вынуждено трудоустраиваться не в государственном секторе, а зачастую и не по получаемой специальности.

Сегодня молодым нужна работа. Многие из них с дипломом еще долго не могут найти себе места там, где они хотят жить. В организациях, где хорошо платят, требуется, как правило, люди с опытом. Но никто не хочет ехать в глубинку и занимать пустующие рабочие места с низкой зарплатой.

Однако специалисты нужны и там, это уже становится вопросом государственной безопасности. Дети также не могут ждать, когда государство обеспечит их учителями.

Введение системы государственных возвратных субсидий запланировано в Концепции модернизации российского образования. Это система должна быть разработана к 2004 году. Сейчас над ней трудятся в Министерстве образования. Там работает Координационный совет во главе с министром образования. В его составе заместители министра образования, начальники управлений, ректо-

ры вузов и другие специалисты. На последнем заседании совета было решено выдачу субсидий увязать с целевым приемом в вузы.

Использование государственных средств для обучения конкретных специалистов сначала называли образовательным кредитом. Но кредит на обучение уже выделяли некоторые банки. Это было в рамках обычных потребительских кредитов. И воспользоваться предоставленной возможностью учиться на платных отделениях решилось не так много молодежи, как ожидалось. Поэтому новую систему называли возвратными субсидиями.

По словам заместителя министра образования Владимира Филиппова, система возвратных субсидий будет работать так: «Тот, кто не поступит на бесплатные бюджетные места в институте, сможет заключить договор о возвратных государственных субсидиях. После обучения молодой специалист должен вернуть долг государству, но если он поедет работать по направлению, то государство ему простит долг. Выходит, что, с одной стороны, молодой человек получит бесплатное высшее образование, с другой – государство в нужном месте нужного специалиста» [19].

Многие специалисты высшей школы идут дальше и предлагают, с их точки зрения, очевидное: те, кто уезжает работать за границу, должны выплатить стоимость высшего образования государству. Говорят, что вербовщики из США приезжают в МГУ перед выпуском и прямо здесь набирают себе рабочую силу. Получается, что наша страна готовит за свой счет специалистов для других государств. Между тем, по оценкам экспертов, стоимость высшего образования составляет 30-40 тысяч долларов в среднем за все годы обучения.

Еще один важный вопрос, который пока не рассматривается: кто же через 7 лет будет учить детей на селе, и лечить сельчан,

работать в «оборонке»? Вероятно, не самые лучшие специалисты, но по крайней мере они будут. Формально государство выполнит перед гражданами свои конституционные обязанности учить и лечить. Хотя при отсутствии достойных зарплат это вряд ли будет выходом из положения. Получается, что в ближайшие семь и более лет жизнь в деревне по планам правительства не станет лучше.

Так или иначе, как ни просчитывай сегодня последствия введения образовательных субсидий, ясно, что они породят новые социальные проблемы. Но в то же время они будут вырабатывать ответственность молодого человека за принятое решения и за свое будущее, что очень важно.

Уже из сказанного ясно, что государство в своей политике обязано выделять проблемы молодежи. Речь не идет о том, чтобы ГМП реализовывалась за счет или в ущерб другим категориям населения. Государство должно обеспечить решение проблем, от которых зависит сегодняшней и завтрашний день нации, и в этом ряду существенны проблемы молодого поколения, особенно условия для жизненного старта молодых людей. На это и должна направляться ГМП.

Вопросы воспитания молодого поколения имеют общенациональное значение, от их решения во многом зависит будущее нации и отечества. Это осознается и участниками социологических опросов и они высказывают озабоченность сложившимся положением и в этой области, справедливо считая, что вопросы воспитания должны занимать приоритетное положение в ГМП.

Современная общественно-политическая система, как показывает практика, не может решить вопросы воспитания молодежи на государственном уровне. Здесь, прежде всего, довлеет в сознании опасность вернуться к тоталитарной системе, диктату центра и

единомыслию. По логике общественного развития решающее слово должно в этом процессе принадлежать регионам, местному самоуправлению. Все это подводит к мысли о целесообразности и необходимости разработки и последующей реализации системы воспитания детей, подростков и молодежи. По всей вероятности, определяющим здесь должна быть не директива, а осознание каждым человеком, где он ни работал, каждым институтом социализации, своего гражданского долга и ответственности перед Отечеством.

Важным фактором развития общества является созидательное сотрудничество поколений российского народа. Практически все имеющиеся у нас материалы социологических опросов показывают, что молодежь не проявляет антагонизм к старшему поколению, но в то же время осознает, что судьбой ей предписано идти «иным путем», руководствоваться ценностями, которые, к сожалению, благодаря существующему строю и идеологической обработки старшими не воспринимались. Совершенно естественно, что среди участников социологических опросов, скажем, сторонников рыночных отношений намного больше среди молодых, чем среди людей старшего поколения [20].

Из эмпирического материала, собранного в социологических исследованиях, можно сделать вывод, что как молодое, так и старшее поколение должны с пониманием относиться к происходящим изменениям, воспринимать прошлый и современный опыт как факт, с которым приходится считаться в силу его реальности и неизменности. Молодежь в своей массе уже не воспримет ту часть опыта старших, которую справедливо относят к догматическому, консервативному, также не продуктивны обвинения в адрес стар-

ших за пройденный ими путь, тем более что на этом пути было много положительного, что явилось базой великой державы.

Вместе с тем, очевидно, что как отмечает профессор В.Ф. Левичева «обесценилась значительная часть жизненного опыта нескольких поколений, перестав быть ориентиром воспитания и наоборот, востребованными оказались ранее не поощрявшиеся общественным мнением такие качества человека, как предприимчивость, ориентация на частную, превратную жизнь».

В силу кардинально меняющихся условий жизни разного рода советы «отцов» о том, «как жить», основанные на жизненном опыте прошлого, нередко теряют свою конструктивность. Взрослым гораздо труднее приспособиться к новым реалиям под грузом довлеющих стереотипов. И это должно понимать особенно старшее поколение.

По-новому сегодня может и должно восприниматься понятие преемственности поколений. Раньше эта во многом связывалась с преемственностью революционных традиций, самого дела революции. Но, как нам представляется, преемственность, прежде всего в последовательности развития самого народа, сохранении и развитии подлинных человеческих ценностей, глубоком уважении детей к своим родителям, взаимной ответственности за жизнь детей и родителей. Преемственность можно рассматривать в национальной культуре, обычаях, традициях, но не идеологизированных взглядах на жизнь общества и поколений его народа. Особенно важно это понимание сегодня, в условиях смены общественно-политической формации общества. Нельзя требовать от нынешнего молодого поколения преемственного отношения к социалистическим ценностям, тем более понимания современных ценностей молодежи старшими поколениями.

В современной России сложилась уникальная ситуация. Во-первых, из приоритетов общества всячески изымается воспитание граждан, отключены от этой деятельности такие социальные институты, как общеобразовательная школа. Во-вторых, в основополагающих документах эта сфера обозначается, хотя бы формально. В-третьих, государство не обеспечивает организацию воспитательной работой.

Для общества определяющее значение имеет патриотизм как чувство и действие людей. Воспитание патриотизма и гражданственности, качеств, которые являются общечеловеческой ценностью, должны занимать важное место в молодежной политике.

Уже длительное время разрабатывается федеральная программа «Патриотическое воспитание молодежи» [21]. Как представляется, она определит мероприятия общенационального характера, но в основном упор будет сделан на деятельность регионов. И дело здесь не в количестве мероприятий, а в основном всеми государственными и общественными структурами, всеми работниками системы образования, воспитания, культуры необходимости усиления внимания к вопросам патриотизма во всей работе с молодежью [22].

Эта часть ГМП не только значима для общества, но и не терпит отлагательства. Все общество должно встревожить то, что понятие «патриотизм», «патриот» сегодня становится нарицательным, что не дается общественная оценка отсутствию у человека патриотизма, а это означает отсутствие у него такой моральной категории, как Родина. В ряде территорий разработаны программы патриотического воспитания молодежи [23].

Молодежь является активным участником общественной жизни. Однако это участие по своей активности и результативности

намного ниже, чем было в советский период истории и перестроечные годы. На базе социологических исследований, проведенных в различных районах России, академик Академии гуманитарных наук Б.А. Ручкин приходит к выводу, что молодежи отводится последняя, нижняя ступень в иерархической лестнице политической системы и как ответная на это реакция – потеря чувства ответственности за существующую власть [24].

Наверное, глубоко символично, что ни Президент России, а Президент США призвал российскую молодежь прийти на выборы в высший орган власти Российской Федерации и выразить свое мнение, участвовать в формировании органов власти [25].

В современном российском, как и в любом другом обществе, важное значение имеет политическая культура молодых людей. По мнению К.Е. Богомаз, «политическая культура есть такой способ деятельности социальной общности, личности в сфере политических отношений, который отражает достигнутый уровень политической активности и политической зрелости субъектов. Он включает в себя различные компоненты и уровни: культуру отношений субъектов к осуществлению политической власти; культуру электорального процесса; культуру политического поведения; культуру политического сознания, общения и другие, то есть распространяются на всю сферу социально-политической жизни общества» [26].

В формировании у современной российской молодежи политической культуры, прежде всего, важно преодолеть традиционный моноидеологизирующий подход к воспитанию и формированию политической культуры молодежи, существовавшие механизмы и средства воспитания у человека политической культуры [27].

В современных условиях молодежь участвует в политической жизни, в политическом процессе в следующих формах:

- Выражение своей политической позиции через политические и неполитические молодежные организации, движения, через участие в мероприятиях политических партий и движений.
- Участие в выборах органов власти всех уровней вплоть до Президента России.
- Участие в политических, гражданских мероприятиях, проводимых государственными и иными организациями.

В последние годы вновь стало больше внимания уделяться социологическим исследованиям политической культуры молодежи [28].

Без политического воспитания нельзя представить себе культурного человека. Раньше в нашем обществе формированием политической культуры занимались, с одной стороны, компартия и ее звенья в молодежной среде – коммунистический союз, пионерская организация, октябрятские объединения; с другой – учебно-воспитательные учреждения государства, начиная с дошкольных и внешкольных учреждений, до высших учебных заведений и разнообразной системы переподготовки кадров [29].

В современных условиях под влиянием критики прошлой идеологической системы общества и государства, функция молодежной политики по формированию или точнее – содействию формирования политической культуры резко ослабла. Государство не восприняло происшедшие изменения в политической системе общества, уход из нее коммунистических организаций, возглавляющих, координирующих усилия общества в плане формирования у молодежи политической культуры. Вместо того чтобы усилить учебные курсы политологической направленности в учебных заве-

дениях, они всячески стали ограничиваться, а самое главное – терять политическую направленность [30].

Положительное значение имел отход от однопартийности с моноидеологией, утверждение на современной политической арене плюрализма в политической жизни и многопартийности. Однако новые партии, родившись в тяжелых политических и экономических условиях, пока не сумели дать привлекательную для масс, особенно молодежи, политику. Используя негативный опыт прошлого, они больше стремятся манипулировать молодежью, привлечь ее лозунгами для достижения своих целей, нежели помочь ей в формировании политической культуры.

Безусловно, молодежь должна иметь возможности самостоятельно осмысливать политику государства, политических институтов общества и тем более занимать определенную политическую позицию. Нельзя диктовать молодым людям политические постулаты, но в то же время неправильно оставлять их в этом отношении наедине с собой. Вместе с тем в этой сложной сфере, также как и в экономике, молодежь должна получать от государства, политических институтов содействие в формировании и развитии своих политических знаний.

Мониторинг (последовательное по времени и сопоставимые опросы) свидетельствуют о снижении среди молодежи числа респондентов, считающих, что правящие ныне политики могут решить насущные проблемы общества, в том числе молодежи. В принципе это серьезные проблемы, выходящие за рамки молодежной политики, но имеющие к молодому поколению прямое отношение. Молодежь, согласно социологическим исследованиям, как и все общество, устала от бессилия власти, от популистических лозунгов, тотального развала экономики якобы в интересах про-

грессивной, демократической реформы. В условиях, когда все больше выявляется фактов коррумпированности властных структур всех уровней, молодежь перестает им доверять, теряет веру в государственность, справедливость, законность, что также чревато последствиями для нации. В том, что респонденты социологических опросов все больше высказывают мнение о том, что они надеются только на себя, есть положительное явление, но в то же время в этом проявляется неуверенность в государстве, его правовых нормах.

В постсоциалистическом обществе, к сожалению, развиваются негативные явления, связанные с положением молодежи в обществе. Если в советский период истории Отечества молодежь не получала нужного импульса для саморазвития, самореализации, для свободного развития, то в современном обществе активизируются не проявлявшиеся ранее явления – молодежь нередко оказывается жертвой политических, сепаратистских, националистических амбиций, она первой гибнет в межнациональных конфликтах и войнах типа афганской и чеченской.

Показательны также данные социологов: только 3% родителей, как отмечалось выше, выступают за службу их сыновей в армии. И этому есть немало объяснений, прежде всего глубочайшее попрание международных правил при использовании молодых людей, по Конституции призванных защищать Отечество от внешнего противника, в разрешении всякого рода политических и национальных конфликтов внутри самого Отечества. Все эти проблемы принципиальной важности, проявление и углубление которых может иметь крайне пагубное последствие для нации, для сегодняшней молодежи.

О положении молодежи в обществе, существующих проблемах говорят данные социологических опросов по вопросу государственной гарантии соблюдения ее прав. Мониторинг свидетельствует о явной тенденции снижения числа молодых людей, считающих, что государство гарантирует им необходимые права в обществе. Ныне таких менее трех процентов.

Все это ведет к отчуждению молодежи от государства, нежеланию ею выполнять многие конституционные обязанности. Среди респондентов менее половины считают обязательным соблюдать Конституцию, 31% - охранять природу и окружающую среду, 16% - платить налоги, менее 13% - нести военную службу.

Естественно, что реализация идей возрождения правового государства и его ядра – гражданского общества в нашей стране немыслима без специального обучения граждан России, особенно подростков и молодежи, вооружения их комплексом базовых знаний в области прав человека. Но эту задачу способны решать только хорошо подготовленные для такой работы преподаватели, лекторы, обладающие широким педагогическим и правовым кругозором, опирающиеся на эффективные, надежные и проверенные методики. Отсюда следующая задача: обучение учителей. Ибо таких учителей, которые способны пробудить у слушателей – учеников, студентов, аспирантов – неподдельный интерес к предмету и помочь им осознать права и свободы человека как нечто относящееся к разряду самых великих социальных ценностей, - таких учителей катастрофически не хватает.

Вот почему сегодня образование в области прав человека становится одним из приоритетов и стратегических направлений развития всего российского образования. Без всякого преувеличения можно сказать, что идея прав и свобод человека, будучи одной из

вечных проблем исторического и социально-культурного развития человечества, в особой степени актуальна в российском обществе на этапе коренного реформирования социальной системы. Судьба построения гражданского общества и правового государства, перспективы демократических преобразований во многом зависят от успехов становления и развития системы в области прав человека.

Анализ представленных на рецензию материалов убеждает, что в этом направлении за последние 10 лет проделана достаточно большая работа. Несомненно, весьма значительная роль здесь принадлежит реализации проекта ООН «Содействие развитию образования в области прав человека в Российской Федерации».

Можно утверждать, что благодаря именно этому проекту образование в области прав человека постепенно превращается у нас в комплексную, систематическую, набирающую хорошие темпы деятельность.

Социологические мониторинги показывают изменения отношения российской молодежи, грубо говоря, к капитализму и социализму. На раннем этапе перехода к рынку молодежь более активно поддерживала «капиталистический путь» развития, но, ощутив на себе его постоянные спутники – безработицу, существенное различие в доходах, снижение жизненного уровня, произошел сдвиг в сторону социалистических ценностей. Вряд ли справедливо делать выводы о том, что становится больше сторонников социализма (в его прошлом, советском варианте), вместе с тем серьезный симптом во взглядах тех, кто на себе ощущает современное состояние общества и особенно его экономики. Хаотическое развитие общества, несоориентированность даже «прорабов реформ» не позволяет научно предсказать, на какие рельсы выведет так называемый переходный период. Не грех в начале XXI столетия об-

ратиться к мысли древнегреческого философа Аристотеля: «... Те государства имеют хороший строй, где средние люди представлены в большом количестве, когда же одни владеют слишком многим, другие ничего не имеют, возникает либо крайняя демократия, либо олигархия в чистом виде, либо тирания именно под влиянием противоположных крайностей» [31].

Социологические исследования показывают, что от 40 до 70% респондентов в зависимости от категорий молодежи к проводимой реформе в ее нынешнем виде относятся крайне отрицательно.

Как видим, очевидным является противоречие: с одной стороны, молодежь активно за реформы, она в минимальной степени подвержена ностальгии по прошлому; а с другой – оно неудовлетворенна ходом реформ, их направлению, результативностью. Отсюда «возникает реальная угроза, что молодежь станет тормозом на пути обновления России» [32].

В современном обществе только предпринимательство, бизнес создают условия для использования психологических, физиологических, физических возможностей молодых, а в целом эти особенности молодежи, необходимые для общественного развития, в своей массе не востребованы обществом, особенно государственным сектором экономики. В рейтинге престижности места работы на вершине находятся совместные, акционерные и частные предприятия и на последнем – государственное. При смене общественного устройства этот процесс вполне объясним, но в то же время есть основание для серьезного анализа и выводов.

Новые очертания приобретает вопрос о возможности россиянина работать постоянно или временно за рубежом. Во всех исследованиях, где ставился он перед респондентами, не менее половины из них в той или иной мере хотели работать за рубежом. Если

бы молодые люди имели определенные данные – знание языка, владение престижной профессией, – то этот показатель мог бы быть еще большим. Чувство патриотизма в этом плане у молодых людей есть, но оно проявляется слабо. Обращает на себя внимание то, что среди респондентов в 2,5 раза меньше ответивших на вопрос: «Родина у человека одна, нехорошо ее покидать» в сравнении с теми, кто считает, что «человек должен жить в стране, где нравится».

Представляется, что это один из важнейших вопросов для общества в целом и для ГМП. Крайне важный аспект этой проблемы – патриотизм молодых людей. Еще недавно эмиграция рассматривалась исключительно с этих позиций, расцениваясь как предательство Родины. Отнесем это к прошлой заидеологизированности, хотя здесь очевидно и отсутствие патриотизма, любви к Родине, которые также являются общечеловеческими ценностями. Но из-за эмиграции нация теряет подлинные «умы», которые и должны вывести страну из кризиса в разряд развитых; общество вхолостую растрачивает народные средства на подготовку кадров (наиболее высокие показатели стремления уехать работать за границу среди студенческой молодежи, что естественно, если сравнить студента с рабочим или крестьянином, но и крайне опасно, пагубно для общества, государства).

На воспитание молодежи существенное влияние оказывает кино. В советский период кинематограф находился под контролем государства и компартии. Сейчас кинематограф полностью самостоятелен, его политику определяют непосредственно работники, связанные с производством фильмов и особенно кинопрокатом. Аналогичная ситуация существует и на телевидении.

После того, как российский кинематограф оказался в стихии рынка, репертуар кинотеатров стал формироваться в основном за счет зарубежной кинопродукции. Анализ репертуара показывает, что отечественные фильмы составляли менее пятой части. Идет массивная американизация. Американский кинематограф вытеснил из проката не только российские, но и другие зарубежные фильмы. На 90% репертуар кинотеатров стал «развлекательным», на первый план вышли разного рода боевики и эротические ленты. На экраны выливается то, что давно запрещено на Западе – фильмы пропагандирующие насилие, убийства, секс, порнографию в самом извращенном виде. Многие темы, постоянно содержащиеся в репертуаре (фильмы о любви и семье, женской судьбе, проблемах молодежи, исторические, военные и другие), либо исчезли с экрана, либо «мимикрировали». Практически исчезли из репертуара фильмы о проблемах молодежи. Можно говорить о том, что российский киноэкран превратился в рынок сбыта низкосортной западной, преимущественно американской продукции. В июне 1995 года Государственная Дума приняла Федеральный закон «О рекламе». В этом законе есть статья «Защита несовершеннолетних при производстве, размещении и распространении рекламы». При производстве, размещении и распространении рекламы в целях защиты несовершеннолетних от злоупотреблений их легковерностью и отсутствием опыта не допускается ряд действий. В их числе дискредитация авторитета родителей и воспитателей, подрыв доверия к ним несовершеннолетних; внушение непосредственно несовершеннолетним, чтобы они убедили родителей или других лиц приобрести рекламируемые товары; привлечение внимания несовершеннолетних к тому, что обладание теми или иными товарами дает им какое-либо преимущество над другими несовершен-

летними, а также к тому, что отсутствие этих товаров дает обратный эффект.

Не разрешается размещение в рекламе текстовой, визуальной или звуковой информации, показывающей несовершеннолетних в опасных местах и ситуациях; преуменьшение необходимого уровня навыков использования товара у несовершеннолетних; создание у них нереального (искаженного) представления о стоимости (цене) товара для несовершеннолетнего, в частности путем прямого или косвенного указания на то, что рекламируемый товар доступен для любого семейного бюджета.

В законе «О рекламе» указывается, что текстовое, визуальное или звуковое использование образов несовершеннолетнего в рекламе, не относящееся непосредственно к товарам для несовершеннолетнего не допускается [33].

Немаловажна роль в формировании молодежи средств массовой информации. В условиях реформ средства массовой информации осязаемо реализует себя как «четвертая власть». Вместе с тем очевидна потеря их ответственности за формирование граждан, за поддержание порядка, организованности в стране. Наверно, положительно то, что снята политическая цензура, партийно-государственное руководство их деятельностью. Но вместе с тем эфир и газетные полосы нередко стали использоваться в конъюнктурных целях, в угоду определенным политическим кругам, утрачена их роль в воспитании граждан, молодежи, прежде всего в нравственном, духовном отношении, в духе патриотизма.

Одной из причин разочарования молодых людей в своих возможностях устроить свою жизнь, роста преступности является публикация буквально всей прессы и многократно тиражируемой по телевидению рекламы, фильмов, экзотики, которые побуждают

молодых людей к поиску зачастую недозволенных путей для удовлетворения своих потребностей, не соответствующих ни финансовым возможностям, ни условиям экономической и духовной жизни общества. Такое потребление многими молодыми людьми стало восприниматься как важный индикатор их положения среди сверстников и в обществе в целом по принципу – «чем больше себе позволю, тем больше стою».

На становление молодого человека существенно сказывается трансформация средств массовой информации – от сверхнасыщенной идеологии они практически превращаются в стихийный фактор социализации.

Важнейшей частью реализации ГМП является создание и деятельность социальных служб для молодежи. В «Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» указывается, что деятельность государства в области гарантированного предоставления социальных услуг молодежи в «ближайшей перспективе направлена на установление систем социальных норм и нормативов, закрепляющих и гарантирующих минимальный уровень получения молодыми гражданами социальных услуг по обучению, воспитанию, духовному и физическому развитию, охране здоровья, профессиональной подготовке» [34].

В этих целях: разрабатываются и осуществляются образовательные и культурно-просветительские программы; формируются оздоровительные комплексы; разрабатываются градостроительные решения, формирующие жизненную среду, отвечающую потребностям молодежи, а также меры, обеспечивающие доступность и удобство в пользовании спортивными, культурными и другими объектами; создаются учреждения социальной службы, специально предназначенных для работы с несовершеннолетними, молодежью

(социальная служба для молодежи); оказывается материальная поддержка юридическим лицам, осуществляющим деятельность по безвозмездному (льготному) обеспечению молодежи социальными услугами.

Анализ документов и реальной практики показывает, что деятельность социальных служб для молодежи направлена на содействие удовлетворению информационных потребностей молодых людей, оказание психологической, педагогической, юридической и наркологической помощи; проведение реабилитационных мероприятий в отношении молодых инвалидов, демобилизованных военнослужащих лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание, лиц, прошедших лечение от наркомании, токсикомании, алкоголизма; патронажное обслуживание молодых семей и оказание других видов социальных услуг и помощи. Приоритет отдается проектам в области социальной службы, выдвигаемым на конкурсной основе общественными объединениями, религиозными организациями, благотворительными и иными фондами, отдельными гражданами. Поддерживается гражданская добровольная служба молодежи, в том числе осуществляющаяся в порядке альтернативной (вневоинской) службы лиц призывного возраста.

Государство целенаправленно оказывает поддержку молодой семье, исходя из того, что от здоровья супругов и от социально-экономических и бытовых условий жизни молодой семьи, от образа ее жизни зависит сохранение генофонда нации и народов России, физическое и духовное здоровье новых поколений. Социальная поддержка молодой семьи определяется, прежде всего, в форме выдачи кредитов на обзаведение хозяйством, приобретение жилья.

Вопросы социальной защиты и поддержки молодежи составляет важный, и – подчеркнем – обязательный элемент ГМП, они отражены в законодательстве субъектов Российской Федерации.

Для молодежи важное значение имеет разработка и внедрение долгосрочного кредитования молодежи и молодых семей для приобретения жилья, обзаведения хозяйством, для получения образования, производственной квалификации, стажировки в зарубежных странах. Молодежная политика предусматривает установление принципов снижения кредитной задолженности в зависимости от количества детей в молодой семье. Вместе с тем следует заметить, что в 90-х годах государство все больше отказывалось от выдачи молодежи государственных кредитов коммерческих банков. Экономическое положение государства не позволяло выделять средства на кредитование жизнедеятельности молодежи.

По опыту зарубежных стран молодежная политика предполагает введение льгот и компенсаций для молодых людей в сфере культуры, досуга, отдыха, туризма. За рубежом широкие признания получили так называемые «молодежные карточки», дающие определенные льготы при пользовании транспортными, туристическими, гостиничными, культурными и иными услугами. В нашей стране широко развито установление льготного проезда учащейся молодежи в городском и межгородском транспорте.

В определенной мере критическое отношение к социальному кредитованию молодых людей вызывается тем, что немалая их часть не отработывает этот кредит, покидает свою страну, уезжает за рубеж, где от этого кредита (прежде всего в форме образования) получают дивиденды.

И все же молодежь любого общества в определенной мере не может входить в самостоятельную жизнь без получения от госу-

дарства или других институтов (в том числе предпринимательных структур) кредитов. Для России это имеет особое значение, так как в современных условиях многие молодые люди не имеют базы для жизненного старта, не в состоянии создать им базу и родители.

В ряду жизненных вопросов, где требуется государственное кредитование, наиболее значимы – получение образования и приобретение жилья.

В социалистическом государстве было обеспечено равенство вплоть до самого высокого. Для получения образования главным была талантливость, трудолюбие человека. Никаких материальных преград здесь не было. В настоящее время государственный сектор образования все более сужается, а коммерческая система для абсолютного большинства недоступна по материальным соображениям. В этом плане молодым людям нужен «образовательный» кредит, который они могли бы оплатить своей дальнейшей работой. Ранее государство устанавливало обязательность работы молодого специалиста по распределению в течение определенного срока. По-видимому, элементы этой системы могли бы использоваться в настоящее время.

Что касается жилья для молодых семей, то в условиях коммерческого строительства они практически не могут приобрести жилье. Жилищные проблемы серьезно сказываются на рождаемости, демографической ситуации. Мировая практика имеет немало вариантов «жилищного кредитования».

Это большие, сложные, неоднозначные вопросы, но их решение в современных условиях России необходимо. Перспективна концепция «Наш дом», высказанная Президентом Российской Федерации на всероссийском совещании 27 марта 1996 года и в вы-

ступлении в Белгороде 4 апреля. Эта концепция предполагает кредитование, в том числе молодых семей, на строительство, кредит с рассрочкой его погашения в течение 25 лет [35].

В современных российских условиях важное значение имело установление государством минимального уровня обеспеченности молодежи социальными услугами [36].

Как свидетельствует мировой опыт, формирование системы социальной службы для молодежи – достаточно длительный процесс. Окончательное становление такой системы с учетом соответствующих кардинальных изменений в общественном сознании, а также времени, необходимого для подготовки высококвалифицированных кадров, происходит по прошествии 30-40 лет, и именно из этого должны исходить решения о создании такой службы. Однако это не должно вести к приостановке решений и деятельности по созданию социальных служб для молодежи, некоторые элементы которой крайне важны уже сегодня в качестве неотложных мер.

Важнейший принцип ГМП - создание молодежи социальных условий и гарантий для самореализации в интересах всего общества. Примечательно, что также понимает задачи ГМП сама молодежь, выделяя во время социологических опросов не вопросы льгот и компенсаций, а содействие в организации ее трудовой деятельности, гарантированном получении первого рабочего места, авансировании материальных потребностей для получения образования, устройства быта. Исходя из этого ГМП направляется на поддержку инновационной, творческой, предпринимательской деятельности, содействие занятости молодежи. Проводимые социологические исследования выделяют и другую общую тенденцию общественного развития – отказ от прошлых, социалистических цен-

ностей и переориентацию на общечеловеческие ценности, принятые развитыми странами. Однако этот процесс долгов и многогранен. Более того, сами общечеловеческие ценности недостаточно осознаются молодежью и даже теми, кто за них ратует [37].

Социологические опросы молодых, работников с молодежью, показывают, что население в своей массе в оценке ценностей более всего ориентировано на низвержение «коммунистических» ценностей, нежели на создание новых, особенно морально-нравственного характера.

В советской системе человек привык к тому, что многие социальные блага выделялись незаметно, как бы бесплатно – это государственные затраты на образование всех форм и видов, в том числе досуг, отдых детей и подростков, выплата стипендий, места в общежитиях и детских садах, дотации на продукты питания, транспорт и многое другое. Государство брало на себя обучение в высших и среднеспециальных учебных заведениях специалистов и предоставляло им работу по окончании учебы. Отсюда социологические исследования показывают, что молодые люди не хотели бы расставаться с подобными социальными благами, которые имели быть в обществе, именовавшемся социалистическим [38].

На современном этапе вхождения экономики в рыночные отношения вышеназванные социальные возможности молодежи резко сократились. Это потребовало не только обновления молодежной политики, но и ее кардинальной «реконструкции», изменение ориентиров и приоритетов.

Социологические исследования «Молодежь и политика» свидетельствуют, что сегодня недостаточно говорить о том, что с критикой негативных подходов к прежним ценностям было выброшено из жизни и то ценное, нравственное, что было в них. Са-

мые тяжелые последствия имеет то, что в молодежной среде утверждаются антиценности. «Кризис ценностей высвобождает самые низменные помыслы и страсти, ведет к быстрому росту в обществе потенциала зависти, эгоизма, злобы, вражды, ненависти, жестокости, агрессивности» [39] – данный вывод действительного члена Академии гуманитарных наук И.М. Ильинского сделан на основе совокупного осмысления разного рода социологических исследований и объективного положения молодежи. Поколенческие и социально-групповые ценностные изменения столь значительны, что квалифицируются как «столкновение ценностных миров», «цивилизационный сдвиг», «ценностный разлом поколений», «ценностная дезинтеграция».

Новые для современного российского общества ценности – частная собственность, свобода, демократия, рынок – приживаются медленно и часто в уродливой форме. Благодаря неумелому переходу к рынку произошло обнищание большинства народа, демократия нередко сопровождается хаосом. В результате вместо позитивного влияния на общество и человека названные ценности дали отрицательные импульсы и волей-неволей укрепили прежний советско-коммунистический взгляд на так называемые капиталистические и социалистические ценности. Даже среди молодых людей, взгляды которых в сравнении к старшему возрасту, естественно, более смелы и прогрессивны, снижается число одобрительно относящихся к рынку и наоборот возрастает число респондентов, тяготеющих к социалистической социальной структуре. В определенной мере это проявилось в результате выборов Государственной Думы в декабре 1995 года [40].

Данные вопросы не «теоретические изыскания», а большой практической значимости. Сегодня более чем понятно, что возвра-

та к прошлому не может быть, но в то же время новое приживается в молодежи слабо и часто негативно, а следовательно, движение общества идет замедленно, переходный период помимо временной длительности несет неопределенность его конечного результата.

Эти проблемы сами собой не разрешатся, нужны экономические, социальные действия государства, нужна и неустойчивая пропагандистско-воспитательная работа среди молодежи, начиная с общеобразовательной школы и не только старших классов. Это необходимо прежде всего потому, что в России переход к рынку идет обвально и неорганизованно, без четко сформулированной концепции, основанной на национальных традициях. Следует заметить, что в нашей стране мощная идеологическая машина формировала экономическое образование людей, действовала партийная и комсомольская всеохватывающая система политико-экономического просвещения, «марксистско-ленинская», политическая экономия в различных ее вариациях изучалась во всей системе высшего и среднего профессионального образования. Сейчас основной упор делается на самостоятельное экономическое образование, от этой работы «отключено» телевидение – важнейшая образовательная система.

Подчеркнем: практически все социологические опросы и другие источники свидетельствуют о потребности молодых людей в новых экономических знаниях, причем в их практической осязаемости. Задача ГМП – помочь молодому человеку понять сущность новых экономических отношений, «вжиться» в рынок, в его цивилизованном понимании [41].

Следует учесть и то, что в сфере ценностей общественного развития неприемлем «импорт», копирование других общественных систем, даже не разделенных противостоянием в экономиче-

ской и политических областях. Показательны сопоставление ценностей учащихся старших классов общеобразовательных школ, современной России и развитых стран с устойчивой рыночной экономикой и утвердившимися «общечеловеческими ценностями». На вопрос: «Насколько важно для тебя повысить жизненный уровень?» - ответили: «важно» - 17,5% американцев; 24% японцев и 56,3% россиян; и это естественно в силу экономического развития стран и материального положения граждан. А, следовательно, и российская молодежная политика в этом плане должна быть оригинальной, отвечающей конкретным интересам молодых людей.

Более чем примечательно отношение молодых людей к своему социальному статусу в обществе – положительно ответило 48,6% россиян, 36,7% американцев и всего лишь 10,8% японцев. В России на протяжении всего советского периода истории социальный статус человека играл значительную, если не решающую роль, от него зависело материальное положение, обустроенность в быту и многое другое. В Японии, наоборот, девять из каждых десяти школьников надеются на себя (на свой труд, образование) вне зависимости от возможного социального статуса.

Еще один вывод из исследования: на важность следовать «собственным интересам» указали 79,9% американцев и 35,3% россиян. Здесь сказывается, с одной стороны, российская традиция иждивенчества со стороны молодежи и патернализм государства, с другой – затруднительность для российских молодых людей осуществить свои интересы.

Все эти вопросы должны учитываться государственными и общественными структурами в своей политике по отношению к молодежи. Их решение не может быть «под копирку» не только с иными странами, но и в пределах России. Каждый город, район

обладает своими возможностями для учета названных вопросов в мероприятиях ГМП.

В современной российской действительности происходит изменение ценностных показателей молодежи – в одних случаях наблюдается рост числа молодых людей, придерживающихся тех или иных ценностей, в других, наоборот, их снижение [42]. Сравнение данных социологических опросов, проведенных с разрывом всего лишь в два года, показывают, что для молодежи возросло значение таких ценностей, как высокий уровень благосостояния, здоровье, любовь, семья, умение отстаивать свои взгляды – в 2,5 раза и, наоборот уменьшилась: активная, насыщенная событиями жизнь, возможность наслаждаться искусством – в 2 раза, интересная работа, друзья, мир, общественное признание и почет в 1,5 раза, высокая культура – в 2 раза, социальное равенство – в 3 раза, неприимчивость к недостаткам – более чем 2 раза, чувство долга – более чем в 1,5 раза, взаимоподдержка других и коллективизм – более чем в 2 раза, чувство гордости за свою нацию и народ – почти в 2 раза, интернационализм – почти в 3 раза, демократические свободы – в 2,5 раза, а также таких ценностей как честность, искренность, чуткость к другим, трудолюбие, способность к творчеству.

Приведенные данные показывают тенденцию изменения ценностных ориентаций молодежи, в которых наглядно рассматривается прагматизм современной молодежи и одновременно ее духовное обнищание. Вполне объяснимо стремление молодых людей к устройству своей личной жизни (в определенной мере здесь отражается нынешнее состояние общества, в котором молодые люди испытывают немалые жизненные трудности). Но в то же время катастрофично для нации снижение у молодежи духовных ценно-

стей. Практически все отмеченные ценностные категории, указание на которые респондентами снизилось, причем нередко в 2-3 раза, является общепризнанным мировым сообществом, составляют «общечеловеческие ценности» и во многом присущи гражданам стран с развитой рыночной экономикой [43].

Эти глубочайшей значимости проблемы нельзя решить в одночасье «мероприятиями». Важно уже то, чтобы эти тенденции с пониманием воспринимались всем обществом и особенно теми, кто связан с жизнедеятельностью молодежи и учитывались во всех практических действиях.

Общество, занятое падением курса рубля, поиском средств к существованию, предвыборными шоу и драмами кровавых событий, не осознавало, что в такой ситуации - отсутствие государственной доктрины воспитания молодежи - подрастающее поколение остается предоставленное само себе, превращаясь в неструктурированную, но достаточно замкнутую социально-демографическую группу с интересами, непонятными для большинства взрослых, с нереализованными желаниями и возможностями, с несбывшимися надеждами, с возрастающей ролью деструктивного асоциального фактора, но которое может через пять-десять-пятнадцать лет предъявить счет этому обществу, этой стране, забывшей о нем на переломном этапе своего развития. Эту мысль в свое время выразил один из молодых лидеров следующими словами: «... нынешнее российское правительство берет кредиты, а отдавать их придется нам, и нам безразлично - кому, как и на каких условиях...»[44].

Следует отметить, что в 90-е годы в государственной жизни необходимость государственной молодежной политики была в целом осознана. Однако противодействие данному пониманию было значительным и постоянным. Наглядно это проявлялось в неодно-

кратной ликвидации органов по делам молодежи. Столь же значительное сопротивление оказывалось в нормативно-правовой (непринятие Федерального Закона “Об основах государственной молодежной политике в Российской Федерации”, торможение в проработке программы “Молодежь России”), кадровой и информационно-аналитической (нехватка специалистов для работы с молодежью в современных условиях), финансово-экономической (недофинансирование мероприятий по работе молодежью, разбазаривание ранее созданной материальной базы для работы с молодежью) сферах. Периодическая проверка защиты и реализации прав детей и молодежи, проводимая Генеральной Прокуратурой РФ в последние 5 лет, свидетельствует о грубых нарушениях российского законодательства в указанной сфере.

Аргументы о трудностях реализации государственной молодежной политики в связи с ограниченностью бюджетных возможностей для ее финансирования несостоятельны, ибо нельзя ждать, когда финансовых ресурсов станет достаточно. Нужно приводить в движение имеющиеся ресурсы, комбинируя их применение.

Государству не удастся мобилизовать молодежную инициативу в общественных интересах. Организационные перемены в реализации государственной молодежной политики еще не означают реальных изменений в положении молодежи. Социальные проблемы для большинства молодых людей не только не разрешались, но и нарастали. В этих условиях общественное мнение молодежи осталось практически равнодушным к предпринятым попыткам придать отраслевой подход государственным мероприятиям, проводимым в интересах молодежи. Молодое поколение практически не замечает внимания государства к его насущным проблемам. Лишь 10-17% молодых людей считают, что Правительство Российской

Федерации проводит целенаправленную молодежную политику в ряде особо значимых для молодежи сфер жизнедеятельности, а 55-69% определенно считают, что этого не делается. Помимо низкого уровня ресурсного обеспечения в государственной молодежной политике особую значимость приобрела специфическая чувствительность молодежи не только к содержанию правительственных мер, но и к стилю действий власти. Патернализм, заорганизованность и навязанный сверху характер поддержки обесценивали даже достаточно сильные меры, эффективные для других категорий населения. Наиболее приемлемая для молодежи форма осуществления государственной молодежной политики - предложение партнерства в решении проблем молодежи и общества - не получила заметного развития и распространения. Эта слабость современной молодежной политики, делающая ее результаты минимальными как на федеральном и региональном, так и на муниципальном уровнях может иметь стратегическое значение для всего развития России.

Таким образом, в настоящее время государственная молодежная политика как сфера государственной деятельности находится в стадии становления. Ее реализация основывается на координации деятельности всех органов, осуществляющих социальную политику государства, нормативном, правовом, управленческом, финансовом ее обеспечении. Практически ее реализация встретила (и встречает) большие трудности и требует нового концептуального оформления. Противоречия между активизацией действий органов исполнительной власти по разработке молодежной политики и отсутствие заметных сдвигов в положении подавляющего большинства молодых россиян составляет ядро проблемы эффективности государственной молодежной политики на современном этапе. Это

противоречие характерно для всех основных направлений государственной молодежной политики.

В деятельности различных органов власти и неправительственных структур по реализации государственной молодежной политики основное внимание должно быть направлено на координацию деятельности всех государственных органов и на их взаимодействие с социальными, политическими, общественными структурами в работе с молодежью, в реализации молодежной политики российского общества. Разрозненность этих действий не позволяет в единстве и целенаправленно реализовывать государственную молодежную политику, направлять в общее русло усилия и возможности многочисленных государственных и общественных организаций, имеющих отношение к решению молодежных проблем. Координация в сфере государственной молодежной политики возможна и будет естественной, если будет принята комплексная, всеохватывающая и включающая конкретные действия государственных органов Концепция государственной молодежной политики.

ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

2.1. Осуществления молодежной политики в Ставропольском и Краснодарском краях в 90-х годах XX-го века

В конце XX-го века как никогда остро встают вопросы: каким будет завтрашний день, что нас ждет в новом тысячелетии? Какие тенденции будут определять развитие политики и экономики, общественной жизни, социальных процессов?

«Поскольку без молодежи невозможен поиск путей разрешения кризисных ситуаций и проблем, возникших на современном этапе коренного преобразования государственного и общественного устройства России, поставленные вопросы применительно к этой части общества особенно актуальны», отмечает А.А. Зеленин [1].

Молодежь занимает важное место в обществе, в общественных отношениях, производстве материальных и духовных благ. Это объективное и закономерное состояние общества. Вместе с тем положение молодежи в обществе и уровень, степень ее участия в созидательной деятельности находятся в прямой зависимости от действия общества, государства, от реализации их возможностей для развития молодежи. Необходимость особой политики в отношении молодежи определяется спецификой ее положения в обществе. Молодежь недостаточно понимать в традиционном смысле, только в качестве будущего общества. Ее необходимо оценивать как органическую часть современного общества, несущую особую, незаменимую другими социальными группами, функцию ответственности за сохранение и развитие нашей страны, за преемственность ее истории и культуры, жизнь старших и воспроизводство

последующих поколений, и в конечном итоге - за выживание народов как культурно-исторических общностей.

Молодежь имеет свои особые функции в обществе, никакой другой социально-демографической группой не замещаемые и не реализуемые. Молодежь наследует достигнутый уровень развития общества и в силу своего специфического положения нуждается в присвоении себе духовных и материальных благ, накопленных в обществе в виде образования, жилья, культурных, спортивных сооружений и т.д. Она сразу воспринимает как данность новое, выработанное предшественниками в науке, технике и производстве, в образовании и культуре, литературе и искусстве, во всех сферах жизнедеятельности человека. Ее жизненный старт находится на более высокой ступени, чем был у современных для нее взрослых и пожилых. Вместе с тем, молодежь только вступает в трудовую и общественную жизнь, она еще не полностью включена, менее интегрирована в существующие социально-экономические, идейно-политические, семейно-бытовые процессы. Ей легче воспринимать переломные периоды, но именно они не позволяют ей ощутить всю полноту общественных взаимодействий и ограничивают ее потенциал. Молодежь выступает главным субъектом образования семьи и демографических процессов.

Это создает возможности для выбора темпа и направленности вхождения молодежи в государственную и общественную жизнь. Именно это обстоятельство является основой ее инновационной деятельности, ее творческого вклада в развитие общества. Вместе с тем, молодежь только вступает в трудовую и общественную жизнь, она еще не полностью включена, менее интегрирована в существующие социально-экономические, идейно-политические, семейно-бытовые процессы. Молодое поколение несет ответствен-

ность за настоящее и будущее своего государства. Ответственность молодого поколения реализуется на основе освоения и преобразования им системы ценностей и норм и реализации их в деятельности, содействующей возрождению России.

Условиями формирования ответственности молодежи за будущее государства являются: расширение демократического участия молодежи в развитии общества; искоренение нищеты и значительного социально-экономического неравенства; расширение прав детей и молодых граждан в политической и экономической областях и обеспечение их представительства на всех уровнях принятия решений; оказание поддержки информационному обеспечению, большей наглядности и отчетности в вопросах управления, а также при принятии решений по экономическим и социальным вопросам.

На современном этапе социальное становление молодежи протекает в сложных условиях, прежде всего материального плана. В этом отношении Россия находится в исключительном положении в сравнении, как с развитыми, так и развивающимися странами. Произошла ломка общественно-государственного устройства и сложившегося в них за десятилетия механизма решения вопросов жизнедеятельности молодого поколения, образования, физического и культурного развития, самосовершенствование и так далее. Положение осложняется тем, что общество, его граждане не подготовлены к восприятию новых отношений в области занятости, образования и так далее при переходе на рыночные отношения; не подготовлены не только психологически, но и главным образом материально, не имеют традиционно складывающихся в постиндустриальных обществах накоплений для решения жилищных и иных проблем, получения образования; и в первую очередь те, кто только входит в самостоятельную жизнь. Сегодня абсолютное боль-

шинство молодых людей практически не имеют возможности приобрести жилье, получать знания в платных учебных заведениях, не говоря уже о тех из них, кто находится на грани и более за чертой бедности.

Ухудшение социальной ситуации, условий полноценной жизни и развития молодых людей, увеличение численности неблагополучных семей, больных детей и молодежи, снижение рождаемости делают проблематичным численность молодежи на Ставрополье в конце XX-го века. Разрушение системы фундаментальных ценностей в обществе ставит под угрозу сохранение генофонда, общественной российской культуры. Демографическое старение (высокая доля лиц в возрасте 65 лет и старше в общей численности населения) уже длительное время характеризует население многих регионов Российской Федерации и в том числе Ставропольского края. Согласно классификации ООН население государства считается старым, если доля людей старше 65 лет в общем числе жителей превышает 7%. В настоящее время 12,8% ставропольцев находятся в вышеуказанных возрастах. Высокий уровень старения обусловлен постепенным сокращением числа детей вследствие снижения рождаемости, так называемое «старение снизу», а также ростом числа людей старших возрастов в результате уменьшающейся их смертности, или «старению сверху» (См. Приложение №2).

Население края стареет, и это обстоятельство должно стать предметом внимательного анализа и управленческих решений, разработки более эффективной государственной демографической политики. Немаловажную роль в этом играет уровень рождаемости в крае. Это одна из главных характеристик, определяющих тенденции демографических процессов. От того, сколько детей ежегодно появляется на свет, зависит не только динамика естествен-

ного воспроизводства, но и будущее нашего общества. Уровень рождаемости неуклонно опускается ниже черты воспроизводства населения. Если в 1990 году на каждую тысячу населения в крае приходилось 14,6 рождений, то в 1997 году – всего 9,6. Для обеспечения простого замещения поколений коэффициент рождаемости не должен быть ниже 2,15 рождений на одну женщину фертильного (детородного) возраста. В среднем по краю этот коэффициент составляет 1,3. в Ставрополе – 8,8. Самый высокий коэффициент рождаемости зарегистрирован в Курском районе – 14,1. а самый низкий на Кавмингруппе – 6,3-8,5 (См. Приложение №3).

Снижение рождаемости в регионе связано со многими причинами. Это, прежде всего – социально-экономические причины, которые лежат на поверхности: низкий уровень доходов, особенно в молодых семьях, и сложные жилищные условия останавливают многие семьи заводить детей. Согласно официальным данным, в регионе доля населения с доходами ниже прожиточного минимума за период 1993-1997 гг. росла достаточно быстрыми темпами, увеличившись с 37,5% до 51% [2]. Однако при этом следует учесть, что методика расчета показателя прожиточного минимума вызывает много нареканий. Некоторые эксперты из числа представителей власти называют гораздо большую долю населения, живущего за «чертой бедности» - около 70% [3]. При сложившемся уровне доходов многим семьям и прежде всего молодым приходится сталкиваться с резким повышением затрат на содержание и воспитание даже одного ребенка. В результате многие супруги отказываются от рождения детей или откладывают на лучшую перспективу.

В настоящее время жизненно необходимо приоритетное, системное решение социальных проблем молодежи, совершенствова-

ние действующего законодательства, существенная активизация государственной молодежной политики.

До начала 1990-х годов государственные функции по отношению к молодежи выполнял комсомол. Учитывая, что его членами состояло более 90% молодых людей, - это была достаточно мощная структура влияния на молодежь. Она обладала рядом существенных преимуществ с точки зрения управления и социального контроля. Организационные основы позволяли комсомолу решать большинство вопросов молодежной политики.

Август 1991 года положил начало фактическому разрушению практически всех молодежных институтов, выполнявших идеологические и управленческие функции.

Функция управления молодежной политикой, которую комсомол выполнял как функцию государственного органа, не была своевременно передана какому-либо органу исполнительной власти. Фактически в 1991-1992 годах в России решением молодежных проблем в форме комплексной государственной молодежной политики государство и государственные органы не занимались. Это нанесло особенно серьезный ущерб материальной базе, на которой строилась работа с молодежью. Ситуация сложилась достаточно критическая.

На фоне социально-экономического, политического кризиса в молодежной среде усилились экстремистские и нигилистические настроения. Престиж образования, семьи и многих других традиционных социальных ценностей в глазах молодежи резко снизился.

Одним из важнейших индикаторов социального неблагополучия края является резкое ухудшение за несколько последних лет положения молодежи - той части населения, с которой в наибольшей степени связаны перспективы дальнейшего развития края в

ближайшие десятилетия. Составляя примерно четвертую часть населения края, молодежь должна играть большую роль в социальных переменмах, в реализации курса реформ. Однако в годы, завершающие десятилетие, обществу и исполнительной власти края не удалось продвинуться сколько-нибудь вперед в решении основных социальных проблем молодого поколения, что сузило социальную базу реформ. В 90-х годах эти проблемы нарастали на фоне снижения многих показателей в социальной сфере [4]. После кризиса 17 августа 1998 года был сделан новый шаг в сторону обнищания огромной части населения края, с денежными доходами ниже прожиточного минимума составила около трети.

Финансовым кризисом нанесен существенный удар по формированию среднего класса, что задело жизненные интересы определенной части молодежи и во много раз уменьшило намерение молодых жителей края заниматься предпринимательством. Хотя свобода предпринимательства молодыми ставропольчанами ценится высоко (особенно в младшей возрастной группе). Стремление к созданию своего фермерского хозяйства среди молодежи, согласно опросам, выглядит крайне незначительным. В целом, предпринимательский потенциал самой мобильной, склонной к инновациям и риску части населения, оказался существенно ослабленным.

Резкие социальные перемены не могли не сказаться на отношении молодежи к реформам, проводимым в крае и России в целом. С одной стороны, достаточно стабильной оставалась доля положительных оценок реформ, наблюдался рост числа тех молодых людей, которые сумели адаптироваться в новых условиях и потому не хотят отказаться от ряда достижений последнего десятилетия.

С другой стороны, в целом поддерживающая реформы больше других возрастных групп населения молодежь в этот период все

чаще стала выражать озабоченность многими негативными сторонами. В 1999 году большое количество молодых людей считали, что переход к рыночной экономике заставил их вступить в отношения с криминальным миром, нарушить закон, другие следствием этого перехода считали утрату чувства собственной безопасности. Наибольший рост недовольства молодежи вызывает снижение уровня жизни части населения. Лишь очень малый процент молодежи в 1999 году считал, что в современной стране и в крае, в частности, «нет ничего такого, с чем нельзя примириться»[5].

На фоне социально-экономических потрясений последних лет происходили важные сдвиги в общественном сознании молодежи. Притом, что в молодежной среде выше уровень социального оптимизма и больше готовность к жизни и работе в новых условиях, рост недовольства качеством жизни стал ощутимее, чем в предыдущие годы. Активизировались установки на обеспечение социальных гарантий, работу на государственных предприятиях, и в учреждениях, стремление иметь хоть не слишком большую, но гарантированную зарплату и т.п.

По-прежнему низки ожидания молодежи от государства, не замечаются усилия по стабилизации экономической ситуации и выходу из кризиса. Недоверие вызывают органы власти, прежде всего федерального уровня, высшие должностные лица государства, что существенно усилилось «информационной войной» в преддверии выборов 1999 года.

Все большее распространение получает уверенность молодых ставропольчан в том, что можно полагаться только на собственные силы. Эта уверенность лежит в основе укрепления в ценностно-нормативной системе молодежи ценностей индивидуализма, материального благополучия, что сопровождается оттеснением на зад-

ний план ценностей духовного саморазвития, альтруизма, взаимопомощи. Крайне ослаблена ориентация на правовые способы достижения жизненного успеха. «Умение воровать» становится в глазах молодежи позитивным качеством.

На ценностных ориентациях молодежи сказывается влияние быстрого роста национального самосознания и распространение националистических взглядов. Растут и шовинистические настроения. Новым явлением стала активизация национальной идентичности как фактора напряженности в обществе.

В молодежной среде придается большое значение реализации социальных прав и их гарантий, но в общественном сознании это обстоятельство чаще всего имеет форму критики правоприменения: около 73% молодых ставропольчан считают, что их права нарушались, каждый из опрошенных, по самооценке, становился за последние 2-3 года жертвой преступления [6].

Надежда на суд, милицию, прокуратуру, органы власти у молодежи невелика. В случае ущемления и нарушения прав, лишь небольшая часть молодых людей пыталась их защитить в порядке, предусмотренном законом. Большинство из оказавшихся в такой ситуации обращались за помощью к друзьям, решали свои проблемы самостоятельно или ничего не предпринимали. Общественные настроения такого рода, проявляющиеся в молодежной среде в столь значительном масштабе, ставят под вопрос перспективы последовательного продвижения на пути к правовому государству и гражданскому обществу в России.

Слабое правовое обеспечение прав человека и гражданина в крае и в стране в целом, грубые и частые нарушения закона в правоприменительной практике, двойные стандарты органов государственной власти, партий, общественных объединений предопреде-

ляют широкое развитие девиантных форм поведения (т.е. отклоняющееся поведение – действие, не соответствующее официально установленным или фактически сложившемся в данном обществе нормам и ожиданиям и приводящие нарушителя к изоляции, лечению, исправлению, или наказанию) среди молодых россиян и оправдание противоправных действий как единственно эффективных для достижения жизненного успеха.

Хотя рост преступности - один из важнейших факторов российской действительности, которой вызывает беспокойство у молодежи, распространенность представлений о допустимости различных нарушений закона в молодежной среде велика. Около половины молодых ставропольчан вполне спокойно относятся к тому, что можно не платить налоги, брать взятки, торговать наркотиками и т.п. [7].

Ущерб для общества от криминализации молодежи огромен и в экономическом исчислении, и в контексте социального развития края. Очевидна недостаточность мер уголовно-правового характера. Вопрос о распространении преступности в молодежной среде упирается в основы курса реформ, их социальный смысл.

С катастрофической скоростью в молодежной среде распространяются токсикомания, алкоголизм. За последние несколько лет число наркоманов и токсикоманов заметно возросло. Средний возраст приобщения к наркотикам составляет 14-17 лет. Меры по борьбе с распространением наркомании, токсикомании, алкоголизма пока не дают существенных результатов. Потребление наркотиков все чаще является частью молодежного общения и одним из средств проведения досуга. Наркотики становятся легкодоступными для подростков и молодежи, и этим осложняется решение одной из наиболее опасных для будущего края социальных про-

блем, приобретающих все более выраженный молодежный характер [8].

Демографическая ситуация в крае не только остается неблагоприятной, но и имеет тенденцию к ухудшению: отрицательный прирост населения при сохранении нынешних темпов депопуляции, по расчетам экспертов, в ближайшее десятилетие достигнет наиболее высоких показателей.

К концу 90-х годов доля пожилых жителей от 60 лет и старше превысило долю детей младше 15 лет. Население края стареет, и это обстоятельство должно стать предметом внимательного анализа и управленческих решений, разработки более эффективной государственной демографической политики.

В молодых семьях (на которые приходится основная масса рождений детей) стремление иметь ребенка все чаще откладывается на неопределенное будущее, ввиду жизненной неустроенности, влияния различных факторов социального риска. Вместе с тем растет число молодых, даже юных матерей-одиночек, большинство из которых не хотят или, по различным причинам, не имеют возможности воспитывать детей.

Крайне высокой остается смертность среди молодых жителей края. К 35-летнему возрасту смертность среди мужчин более чем в два раза превосходит смертность среди женщин. В структуре причин смерти молодежи высокий удельный вес составляют несчастные случаи, отравления и травмы, в том числе в последние годы увеличилось число погибших в результате дорожно-транспортных происшествий.

Неблагоприятным остается соотношение зарегистрированных и расторгнутых браков. В 1999 году число зарегистрированных браков достигло 17651, разводов – 9592. Снижение числа разводов,

треть которых приходится на молодые супружеские пары, просуществовавшие менее пяти лет, обусловлено заметным сокращением числа браков в начале 90-х годов. Очень часто в результате разводов дети остаются без одного или без обоих родителей, что означает формирование источника социальных проблем не только нашего времени, но и отдаленного будущего.

Негативные демографические процессы в молодежной среде в конце 90-х годов создают серьезную угрозу национальной безопасности: проблема разрушения генофонда края и страны в целом носит стратегический характер и становится в начале нового века одним из важнейших факторов [9].

Ухудшение состояния здоровья значительной части молодых ставропольчан стало с тревогой отмечаться и ими самими. Обостренное внимание к вопросам здоровья, отмеченное в исследованиях молодежи в 90-х годов – это новое явление действительности края. Состоянием своего здоровья серьезно обеспокоено большинство молодых жителей Ставропольского края, а среди 23-30-летних – почти половина. В среднем лишь треть молодых людей определяют свое здоровье как «хорошее».

Наибольшую опасность составляет то, что в страну и соответственно, в край, вернулись болезни, которые принято связывать с социальным неблагополучием значительной части населения (туберкулез, педикулез).

Недоступным для примерно половины ставропольской молодежи остается качественное медицинское обслуживание. После финансового кризиса 17 августа 1998 года рост цен на медикаменты и платные медицинские услуги еще более осложнил неблагоприятную ситуацию.

Одновременно с этим культура здорового образа жизни пока еще не получила широкого распространения среди молодежи края. Практически никогда не занимаются физическими упражнениями почти половина 22-30-летних. Прежняя организованная система физического воспитания и оздоровления практически разрушена, а новая – не создана.

Неблагоприятные характеристики состояния здоровья молодежи отмечаются в течение всего периода реформ. Некоторые улучшения показателей по отдельным видам заболеваний происходит на фоне расширения географии и интенсивности заболеваний наиболее опасными болезнями, распространения наркотической и алкогольной зависимости в молодежной среде [10].

В сфере образования молодежи период 1998-1999 гг. характеризовался противоречивыми тенденциями. Число подростков, покидающих учебные заведения по разным, в том числе и материальным, причинам, оставалось довольно значительным.

В то же время в конце десятилетия вновь приобрела особое значение ценность образования в глазах молодежи, жизненный успех большинством молодых ставропольчан связывается с высоким уровнем и качеством образования.

Вместе с тем стремление молодежи к образованию наталкивается на барьеры социального порядка: расширяются слои молодежи, для которых недоступно не только высшее и среднее специальное, но и среднее образование. По-прежнему острой остается проблема воспроизводства интеллектуальной элиты. Качественные формы образования доступны лишь узкому кругу высокооплачиваемых слоев населения. Объем финансирования сферы образования не соответствует нормам, установленным законодательством Российской Федерации.

Главной проблемой краевой политики в сфере образования, затрагивающей жизненные интересы молодежи, становится востребованность образовательной подготовки практикой. Диспропорции, сложившиеся между потребностями рынка труда и структурой специальностей, по которым ведется подготовка в системе высшего и профессионального образования, дисбаланс в оплате труда специалистов, другие обстоятельства как экономического, так и морального порядка создают преграды для реализации образовательного потенциала молодежи края. Молодежь, получившая высшее и профессиональное образование, оказывается не у дел. В 1999 году около трети подготовленных вузами края специалистов не получили соответствующую работу, из выпускников средних специальных учебных заведений – почти половина. Невостребованность молодых специалистов, имеющая место на протяжении всего десятилетия, предопределяет широко распространенное в молодежной среде стремление строить свои жизненные планы без их увязки с получаемым образованием, специальностью, профессией. Согласно исследованиям, примерно лишь треть выпускников вузов намерены работать по специальности у себя в стране (31%). В то же время каждый десятый выпускник планирует временный переезд за границу для работы по специальности, а 3% - переезд за границу навсегда. «Утечка умов» из края и, соответственно, из России стала одним из обычных явлений, между тем наносимый ею урон для потенциала страны и ее будущего невосполним [11].

Имевшиеся до недавнего времени некоторые положительные сдвиги в трудоустройстве молодых ставропольчан продолжают и в настоящее время, наблюдается незначительное снижение уровня молодежной безработицы. Проблема занятости молодежи занимает сейчас не только саму молодежь, но и взрослое население края.

Доля молодежи в числе экономически активного трудящегося населения края составила 32,2% в 1999 году.

Среди зарегистрированных безработных доля молодежи на протяжении последних лет составляет от 30% и выше, а с учетом реального распространения безработицы – 39%. Предпринимаемые Правительством края меры по обеспечению занятости молодежи остаются недостаточно эффективными. Самостоятельная жизнь для огромной части молодых людей начинается с долгих поисков работы. Департамент Федеральной государственной службы занятости по краю прилагает немалые усилия по обеспечению молодого населения края рабочими местами: в течении 1999 года в службу занятости обратилось соответственно всего 21648 и 23018 человек, из них трудоустроено 12610 и 13525 человек, направлено на профобучение 1623 и 2635 человек, профориентационные консультации получили 22765 и 24669 человек. Статус безработного получили в 1999 году 12898 человек.

Кризис 17 августа 1998 года привел к потере рабочих мест значительной частью молодежи, которая трудилась в банковской системе, иностранных компаниях и совместных предприятиях, в малом бизнесе [12].

В свете объективных характеристик положения молодежи и данных особенностях ее общественного сознания и поведения нельзя не прийти к выводу, что фактически в решении ни одной крупной проблемы, на которой было сосредоточено внимание общества в 90-х годах, не удалось достичь значимого в масштабах края результата. Финансовый кризис 17 августа 1998 года отбросил назад общество и не только затормозил реализацию принятых решений в области ГМП, но и ликвидировал многое из ранее достигнутого.

На территории Краснодарского края в 75,6 тысяч квадратных километров, омываемой водами Черного и Азовского морей, проживает 5074,8 тысяч человек, 1116,5 тысяч жителей края это молодежь. Значительную часть кубанской молодежи - 200 тысяч человек - составляют учащиеся 102 профессиональных училищ, 131 среднего специального учебного заведения и 102 высших учебных заведений.

Большую роль в работе с молодежью Краснодарского края играют молодежные и детские общественные объединения. На сегодняшний день можно говорить о 400 организациях различной направленности (патриотическое, спортивное, туристическое, творческое и т. д.)

На XXVII конференции Краснодарской краевой организации ЛКСМ, состоявшейся 26 октября 1991 года, было принято решение о преобразовании краевой комсомольской организации в Кубанский Союз Молодежи. Кубанский Союз Молодежи является общественной молодежной организацией на территории Краснодарского края [13].

В 1993 году был создан Комитет по делам молодежи Краснодарского края. До создания комитета по делам молодежи администрации края было много дискуссии по поводу того, что же является молодежной политикой, кто и каким образом должен этим заниматься.

В 1992 году была начата работа в этом направлении, но к тому времени уже была до основания разрушена существовавшая ранее и вполне благополучная система работы с молодежью по всем направлениям. Была разрушена система организации досуга молодежи. В эту область вступили различные коммерческие структуры,

зачастую лишены нравственных ориентиров и преследующие только интересы наживы.

Была разрушена система социальной поддержки молодежи, позволявшая молодой семье получить свое жилье. Были, наконец, разорваны нити преемственности поколений. Официальное осуждение политики прошлого, а другими словами - сведение счетов на политической арене, ударило по всему старшему поколению. Люди были обмануты, потому что всю их жизнь назвали ошибкой и лишили, таким образом, уважения молодых.

В результате этой близорукости на государственном уровне искусственно был создан конфликт «отцов и детей». Та работа, которая всегда велась ветеранскими организациями и имела огромное значение в воспитании молодежи, была просто сведена на нет.

За последние годы существования комитет пережил три определенных этапа:

- 1993-95 годы – это организационно-кадровое укрепление; поиск форм и методов; создание механизма для осуществления своей деятельности в изменившихся условиях;

- 1995-97 годы – это этап становления начало конкретной работы по определенному кругу вопросов и направлений деятельности при поддержке администрации края;

- 1998 год - это стартовый год качественно нового этапа, главные определяющие которого - создание хорошей законодательной базы и инфраструктуры органов по делам молодежи.

В 1993 году был создан комитет по делам молодежи в структуре администрации края. Но к этому времени армия профессиональных работников из 3600 человек – специалистов и аппаратчиков, работавших в комсомоле и имевших драгоценный опыт комсомольской работы, была практически растеряна. Была растеряна

педагогическая система «комсомольский коллектив», которая являла собой цельную, саморазвивающуюся, самоуправляемую, открытую систему, обладающую всеми признаками системного объекта. В своей деятельности она реализовывала ведущие принципы самоуправления: принцип активного самодвижения за счет развития инициативы, активности, самостоятельности комсомольцев и их взаимодействия со средой; принцип целеполагания, который проявляется в целесообразно сбалансированной деятельности; принцип информационной связи элементов, обеспечивающий необходимую согласованность в работе; принцип субординации элементов и иерархичности структуры системы, который конкретизируется в принципе добровольности вступления в коллектив и активного участия в его делах.

Особенности комсомольского коллектива проявились в деятельности педагогической системы «комсомольский работник – комсомольский актив – комсомольская организация – комсомолец». Эта система отвечала практически всем требованиям существования педагогических систем: она отличалась устойчивостью, стабильностью, жесткой организацией и взаимодействием структурных и функциональных компонентов, высокой степенью их упорядоченности и направленности. Однако она имела и свои отличия. Особенность деятельности этой системы состояла, например, в том, что комсомольский коллектив выступал и как объект, и как субъект воспитания.

Весьма важными элементами структуры организаторской деятельности являлись: установление конечной цели, определение и подготовка материальных средств, максимальное привлечение организуемых к решению задачи, координация действий коллектива, контроль и учет со стороны организатора, анализ и оценка совме-

стной деятельности по выполнению задачи и другие. Все это имело место и в деятельности комсомольского работника.

Несмотря на все эти проблемы пошел процесс реального воссоздания системы по работе с молодежью в Краснодарском крае. До 80% тех задач, которые прямым образом относятся к молодежи, принадлежат сейчас к сфере деятельности органов по делам молодежи.

В настоящее время комитет по делам молодежи это разветвленная структура с подведомственными подразделениями и предприятиями. В соответствии с краевым законом «О государственной молодежной политике в Краснодарском крае» ежегодно формируется краевая комплексная программа реализации молодежной политики «Молодежь Кубани», которая является основным программным документом для деятельности органов по делам молодежи краевого и муниципального уровней, а также всех ведомственных организаций, занимающихся решением проблем молодежи.

Одним из важнейших достижений ГМП на Кубани является создание института координаторов в работе с молодежью в сельских округах края. Главная цель – углубление процесса государственного управления молодежной политикой до уровня сельских населенных пунктов.

Сегодня в Краснодарском крае работает 240 краевых и 127 муниципальных координаторов, 42 молодежных муниципальных центра [14].

ГМП носит многоаспектный характер и реализуется в социальной и экономической сферах, в сфере образования, культуры, здравоохранения и через службы занятости. В то же время реальное влияние министерств и ведомств края, работающих по своим функциональным направлениям с детьми и молодежью, до сих пор

остаётся малоэффективным и не обеспечивает серьезных позитивных изменений в молодежной среде.

Ухудшение социально-экономического положения абсолютного большинства россиян не создает достаточных гарантий для осуществления молодыми гражданами своих прав на охрану здоровья, на образование, труд, отдых, на гармоничное духовное, нравственное и физическое развитие.

Переход России к рыночной экономике привел к возникновению множества проблем в социально-экономической жизни общества и обусловил необходимость реорганизации высшего, в том числе и физкультурного образования в стране. Приходится констатировать, что до сих пор еще нет ясности в экономической стороне развития физической культуры как отрасли, в этой связи трудно говорить о перспективах развития высшей физкультурной школы. В то же время необходимость разработки подходов к повышению эффективности организационно-управленческих решений и актуализации проблемы физкультурного образования обусловливается потребностью, во-первых, оздоровления нации в связи с ухудшением физического состояния многих категорий населения; во-вторых, в связи с новыми представлениями о народном образовании в целом, требующими перехода от наукоучения к логике культуры; и, в-третьих, в связи с развитием рынка услуг, в том числе физкультурно-оздоровительных, спортивных и туристских.

Известно, что возможности физической культуры могут быть успешно реализованы лишь при наличии материальной базы и квалифицированных кадров. Разнообразие спортивных сооружений, различные формы их собственности предъявляют к современным специалистам качественно новые профессиональные требования, которые должны учитываться при подготовке физкультурных кад-

ров. Требования к выпускнику физкультурного вуза предъявляются самой практикой физической культуры, спорта, туризма, рекреации и реабилитации, сферой досуга. В условиях конкуренции многочисленных малых предприятий, ассоциаций, клубов и других структур между собой и государственными учреждениями в борьбе за социальный и государственный заказ возрастает роль культуры, интеллекта, профессионализма, образованности специалиста по физической культуре, в обеспечении качества и эффективности его труда, результативности работы всей организации. Для того чтобы опередить конкурента, надо быть более подготовленным, владеть более высокой общей, методологической и технологической культурой, уметь решать неожиданные, нестандартные задачи, возникающие в процессе профессионально-педагогической и управленческой деятельности.

В настоящее время жизненно необходимы приоритетное, системное решение проблем молодежи, совершенствование действующего законодательства, существенная активизация взаимодействия органов законодательной и исполнительной власти всех уровней в защите прав и законных интересов молодежи, в реализации системы мер по социальной поддержке вступающего в самостоятельную жизнедеятельность нового поколения россиян.

Четкая координация и взаимодействие законодательной и исполнительной власти приведут к разрешению ряда организационных проблем и, в конечном счете, к восстановлению системы воспитания детей и молодежи [15].

Современной молодежи история предопределила главную роль в спасении российского общества из идейного и нравственного кризиса. Но чтобы соответствовать этой роли, необходима объединяющая идея, нужно, чтобы молодежь хотела изменить ситуацию и

знала бы, что и как надо делать. Для этого она должна быть достаточно хорошо подготовленной: быть культурной и образованной, морально и физически здоровой, иметь четкую жизненную позицию. Без этого и поддержки других передовых членов нашего общества усилия по нормализации жизни могут оказаться безрезультатными.

Воспитание молодежи следует вести на основе общечеловеческих ценностей с учетом накопленного в советский период опыта.

В настоящее время учащаяся молодежь получает много противоречивой информации. Эта информация идет из разных источников: от преподавателей и воспитателей в учебном заведении, от родителей в домашнем кругу, от друзей и товарищей на улице или в общежитии, из передач по телевидению, из книг, журналов и газет, которые в изобилии предлагаются в киосках и магазинах.

Обучение и воспитание следует организовывать так, чтобы как можно больше блокировать влияние негативных факторов на сознание молодых людей и всеми средствами укреплять их убеждения и позицию, направленную на формирование патриотизма, здорового физического и духовного образа жизни.

Этого можно добиться, если учебный процесс и мероприятия во внеурочное время будут вестись на высоком уровне, будут интересны и привлекательны для учащихся.

Уровень образования в России из года в год снижается не только из-за ухудшения материального положения семей, необеспеченности школ, колледжей, техникумов и преподавателей, работавших в них, но из-за целенаправленного урезания учебных планов и программ, вытравливания научности из школьных учебников, подтасовывания их под западные стандарты «Школ для бедняков» или колониальных стран [16].

В региональной системе образования необходимо предусмотреть организацию работы с разными категориями детей: нормальными, аномальными, девиантными, одаренными. Запросы личности в системе непрерывного образования, прежде всего, проявляются в работе с одаренными детьми. Под одаренностью мы имеем в виду качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающих успешное выполнение деятельности.

Структурные компоненты одаренности, как общие предпосылки творческого развития и становления личности, включающие доминирующую роль позитивной активности; исследовательскую творческую активность, выражающуюся в обнаружении нового, в постановке и решении проблем; возможности достижения оригинальных решений; возможности прогнозирования и предвосхищения; способности к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих высокие эстетические, нравственные, интеллектуальные оценки, составляющие, таким образом, единую интегральную структуру одаренности, проявляющиеся на всех уровнях индивидуального развития.

Талантливые дети - это тот творческий и интеллектуальный потенциал общества, который призван в будущем, обеспечить научно-технический и духовно - нравственный прогресс, развитие всех областей практической деятельности, социальной жизни и культуры. Они могут быть невостребованными, если в крае не будет целенаправленной программы и организационной структуры поиска, отбора, сохранения, развития, обучения и воспитания учащихся, обладающих повышенными творческими способностями и возможностями.

Социальный заказ общества на творчески активную личность, способную решать задачи в нестандартных условиях, гибко и са-

мостоятельно использовать приобретенные знания в разнообразных жизненных ситуациях, сможет оказать влияние на совершенствование всей системы образования в том случае, если будут созданы условия для развития таланта.

Одним из направлений работы с одаренными детьми является создание для них специальных учебных заведений. В крае есть такой опыт – создано специальное учебное заведение для детей и юношества, имеющих специальные способности в области хореографии и музыки. Работа педагогов и образование учащихся в таком учреждении достаточно эффективны.

Существует ряд стереотипов, связанных с проблемой одаренных детей. Один из них - мнение о том, что учить одаренных чрезвычайно просто. Работать с такими детьми, действительно, значительно интереснее, однако о легкости говорить не приходится. Одаренные дети, как правило, характеризуются неровной успеваемостью, они выбиваются из общего темпа, бывают, странны и непонятны в поведении, часто индивидуалисты и заняты своим делом, многие не умеют общаться, и конфликтны, иногда тугодумы, и не могут понять очевидное, не всегда подчиняются большинству или официальному руководству. Творческая одаренность - большое счастье и большое испытание и для обладателей этого дара, и для родителей, и для учителей [17].

В последние годы в крае, отмечается сдвиг ценностных ориентаций молодежи в сторону иррационализма и индивидуализма. Происходит отчуждение от традиционных сфер социализации ввиду утраты последними своей привлекательности. Образовавшийся вакуум привел к регрессивным явлениям, выразившимся в самостоятельном воспроизводстве упрощенных образцов социокультурного поведения. Выход - в раскрытии творческого потенциала от-

дельной личности, в обеспечении возможностей для проявления увлечений и творческих наклонностей молодых людей, в том числе через создание клубов и общественных организаций, детско-юношеских и молодежных центров с программами по воспитанию и развитию социально активной личности, созданию оптимальных условий для творческого труда, профессионального самоопределения и досуга.

Внедрение рыночных отношений в сферу культуры повлекло за собой негативные последствия для молодежи. Одно из них: разрушается система детских и юношеских библиотек, кинотеатров для юношества, театров юного зрителя, клубов, система массовой физкультуры и спорта, молодежного туризма. Резко сократилась сфера профессионального и любительского творчества, самореализации, в стороне от творческого процесса. Отсутствуют поддержка молодых художников, журналистов, творческие объединения самых разных жанров и направлений. Эти направления молодежной политики пока только развиваются, чаще - декларируется.

Исследования, проведенные, в крае в 1998 году показали, что за последние три года значительно ухудшились сфера занятости и жизненный уровень молодежи. Практически все ее группы материально зависимы от родителей, прямая материальная помощь составляет до 80% в структуре (доходов молодой семьи). Экономической самостоятельности большинство молодых людей (около 50%) достигает лишь к 30 годам. В настоящее время молодая семья в крае переживает тяжелейший кризис едва ли по всем принятым в социальной статистике показателям: доходы, доля вступающих в брак, репродуктивность, детская и материнская смертность, социальное сиротство и др. Молодая семья перешла к стратегии биологического выживания, так как 75-80% доходов тратит на пи-

тание. Это сопоставимо с бюджетом расходов пенсионеров. Однако, учитывая особенности социобиологических функций, положение молодых семей оказывается несоизмеримо хуже положения пенсионеров.

В целом уровень образования кубанской молодежи повышается. На 1000 человек в возрасте 16-29 лет приходится 92 человека с высшим образованием, 197 - с незаконченным высшим и средним специальным, 299 окончили среднюю школу, 215 имеют неполное среднее и 147 - начальное образование. Уровень высшего образования за последние десять лет увеличился на 25% . В крае более десятка высших, 51 среднее специальное учебное заведение, в которых обучаются более 100 тысяч молодых людей. Продолжают функционировать 68 профтехучилищ, из которых половина сельхозпрофиля. Завтра эти молодые специалисты выйдут на рынок труда.

Развитие семейного бизнеса наметило тенденцию приобщения молодежи к семейному делу. Формируя материальную заинтересованность в общем деле, родители привлекают подрастающее поколение к работе на своем предприятии или в хозяйстве, направляя на учебу (по необходимости, а не следуя моде или знакомству): через несколько лет хозяин-отец будет иметь в своем семейном бюджете экономиста, юриста, бухгалтера, специалиста-фермера. Это не только возможность экономического роста семьи, но и преемственность поколений, восстановление «родового наследства» и династий.

Эти вопросы показали также, что наметилась новая проблема для сельской молодежи. Если раньше молодежь сразу после окончания школы стремилась уехать в город, как правило, безвозвратно, то сейчас, получив образование в городе, молодые специали-

сты возвращаются домой, в родные места, с желанием основать свое дело, семью, хозяйство. Но не найдя применения своим силам, не получив работы по специальности, не имея возможности основать свое предприятие, свой бизнес, молодые люди вынуждены идти «реализаторами» на рынок, или уезжать снова в город и пополнять ряды безработных молодых специалистов.

Сфера физического и духовного развития кубанской молодежи представляет сегодня одну из наиболее явственных болевых точек. Общее состояние экологической ситуации в крае привело к тому, что от 40 до 60% представителей молодежных групп имеют различного рода отклонения в физическом развитии. Показательны в этом смысле создание молодежных общественных организаций по утверждению здорового образа жизни, Южно-Российская федерация «Восхождение» и спорт клуб «Самбо-дзю-до-97» в станице Ленинградской. В программе этих клубов работа с допризывной молодежью: военно-спортивные игры, летние оздоровительные лагеря для подростков, туризм, спартакиады.

Помимо состояния физического здоровья молодежи не меньшие опасения внушает состояние ее духовно-морального облика. Налицо в этом отношении целый ряд негативных тенденций: укрепление криминальной субструктуры в молодежной сфере, рост потребления видеопродукции, пропагандирующей насилие, порнографию, падение роли фундаментальных общественных ценностей, таких, к примеру, как чувство патриотизма [18].

В 1998 году в Краснодаре состоялось региональная научно-практическая конференция «Молодежь и реформы: хозяева или рабы?».

Научно-практическая конференция рассмотрела широкий круг вопросов, связанных с современным социально-экономическим

положением молодого поколения, его духовно-нравственной сферой, обсудила проблемы разработки и развития целостной государственной молодежной политики.

Современная социально-экономическая линия российского руководства породила утрату значительной частью юношей и девушек позитивных жизненных ориентиров, стремление к уходу от реальной действительности, формирование культа наживы любой ценой и стереотипов криминального поведения. Разрушение идеологической системы советского периода не сопровождалось формированием новой системы позитивных ценностей и обернулось для молодого поколения идейным вакуумом, маргинализацией сознания немалой его части, утратой механизмов общественного воздействия на ориентации и поведение личности. Активизировались мистические секты и группировки, антисоциальные объединения. Но в молодежной среде сохраняются здоровые силы, способные переломить ситуацию при поддержке системы образования, культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта на основе целостной региональной молодежной политики.

Существует необходимость и возможность твердого противодействия разрушительным тенденциям на основе развития системы занятости молодежи, укрепления ее общественных организаций, отмечая в этой связи плодотворную деятельность Патриотического союза молодежи Кубани. Будущее страны напрямую зависит от уровня и характера молодежной культуры, способностей юношей и девушек влиять на свою судьбу и изменять ее [19].

В этой связи следует заметить, что далеко не все понимают необходимость именно ГМП, то есть системы целенаправленных действий государства в отношении молодежи. Бытует мнение, что молодежные проблемы – это проблемы исключительно граждан-

ских, общественных институтов. В этом проявляется, так сказать «посттоталитарный синдром» [20]. Более того, некоторые считают, что ГМП представляет собой своего рода излишество, помеху для экономики. Однако материалы данного раздела показывают, что ГМП – это прямая, неотъемлемая функция государства, часть общей политики государства, касающаяся, прежде всего таких сфер как образование и воспитание, социальная защита, занятость, досуг, международное молодежное сотрудничество.

Социологическое исследование «Молодежь и власть» показывает различие интересов у разновозрастных групп молодежи, а поэтому ГМП должна иметь как общие для всей молодежи позиции, так и специфические для возрастных групп – 14-18 лет, 19-22 года, 23-29 лет включительно. Первая группа получает постоянное воздействие общеобразовательной школы и тем самым в большой мере находится под влиянием государства. Не следует забывать и о тех миллионах молодых граждан этой категории, которые не учатся и не работают. Вторая группа наиболее сложная. В этом возрасте происходит переход у значительной части молодежи от обучения к самостоятельной трудовой деятельности, и в этой связи наиболее социально опасной является незанятость молодых людей. Государственные социальные институты в настоящее время не имеют своих подходов к этой категории молодежи; с ней в меньшей степени работают и общественные структуры. Третья группа, также существенно расширяет круг проблем, которые находятся в сфере компетенции ГМП, - прежде всего это молодая семья, получение законченного высшего профессионального образования, самоутверждение в жизни, трудовой деятельности. Учет возрастных интересов различных групп молодежи особенно важен в комплексных целевых программах «Молодежь», которые являются основ-

ным документом по вопросам государственной молодежной политики в большинстве регионов, городе и районе.

Таким образом, реализация государственной молодежной политики в последние годы в Ставропольском и Краснодарском краях свидетельствует о существенных качественных изменениях в этой области. Создана и совершенствуется система органов по делам молодежи муниципальных образований, активно развивается сеть учреждений по работе с подростками и молодежью по месту жительства и их социальной адаптации, идет процесс расширения социальной базы молодежной политики.

И все же реализация молодежной политики в регионах находится на недостаточном уровне. Основными причинами этого как правило являются: малообеспеченность местных бюджетов в целом, финансирование молодежной политики по остаточному принципу, отсутствие единой системы органов по делам молодежи в муниципальных образованиях.

Отсюда и основные задачи реализации молодежной политики в краях: поддержка органов местного самоуправления на основе принципа софинансирования наиболее важных проектов, осуществляемых на уровне муниципальных образований, повышение роли органов по делам молодежи при ее реализации.

2.2. Специфика реализации и перспективы региональной молодежной политики в административно-территориальных образованиях Северного Кавказа

Успешная реализация молодежной политики в стране невозможна без эффективной деятельности как федеральных, так региональных органов власти по делам молодежи (уровень субъектов федерации и местного самоуправления). Это обусловлено, прежде всего, непосредственной «близостью» региональных структур к молодежи. Именно на региональном уровне осуществляется или тормозится выполнение федеральных законов и иных решений центра. Поэтому более лучшее знание конкретной ситуации в совокупности с реальными возможностями влиять на повседневную жизнь населения на местах дает региональным органам по делам молодежи значительные возможности в реализации молодежной политики. Это позволяет добиваться и большей эффективности по сравнению с республиканским уровнем при выполнении тех или иных решений.

Целью региональной молодежной политики является содействие всестороннему развитию молодого человека в интересах общества, региона и страны в целом. В связи с этим для эффективности региональной молодежной политики должны быть четко определены функции региона и центра. Основное звено – региональный и, прежде всего, муниципальный уровень. Центру же необходимо сосредоточить усилия на выработке стратегических направлений, координации, нормотворчестве и теоретических исследованиях.

Отсюда следует, что осуществление ГМП на различных уровнях: федерации, субъекта федерации, местного самоуправления неизбежно приводит к соответствующему обособлению органов по

делам молодежи. Причем, поскольку ГМП не отнесена к исключительному ведению федерации, что вполне оправдано, то и органы по делам молодежи в своих действиях подчиняются лишь соответствующим органам исполнительной власти, не вступая в отношения субординации, то есть не подчиняясь друг другу. Такое положение представляется, на наш взгляд, обоснованным, так как нет серьезных доводов в пользу прямой вертикальной подчиненности органов по делам молодежи между собой. Напротив, их самостоятельность позволяет более активно нижестоящим органам реализовать местные планы и программы. Другое дело, что зависимость «низших» органов по делам молодежи от «высших» проявляется в финансовой области, ведомственном нормотворчестве, подготовке кадров и т.д. Причем в ряде регионов отношения в связке район-город-область крайне накалены. Думается, что когда для работников органов по делам молодежи главным являются интересы дела, а не личные амбиции и прихоти, то им нечего делить друг с другом, а следует работать во имя общего дела.

Необходимыми элементами организационного обеспечения ГМП является выполнение определенных функций на республиканском, региональном и местном уровнях. Так, на уровне республики – это разработка республиканского молодежного законодательства, основанного на соответствующих положениях Конституции, так и целостного нормативного акта о молодежи («Закона о молодежи»); наличие органа по делам молодежи в структуре высшей представительной и исполнительной власти; система подготовки кадров по работе с молодежью и научные исследования о молодежи; определение положения о социальных службах для молодежи и статусе социальных работников по делам молодежи; международная координация и т.д.

На уровнях субъектов федерации – это принятие программы реализации молодежной политики в данном регионе; комплекс решений по региональной молодежной политике в области налогообложения, занятости, труда, отдыха и так далее, относящихся к ведению региона и обеспечивающих условия для реализации государственной молодежной политики; наличие органа по делам молодежи в структуре исполнительной власти.

На муниципальном уровне (город, район): функционирование социальной службы для молодежи; обеспечение выполнения нормативных документов о молодежи региональной программы «Молодежь» и разработанной на ее основе местной программы «Молодежь»; наличие органа по делам молодежи в структуре исполнительной власти.

Анализируя ход становления государственной молодежной политики в Ставропольском и Краснодарском краях, приходится констатировать, что начальные этапы ее развития несколько затянулись. Молодежная политика реализовывалась слабо, хотя тому есть как субъективные, так и объективные причины.

Субъективные причины, сдерживающие осуществление молодежной политики - это непонимание руководством государства, местных органов власти значимости молодежной политики и, как следствие, недостаточное внимание к этому вопросу, а порой и прямое торможение его развития. К тому же такое положение предопределялось чрезвычайно слабостью кадровой базы органов по делам молодежи: отсутствие ярких лидеров, практиков дела.

Объективные причины обусловлены, прежде всего, углубляющимся кризисом, спадом производства, ростом безработицы. В результате государство вынуждено было сокращать расходы на социальную сферу: образование, науку, культуру, медицину, спорт.

Поэтому финансирование инновационных программ, создание новых учреждений казалось непозволительной роскошью и представлялось несвоевременным.

Сегодня молодежная политика прочно вошла в жизнь общества, она конституирована основополагающими документами государства. В законодательной деятельности Кабардино-Балкарской Республики, Республики Адыгея, Карачаево-Черкесской Республики значительное место отводится решением проблем социально-правовой защиты детства и молодежи в условиях социально-экономических преобразований в стране, в период перехода к рыночной экономике. За последнее время в данной области были приняты законы, указы Президентов и постановления Правительств, направленных на защиту прав и интересов детей и посвященных регулированию вопросов, касающихся личных и имущественных прав детей в семье, реализации гарантии прав детей, находящихся в особо трудных условиях, охране здоровья детей, их социальному обеспечению, воспитанию и образованию, трудовым правам несовершеннолетних. В области соблюдения прав молодежи были направлены на совершенствование нормативно-правовой базы ГМП и на широкое внедрение программно-целевого подхода в организации действий органов государственной власти по обеспечению конституционных прав и гарантий молодых граждан, молодежных и детских общественных объединений.

В центре внимания Президентов, Парламентов, Правительств Кабардино-Балкарской Республики, Республики Адыгея, Карачаево-Черкесской Республики находятся вопросы мобилизаций усилий государственных и общественных организаций по выравниванию возможностей семей, учету и ее интересов и запросов при формировании государственной социальной политики.

Подтверждением этому служит принятие Концепции государственной семейной политики в Кабардино-Балкарской Республике, установление статуса многодетной и малообеспеченной семьи, принятие республиканской программы «Дети Кабардино-Балкарской Республики».

В числе важнейших вновь принятых нормативных документов явился Закон Кабардино-Балкарской республики, Республики Адыгея «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства». Гарантируя сохранения всех ранее действующих социальных выплат, данный Закон установил новые формы по дополнительной материальной поддержки семей с детьми [21].

В Кабардино-Балкарской Республике основным направлением деятельности государственных и общественных организаций в области работы с молодежью является реализация системы мероприятий республиканской целевой программы «Молодежь Кабардино-Балкарии» в рамках федеральной целевой программы «Молодежь России».

В области соблюдения прав молодежи усилия направлены на совершенствование нормативно-правовой базы ГМП, на внедрение программно-целевого подхода в организации действий органов государственной власти по обеспечению конституционных прав и гарантий молодых граждан, молодежных и детских общественных объединений. Наиболее значительными нормативными правовыми актами стали в Кабардино-Балкарской Республике Закон «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике», принятый 22 июля 1993 года, в Республике Адыгея Указ Президента «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политике в Республике Адыгея», принятый 14 декабря 1992 года, предусматривающие создание социально-экономических, политико-

правовых, организационных условий для социального развития и реализации творческого потенциала молодежи. А утвержденные Республиканская целевая программа «Молодежь Кабардино-Балкарии», Комплексная программа реализации государственной молодежной политики в Карачаево-Черкесской Республике стали стержнем разнообразных действий органов исполнительной власти в реализации ГМП на период до 2000 года.

В Республике Адыгея особое внимание уделяется содействию предпринимательской деятельности молодежи. Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея утверждена Программа государственной поддержке молодежного предпринимательства, которой присвоен статус Президентской и создано учреждение «Центр поддержки молодежного предпринимательства в Республике Адыгея». Государственная поддержка социальных, проектов, образовательных и исследовательских программ и мероприятий, направленных на развитие научного, технического, художественного творчества молодежи составляет одно из важнейших направлений государственной молодежной политики. Поддержаны программы и мероприятий в этой области: научно-социальная программа «Шаг в будущее», открыт лицей для одаренных детей при Кабардино-Балкарском госуниверситете. Рядом актов республиканского уровня были установлены меры государственной поддержки отдельных групп молодежи, прежде всего студентов, творческой интеллигенции. В Республике Адыгея издан Указ Президента, учреждающий стипендии лучшим учащимся высших, средних профессиональных и общеобразовательных учебных заведений. В Кабардино-Балкарской Республике были назначены государственные стипендии студентам вузов, ведущим работникам культуры и искусства. В Карачаево-Черкесской Республике были

назначены персональные стипендии от имени наиболее выдающихся ученых [22].

В соответствии с Законом Краснодарского края «О государственной молодежной политике в Краснодарском крае» краевая комплексная программа реализации ГМП «Молодежь Кубани» является основным программным документом в деятельности по делам молодежи краевого и муниципального уровней, а также всех ведомств, учреждений и организаций, деятельность которых направлена на решение проблем молодежи.

Основными аспектами программы «Молодежь Кубани» являются формирование правовых, экономических и организационных условий и гарантий для становления личности молодого человека, развития молодежных и детских общественных объединений, движений и социально значимых инициатив.

В последние годы наблюдаются существенные качественные изменения в области реализации ГМП в крае. Идет процесс расширения социальной базы молодежных и детских общественных организаций, укрепляются органы по делам молодежи на местах, активно развивается сеть учреждений социальной адаптации подростков и молодежи, совершенствуется система управления общественными процессами в молодежной среде, растет число подростков и молодежи, вовлеченных в сферу деятельности отделов по делам молодежи.

Важнейшим итогом реализации ежегодной программы «Молодежь Кубани» стало формирование инфраструктуры молодежной сферы (См. Приложение №4). Создана сеть учреждений краевого уровня, деятельность которых направлена на реализацию молодежных программ [23].

В соответствии с постановлением главы администрации края «О создании государственного учреждения «Краевая молодежная биржа труда» в городах и районах создано государственное учреждение «Краевая молодежная биржа труда» и 45 ее филиалов [24].

Создание новых рабочих мест для молодежи – одна из основных задач государственного учреждения КМБТ. Одним из направлений в решении данной задачи является хозяйственная деятельность КМБТ, осуществляемая структурными подразделениями учреждения – филиалами (разного профиля).

В соответствии с постановлением главы администрации края «О создании Краснодарского краевого центра поисковых работ» создано государственное учреждение «Краевой центр поисковых работ» [25]. Основная деятельность центра – работа в рамках программы по увековечению памяти погибших защитников Отечества.

В соответствии с постановлением главы администрации края «О создании государственного унитарного предприятия «Молодежный информационный центр» создано государственное унитарное предприятие «Молодежный информационный центр» [26]. Основная задача центра – формирование единого информационного пространства и наполнение его качественной информацией о молодежи и для молодежи.

Центр собирает и публикует информацию о молодежи и для молодежи, обеспечивает методическими материалами сотрудников отрасли во всех муниципальных образованиях края, обменивается информацией с аналогичными центрами других регионов, проводит социологические исследования и многое другое.

Постоянно идет процесс совершенствования нормативно-правовой базы в области государственной молодежной политики. В 1999 году по инициативе комитета по делам молодежи админи-

страции Краснодарского края было принято 16 актов главы администрации по вопросам молодежной политики.

Опыт реализации государственной молодежной политики в регионах показывает, что система среднесрочного программирования в целом оправдала себя. Для обеспечения необходимой коррекции и преодоления излишней инерции программ необходим формализованный механизм ежегодного мониторинга положения молодежи, процессов в молодежной среде, состояния реализации государственной молодежной политики и институтов, обеспечивающих ее. Требуется более эффективная и комплексная кадровая политика, подключение подготовленных работников к выполнению вновь разрабатываемых проектов, формирование соответствующих банков данных, учебно-методическое сопровождение профильных программ.

В 2001 году деятельность комитета по делам молодежи Краснодарского края в рамках краевой комплексной программы «Молодежь Кубани-2001» реализовывалась по множеству направлений: летнее оздоровление детей, социальная адаптация молодежи, обеспечение культурного досуга молодежи, профилактика наркомании, военно-патриотическое, поисковая работа, допризывная подготовка молодежи, обеспечение занятости молодежи, развитие туризма и спорта, научное и интеллектуальное развитие молодежи.

Комитет по делам молодежи Краснодарского края является субъектом реализации краевой программы летнего оздоровления детей в Краснодарском крае уже в течении 8 лет.

Органом по делам молодежи муниципальных образований Краснодарского края, подведомственными учреждениями, молодежными и детскими общественными организациями реализуются программы в следующих формах: стационарные лагеря, тематиче-

ские смены, туристические маршруты, муниципальные лагеря. Содержание программы тематических смен и профильных лагерей в рамках летнего оздоровления является логическим продолжением, отчасти началом дальнейшей работы по реализации ГМП в Краснодарском крае в ее главных направлениях: воспитание гражданственности и патриотизма в молодежной среде, развитии творческого потенциала и социальной поддержки молодежи.

В ведении комитета по делам молодежи Краснодарского края находятся четыре учреждения летнего оздоровления и отдыха: «Молодежный центр отдыха и оздоровления и отдыха: «Молодежный центр отдыха и оздоровления «Дельфин» (г. Анапа) и «Элита» (ст. Благовещенская)»; краевой центр летнего оздоровления детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации «Маяк» (пос. Веселовка, Темрюкский район район); Геленджикская крейсерско-парусная школа; краевой центр трудового воспитания и оздоровления молодежи «Патриот Кубани». Большинство летних смен организованных комитетом по делам молодежи проходит именно в этих центрах.

В последние годы работа по социальному направлению получила новое развитие в плане создания социальных учреждений по работе с молодежью в системе органов по делам молодежи (ОДМ) муниципальных образований края. Эти учреждения занимаются социальной адаптацией подростков и молодежи посредством создания социоклубных образований по месту жительства телефонов «доверия» медика - психологических служб и др.

С 2000 года действует государственное учреждение Краевой центр социальной адаптации молодежи. Целью создания центра являлось обеспечение комплексного решения проблем социализации, социальной реабилитации подростков и молодежи, находя-

щихся в трудно жизненной ситуации, через систему социоклубной работы по месту жительства. Центр является организационно-методическим центром социоклубной работы в системе органов по делам молодежи. Социоклубные учреждения органов по делам молодежи составляют базу для реализации краевых социальных программ: «Лето – постскрипtum» (индивидуальное социальное сопровождение несовершеннолетних по месту жительства); «Летний дом – «Радуга» (социальная адаптация девочек- подростков «группы риска»); «Берегиня» (просветительская программа для детей, пострадавших от влияния деструктивных религиозных организаций); «Домашний очаг»; «НаркоСТОП» (поддержка и содействие молодым семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию); «Школа подготовки к освобождению» (программа рассчитана на несовершеннолетних воспитанников Белореченской колонии, готовящихся к условно-досрочному освобождению по истечению срока наказания).

Одной из основных программ по социальному направлению стала краевая межведомственная программа «Дети улиц», которая направлена на консолидацию ресурсов, с целью создания единой системы работы по месту жительства и эффективного решения всех проблем.

Одним из направлений работы является реализация программы «Развитие КВН-движения на Кубани». Данная программа призвана поддержать движение КВН как самую массовую, популярную и доступную форму организации досуга среди молодежи вовлечь в КВН – движение максимально возможное количество молодежи. Целями программы являются способствование становлению и развитию системы организации досуга в студенческой среде и ини-

цирование активного участия молодежи в КВН – движение региона и общества в целом.

По итогам XIII Международного Фестиваля КВН «КИВИН-2002» в городе Краснодаре создана Межрегиональная Краснодарская Лига КВН, участие в которой приняли команды из России, Украины и Грузии.

В Сезоне Международного Союза КВН 2002 года впервые приняли участие 9 кубанских команд. Из них 3 команды участвуют в трех самых престижных Лигах – «Кубанские казаки» - в Высшей Лиги, Сборная Кубани «Краснодарский проспект» - в Открытой Украинской Лиге, «Молодежный канал» - в Первой Лиге. Этот успех стал также результатом деятельности отдела.

Государственное учреждение «Краевой центр трудового воспитания и оздоровления молодежи «Патриот Кубани», является подведомственным учреждением Комитета по делам молодежи Краснодарского края, создан в марте 2001 года с целью реализации программ, направленных на апробацию новых форм физического и духовного оздоровления молодежи на базе трудового оздоровительного лагеря «Патриот Кубани» и осуществление дополнительных мер по трудовому воспитанию подростков и молодежи Краснодарского края.

В трудовом оздоровительном лагере «Патриот Кубани» проводятся туристические, военно-спортивные, бардовские слеты, ведут свою работу отряды поисковиков, организовываются молодежные семинары. Одним из главных направлений является разработка и обеспечение проведения тематических оздоровительных программ с элементами лечения детей и подростков и трудового воспитания.

На территории лагеря в 2001 году было проведено 8 профильных смен в рамках «Открытые сердца» и «Школа юных пожарных»

(«Вперед к Олимпу», «Пионеры Кубани», «Патриоты», «КВН – лидеры», «Сердца открыты навстречу добру», «Школа юных пожарных», «Мир искрится радостью»).

Самыми яркими мероприятиями смены «Открытые сердца», которые решают программу укрепления пропаганды здорового образа жизни, были «Веселые старты» (соревнования по видам спорта), Соревнования «Алтрос» (преодоление полосы препятствий, показательные выступления по вольной борьбе и легкой атлетике).

В мае 2001 года совместно с Крымским Управлением народного образования была проведена работа по созданию в школах района ученических производственных бригад, в которых работали на полях хозяйства свыше 1400 подростков. Всем бригадам специалистами учреждения была оказана методическая и юридическая помощь, членам бригады были предоставлены рабочие места, которые сохранялись за ними в течении всего летнего периода. Кроме того, по Краснодарскому краю было организовано 62 лагеря труда и отдыха, для работы в которых было налажено сотрудничество с учебными заведениями, аграрными хозяйствами края методические рекомендации по апробации модели «Пятая трудовая четверть».

Для обеспечения апробации модели «Организация молодежных бригад» были разработаны и внедрены частные карточки кадрового учета молодежных бригад, создано более 28 молодежных бригад общей численностью 137 человек на перерабатывающих предприятиях Крымского района.

В рамках краевой экспериментальной программы «Молодежное сельскохозяйственное подворье» подготовлена проектная документация по созданию хозрасчетных подразделений в ст. Варениковской Крымского района и Ейском районе, а также разработа-

но положение о проведении краевого конкурса программ МСХП, рассмотрены и экспертезированы поступившие программы.

Создание единого информационного пространства – является одной из главных задач комитета по делам молодежи Краснодарского края, решение которой осуществляется посредством государственного управления «Краевой информационный центр». Государственное управление «Краевой информационный центр» собирает, обобщает и анализирует информацию по вопросам трудоустройства молодежи, образования, отдыха и туризма. Для координации работы по краю созданы филиалы данного предприятия, которые активно взаимодействуют с другими подведомственными учреждениями комитета по делам молодежи, анализируя и обобщая информацию с районов. Также государственное управление «Краевой информационный центр» осуществляет научно-методическое обеспечение ГМП в Краснодарском крае, разрабатывает и выпускает информационные сборники, брошюры и методические пособия.

В целях вовлечения в сферу деятельности органов по делам молодежи все большего числа молодежи и главным образом из удаленных районов, где единственным информационным источником являются средства массовой информации, комитет по делам молодежи Краснодарского края создал при государственном управлении «Краевой информационный центр» газету «Молодежный проспект Кубани», которая стала с 1998 года регулярным молодежным изданием. В настоящее время газета распространяется по всем районам края по подписке и через розничную продажу, тиражом более 15000 экземпляров. Газета является также средством обратной связи с читателем, а также индикатором эффективности проводимых комитетом мероприятий.

Обеспечение занятости подростков и молодежи осуществляет государственное учреждение «Краевая молодежная биржа труда» созданное в целях организации трудоустройства подростков и молодежи на временную, сезонную и постоянную работу, для всестороннего анализа состояния рынка труда, изучение потребностей молодежи в трудоустройстве и возможностей работодателей в обеспечении занятости молодежи, защите прав молодежи на труд в соответствии с нормами действующего законодательства.

В 2001 году в государственном учреждении «Краевая молодежная биржа труда» работали 25 филиалов. За год работы филиалами учреждения, расположенными в городах и районах края, было оказано содействие в трудоустройстве на постоянную и временную работу 4045 молодым людям в возрасте 14-29 лет, что составляет 25% от общего числа официально зарегистрированной безработной молодежи Краснодарского края. Из них 874 человека устроено на постоянную работу, 3171 человек на временную. В сравнении с 2000 годом общее количество трудоустроенных уменьшилось на 23% в связи с сокращением в 2 раза числа работающих филиалов государственного учреждения «Краевая молодежная биржа труда». При этом эффективность работы филиалов по трудоустройству возросла в 1,7 раза (в 2000 году среднемесячное количество трудоустроенных 12 человек, в 2001 году 20 человек в среднем по филиалам).

Поисковая работа и деятельность по увековечению памяти погибших при защите Отечества осуществляется государственным учреждением «Краснодарский краевой центр военно-патриотической, поисковой работы и допризывной подготовки молодежи».

По материалам краевого военного комиссариата в 46 районах Краснодарского края находится 843 братских воинских захоронений, в которых погребено около 93 тысяч защитников Отечества, погибших на территории края в 1942-1943 гг. Вместе с тем безвозвратные потери советских войск в битве за Кавказ составили 800 тысяч военнослужащих. Таким образом, места погребения сотен тысяч погибших остаются еще неизвестными. Поэтому поисковая работа является одним из важнейших элементов работы по увековечению памяти погибших при защите Отечества.

В настоящий момент издано 24 тома Книги Памяти Краснодарского края. Изданные тома переданы на вечное хранение в Центральный музей войны на Поклонной горе в городе Москве. В Книгу занесены фамилии 500018 кубанцев, погибших в 1941-1945 годах. Из них 180 тысяч числятся пропавшими без вести.

Регулярно проводятся встречи поисковиков с ветеранами, идет сбор и систематизация воспоминаний участников боевых действий, что очень важно для восстановления подлинной истории Великой Отечественной войны.

В октябре 2001 года была проведена конференция руководителей военно-патриотических и поисковых объединений «Механизм реализации государственной программы «Военно-патриотическое воспитание Российской Федерации на 2001-2005 годы». В ходе конференции большое внимание уделялось работе поисковых организаций, было проведено учебно-практическое занятие по методам ведения полевых поисковых мероприятий.

Другим важнейшим направлением деятельности Краснодарского краевого центра военно-патриотической, поисковой работы и допризывной подготовки молодежи является военно-патриотическая работа и подготовка допризывной молодежи.

В 2001 году Центром проведено более 30 крупных мероприятий военно-патриотического характера и по подготовке допризывной молодежи. Все мероприятия проводились совместными усилиями с военно-патриотическими организациями, клубами, объединениями. На сегодняшний день на территории Краснодарского края действует более 93 военно-патриотических объединений и клубов, в которых занято более 10000 человек.

Одним из важнейших направлений деятельности Центра является работа с допризывной молодежью. Ежегодно совместно с Департаментом образования и науки на территории края проводится спартакиада допризывной молодежи, в которой принимают участие все муниципальные образования. В 2001 году в ней приняли участие около 10000 школьников. В финале спартакиады, который прошел 5 мая 2001 года в городе Краснодаре, приняло участие более 30 команд общей численностью более 600 человек.

Одним из самых важных мероприятий в данной области является проведение Дня призывника. Подобное мероприятие проводится комплексно, на базе воинских частей с приглашением представителей военных комиссариатов, местных органов власти, средств массовой информации, а также родителей призывников.

Традиционно совместно с Ассоциацией Героев Советского Союза, Героев России и Полных кавалеров Ордена Славы, краевым и городским комитетами ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил проводятся молодежные мероприятия и программы: краевая молодежно-патриотическая акция «Эстафета поколений», проводящаяся во всех городах и районах края, программа «Правнуки Победы», краевая ежегодная «Вахта Памяти», операция «Бескозырка» в городе Новороссийске, краевая военно-патриотическая игра «Зарница». Поддерживается и развиваются такие молодежные

общественные инициативы, ставшие уже традиционными, как: тимуровское движение, посещение госпиталей, больниц. Силами тимуровцев – членов детских общественных организаций оказывается помощь ветеранам по месту жительства (традиционная операция «Ветеран») [27].

Серьезное внимание в процессе реализации молодежной политики в Краснодарском крае уделяется вопросу трудоустройства молодежи. Как свидетельствуют данные исследований, участие молодежи в сфере материального производства уменьшается. Если в 1990 году в различных отраслях данной сферы было занято 80 % работающей молодежи, то в 1994 году — чуть более 60 %, а в 2000 году — лишь 45 %.

При выборе профессии для значительной части молодежи предпочтительными оказываются отрасли и сферы деятельности только с высоким уровнем оплаты труда. Сокращение общего числа работающей молодежи имеет весьма негативные последствия для общества. Особую тревогу вызывает рост численности временно неработающих молодых людей. Среди них и те, кто не смог найти подходящую работу, и те, кто вообще не желает трудиться. Поиск и реализация адекватных форм работы с этой категорией молодежи является актуальной задачей государственной молодежной политики. Одной из задач молодежной политики является вовлечение в полезную общественную деятельность учащейся молодежи.

Правительство Ставропольского края принимает активное участие в реализации различных мероприятий по улучшению положения подрастающего поколения. Комитет Ставропольского края по делам молодежи непосредственно занимается проблемами молодых граждан региона и ведет целенаправленную работу с молоде-

жью в крае, координируя деятельность исполнительных органов государственной власти и негосударственных структур в рамках реализации молодежной политики в крае.

В своей деятельности комитет руководствуется Президентской программой «Молодежь России», Законом Ставропольского края «О молодежной политике в Ставропольском крае».

На их основе разработаны постановления Губернатора края «О мероприятиях по реализации федеральной целевой программы «Молодежь России (2001-2005годы) в Ставропольском крае в 2002 году» [28], и «О мероприятиях по патриотическому воспитанию детей и молодежи в Ставропольском крае на 2001-2002гг.» [29].

Основополагающим нормативно-правовым документом в деятельности госкомитета по делам молодежи Ставропольского края стало постановление Губернатора края «О программе мероприятий по реализации государственной молодежной политики в Ставропольском крае» [30].

В соответствии с приоритетами молодежной политики, в крае большое внимание уделяется воспитательной работе с молодежью, ядром которой является гражданское становление, духовно-нравственное и патриотическое воспитание. Работу в этом направлении осуществляет созданный при Правительстве края координационный совет по вопросам героико-патриотического воспитания детей и молодежи [31].

Элементом нормативного обеспечения стала программа мероприятий по патриотическому воспитанию детей и молодежи на 1999-2000 годы, утвержденная постановлением Губернатором края. Программа ориентирована на развитие у молодежи гражданственности, патриотизма, готовности активно участвовать в созидательном процессе на благо Ставрополя.

Большое внимания уделяется в программе становлению системного подхода к патриотическому воспитанию. Примером этого может служить ежегодно проводимая в крае военно-патриотическая игра «Зарница». В настоящее время при комитете по делам молодежи действует краевой штаб игры «Зарница». В его состав входят представители более 10 ведомств края. Такое объединение усилий всех структур позволило добиться массовости в проведении игры и совершенствования ее содержания. Сегодня на уровне районов и городов в «Зарнице» принимают участие более 10 тысяч детей. Наметилась тенденция к проведению финалов в каждой школе.

Важную роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения играют Посты у мемориалов и памятников, связанных с историческими событиями, в местах захоронений героев-земляков.

Значительное место в патриотическом воспитании молодежи края отведено клубам военно-патриотической направленности. С 1998 года их число выросло в 2 раза. В 2000 году был объявлен краевой конкурс на лучший военно-патриотический клуб. Победителям из городов Ставрополь, Минеральные Воды, Нефтекумск, Пятигорск, Невинномысск, из Туркменского, Красногвардейского и Шпаковского районов выделено более 60 тысяч рублей на укрепление материально-технической базы.

В рамках реализации Федеральной программы «Молодежь России» на 2001-2005 годы в городе Невинномысске 9-10 марта 2001 года состоялся I Ставропольский межрегиональный конкурс патриотической песни «Солдатский конверт» под девизом «От песни на Ставрополье – к миру на Кавказе». В мероприятии приняли участие не только представители Ставрополья, но и Ростовской и

Астраханской областей, Республик Калмыкии, Адыгеи, Карачаево-Черкесии.

V межрегиональный фестиваль «Пограничная весна», проходивший в городе Ставрополе, посвященный 79-летию ФПС Российской Федерации, объединил представителей 7 субъектов Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа. Тема патриотики непрерывно звучала в ходе фестиваля.

С целью пропаганды среди детей и подростков идеи возрождения казачества, выявления самобытных талантов детского творчества, пропаганды сохранения и преемственности традиций казачества Юга России, 18-20 мая 2001 года в городе Новопавловске был проведен III краевой фестиваль «Казачьему роду – нет переводу». Около 100 человек в составе 19 команд приняли участие в мероприятии. В ходе мероприятия были организованы казачий круг, выставка художественного творчества учащихся, обрядовые сцены из жизни и быта казаков, развлекательная программа.

В поселке Иноземцево на базе Южно-Российского лицея казачества и народов Северного Кавказа прошли 12-16 сентября IV казачьи молодежные игры. 19 ставропольских команд и по одной команде от Аланского республиканского и Кизлярского особого казачьих округов приняли в них участие. Участники игр показали не только отличную спортивную и воинскую подготовку, но знание и почитание казачьих традиций, истории казачества, культуры этого самобытного этноса, населяющего территорию Северного Кавказа.

Совместно с министерством образования края и комитетом края по физкультуре и спорту организовали Вахту Памяти по местам боев партизанских отрядов, действовавших на территории края во время Великой Отечественной войны. В Вахте Памяти

приняли участие около 5 тысяч учащихся. Кроме того, в рамках мероприятий, посвященных годовщине Победы в Великой Отечественной войне, в районах и городах края повсеместно прошли выставки, конкурсы рисунков и плакатов, акции, встречи детей с ветеранами.

Комитетом края по делам молодежи совместно с краевым комитетом ветеранов войны была проведена краевая акция «Письмо ветерану Великой Отечественной войны». Лучшими признаны работы школьников из различных городов и районов края. Итоги акции и работы детей опубликованы в ежеквартальном вестнике «Молодежь Ставрополья» [32].

В Краснодарском крае и Российской Федерации в условиях углубляющегося экономического кризиса произошло практически полное разрушение прежней системы патриотического и нравственного воспитания подрастающего поколения.

Разрушение «идейного единства» советского периода не сопровождалось эффективной выработкой новой системы положительных ценностей. Результатом стал длительный духовно идеологический вакуум, который повлек за собой снижение воспитательного потенциала всех общественных институтов. Отсутствуют эффективные общественные и государственные механизмы, препятствующие распространению продукции, пропагандирующей насилие, несущей мистическое, антипатриотическое и шовинистское содержание, содействующей половой распущенности, культивирующей вседозволенность и криминальные стереотипы поведения.

Выход из социально-экономического кризиса невозможен без создания системы военно-патриотического, духовного и физического оздоровления молодого поколения.

С целью создания такой системы Правительством Российской Федерации принято постановление «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» [33].

Современное понимание военно-патриотического воспитания, как одного из главных направлений деятельности комитета по делам молодежи Краснодарского края, Краснодарского краевого центра военно-патриотической, поисковой работы и допризывной подготовки молодежи администрации Краснодарского края в условиях реформирования общества и Вооруженных Сил Российской Федерации, раскрывается посредством изложения совокупности основных идей, определяющих направленность, характер к достойному служению Отечеству у кубанской молодежи в современных условиях. При этом учитывается опыт и достижения прошлого, проблемы сегодняшнего дня, тенденции развития важнейших сфер нашей жизни.

На Кубани традиции военно-патриотического воспитания заложены со времен заселения края казаками. С возрождением казачества в последние годы роль военно-патриотического воспитания молодежи стала неуклонно возрастать посредством постоянно проводимой работы на казачьих сходах, военных сборах и в созданных казачьих учебных заведениях. Эта работа строится на исторических примерах государства Российского, подвигах отцов и дедов, защищавших Родину от внутренних и внешних врагов в разное время.

В Краснодарском крае в патриотическом воспитании участвуют такие государственные органы, организации, департаменты и ведомства, как комитет по делам молодежи Краснодарского края, Департамент образования и науки, Департамент культуры, коман-

дование СКВО, военный комиссариат Краснодарского края, главное управление по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям и многие другие.

Поддержана и продолжена еще одна традиция, начатая Кубанским комсомолом более 30-ти лет назад и ставшая в текущем году Всероссийской. Это ежегодное проведение 3-4 февраля патриотической акции «Бескозырка» в память подвига моряков-черноморцев, высадившихся десантом на Малую Землю в холодные февральские дни 1943 года.

Тысяча людей: ветераны, молодежь, жители городов края и страны собираются в эти дни в городе Новороссийске, чтобы почтить память героев.

Приоритетным направлением деятельности военно-патриотических организаций является целенаправленная подготовка юношей и подростков для службы в различных родах войск Российской армии, таких как ВДВ, пограничные войска, ВВС, ВМФ, войска специального назначения [34].

Сегодня Правительство Российской Федерации инициирует одновременное проведение реформ в различных сферах - в образовании, здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве, предполагает объединить фонды медицинского и социального страхования и т. д. Но во всех этих реформах есть общее - все они рассчитаны на привлечение значительных средств граждан, семей. При этом прогнозные оценки роста доходов, реальной заработной платы, прожиточного минимума оптимизма не внушают и не позволяют рассчитывать на заметное увеличение «свободных» средств граждан, позволяющих оплатить все эти услуги [35].

Остается много нерешенных вопросов в студенческой среде. Один из них - проблемы трудоустройства после окончания обуче-

ния. Менее половины опрошенных студентов считают, что им удастся устроиться на работу по специальности. Из числа студентов государственных вузов таких менее половины, а из частных, коммерческих вузов - 90%. Меньше всего желающих работать по специальности среди студентов технических и гуманитарных факультетов - менее половины, больше всего среди студентов экономических и медицинских факультетов. И еще одна тенденция, ставшая к сожалению, устойчивой - увеличивается доля студентов, желающих после вуза работать за рубежом - сейчас это треть опрошенных; причем наиболее велика она среди студентов коммерческих вузов - более 40%[36].

В политике государства, видимо, необходимо учитывать то, что в составе студентов по социальному происхождению уже нет приоритета рабочих семей, а доля выходцев из села незначительна. Высшая школа постепенно становится «механизмом» воспроизводства гуманитарной, технической интеллигенции, госбюрократов, предпринимателей, военных.

Низок материальный уровень студентов. Стипендии значительно ниже физиологического прожиточного минимума. Учитывая, что прожить на стипендию не могут, студенты называют дополнительные источники материальной поддержки: 94-м% студентов помогают родители, 46% - подрабатывают, 30%- получают помощь от знакомых, 6% - от спонсоров. Тем самым подготовка российскому обществу специалистов осуществляется финансированием не государственными источниками.

По данным исследования, во время учебы на первом курсе работают 40% респондентов, на втором - 54%, на пятом - 77%. Более того, 2/3 студентов имеют постоянное место работы. На за-

паде, как отмечают социологи, также до 80% студентов во время обучения работают.

Временная работа в период учебы дает молодым людям не только дополнительный заработок, но и производственный опыт, знание законов рынка труда, умение общаться с работодателем и вести себя в рабочем коллективе. Приобретенные навыки в дальнейшем значительно облегчают молодому человеку поиск постоянного места работы и ускоряют его адаптацию на рынке труда в современной экономической ситуации. Нелишне упомянуть, что возможность легального заработка в период учебы положительно влияет на криминогенную обстановку в молодежной среде и приводит к снижению уровня преступности.

К сожалению, в настоящее время на Северном Кавказе не развита система предоставления временной работы учащейся молодежи и студентам. Нуждающиеся в дополнительном заработке часто не знают, куда обратиться за информацией о временной работе, не знают правовых основ временного трудоустройства. Некоторые прибегают к нелегальным формам трудоустройства и часто оказываются жертвами недобросовестных работодателей.

В то же время потребность во временной рабочей силе была всегда и есть в настоящий момент: это различные работы, ограниченные по времени и объему, краткосрочные проекты, крупные массовые мероприятия, сезонные рабочие места (как правило, летние). Работодатель не всегда может быстро и качественно удовлетворить свою потребность во временной рабочей силе, поскольку нигде не аккумулируется информация о людях различной квалификации, готовых к временной занятости. Поиск временных работников сопряжен для работодателя с большими временными затратами, никто не гарантирует квалификацию и добросовестность

работников. Особенно трудно найти в одном месте работников разной квалификации и специализации.

В настоящее время в регионах Северного Кавказа существует большая масса молодежи и студентов, готовых к временному трудоустройству. С другой стороны, многие работодатели нуждаются во временной рабочей силе, но вынуждены пользоваться случайными и ненадежными источниками ее получения.

Одним из возможных путей решения проблем временной занятости молодежи является создание молодежной биржи труда, которая, заключая договоры с предприятиями, организациями и частными лицами, подбирая виды и места работы для молодежи, предоставляет несложные виды работ, где предприятиям и работодателям – частным лицам выгодно использовать труд неквалифицированных и малооплачиваемых работников. Это создает благоприятные условия для самореализации и трудоустройства молодежи путем поиска и подбора работы в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями молодежи.

Молодежная биржа труда будет одним из первых посредников на рынке временной рабочей силы, связующим звеном между работодателем и временным работником. В рамках проекта договорные отношения предполагается строить по следующему принципу: работодатель определяет фронт работ, обеспечивает безопасность работ и оплату в соответствии с действующими на предприятии тарифами и нормами, а молодежная биржа труда совместно с предприятием ведет таблицу учета рабочего времени и выполняет работы по договору силами соискателей из базы данных. Соискатели принимаются на временную работу в молодежную биржу труда и заключают с ней срочный трудовой договор. Приемку-сдачу

работ осуществляют представители работодателя и молодежную биржу труда (мастер, обслуживающий проект).

Настоящий проект будет очень актуален среди учащейся молодежи, имеющей опыт практической деятельности. Каждый адресат проекта при приеме получит консультацию по актуальному состоянию и перспективу рынка временного труда и временного трудоустройства, сможет оставить в базе данных информацию о себе, своих желаниях и возможностях. Подбор места временной работы будет осуществляться с учетом индивидуальных потребностей адресата. Работодатель, обратившийся в службу, может оперативно получить временную рабочую силу соответствующей квалификации на необходимый срок [37].

Однако, индивидуализация обучения, высокая степень его компьютеризации делает этот процесс в условиях западной школы менее опасным для подготовки специалистов. В наших условиях при отсутствии учебников, аудиовизуальных средств обучения и постоянных консультаций преподавателей, работающим студентам подготовка их к будущей профессии оказывается минимальной, что, несомненно, скажется на жизненной судьбе специалиста.

В ходе социологических исследований выявлены разного рода проблемы и вопросы, которые должны учитываться в процессе развития высшей школы. Обозначим некоторые из них. Молодые люди высказываются за создание фондов для людей желающих получить высшее образование, благодаря которым студент мог бы получить ссуду, кредит для того, чтобы заплатить за свое обучение, а после окончания вуза внести соответствующую компенсацию. Отмечается недостаточность размера студенческой стипендии прожиточного минимума, но в то же время корреспонденты считают, что поголовная обеспеченность стипендиями снижает

стимул материальной заинтересованности в получении прочных знаний. Респонденты из числа студентов высказываются за установления системы образования, которая позволяла бы самостоятельно повышать уровень знаний, получать вторые специальности [38].

Большое место в государственной молодежной политике занимают экономические вопросы. Одним из важнейших признаков гражданского общества следует считать высокую степень экономической свободы населения. Иначе говоря, наличие в стране возможностей для любого человека в пределах ограничений, однозначно и четко сформулированных законодательством, проявить экономическую активность, реализовать свои способности, знания, предпочтения и желания является достаточно весомым признаком общества, называемого гражданским.

Главное здесь - создание условий и возможностей для высокоэффективного труда молодежи. Труд - источник жизни, и поэтому молодежная политика должна содействовать молодым людям именно в этой сфере. Молодежная политика должна создать людям условия для «старта» их самостоятельной трудовой деятельности. От целенаправленных действий в рамках государственной молодежной политики зависит создание системы профессиональной ориентации, профессионального отбора молодежи, подготовка ее к труду. Это общий вопрос, но в условиях перехода к рыночным отношениям он особо актуален. Раньше он решался преимущественно государством. В современных условиях возможности государства резко сократились, да и нет потребности во всеохватывающей системе подготовки, каковой она была в недалеком прошлом. Наоборот, в рыночной системе повышается значение профориентаци-

онной работы предприятий, фирм в подготовке для себя нужных специалистов.

Молодежная политика способствует созданию на всех уровнях целостной системы трудоустройства молодежи, максимальному обеспечению занятости молодых людей или подростков, предупреждению среди них безработицы. В этой проблеме особое значение приобретает установление для выпускников общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ, техникумов, институтов и университетов, а также военнослужащих, уволенных в запас, гарантированного права на первое место работы. Это важный элемент в обеспечении права на труд, провозглашенного Всеобщей Декларацией Прав человека. Важное значение в этом играет бронирование определенного качества рабочих мест для трудоустройства подрастающей молодежи.

В условиях рыночной экономики все большее развитие получает самотрудоустройство выпускников учебных заведений. В этой связи молодежная политика государства способствует установлению порядка приема на работу молодых специалистов, который позволит каждому из них получить место работы по полученной специальности и профессии[39].

В исполнения постановления Правительства Ставропольского края «О программе содействия занятости населения Ставропольского края на 1998-2000 годы» разработана подпрограмма «Содействие трудоустройству молодежи края на сезонные и временные работы», в рамках которой в агропромышленном комплексе края в 2000 году трудилось 14 студенческих отрядов из Ставрополя и Республики Беларусь, численностью 1674 человека. Работы велись в девяти овощеводческих, плодовых и виноградных хозяйствах края. В общей сложности за трудовой семестр было собрано 1377

тонн овощей, 650 тонн плодов, 1506 винограда, произведены прополочные работы на 866 га.

Студенческие отряды в России имеют почти полувековую историю и богатый опыт участия в создании экономического потенциала страны. В последние два-три года заметно возрос интерес студенческой молодежи к участию в этом движении. В настоящее время практически во всех регионах Российской Федерации ведется работа по возрождению движения студенческих отрядов, их деятельность является востребованной формой включения студенчества в процессы формирования российского общества, приобщения молодых людей к труду, частичного решения вопросов занятости студентов и учащихся в каникулярное и свободное от учебы время. Взяв за основу традиции движения студенческих отрядов, Краевое управление студотрядов совместно с комитетом Ставропольского края по делам молодежи старается его всячески развивать и пропагандировать в молодежной среде.

В целях пропаганды движения студенческих отрядов на Ставрополье, укрепления дружеских связей между Ставрополем и Беларусией, в августе в Изобильненском районе был организован фестиваль «Студенческое лето Ставрополья-2000». В нем приняли участие около 600 человек. По итогам смотра-конкурса студенческих отрядов, победители награждены ценными подарками и денежными премиями на общую сумму 50 тысяч рублей.

За период с 1998 по 2002 год Краевой Студенческий отряд объединил 112 линейных студенческих отрядов с общим количеством в своих рядах 12979 студентов и учащихся учебных заведений Ставропольского края, Республики Беларусь и города Санкт-Петербург. Общий объем выполненных работ Краевым Студенческим отрядом за этот период составил 75,0 млн. рублей. Имея ос-

новную задачу своей деятельности – содействие студенческой молодежи в трудоустройстве на временную, сезонную работу, защита прав молодежи на труд в соответствии с нормами действующего законодательства – Краевое управление студенческих отрядов постоянно работает с предприятиями, учебными заведениями, заинтересованными ведомствами и организациями – партнерами над поиском новых форм и инициатив, способствующих развитию движения студенческих отрядов на Ставрополье [40].

Вопросы трудоустройства и занятости молодежи волнуют Правительства и других регионов. Принятое постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики в 1998 году «О мерах по повышению занятости в Кабардино-Балкарской Республике» и разработанная система мероприятий по проблемам занятости молодежи позволяет осуществлять координацию работ ведомств по обеспечению занятости молодежи, включая временную занятость учащихся и студентов, поддержку молодежного предпринимательства и занятости.

В первом полугодии 1998 года в службу занятости Кабардино-Балкарской Республики за содействием в трудоустройстве обратилось 12,6 тысяч человек, в том числе молодежь в возрасте 16-29 лет – 2,4 тысяч человек. Среди безработных зарегистрированных в службе занятости, молодежь составляет 1,9 тысяч человек (31,3%). Органами службы занятости населения в Кабардино-Балкарской Республике за первое полугодие 1998 года трудоустроено 335 молодых граждан или 38,1% из общего числа трудоустроенных.

Традиционным в республике стало проведение социологического опроса выпускников 9-х и 11-х классов с целью определения их профессиональных интересов. Опросом было охвачено 2000 респондентов, или 8,9% от всех выпускников Кабардино-

Балкарской Республики. По результатам опроса, с учетом ситуации на рынке труда и потребностей в кадрах на перспективу для выпускников школ и гимназий проведены встречи с представителями образовательных учреждений всех уровней, ярмарки учебных мест, профориентационные уроки, специальные телевизионные передачи. В мероприятиях приняло участие 5,3 тысяч человек. Усиление профессиональной ориентации уменьшило в 1,3 раза количество обратившихся в центры занятости населения молодых людей после окончания школы [41].

В Краснодарском крае давно ходят легенды об уникальных шансах выпускников Кубанского технологического госуниверситета. Все знают: работа будет гарантирована каждому его студенту. Таков итог системы обязательных трехсторонних договоров, разработанной ректором университета.

Если раньше здесь было двадцать традиционных специальностей, то за последнее десятилетие стало шестьдесят три, причем с несколькими обязательными специализациями по каждой получается около ста восьмидесяти. И уже к третьему курсу практически у каждого студента появляется договор с конкретным предприятием о трудоустройстве. Там он проходит практику, под конкретный заказ получает дополнительную подготовку.

Последние социологические исследования Департамента образования и науки Краснодарского края заставили его сотрудников срочно перестроить работу с ними. Главная проблема была очевидна: выпускники мало адаптированы к рынку труда. А государство с ее решением явно не спешит, да и нужных законов нет. Так, на Кубани создали новое на старой основе: в прежние программы, к традиционным специальностям вводятся спецкурсы по программированию, информационным технологиям. Теперь основными на-

правлениями стали широкая профориентация, дополнительное образование и программы адаптации к рынку труда конкретных районов. Повсюду вводятся региональный компонент, спецкурсы и специализации, получение дополнительных специальностей или рабочих профессий.

Всеми силами пытаются развивать учебные производственные базы, ведь хорошая практика необходима, прежде всего. А если не получается, создают действенные попечительские советы из предприятий, способных взять ребят и на практику, и на работу.

Сегодня, прежде всего, необходимо анализировать, какие специалисты нужны экономике края. Надо стратегически осмысливать госзаказ и формировать местные – от краевого и муниципальных заказов до договоров с отдельными предприятиями и фирмами. Если все они будут подкреплены финансированием, то и проблемы решатся.

В условиях рыночной экономики важное значение имеет государственное стимулирование предприятий и организаций, направляющих материальные и денежные средства на специальные молодежные программы и проекты, посредством которых обеспечивается занятость молодежи.

Для современных российских условий новым и перспективным направлением молодежной политики является поддержка предпринимательской деятельности молодежи и молодых коллективов, хозрасчетных и иных молодежных формирований для решения разнообразных социальных проблем молодежи. В этих целях молодежная политика предусматривает установления льгот при налогообложении, кредитовании молодежных предприятий и формирований типа молодежных жилищных комплексов.

В Федеральной программе «Молодежь России», утвержденный Указом Президента Российской Федерации 15 сентября 1994 года, определены направления деятельности по содействию молодежному предпринимательству [42].

В целях реализации инновационного потенциала молодежи, стимулирование молодежного предпринимательства в Карачаево-Черкесской Республике осуществляются меры по социально-экономической, организационной и правовой поддержки предпринимательской деятельности молодых граждан, молодых семей, коллективов молодых граждан, а также организаций молодых предпринимателей, молодежных хозяйственных объединений на селе, прежде всего в сфере производства товаров и услуг [43].

Программа государственной поддержки молодежного предпринимательства в Республике Адыгея позволило создать до 10 новых рабочих мест на каждом вновь создаваемом предприятии, а также произвести расширение уже существующих малых молодежных предприятий пятидесятью дополнительными рабочими местами для молодых людей в Республике Адыгея.

Физическое воспитание в системе становления молодежи имеет целью формирование телесного здоровья и здорового образа жизни, личностных качеств, обеспечивающих психическую устойчивость в нестабильном обществе, стремление к жизненному успеху.

Возрождение интереса и потребностей к занятиям физической культурой и спортом, к здоровому образу жизни – одна из главных целей физического воспитания в сфере учебной и вне учебной работы с молодежью, а особенно при организации досуговых видов деятельности по месту жительства и летнего отдыха. При поддержке органов по делам молодежи возрождаются такие популяр-

ные соревнования среди подростков, как турниры «Кожаный мяч», «Белая ладья», «Чудо шашки».

Во исполнение постановления Правительства Ставропольского края «О плане мероприятий по организации оздоровления, отдыха и занятости детей и подростков в Ставропольском крае», комитетом края по делам молодежи совместно с министерством образования края было подготовлено и проведено 3 заседания краевой комиссии по организации оздоровления и отдыха детей и подростков края, председателями рай(гор)совпрофов, директорами филиалов регионального фонда социального страхования, директорами загородных лагерей, заведующими органов управления образованием. Проведены 2 межведомственных селекторных совещания, теле и радиопередачи по данному вопросу.

В помощь организаторам летнего отдыха проведены курсы для директоров оздоровительных лагерей, специалистов по делам молодежи, методистов отделов образования, работников учреждений дополнительного образования. Выпущен ряд информационно-методических материалов в ежеквартальном вестнике «Молодежь Ставрополя», методических сборниках министерства образования и Ставропольского государственного университета.

В города и районы края направлены рекомендательные письма по профилактике возникновения инфекционных заболеваний, профилактике дорожно-транспортного травматизма и обеспечению безопасности перевозок детей в летний период, о предотвращении гибели детей на водоемах, о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также письма о необходимости проведения разъяснительной и организационной работы по личному страхованию детей в летний период.

Членами краевой комиссии, в состав которой входили и представители комитета края по делам молодежи, была проведена проверка готовности загородных и оздоровительных лагерей к летнему сезону.

В 2001 году организованными формами отдыха, санаторного оздоровления и занятости детей и подростков было охвачено около 350 тысяч человек или 91%, что на 3% больше, чем в прошлом году.

В Кабардино-Балкарской Республике сложилась отработанная система организации летнего оздоровления и отдыха детей и подростков. В соответствии с Республиканскими программами «Дети Кабардино-Балкарской Республики» и «Молодежь Кабардино-Балкарии» ежегодно принимается совместное Постановление Правительства и Президиума Совета Федерации независимых профсоюзов Кабардино-Балкарской Республики, в котором определяется конкретная программа действий всех заинтересованных министерств, ведомств, организаций и источники финансирования оздоровительной кампании. Данный вопрос так же включается в ежегодное Соглашение заключаемое Федерацией независимых профсоюзов, Правительством Кабардино-Балкарской Республики и Союзом промышленников и предпринимателей.

Детские оздоровительные лагеря открываются на базе наиболее подготовленных к приему и работе с детьми учреждений лечения и отдыха. В целях использования для лечения и отдыха детей Кабардино-Балкарской Республики возможности уникального рекреационного комплекса Кабардино-Балкарской Республики санаториям курорта «Нальчик» придан статус санаторных оздоровительных лагерей круглогодичного действия, а туристическим и альпинистским базам – статус детских оздоровительных лагерей.

Это позволило значительно расширить материальную базу детского оздоровления.

В результате скоординированных усилий в республике в 1998 году в оздоровительные лагеря всех типов было направлено около 21 тысяч детей, что составляет 15,3% от числа школьников. Это на 4 тысяч больше, чем в 1997 году. Главное внимание уделяется охвату отдыхом и лечению детей-сирот, инвалидов, учащихся школ интернатов, детей из многодетных и малообеспеченных семей. Этот контингент составляет около 80%. Система летнего труда и отдыха позволяет оказать значительную поддержку так же одаренным детям, организации профильных смен для детей, занимающихся научным, техническим, художественным творчеством и спортом.

В Республике Адыгея в рамках подготовки к летнему отдыху детей ежегодно проводятся семинары для подготовки кадров педагогов-организаторов (вожатых) детских летних лагерей. Ежегодно организуется оборонно-спортивный лагерь для детей и подростков, склонных к правонарушениям.

В условиях политических и социально-экономических перемен в начале 90-х годов произошли существенные изменения в молодежном и детском движении. Завершился переход от монополии двух организаций к множеству объединений, ассоциаций, групп различной направленности. В настоящее время Минюстом Кабардино-Балкарской Республики зарегистрировано более 30 молодежных и детских объединений. В их составе в основном учащиеся, студенты, представители интеллигенции.

Большинство из них возникли на основе корпоративных интересов, другая часть объединяет в своем составе различные струк-

туры, занимающиеся многофункциональной деятельностью. Разнообразным спектром представлено студенческое движение.

Мощным объединяющим фактором студенческого движения Северно-Кавказского региона стало созданная в 1997 году Ассоциация студентов вузов Северного Кавказа. Штаб квартира организации находится в городе Нальчике.

Деятельность большинства организаций направлена на решение конкретных проблем общества, детей и молодежи.

В целях привлечения органов исполнительной и законодательной власти, общественности к проблемам детского движения, разработки стратегии взаимодействия детских общественных организаций с министерствами, ведомствами, учреждениями края, в Ставрополе проведен первый краевой форум детских общественных организаций. В его работе приняли участие делегаты из 36 регионов и городов в количестве 350 человек, руководители краевых структур и органов исполнительной власти.

С 21 по 25 августа 2001 года на базе загородного детского оздоровительного лагеря «Лесные ключи» Изобильненского района комитетом края по делам молодежи совместно с министерством образования Ставропольского края проведена краевая школа актива детских организаций. В школе актива приняли участие делегации из 33 городов и районов края общей численностью 220 человек.

В соответствии с программой школы актива были проведены: анкетирование детей и взрослых, линейки открытия и закрытия школы, патриотической песни, коллективное творческое дело «Эстафета дружбы», круглый стол по проблемам детского движения, лекции по актуальным проблемам.

Для детского актива были организованы уроки общения, туризма, безопасности, спортивный, по программе «Отечество», клуба «Юный пограничник». После прослушанных уроков дети участвовали в зачетной игре «Я – лидер», которая прошла по 6 станциям: «Я+ты», «Я – лидер», «Я – юнкор», «Я – патриот», «Я – юидовец», «Я – играю».

По итогам игры решением Совета краевой общественной организации «Союз детей Ставрополья» каждый участник школы актива получил свидетельство о том, что он прошел курс патриотических и практических занятий по организации деятельности детского объединения. Для взрослых участников школы актива итоговым занятием была защита методических материалов.

Государственная молодежная политика, молодежная политика общества включает вопросы досуга молодежи. Эти вопросы входят в сферу государственных структур по реализации молодежной политики, которые проводят различного рода мероприятий по организованному досугу молодежи. Комитеты, отделы, по делам молодежи организуют достаточно большое количество мероприятий. Данное направление работы, в сравнении с другими, дает наиболее заметные и быстрые результаты. На Северном Кавказе сложилась система воспитательной работы среди молодежи в различных областях (патриотическим, экологическим и др.). Эта деятельность структур по реализации молодежной политики охватывает действительно большие массы молодых людей, проводимые мероприятия наиболее осязаемы. Например, в фестивалях участвуют множество людей, их освещают средства массовой информации, становятся известны победители и т.д.

Важным направлением воспитания является нравственное формирование молодого человека. В недалеком прошлом в нравст-

венном воспитании молодежи были достигнуты определенные позитивные результаты. Нельзя не отметить, что в развитых странах с классической рыночной экономикой достаточно высока нравственность людей. В России при переходе на рыночные отношения в этой сфере человеческого бытия произошел резкий спад, потеря многих общечеловеческих ценностей. Утрачен критерий общечеловеческой нравственности.

На нравственность граждан существенно сказывается их расслоение по уровню дохода. Соотношения заработка 10% самых высокооплачиваемых и 10% самых низкооплачиваемых россиян в пределах 26:1, в то время как в США – 6:1, Китае – 3:1, странах Латинской Америки 12:1.

Характерной чертой сознания молодежи является нарастание чувства социального дискомфорта, беспокойности, тревоги. Главные источники этого – рост преступности, безработица, экономические проблемы. Молодые люди испытывают сомнения в возможности разрешения этих проблем, что вызывает апатию и пассивность. Исследования выявили нравственную позицию молодых людей, способных нарушить закон во имя своих интересов.

В исследуемые годы существенно возросла преступность, разного рода правонарушения среди молодежи, подростков и даже детей. Если ранее детей называли «привилегированным классом», то теперь вправе говорить о преступности как «детской болезни общества» [44].

В последние годы была полностью сломана система культурных, нравственных принципов, с помощью которых воспитывалась личность молодого человека. Восстановить или определить новые моральные ориентиры за несколько лет оказалось невозможным. В

результате мы можем наблюдать резкое смещение ценностных ориентиров, особенно в среде молодежи, несовершеннолетних.

Преступность все более «омолаживается» и феминизируется. Подростковая среда стремительно криминализируется. Несовершеннолетними и при их соучастии совершается около 200 тысяч преступлений в год, в том числе примерно 160 тысяч тяжких. За последние пять лет, резко увеличилось число умышленных убийств, разбойных нападений, грабежей. Подростки все чаще принимают участие в совершении бандитских нападений и рэкете. Усиливается влияние взрослых преступников, использующих подростков в интересах организованной преступности и криминального бизнеса.

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ставропольского края разработан план мероприятий по реализации данного Закона. Подготовлено распоряжение Губернатора Ставропольского края «О принятии неотложных мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Ставропольском крае», во исполнение которого министерствами, управлениями, комитетами Ставропольского края проведены коллегии, совещания, разработаны и утверждены дополнительные меры по реализации Федерального закона.

На заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ставропольского края в 2001 году были трижды заслушаны проблемы реализации Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушении несовершеннолетних», кроме того. Рассмотрены вопросы: «О деятельности субъектов системы профилактики безнад-

зорности и правонарушений несовершеннолетних»; «О проблемах наркомании среди несовершеннолетних в Ставропольском крае»; «Об организации летнего труда и отдыха детей и подростков в 2001 году»; «О работе органов управления образованием, органов и учреждений культуры, подразделений по делам несовершеннолетних ОВД и УВД края по профилактике наркомании, токсикомании и алкоголизма среди несовершеннолетних и участия их в акции «Молодежь Кавказа против наркотиков».

С некоторых пор на Западе символом особого образа жизни стали наркотики. Для России проблема наркотизации уже в достаточной степени актуальна. К сожалению, не существует пока общенациональной программы борьбы с наркоманией. Учитывая наш уровень преступности, трудно представить, что произойдет, если потребление наркотических веществ у нас приблизится к потреблению на Западе. А все предпосылки и условия к дальнейшей наркотизации молодежи в России есть. Недаром даже не всегда объективная государственная статистика показывает, что потребление наркотических веществ среди молодежи увеличивается если не в геометрической, то уж в арифметической последовательности.

В связи с этим в отношении все большего и большего числа несовершеннолетних возбуждаются уголовные дела с красной строки. Проблемам обеспечения прав подростков должно уделяться максимум внимания: ведь именно от того, сможет ли общество реабилитировать своего маленького гражданина, зависит судьба и будущее самого общества и государства в целом.

На международном уровне Пекинскими правилами (Минимальные стандартные правила, принятые Генеральной Ассамблеей ООН) установлены минимальные гарантии прав несовершеннолетних при отправлении в их отношении правосудия. Эти правила ус-

танавливают, что лица, ведущие производство по этим делам и наделенные властными полномочиями, должны обладать соответствующей квалификацией. В Правилах подчеркивается, что судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и проходить таким образом, чтобы несовершеннолетний мог участвовать в нем и свободно излагать свои показания. Для решения этой задачи Правила рекомендуют создание специализированных судов по делам несовершеннолетних [45].

Социологические исследования показывают, что в 1995 году более 1,5 миллиона человек употребляли наркотики, а в 2000 году эта цифра увеличилась в два раза. Почти две трети потребителей наркотиков – лица в возрасте до 30 лет, растет детская и подростковая наркомания. Это официальные данные, приведенные в Федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1995-1997 годы» [46].

Анализ материалов государственной статистики не дает полного представления о распространении потребления психоактивных веществ среди подрастающего поколения, так как учитывает только тех, кто обращается за медицинской помощью в государственные учреждения. Остается часть больных и потребителей наркотических веществ, не обращавшихся за медицинской помощью или обратившихся в негосударственные медицинские учреждения. В связи с этим особую ценность приобретают социологические исследования, направленные на изучение распространения употребления наркотиков в молодежной среде и отношения молодежи к проблеме наркомании.

Данное социологическое исследование проводилось с целью получения достоверных и объективных данных, которые позволи-

ли выявить степень осведомленности молодежи о последствиях наркомании, определить, как относятся в молодежной среде к лицам, употребляющим наркотики, выявить места приобщения молодежи к наркотикам и выработать систему мер, направленных на профилактику наркомании в молодежной среде.

По данным социологического исследования, проведенного специалистами объединения ЮНПРЕСС, информация о наркотиках, поступающая через средства массовой информации скорее способствует, чем препятствует приобщению к наркотикам. Подростковое любопытство, желание не уронить себя в глазах приятелей может стать мотивом употребления наркотических веществ. Это подтверждает и проведенное в ряде районов Краснодарского края анкетирование, где местом приобщения молодежи к наркотикам, по мнению участников опроса, по мнению участников опроса, является компания друзей 41,62%, 44,79% опрошенных уверены, что их легко можно достать на дискотеке или в баре, 13,6%-вшколе.

Место проживания также влияет на выбор ответов. Юноши и девушки, проживающие в больших городах, считают, что компания друзей становится местом приобщения к наркотикам в 30,3% случаях, в то время как у жителей сельских районов – в 47%. На дискотеках в крупных районных городах достать наркотики могут 47,88% опрошенных, а таких районах, как Кореновский, Курганский, Тимашевский, процент ответивших на этот же вопрос составляет 53,5%[47].

Одной из основных задач исследования ставилась задача разработки мер, направленных на профилактику наркомании в Краснодарском крае. Чтобы определить средства и методы конструк-

тивного решения в анкете был использован блок вопросов выявляющих мнение респондентов по данной проблеме.

Так, например, анализ ответов на вопрос: «Что могло бы тебя удержать от употребления наркотиков?» позволяет сделать следующие выводы. Опрос показал, что боязнь попасть в зависимость от наркотиков (56,04%) – основной фактор, удерживающий молодежь от их употребления. Ранжирование других ответов на этот вопрос в зависимости от пола дает основание говорить о наличии некоторых различий. Если для девушек на втором месте стоит проблема рождения больных детей (16,3%) и угроза ВИЧ инфекции (14,78%), то для юношей – осуждение со стороны близких (14,59%). Возможность уголовного наказания респондентов мужского пола в большей степени (5,34%), чем представителей женского пола, где этот показатель достигает уровня 1,96%. Большие финансовые затраты волнуют молодежь в меньшей степени (5,22%)[48].

На основе данных социологического исследования необходимо выработать систему мер, направленных на профилактику наркомании в молодежной среде. В связи с этим респондентам было предложено ответить на вопрос: «Какие меры необходимо применять для профилактики наркомании в Краснодарском крае?». По ряду позиций появились возрастные различия. Школьники наиболее эффективной мерой считают проведение лекций с участием врачей наркологов (25,88%) и антинаркотических акций с привлечением звезд эстрады (15,29%), работающая молодежь (22-30) предлагает ужесточить уголовное наказание за хранение, распространение и употребление наркотиков (26,56%) и улучшить социально-экономическую ситуацию в крае (24,48%). Заметны также географические различия в ответах респондентов: жители сельскохозяй-

ственных районов видят решение проблем, связанных с наркоманией, помимо улучшения общей социально-экономической ситуации (38,46%), в обеспечении ежедневного досуга молодежи (33,3%); жители промышленных районов основной мерой профилактики считают борьбу с распространителями наркотиков (26,17%)[49].

Анализ статических данных подтверждает необходимость позитивного внедрения в среду подростков тех, кто не ориентирован на официальные средства массовой информации. Психологически важно, чтобы к общению с ними, учитывая преобладание межличностных каналов, подключились авторитетные для подростков люди (известные спортсмены, поп-звезды, сверстники, достигшие значительных успехов и др.). Необходимо также подключить к профилактической работе психологов, психотерапевтов, наркологов. Но самым главным профилактическим средством является создание условий для расширения интересов и развития способностей подростков, для самовыражения и самоутверждения в интересующих их делах. Огромную роль играет включение подростков всех категорий в функционирование средств массовой коммуникации, расширение сети детских и юношеских теле- и радиостудий, печатных изданий, компьютерных проектов. Единственной альтернативой сложившемуся положению вещей является система профилактики, реализуемая на государственном уровне. Причем профилактическая работа должна носить многоуровневый и систематический характер [50].

В 2000 году комитет по делам молодежи Краснодарского края перешел от практики проведения отдельных мероприятий в области профилактики наркомании к последовательной и постоянной деятельности в данном направлении.

Тогда же были разработаны две программы: «Молодежь в сфере социального риска» и «В третье тысячелетие без наркотиков». Эти проекты работали в режиме экспериментов, что давало простор для поиска и апробации новых форм работы. Практически все делалось впервые «с чистого листа». С учетом полученного опыта в 2001 году была разработана программа «Молодежь говорить наркотикам: Нет!», которая по итогам конкурса вариативных программ, проводимого Департаментом по молодежной политике РФ, получила Грант 1 степени.

По инициативе Государственного комитета по делам молодежи Ставропольского края в крае проводится акции «Молодежь Кавказа - против наркотиков». Во всех учебных заведениях прошли родительские семинары с участием работников прокуратуры, управления, образования, библиотек, отделов внутренних дел, врачей-наркологов. В каждом районе, городе ежегодно проводятся акции протеста «Скажи наркотикам – нет!», «Мир – без наркотиков!», тематические дискотеки «Наркомания – это пропасть», «В кругу ада», «Роковое любопытство» и т.д.

Особое внимание в реализации ГМП в крае отводится средствам массовой информации. Проводимый в течении двух последних лет краевой конкурс среди печатных и электронных средств массовой информации на лучшее освещение проблем, связанных с положением молодежи в обществе, с деятельностью молодежных организаций, реализацией ГМП, свидетельствуют об изменении позиции прессы от простого констатирования фактов и событий до участия в процессах формирования и реализации молодежной политики.

Достаточно показательна в этом направлении совместная деятельность комитета по делам молодежи и Пятигорской краевой

студии телевидения по созданию нового проекта «N-ская часть». В 2000 году было выпущено 12 передач.

Осуществление ГМП в крае осложняется недостатком информационного материала, как для молодежи, так и для государственных структур по делам молодежи. Особенно сказывается отсутствие разнообразной методической литературы. Частично решить эту проблему позволяет ежеквартальный вестник «Молодежь Ставрополя», издаваемый совместной редакцией комитета по делам молодежи края и Союза молодежи Ставрополя.

Значительным шагом в информационном обеспечении молодежной политики стало создание в конце 1999 года краевого информационно-аналитического центра по проблемам молодежи. Центр призван создать объективную информационную среду и обеспечить свободный доступ к информации, необходимой для социальной защищенности личности в период гражданского становления; получения и анализ информации о молодежи и о молодежных организациях; создание структуры молодежных предприятий в рамках экономического всеобуча. В настоящее время разрабатывается схема информационных потоков; ведется плановая работа по наполнению баз данных информацией.

Программа центра на тему «Создание краевого молодежного бизнес-инкубатора» стала дипломантом Российского конкурса программ информационно-аналитических центров.

В целях привлечения к проблемам детей, усиления государственной заботы о детях, защиты их прав и интересов, в городе Ставрополе проводится Северо-Кавказский детский форум «Дети Кавказа – за мир на Кавказе», в котором принимают участие делегаты и гости из Ростовской, Волгоградской, Астраханской областей, из республик: Карачаево-Черкесии, Адыгеи, Калмыкии, Ка-

бардино-Балкарии, Северной Осетии, Дагестана, Ингушетии, Чечни.

В рамках Российской программы «Шаг в будущее» проведена XI краевая открытая научно-практическая конференция школьников, в которой участвовало около 200 человек из 12 территорий края, Республики Дагестан, Ростовской области, Краснодарского края, Карачаево-Черкесии. Подготовлен сборник тезисов. По итогам Всероссийских конкурсов: «Космос», «Союз», Всероссийской конференции «Шаг в будущее», все ставропольские школьники поощрены дипломами и наградами.

27-29 апреля 2000 года в Северо-Кавказском Государственном Техническом университете организована научно-практическая конференция «Студенческая наука – экономике научно-технического прогресса». На мероприятие были приглашены 200 человек, в том числе из гг. Ростова, Воронежа, из Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии.

В своей деятельности комитет края по делам молодежи активно включился в работу по развитию системы спортивных массовых мероприятий.

Совместно с министерством по физической культуре и спорту проведены: турнир на призы клуба «Кожаный мяч», соревнования «Олимпийская надежды», состязания школьников – автомобилистов, краевые сельские спортивные игры, соревнования по наиболее популярным среди детей и молодежи видам спорта (карате, рукопашный бой и т.д.), спартакиада допризывной и призывной молодежи.

В плане реализации государственной семейной политики подготовлена программа «Молодежь и семья», которая по результатам Всероссийского конкурса программ поддержки молодой семьи из

39 программ была удостоена звания лауреата. С нового учебного года в школах края введены спецкурсы и факультативы по подготовке молодежи к семейной жизни.

В соответствии с Федеральным Законом «О государственной поддержке детских и молодежных общественных организаций», Законом Ставропольского края «О молодежной политике в Ставропольском крае» комитет края по делам молодежи проводит определенную работу по поддержке деятельности детских и молодежных организаций и объединений.

Ежегодно организуется конкурс программ (проектов) детских и молодежных общественных организаций.

Результатом всей этой работы стало то, что общественные организации отстаивают интересы детей и молодежи в государственных органах власти, участвуют в разработке программы мероприятий по реализации молодежной политике в крае, принимают активное участие в подготовке и проведении данных мероприятий.

Конкурсная программа комитета Ставропольского края по делам молодежи «Поддержка деятельности и социально-значимых инициатив детских и молодежных общественных объединений в Ставропольском крае в 2002 году» получила грант 1 степени на конкурсе проектов (программ), проводимых департаментом по молодежной политике Министерства образования Российской Федерации. На реализацию данной программы выделено 70 тысяч рублей из федерального бюджета.

Фестиваль художественного творчества «Студенческая весна» является традиционным ежегодным мероприятием для студенческой молодежи Ставропольского края.

До 1997 года фестиваль проводился по инициативе Союза молодежи Ставрополя с участием краевых управлений культуры,

образования, средств массовой информации. С 1997 года комитет Ставропольского края по делам молодежи стал координатором фестиваля. В фестивале ежегодно принимают участие коллективы и исполнители из учреждений высшего и среднего профессионального образования края по следующим направлениям: танцевальное, вокальное, театральное, оригинальный жанр.

Победителей фестиваля определяет жюри, выезжающее на конкурсные концерты во все города, участвующие в фестивале.

Расширилась география проведения фестиваля, увеличилось количество исполнителей и зрителей, принимающих участие в конкурсных концертах.

В 2000 и 2001 годах программа краевого фестиваля «Студенческая весна» стала лауреатом Всероссийского конкурса региональных программ. В 2002 году программе «Ставропольский краевой фестиваль художественного творчества «Студенческая весна Ставрополя» присвоен грант третьей степени по итогам конкурса проектов (программ), проводимым департаментом по молодежной политике МО РФ. На реализацию программы выделено 50 тысяч рублей из федерального бюджета.

Студенты Ставрополя достойно представляют свой край на Всероссийском фестивале. За 1999-2002 год более 20 исполнителей и коллективов стали лауреатами и дипломантами «Российской студенческой весны».

В 2000 году проведение фестиваля «Студенческая весна» вышло за рамки проведения конкурса художественного творчества студентов. По инициативе студентов Северо-Кавказского государственного технического университета в 2003 году пройдет уже IV межрегиональная научная конференция «Студенческая наука – экономике России». Традиционно на конференцию приезжают сту-

денты и молодые аспиранты не только из Ставропольского края, но и из Краснодарского края, Ростовской области, Республик Карачаево-Черкесия, Северная Осетия – Алания, Кабардино – Балкария, Дагестан.

В рамках конференции проводится конкурсный отбор докладов и научных разработок по более чем 15 направлениям. По итогам каждый участник конференции получает сборник опубликованных работ, памятные сувениры, грамоты.

В целях привлечения внимания к проблемам студенчества в 2002 году состоялся первый краевой студенческий форум. Результатом работы форума стало создание краевого координационного совета по проблемам студенчества при комитете края по делам молодежи, концепции развития студенческого самоуправления.

В ноябре 2002 года по инициативе студентов прошел краевой лагерь студенческого актива «Лидеры Ставрополя. XXI век».

Объединение усилий всех заинтересованных ведомств и общественных организаций на реализацию государственной молодежной политики позволило сделать ее приоритетных направлений социальной политики в крае.

Стратегическим направлением работы является формирование современной инфраструктуры молодежной политики в крае, включающей сеть учреждений социального обслуживания, информационных центров, подростково-молодежных клубов, обеспечивающих, прежде всего, решение задач на местном уровне (См. Приложение №5).

Опыт реализации государственной молодежной политики в Ставропольском крае показывает, что приостановление развития кризисных явлений в молодежной среде, изменение социального статуса молодежи напрямую зависит от формирования и реализа-

ции научно-обоснованной и сильной молодежной политики. Вопросы реализации ГМП носят комплексный характер: они затрагивают сферу образования и воспитания, науки, культуры, национальных отношений, социальной защиты, труда и занятости, охраны здоровья, физкультуры и спорта, отдыха, поддержки молодых семей, профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Достижение целей ГМП невозможно без координации деятельности соответствующих федеральных органов исполнительной власти, большинство из которых являются министерствами.

В этой связи можно сделать следующие выводы. Необходимо укрепление правовой базы для развития системы социальной службы, которая включала бы в себя законодательные, так и нормативные акты (Положения социальной службы, изменения в Единую тарифную сетку, нормативы финансирования и материально-технического обеспечения, налоговые льготы и т.д.).

Требуется решение организационное, методическое, научное и кадровое обеспечение системы социальной службы для молодежи, которая начала свою деятельность в условиях полного отсутствия материально-технической и финансовой базы.

Для структур по реализации государственной молодежной политики важным являлось определение приоритетности соответствующей формы функционирования социальных служб для молодежи: в виде негосударственных (муниципальных) учреждений. Большинство комитетов, отделов по делам молодежи работало или вынуждено было работать по «американской модели» - финансирование программ и проектов негосударственных структур. Думается, что следовало идти по пути государственного (муниципаль-

ного) создания социальных служб для молодежи, а в перспективе – в виде общественных формирований.

Государство и общество не смогли обеспечить адекватной реакции на происходящие в стране изменения в сфере охраны прав несовершеннолетних, гарантировать молодежи рабочие места и поддерживать ее предпринимательскую деятельность.

Попытки структур по реализации молодежной политики повлиять на эти процессы были недостаточно эффективны, положительные примеры имели локальный характер и не влияли на характер явления в целом, зачастую были кратковременны.

Государству не удается мобилизовать молодежную инициативу в общественных интересах. Организационные перемены в реализации государственной молодежной политики еще не означают реальных изменений в положении молодежи. Социальные проблемы для большинства молодых людей не только не разрешались, но и нарастали. В этих условиях общественное мнение молодежи осталось практически равнодушным к предпринятым попыткам придать отраслевой подход государственным мероприятиям, проводимым в интересах молодежи. Молодое поколение практически не замечает внимания государства к его насущным проблемам. Лишь 10-17% молодых людей считают, что Правительство Российской Федерации проводит целенаправленную молодежную политику в ряде особо значимых для молодежи сфер жизнедеятельности, а 55-69% определенно считают, что этого не делается. Помимо низкого уровня ресурсного обеспечения в государственной молодежной политике особую значимость приобрела специфическая чувствительность молодежи не только к содержанию правительственных мер, но и к стилю действий власти. Патернализм, заорганизованность и навязанный сверху характер поддержки обесценивали даже

достаточно сильные меры, эффективные для других категорий населения. Наиболее приемлемая для молодежи форма осуществления государственной молодежной политики - предложение партнерства в решении проблем молодежи и общества - не получила заметного развития и распространения. Эта слабость современной молодежной политики, делающая ее результаты минимальными как на федеральном и региональном, так и на муниципальном уровнях может иметь стратегическое значение для всего развития России.

Придавая исключительно важное значение проведению целенаправленной государственной молодежной политики в период осуществления социальных и экономических преобразований в обществе существует необходимость усиления и расширения всей проводимой работы с молодежью, а именно:

Рекомендовать правительствам республик Северного Кавказа, главам администраций Ставропольского и Краснодарского краев принять меры по организационному и финансовому укреплению органов по делам молодежи в структуре исполнительной власти, а также содействовать осуществлению федеральных, республиканских, региональных программ и иных мероприятий при проведении государственной молодежной политики.

Правительствам республик Северного Кавказа, главам администраций Ставропольского и Краснодарского краев осуществлять в пределах своей компетенции и за счет своих бюджетных средств меры по обеспечению дополнительных социально-экономических и правовых гарантий в области труда и занятости молодежи, предпринимательской деятельности молодых граждан, по предоставлению им социальных услуг, поддержке молодых семей, талантливой молодежи, по созданию услуг для физического и духовного разви-

тия молодежи, для содействия деятельности молодежных и детских объединений и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из существенных завоеваний демократического этапа развития общества является формирование адекватной государственной молодежной политики, а одной из существенных характеристик молодежной политики этого этапа является снятие политических, идеологических ограничений в отношении молодежи и юношеского движения. Государство и общество проявляют полное доверие к молодому поколению.

Полное доверие молодежи – в этом сегодняшнее отношение общества к молодежи. Общество реализует права молодежи на самостоятельную экономическую и политическую деятельность, на свободу молодых людей участвовать во всех сферах общественной жизни. В этом неотъемлемая часть прав человека в общечеловеческом измерении.

Сегодня Россия находится на важном этапе своего экономического, политического и социального развития. Кризис переходного периода преодолен, и страна начинает работать в режиме стабилизации позитивных завоеваний. Основным участником этого процесса должна стать, и по сути, уже становится российская молодежь. Именно она является наиболее активной составляющей гражданского общества: молодые лучше приспособлены к внедрению инновационных проектов и технологий в различных сферах, они являются сосредоточием принципиально новых знаний и идей, они мобильны и полны сил для строительства новой жизни. Российская молодежь – главный заказчик достойного будущего, главный стратегический ресурс нашей страны.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, молодежная политика российского общества и государства выражается в

поддержке высокого статуса молодежи, в осуществлении и позитивном направлении реформы в экономической и политической сферах; в заботе об обеспечении преемственности поколений российского народа, в создании молодежи необходимых условий для труда, получения общего и специального образования, устройства своего быта, проведения досуга, в поддержке самоорганизации молодежи в союзы, объединения.

Исследования позволяют говорить о том, что государственная молодежная политика сформировалась, как отчетливо выраженное, подтвержденное законодательством направление, во второй половине 80-х годов. Но это не говорит о том, что деятельности государства, которая характеризуется «молодежной», раньше не было. Действовавшие ранее политические и государственные институты России учитывали специфику молодежи как сформировавшейся демографической группы, предпринимали свои действия в сфере труда, образования, культуры молодежи.

Законодательные акты государства, нормативные акты государственных структур, решение коммунистической партии и союза молодежи, профсоюзов, других социально-политических институтов общества создавали реальные предпосылки для социализации, трудовой и интеллектуальной деятельности, получения образования, пользования отечественной и зарубежной культурой. Исследованные материалы и реальный практический результат развития советского российского общества убеждают, что государственные и общественные институты немало сделали в советский период отечественной истории.

Современная молодежная политика общества, в том числе государства, получила развитие и корректировку с учетом состояния общества, положения в нем молодежи, возможностей общества и

государства. В последние годы наблюдаются существенные качественные изменения в области реализации ГМП в Ставропольском и Краснодарском краях. Идет процесс расширения социальной базы молодежных и детских общественных организаций, укрепляются органы по делам молодежи на местах, активно развивается сеть учреждений социальной адаптации подростков и молодежи, совершенствуется система управления общественными процессами в молодежной среде, растет число подростков и молодежи, вовлеченных в сферу деятельности отделов по делам молодежи. Правительства краев принимают активное участие в реализации различных мероприятий по улучшению положения подрастающего поколения. Комитеты по делам молодежи непосредственно занимаются проблемами молодых граждан регионов и ведут целенаправленную работу с молодежью, координируя деятельность исполнительных органов государственной власти и негосударственных структур в рамках реализации государственной молодежной политики

Вместе с тем на данном этапе молодежная политика регионов инертна, консервативна, недостаточно эффективна. Серьезными трудностями в реализации молодежной политики в Ставропольском и Краснодарском краях в исследуемый период явились отсутствие традиций, позитивного опыта реализации ГМП как составной части социальной политики, недостаточный уровень подготовки кадров на местах, отсутствие необходимой материально-технической базы органов по делам молодежи и общественных организаций, участвующих в осуществлении ГМП, недостаточное финансирование молодежных мероприятий.

Несмотря на существенные позитивные результаты и достижения в реализации молодежной политики в Ставропольском и Краснодарском краях, уровень ее осуществления значительно отстает

от заявленных целей, прежде всего в связи с отсутствием необходимых материальных и финансовых возможностей. Кризисные условия отрицательно отразились на ресурсном обеспечении молодежной политики со стороны государства. Негативно на формирование политики в отношении молодежи повлияла ее слабая правовая обеспеченность.

Эффективное решение проблем молодежи в современной ситуации в Ставропольском и Краснодарском краях требует принципиального пересмотра многих традиционных положений в области миссии, задач, полномочий и содержания деятельности различных структур социальной сферы, так или иначе соприкасающихся с миром молодежи. Необходимость этого действия обусловлена многими факторами.

Первое. Начало XXI века характеризуется тем, что в области молодежной политики - фактически уже испробованы практически все имеющиеся идеи, подходы, концепции. И нельзя сказать однозначно какая идея в современном мире является наиболее перспективной относительно устройства молодежной политики. Очевидно, что в условиях культурного многообразия не может быть единой теории воспитания молодежи и главным тогда становится диалогическое взаимодействие различных культурных систем.

Второе. Принципиально изменилась модель социализации. Механизм социализации не сводится больше к тому, что семья и школа вырабатывают нормы, молодежь эти нормы присваивает и следует предписанными этими нормами поведению. Молодежь активно включается в процессы социализации как ее равноправный участник. Она конституирует себя в процессах взаимодействия со своими сверстниками, СМИ и ТВ, с семьей и школой посредством неформальных (неоформленных) способов образования.

Третье. Образование не сводится только к школе. Да, школа определяет объем знаниевых ресурсов и условия доступа к образованию каждого человека с учетом его индивидуальных особенностей и возможностей. Но социальная трансформация в современном мире, кризис идеи общества - ставят под сомнение и возможности существующей системы образования. Учителя и учащиеся каждый день большую часть времени проводят вместе, но «невидимый мир», который выстраивает при этом молодежь, его законы, часто остаются совершенно неизвестны взрослым. Институт школы по-прежнему состоятелен в том, что он может обязать каждого человека определенное количество лет жить в нем, но смыслопорождение, смыслообразование, смыслооправдание этой жизни и в этой жизни происходит уже под влиянием других, более значимых факторов.

Четвертое. Мир образования становится все более тонким и множественным (многообразным). Проект же устройства образования представляет собой единую отраслевую машину, организованную в логике достижения общественных идеалов, оформленных в отраслевой логике. Неоднородность социального организма лишает нас надежд на то, что государство через свои социальные институты – и, прежде всего через существующую «машину образования» сможет контролировать становление многообразных форм местных укладов жизни, решительно разрывающих иллюзорное единство общего. Социальный организм существует в условиях многообразия пронизывающих его логик действия - и поэтому невозможно больше понимать социальную роль школы посредством только одной какой-то «правильной» логики.

Пятое. В начале третьего тысячелетия возникает устойчивый интерес к антропологии. Значимость антропологии состоит в том,

что она позволяет решать молодежные проблемы исходя из возможности построения определенного образа человека.

Проанализировав сложившуюся практику реализации молодежной политики в Ставропольском и Краснодарском краях, комитеты и структуры по делам молодежи должны выполнять следующие функции:

Во-первых, разрабатывать теорию, определять главные направления молодежной политики, приоритетные вопросы ее организации на местах и вносить предложения по принятию основополагающих документов по молодежной политике.

Во-вторых, разрабатывать и издавать методические пособия, вести научно-аналитическую и методическую работу.

В-третьих, обеспечивать координацию деятельности всех государственных структур в вопросах молодежной политики, используя в этом полномочия правительств и выступая их прямыми представителями, исполнительными структурами по организации государственной деятельности в сфере молодежной политики.

В-четвертых, обеспечивать сотрудничество государства с общественными, политическими институтами общества в вопросах молодежной политики общества и способность привлечению их к реализации ГМП.

В-пятых, непосредственно вести работу по тем участкам молодежной политики, которые не входят в функциональные обязанности других государственных структур, организовывать работу по защите прав и интересов молодежи.

В-шестых, организовывать совместную работу с министерствами, ведомствами, государственными органами по вопросам, которые целесообразно выделять в самостоятельные структуры и на-

правления деятельности (молодежные биржи труда, молодежные жилищные комплексы и др.)

В-седьмых, подготовка кадров для государственных структур по реализации молодежной политики, участие в подготовке специалистов по социальной работе, для работы с молодежью, в том числе и в молодежных организациях.

В-восьмых, координация международного молодежного сотрудничества.

Комплексный анализ из проведенного исследования позволяет заключить, что инновационный потенциал молодежи остается пока невысоким. Качество будущего экономически активного населения Ставропольского и Краснодарского краев уже серьезно деформировано в демографическом, медико-биологическом, социальном и социально-психологическом отношении. Некоторые нерешаемые сегодня молодежные проблемы уже завтра потребуют значительных капиталовложений для решения (ликвидации, нейтрализации) проблемных ситуаций. Даже если удастся избежать социальных катаклизмов в молодежной среде, активизировать на местах деятельность властных структур и общественных организаций в решении острых проблем подрастающего поколения, потребуется достаточно много времени для стабилизации обстановки.

Поэтому перспективы реализации молодежной политики в регионе связаны, прежде всего с: принятием необходимых законодательных актов; усилением координации деятельности государственных учреждений, органов управления, общественных объединений по решению проблем подростков и молодежи; формированием новых подходов к молодежной политике.

В нынешних условиях, учитывая прежний негативный опыт, ГМП должна формироваться, разрабатываться и реализовываться

при непосредственном участии самой молодежи, юношеских организаций. К такому решению приводит логика: молодежную политику нельзя формировать без учета мнения самой молодежи, ее организаций. Должен быть разработан действенный механизм вовлечения молодежи в работу по формированию и осуществлению сильной молодежной политики.

ПРИМЕЧАНИЯ

Введение

1. Концепция государственной молодежной политики в Ставропольском крае. Центр документации новейшей истории Ставропольского края. Ф.6291. Оп.1 Д.89. Л.3.
2. См.: Российская газета. – 1994. – 9 сент. – С.1.
3. См.: Положение детей в Российской Федерации (1993 год): Ежегодный государственный доклад. – М., 1994. – С. 62.
4. Там же. – С.56.
5. Российская газета. – 1994. – 9 сент. – С.1.
6. Там же. – С. 2.
7. Афиногенова Е.А. Государственная молодежная политика в Канаде (80-е – начало 90-х годов): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1994. – 23 с.; Головлева Е.Л. Государственная молодежная политика во Франции в 80-е годы: характерные черты и особенности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1993. – 20 с.; Мошняга В.П. Молодежная политика зарубежных стран: опыт, проблемы и решения // Молодежная политика: международный опыт. – М., 1991. – С. 12.
8. См.: Генеральная Ассамблея. Сессия 45. – Нью-Йорк, 1990. – (Пункт 96).
9. См.: Молодежь в изменяющемся обществе: состояние проблемы. – М., 1992. – С.15.

10. См.: Мошняга В.П. Молодежная политика зарубежных стран: опыт, проблемы и решения // Молодежная политика: международный опыт. – М., 1991. – С. 12.
11. Трущенко Н.В. Источник силы. Партия – организатор и руководитель комсомола. – М., 1973; Тройнин А.С. Под знаменем революции. – М., 1975; Ацаркин А.Н. Пролетарская революция. Рождение комсомола. – М., 1981; Криворученко В.К. Права и обязанности комсомола в советском социалистическом обществе. – М., 1987; Ильинский И.М. Исследование проблем молодежи в СССР // Общественные науки. – 1985. - №4; Кон И.С. НТР и проблемы социализации молодежи. – М., 1988; Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологические очерки. - М., 1990; Луков В.А. Молодежное движение в социологическом обществе: Вопросы теории и практики. - М., 1987; Чупров В.И. Социальный портрет молодежи // Советская педагогика. – 1988. - №7; Бестужев-Лада И.В. Современные социальные проблемы молодежи. (К историко-социологической постановке вопроса) // История СССР. – 1988. - №2.
12. Ленинский комсомол: Очерки по истории ВЛКСМ – 3-е изд. – М., 1963; Трущенко Н.В. Источник силы. Партия – организатор и руководитель комсомола. – М., 1973; Славный путь Ленинского комсомола. – В 2-х томах. – М., 1974 и др.
13. Трущенко Н.В. Источник силы. Партия – организатор и руководитель комсомола. – М., 1973; Ацаркин А.Н. Пролетарская революция. Рождение комсомола. – М., 1981.
14. Алещенок С., Луков В., Полльева Д. Некоторые подходы к формированию государственной молодежной политики РСФСР // Молодежь и общество: проблемы разработанности и

- реализации региональной молодежной политики. - М., 1991. – С. 5-22; Маримова И., Сердюкова Н., Цыпленков В. К вопросу о развитии государственной молодежной политики России //Там же. – С. 23-27.
15. Луков В., Ручкин Б. Формирование структур и элементов государственно- общественной системы социальной службы для молодежи //Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., 1992. – С. 4-17; Социальные службы для подростков и молодежи. – М., 1993. – С. 3-10.
 16. Там же. – С. 9.
 17. Криворученко В.К. Права и обязанности комсомола в советском социалистическом обществе. – М., 1987.
 18. См.: Мацуев А.Н. Опыт и уроки реализации молодежной политики в СССР. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1992.
 19. Цыбух В.И. Социальная политика как фактор социальной адаптации молодежи: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М., 1991 – С.26.
 20. См.: Гайнутдинов О.В. Молодежная политика: история, опыт, современность (на материалах РСФСР): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1992.
 21. Самаев А.К. Опыт формирования и реализации молодежной политики в Казахстане во второй половине 80-х – начале 90-х годов: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1993.
 22. Шаронов А.В. Государственная молодежная политика как фактор социального развития молодежи: Диссертация на со-

- искание ученой степени кандидата социологических наук. – М., 1994.
23. Бруль В.И. Влияние политических, государственных и общественных организаций на решение социальных проблем молодежи Западной Сибири (1921-1925 гг.): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Кемерово, 1992.
 24. Добровольский В.В. Комсомол Западной Сибири – активный помощник партийных организаций в восстановлении промышленности и транспорта (1920-1928 гг.): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Кемерово, 1991.
 25. Баранова Т.М. Особенности формирования государственной молодежной политики России в условиях реформирования общества: Диссертация на соискание ученой степени кандидата политологических наук. М., - С.8; Гайнутдинов О.А. Указ. Соч. – С.11.
 26. Шаронов А.В. Указ. Соч. – С.13.
 27. Родионов И.Н. Государственная молодежная политика: сущность, этапы, основные тенденции. 1980-1993 гг. (На примере СССР и Российской Федерации): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1994.
 28. Нехаев В.В. Формирование и реализация молодежной политики в России. 80-90-е годы: Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 1996.
 29. Таранцов М.А. Взаимодействие государственных органов и общественных организаций в разработке и реализации региональной молодежной политики (Вторая половина 80-х – начало 90-х годов. На материалах областей Нижнего Поволжья):

- Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1992.
30. Зеленин А.А. Опыт и проблемы реализации региональной молодежной политики в Кузбассе (вторая половина 80-х – 90-х гг.): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Кемерово, 1999. – 26 с.
 31. Молодежь и общество: Материалы научно-практической конференции (30 марта 2000г.) – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2000. – 230 с.
 32. Агулина С.В. Основные направления социальной защиты молодежи в современных условиях // Молодежь и общество: Материалы научно-практической конференции. - Ставрополь, 2000. - С. 177-179; Котло Т.И. Реализация основных направлений и принципов воспитательной работы в Ставропольском государственном университете // Там же. – С. 105-107; Постникова О.А. Актуальные проблемы молодежи и их место в социально-экономической политике государства // Там же. – С. 161-165.
 33. Семенов В.Е. Правовое воспитание молодежи: историко-теоретический аспект: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Ставрополь, 2003 – 21 с.
 34. Трегубова Т.М. Социальная работа со студентами в XXI веке – новые обязательства, поликультурный анализ // IREX Публикации Интернет журнал Полемика. - 2001. - №13.
 35. О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики: Указ Президента Российской Федерации, 16 сентября 1992 года, №1075 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1992. - №12. –

ст.924; О программе мероприятий по реализации государственной молодежной политики в Ставропольском крае на 2000 год. Постановление Губернатора Ставропольского края №139 от 16.03.2000; Закон «О государственной молодежной политике в Краснодарском крае, молодежи Краснодарского края» от 24.02.1997 г. и др.

36. Молодежь и власть: Итоги социологического исследования // Молодежь России. – 1992. - №7. – С.31-38; Положение молодежи глазами самой молодежи: Социологическое исследование // Молодежь Ставрополя. – 2002. - №22. – С.30-35; Процесс нравственного становления студента: Социологическое исследование // Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. – 1998. – С. 43-44.
37. Центр Документации Новейшей Истории Ставропольского Края, Краевой Совет Ставропольского Союза Молодежи Фонд № 6291, Опись №1; Центр Документации Новейшей Истории Краснодарского края, Краевой Совет Кубанского Союза Молодежи. Фонд № 1464, Опись №1.

Глава I.

1. Аристотель. Политика //Соч. – Т.И.М., 1984. – С.628.
2. Подробнее об этом см.: Молодежная политика КПСС: история и современность. – М., 1990; Молодежь и общество: проблемы разработки и реализации региональной молодежной политики. – М., 1991.; Опыт осуществления политики КПСС в отношении молодежи: история и современность. – М., 1989.

3. См.: Луков В.А. Социальные службы молодежи и для молодежи. М.,.: ЦК ЛКСМ РСФСР, 1991. С.7.
4. См.: Алещенок С.В., Луков В.А., Полыева Д.Р., Пучинский С.Б. Некоторые подходы к формированию государственной молодежной политики РСФСР //Молодежь и общество: проблемы разработки и реализации региональной молодежной политики /Сборник научных статей. – М.: Институт молодежи. – 1991. С.5.
5. О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики: Указ Президента Российской Федерации, 16 сентября 1992 года, №1075 //Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1992. - №12. – ст.924.
6. Шаронов А.В. Государственная молодежная политика как фактор социального развития молодежи: Автореф. дисс. ... канд. социол. н. – М., 1994. – С.8.
7. Шаронов А.В. Они же наркоманы! ... //Собеседник. – 1995 .- №24. – С.3.
8. Сулемов А.В. Взаимоотношение политических партий и молодежных организаций в 70-80-х годах: опыт и современные проблемы (историко-теоретический аспект): Автореф. дисс. ... канд. ист. н. – М., 1993. – С.4.
9. Гайнутдинов О.А. Молодежная политика: история, опыт, современность (на материалах РСФСР) Дисс. ... канд. ист. н. – М., 1991. – С.11.
10. Буренко В.И. Молодежная политика как управление социальными проблемами молодежи //Молодежная политика КПСС: история и современность. – М., 1990. – С.24.

11. Алещенок В.С., Луков В.А, Польева Д.Р., Пучинский С.Б. Некоторые подходы к формированию государственной молодежной политики РСФСР// Молодежь и общество: проблемы разработки и реализации региональной молодежной политики / Сборник научных статей. – М.: Институт молодежи. –1991. с.5.
12. Шаронов А.В. Государственная молодежная политика как фактор ... - М., 1994. – С.8.
13. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. – Ч.1 – М., 1995. – С.52.
14. Радионов И.Н. Государственная молодежная политика: сущность, этапы, основные тенденции. 1980-1993 гг. (на примере СССР и Российской Федерации): Дисс. ... канд. ист. н. – М., 1994. – С.19.
15. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации от 3 июня 1993 г. №5090-1 //Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. - №25. – Ст. 903.
16. Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации от 3 июня 1993 г. (Там же).
17. Шевхужев М.С. Молодежная политика в структуре общественного развития Северного Кавказа в 80-90-е годы. – Карачаевск, 2000.
18. Логуа Р.А. Молодежь и рынок: проблемы становления рыночной экономики. _ М., 1992.
19. Учительская газета. – 2001. – С.18

20. См.: Лейн Д. Поколенческие изменения //Молодежь России на рубеже 90-х годов. М., - Кн. 2. – С.140-151; Вступление новых поколений в трудовую жизнь в условиях политической и социально-экономической реформ //Институт сравнительной политологии и проблем рабочего движения. – М., 1992; Гаврилов А.И. Ориентиры молодежи в современном мире //Советская педагогика. – 1991. - №7. – С.15-19.
21. Государственная программа Российской Федерации о патриотическом воспитании молодежи. Проект //ТА Центра «Демократия и развития» Института молодежи.
22. Криворученко В. Патриотизм и гражданственность молодых россиян. Авторский проект федеральной программы //ТА Комитета Российской Федерации по делам молодежи.
23. См.: О программе патриотического воспитания молодежи на 1996 год. Постановление главы администрации г. Тула, 8 февраля 1996 г. №159. Программа патриотического воспитания молодежи г. Тула. //ТА Комитета по делам молодежи г. Тула.
24. Ручкин Б.А. Молодежь в политическом пространстве Российского общества в переходный период //Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. М., 1994. – С. 26.
25. Выступление Б. Клинтона в Московском государственном университете 10 мая 1995 года //Общественное российское телевидение. – 1995. – 10 мая.
26. Богомаз К.Е. Общественно-политическое движения, организации и партии: история, перспективы развития: Автореф. Дисс. ... докт. ист. н. – М., 1994. – С.31.

27. См.: Логуа Р.А. Проблемы социализации молодежи в условиях становления рыночной экономики. – М., 1992.
28. См., например, Политическая социализация Республики Татарстан: Итоги социологического исследования, 1995 г.// Молодежная политика: Информационный бюллетень. – 1996. - №101-103; Абдуловская Е.П. особенности социализации подростка в условиях социальной нестабильности //Альтернативное общественное развитие. – М., 1992. – С.29-40; Лысенков М.М. Политическая социализация: молодежный аспект //Вестник Минского государственного университета. – Серия 12. – 1991. - №6. – С. 74-84.
29. См.: Абдонов С.А. Общество. Политика. Студент //Ростов-на Дону, 1992.
30. Современные тенденции молодежной социализации: наблюдения, оценки, суждения. – М., 1992.
31. Аристотель. Политика //Соч. – Т.И.М., 1984. – С.630.
32. Ручкин Б.А. Молодежь в политическом пространстве российского общества в переходный период //Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М., 1993. – С.27.
33. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. Ч.1 – М., 1995. – С.56-57.
34. О рекламе: Федеральный закон. Принят Государственной Думой 14 июня 1995 года //Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 30. – ст.2864. – С.5413.
35. Российское телевидение. 27 марта и 4 апреля 1996 года.
36. Баранова Т.М. Особенности формирования государственной молодежной политики России в условиях реформирования

- общества: Автореф. дис. ... канд. полит. Н. – М., 1993. – С.15.
37. См.: Андреев Н.И. Молодежь и время: социальный выбор ((Ценности социальных групп и кризис общества. – М., 1991. –С.103-111; Козлов А.А., Лисовский В.Т., Сикевич Э.В. Ценностный мир современного студенчества. – М., 1992 и др.
38. Молодежь и власть: Итоги социологического исследования //Молодежь России. – 1992. - №7. – С.31-38; Чупров В.И., Соловьев Е.В. Положение молодежи России в структуре власти. – М., 1992. – Вып.5; Молодежь России: тенденции, перспективы. – М.,1993; Ручкин Б.А. Молодежь и политика: Социологическое исследование //Молодежь: Социология, Политика, История: Информационный бюллетень. – М., 1991. - №2; Молодежь и власть: Итоги социологического исследования //Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., 1992. - №23-25 и другие.
39. Ильинский И.М. Мировая интеграция в условиях цивилизационного кризиса //Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М., 1994. –С.6.
40. См.: Вступление нового поколения в трудовую жизнь в условиях политических и социально-экономических реформ. – М., 1992.
41. См., например, Данилова А.Н. Молодежь и кризис: особенности социализации: по материалам социологического исследования. – Минск, 1993; Молодежь России: социальное развитие. – М., 1992 и др.
42. Жизненные пути одного поколения. – М., 1992; Рылеев С.И. Плюрализация ценностного сознания молодежи //Ценности социальных групп и кризис общества. – М., 19991; Попко

- В.Л. Гражданское сознание молодежи: Состояние и особенности проявления //Духовная жизнь общества: Состояние и проблемы управления. – М., 1992. – С.92-105.
43. См.: Давыдова Е.В. Измерение социального самочувствия молодежи /Институт социологии РАН. – М.,1992; Солник С. Истоки и следствия нового конфликта «отцов и детей». //Социс. – 1992. - №6. С.54-63; Шубин В.Н., Череднищенко Т.А. Перестройка и молодежь //Вступление нового поколения в трудовую жизнь в условиях политической и социально-экономической реформ. – М.,1992и др.
44. Молодежь России. - №9. – С.7.

Глава II

1. Зеленин А.А. Опыт и проблемы реализации региональной молодежной политики в Кузбассе (вторая половина 80 – 90-е годы). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Кемерово, 1999.- 26 с.
2. Социальное положение и уровень жизни населения Ставропольского края: Статистический сборник. Ставрополье: Краевой комитет государственной статистики, 1999. С.9.
3. Взгляд на преступность в эпоху перемен //Ставропольский край. 1995. №101. С.1.
4. Калашников С.И., Нога А.Н. Положение молодежи Ставропольского края и государственная молодежная политика в крае. Основные выводы и предложения. - Ставрополь, 2000. – С.5.

5. Нога А.Н. Положение молодежи глазами самой молодежи //Социологические очерки. – Ставрополь, 2002. – Вып. №22. – С. 30.
6. Там же. – С. 31-32.
7. Там же. – С. 33.
8. Ткаченко М.Ф., Пономаренко Л.И. Положение молодежи Ставропольского края: проблемы, тенденции, перспективы. - Ставрополь, 2000. – С.11.
9. Пака Н.М., Шамбулатова Г.А. Положение молодежи Ставропольского края: проблемы, тенденции, перспективы. - Ставрополь, 2000. – С.5-8.
10. Нагуманова О.Н., Приймак И.Н. Положение молодежи Ставропольского края: проблемы, тенденции, перспективы. - Ставрополь, 2000 . – С.8-9.
11. Здоренко М.Ю. Положение молодежи Ставропольского края: проблемы, тенденции, перспективы. - Ставрополь, 2000 . – С.9-10.
12. Казачков А. Положение молодежи Ставропольского края: проблемы, тенденции, перспективы. - Ставрополь, 2000 . – С.10-11.
13. Центр Документации Новейшей Истории Краснодарского края, Краевой Совет Кубанского Союза Молодежи. Фонд № 1464, Опись №1.
14. Джеус А.В. Молодежная политика администрации Краснодарского края. – Краснодар, 1999. –С.12.
15. Романец И.В. О взаимодействии органов законодательной и исполнительной власти в области реализации государственной молодежной политики. – Краснодар,1999.- С.128.

16. Воронцова Н.А. Идеино-нравственный кризис и духовный мир современной молодежи. – Краснодар, 1999. – С.54.
17. Ульянова Г.Ю. Педагогическая поддержка талантливой молодежи. – Краснодар, 1999. – С.86
18. Семка А. Ориентиры современной культурно-досуговой сферы молодежи. – Краснодар, 1999. – С.107.
19. Молодежь и реформы: хозяева или рабы?: Региональная научно-практическая конференция. – Краснодар, 1998.
20. См.: Шаронов А.В. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: некоторые аспекты (Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М., 1994. – С.21.
21. О координации деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти Адыгской, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республик по совершенствованию молодежной политики. Постановление Межпарламентского Совета Адыгеи, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесской Республики от 1.07.1998г.
22. Шевхужев М.С. Осуществление современной молодежной политики на Северном Кавказе. – Карачаевск, 2000. – С.62.
23. Джеус А.В. Информационная справка о ситуации по реализации по реализации государственной молодежной политики в Краснодарском крае. – Краснодар, 1998.
24. О создании государственного учреждения «Краевая молодежная биржа труда». Постановление главы администрации края от 16.10.1997. - №607.
25. О создании Краснодарского краевого центра поисковых работ. Постановление главы администрации края от 22.10.1996. - №475.

26. О создании государственного унитарного предприятия «Молодежный информационный центр». Постановление главы администрации края от 11.12.1997. - №565.
27. Фонарев А.В. Информация о деятельности комитета по делам молодежи Краснодарского края в 2001 году. – Краснодар, 2001.
28. О мероприятиях по реализации федеральной целевой программы «Молодежь России (2001-2005годы) в Ставропольском крае в 2002 году. Постановление Губернатора края от 3.06.2002. - №256.
29. О мероприятиях по патриотическому воспитанию детей и молодежи в Ставропольском крае на 2001-2002гг. Постановление Губернатора края от 06.03.2001. - №99.
30. О программе мероприятий по реализации государственной молодежной политики в Ставропольском крае на 2000 год. Постановление Губернатора Ставропольского края №139 от 16.03.2000.
31. Калашников С.И. Информация о деятельности госкомитета по делам молодежи Ставропольского края по реализации государственной молодежной политики в 2000 году. – Ставрополь, 2000.
32. Калашников С.И., Нога А.Н. Положение молодежи Ставропольского края и государственная молодежная политика в крае. Основные выводы и предложения. – Ставрополь, 2001. – С.16.
33. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации №122 от 16.02.2001.
34. Фонарев А.В. Военно-патриотическая работа и допризывная подготовка молодежи. – Краснодар, 2002. – С.23.

35. Учительская газета. – 2001. – С.15.
36. Зимин А.И. Социология образования: вопросы остаются //Соцус. - №3. – С.102-108; Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н. Студенчество 90-х: новые тенденции и старые традиции. – М., 1993.
37. Темченко А.А. Проблемы временной занятости студенческой и учащейся молодежи. – Краснодар, 1999. С.30.
38. Концепция воспитания учащейся молодежи //Советская педагогика. – 1992. - №3-4. – С.11-19; Социальные проблемы образования: Сборник научных трудов. – Свердловск, 1991; Рубина Л.Я. Образовательный путь поколения //Социальные проблемы образования. – Свердловск, 1991; Современное студенчество: актуальные вопросы образования и воспитания. М., 1992.
39. Молодежь России на рубеже 90-х годов. – в 2-х кн. – М., 1992; Молодежь России: тенденции и перспективы. – М., 1993; Проблемы социализации молодежи. – М., 1993.
40. Золотухина А.Ф. Информация о реализации государственной молодежной политики в Ставропольском крае комитетом по делам молодежи с 1997 по 2003 год. – Ставрополь, 2003.
41. О координации деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти Адыгейской, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республик по совершенствованию молодежной политики. Постановление Межпарламентского Совета Адыгеи, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесской Республики от 1.07.1992 г.
42. Государственная молодежная политика Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. – Ч.1. – М., 1995. – С.137-139.

43. О молодежной политике в Карачаево-Черкесской Республике, представленный Карачаево-Черкесским отделением Общероссийского Молодежного Движения «Лебедь». Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики №44 от 23.08.1997.
44. См., например Кириллов И.М., Шиленко Ю.В. Отношение учащихся к употреблению спиртных напитков и токсических веществ //Социус. – 1992. - №4. – С.51-54; Климова С.Г. Компания Пьяных подростков //Вопросы психологии. – 1993 - №4. – С.31-35; Макшанцева Н.В. Отклонение в поведении подростков //Социус. – 1991. - №8. С.64-66; Немировский Д.Э. Мотивы противоправных действий молодежи //Социус. – 1992. - №3. – С.93-96; Колягина Л. истоки маргинальной российской молодежи //Молодежь России на рубеже 90-х годов. – М., 1992. – Кн. 2. – С.140-151; Брутсен М. Принципы молодежной преступности //Социологические очерки. – М., 1991. Вып.1. – С.201-205.
45. Ембулаева Н.Ю. Проблемы обеспечения прав несовершеннолетних в Российском уголовном процессе. – Краснодар, 1999. – С.50.
46. Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиков и их незаконному обороту на 1995-1997 годы»: Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации. – 1995. - №24. – Ст.2277. – С.43-85.
47. Отношение молодежи к проблемам наркомании в Краснодарском крае. Аналитический отчет по социологическому исследованию. – Краснодар, 2001. – С.2-7.
48. Там же. – С.3.

49. Там же. – С.4.

50. Там же. – С.5.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Архивные материалы

- 1.1 ЦДНИСК. Центр документации новейшей истории Ставропольского края. Ф.63. Краевой Комитет ВЛКСМ, Ф.6291. Краевой Совет Ставропольского Союза Молодежи, Ф.6264. Краевое управление трудовых объединений молодежи и студенческих отрядов Ставропольского Краевого Комитета СМС,**
- 1.2 ЦДНИКК. Центр Документации Новейшей Истории Краснодарского края. Ф.1464. Краевой Совет Кубанского Союза Молодежи, Ф.1774. Краевой Комитет ВЛКСМ.**

2. Документы, документальные и аналитические материалы

- 2.1. О координации деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти Адыгской, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республик по совершенствованию молодежной политики. Постановление Межпарламентского Совета Адыгеи, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесской Республики от 1.07.1998г.**
- 2.2 О программе мероприятий по реализации государственной молодежной политики в Ставропольском крае на 2000 год. Постановление Губернатора Ставропольского края №139 от 16.03.2000.**

- 2.3. О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики: Указ Президента Российской Федерации, 16 сентября 1992 года, №1075 //Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1992. - №12. – ст.924.
- 2.4. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. – Ч.1 – М., 1995. – С.52.
- 2.5. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации от 3 июня 1993 г. №5090-1 //Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. - №25. – Ст. 903.
- 2.6. Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации от 3 июня 1993 г. (Там же).
- 2.7. О положении Государственного комитета Карачаево-Черкесской Республики по делам молодежи. Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики №63 от 29.12.1997 года.
- 2.8. См.: О программе патриотического воспитания молодежи на 1996 год. Постановление главы администрации г. Тула, 8 февраля 1996 г. №159. Программа патриотического воспитания молодежи г. Тула. //ГА Комитета по делам молодежи г. Тула.
- 2.9. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации №122 от 16.02.2001.
- 2.10. Государственная молодежная политика Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. – Ч.1. – М., 1995. – С.137-139.

- 2.11. О молодежной политике в Карачаево-Черкесской Республике, представленный Карачаево-Черкесским отделением Общероссийского Молодежного Движения «Лебедь». Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики №44 от 23.08.1997.
- 2.12. О создании государственного учреждения «Краевая молодежная биржа труда». Постановление главы администрации края от 16.10.1997. - №607.
- 2.13. О создании Краснодарского краевого центра поисковых работ. Постановление главы администрации края от 22.10.1996. - №475.
- 2.14. О создании государственного унитарного предприятия «Молодежный информационный центр». Постановление главы администрации края от 11.12.1997. - №565.
- 2.15. О мероприятиях по реализации федеральной целевой программы «Молодежь России (2001-2005годы) в Ставропольском крае в 2002 году. Постановление Губернатора края от 3.06.2002. - №256.
- 2.16. О мероприятиях по патриотическому воспитанию детей и молодежи в Ставропольском крае на 2001-2002гг. Постановление Губернатора края от 06.03.2001. - №99.
- 2.17. О программе мероприятий по реализации государственной молодежной политики в Ставропольском крае на 2000 год. Постановление Губернатора Ставропольского края №139 от 16.03.2000.
- 2.18. Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиков и их незаконному обороту на 1995-1997 годы»: Утверждена Постановлением

- Правительства Российской Федерации. – 1995. - №24. – Ст.2277. – С.43-85.
- 2.19. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. Ч.1 – М., 1995. – С.56-57.
- 2.20. О рекламе: Федеральный закон. Принят Государственной Думой 14 июня 1995 года //Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 30. – ст.2864. – С.5413.
- 2.21. Генеральная Ассамблея ООН. Сессия 40. – Нью-Йорк, 1985. – А/40/256, приложение.
- 2.22. Генеральная Ассамблея. Сессия 45. – Нью-Йорк, 1990. – (Пункт 96 «Политика и программы, касающиеся молодежи»).
- 2.23. См.: Генеральная Ассамблея. Сессия 45. – Нью-Йорк, 1990. – (Пункт 96).

3. Периодическая печать. Журналы

- 3.1. Общественные науки.
- 3.2. Социально-политические науки.
- 3.3. Социологические исследования.
- 3.4. Молодежь России.
- 3.5. Вопросы психологии. – 1993. - №4. – С.31-35.
- 3.6. Молодежь: Социология, Политика, История: Информационный бюллетень. – М., 1991. - № 2.
- 3.7. Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., 1992. - № 23-25.

- 3.8. Советская педагогика. – 1991. – № 7. – С.15-19.
- 3.9. Молодежная политика: Информационный бюллетень. – 1996. - № 101-103.

Газеты

- 3.10. Российская газета.
- 3.11. Учительская газета.
- 3.12. Известие.
- 3.13. Молодежная газета.
- 3.14. Комсомольская правда.
- 3.15. Московская правда.
- 3.16. Молодой ленинец.
- 3.17. Московский комсомолец.
- 3.18. Независимая газета.
- 3.19. МЛ – курьер.
- 3.20. Советская молодежная независимая газета.

4. Монографии и статьи

- 4.1. Аристотель. Политика //Соч. – Т.И.М., 1984. – С.628.
- 4.2. Алещенок В.С., Луков В.А, Польшева Д.Р., Пугинский С.Б. Некоторые подходы к формированию государственной молодежной политики РСФСР// Молодежь и общество: проблемы разработки и реализации региональной молодежной политики / Сборник научных статей. – М.: Институт молодежи. –1991. - С.5.
- 4.3. См.: Андреев Н.И. Молодежь и время: социальный выбор ((Ценности социальных групп и кризис общества. – М.,

1991. –С.103-111; Козлов А.А., Лисовский В.Т., Сикевич Э.В. Ценностный мир современного студенчества. – М., 1992 и др.
- 4.4. См.: Абдонов С.А. Общество. Политика. Студент //Ростов-на-Дону, 1992.
- 4.5. Авксентьев В.В., Шаповалов В.А. Проблемы межкультурного диалога в современных условиях и классический университет //Вестник СГУ – Ставрополь, 2000. Вып. 23. – С. 4-9.
- 4.6. Абдулаевская Е.П. Особенности социализации подростка в условиях социальной нестабильности //Альтернативное общественное развитие. – М., 1992. – С.29-40.
- 4.7. Алексеенков С., Баранов С., Невар С. Молодежь: Кому она нужна? //Независимая газета. – 1993. – 3 марта.
- 4.8. Акулова О. Влияние традиционной культуры на формирование и развитие духовного мира молодого человека //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение - Краснодар, 1999. – С. 110-113.
- 4.9. Бестужев-Лада И.В. Современные социальные проблемы молодежи. (К историко-социологической постановке вопроса) //История СССР. – 1988. - №2.
- 4.10. Бестужев-Лада И.В. Молодость и зрелость. Размышления о некоторых социальных проблемах молодежи //Политиздат. - М., 1984. – С.207.
- 4.11. Бестужев-Лада И.В. Какая ты молодежь? //Московский рабочий. – М., 1988. – С.109.
- 4.12. Балакаева О.Н. Образовательный путь в структуре жизненных планов молодежи //Социологические очерки. – М., 1991. – Вып.1. – С.166-175; Гуданис В.А. Модели человека – новое направление в социологии личности и образования

- 4.13. Буренко В.И. Молодежная политика как управление социальными проблемами молодежи //Молодежная политика КПСС: история и современность. – М., 1990. – С.24.
- 4.14. Бедерханова В.П. Социализация как педагогическая проблема. – Краснодар, 1999. – С.62-64.
- 4.15. Брустен М. Принципы молодежной преступности //Социологические очерки. – М., 1991. – Вып.1. – С.201-205.
- 4.16. Байрашев Р. Александр Руцкой считает: из Правительства должны уйти 6 человек. //Российская газета. – 1992. – 23 окт.
- 4.17. Батракова Г.А. Организация досуга молодежи в клубных учреждениях Краснодарского края //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение – Краснодар, 1999. – С. 115-118.
- 4.18. Бирюкова И.Н. Проблемы и перспективы молодежного бизнеса//Кубань: Молодежная политика и молодежное движение – Краснодар, 1999. – С. 25-28.
- 4.19. Волжанская С. Что записывал министр //Молодой ленинец. – 1991. – 15 окт.
- 4.20. Волжанская С. 54 миллиона рублей – это немного //МЛ-курьер. – 1993. – 21 мая.
- 4.21. Воронцова Н.А. Идеино-нравственный кризис и духовный мир современной молодежи. – Краснодар, 1999. – С.54.
- 4.22. См.: Вступление нового поколения в трудовую жизнь в условиях политических и социально-экономических реформ. – М., 1992.
- 4.23. Выступление Б. Клинтона в Московском государственном университете 10 мая 1995 года //Общественное российское телевидение. – 1995. – 10 мая.

- 4.24. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. – Ч.1 – М., 1995. – С.52.
- 4.25. Гордон Л.Ю. Взаимосвязь общественной и природной сущности воспитания //Советская педагогика. – 1991. - №8 – С.45-55.
- 4.26. Государственная молодежная политика Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. – Ч.1. – М., 1995. – С.137-139.
- 4.27. См.:Гуманистическая тенденция в развитии непрерывного образования в России и США. – М., 1994; Гурин Э.А., Грабовский Е.А. Система образования и становления субъективных качеств человека //Человек: перестройка мышления и поведения. – Киев, 1991. – С.148-156.
- 4.28. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: Законодательство Российской Федерации и ведомственные нормативные акты. Ч.1 – М., 1995. – С.56-57.
- 4.29. Гаврилов А.И. Ориентиры молодежи в современном мире //Советская педагогика. – 1991. - №7. – С.15-19.
- 4.30. Государственная программа Российской Федерации о патриотическом воспитании молодежи. Проект //ТА Центра «Демократия и развития» Института молодежи.
- 4.31. Гурин Э.А., Грабовский Е.А. Система образования и становления субъективных качеств человека //Человек: перестройка мышления и поведения. – Киев, 1991. – С.148-156.
- 4.32. Гуданис В.И. Модели человека – новое направление в социологии личности и образования //Проблемы формирования новых ценностных ориентации учащейся молодежи и педагогов. – Л., 1991. – Ч.1. – С. 24-28.

- 4.33. Грабовский Е.А. Система образования и становления субъективных качеств человека //Человек: перестройка мышления и поведения. – Киев, 1991. – С.148-156.
- 4.34. Григорьев А. Не доверяя властям //Тульские известия. – 1992. – 28 авг.
- 4.35. Гришина Л.Н. Межшкольный учебно-производственный комбинат и решение проблем трудовой занятости подростков //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. С. 34-37.
- 4.36. Гряда Э.А. Проблемы формирования экологического правосознания молодого человека //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. С. 39-42.
- 4.37. Денисов Н.Г. Молодежь и ценности //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. С. 2-12.
- 4.38. Джалалов Н.А. Самодеятельное художественное творчество как фактор нравственного и эстетического воспитания подростков //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. С. 52-54.
- 4.39. Данилов М.И. Молодежь и культура: самобытность и стандартизация //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. С. 56-58.
- 4.40. Даниленко Т.В. Особенности формирования общественного сознания современной молодежи //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. С. 133-135.
- 4.41. Диденко В.В. Роль общественных военно-патриотических объединений в формировании мировоззрения молодого че-

- ловека //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. С. 135-136.
- 4.42. См.: Давыдова Е.В. Измерение социального самочувствия молодежи /Институт социологии РАН. – М., 1992.
- 4.43. Джеус А.В. Информационная справка о ситуации по реализации по реализации государственной молодежной политики в Краснодарском крае. – Краснодар, 1998.
- 4.44. Джеус А.В. Молодежная политика администрации Краснодарского края. – Краснодар, 1999. –С.12.
- 4.45. См., например, Данилова А.Н. Молодежь и кризис: особенности социализации: по материалам социологического исследования. – Минск, 1993; Молодежь России: социальное развитие. – М., 1992 и др.
- 4.46. См.: Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н. Социальные конфликты в высшей школе России //Социально-политический журнал. – 1994. - №6. – С.169-180; Они же. Социальные конфликты в высшей школе. М., 1993.
- 4.47. Ембулаева Н.Ю. Проблемы обеспечения прав несовершеннолетних в Российском уголовном процессе. – Краснодар, 1999. – С.50.
- 4.48. Ембулаева Л.С. Религиозные искания современной молодежи //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. – С. 60-62.
- 4.49. Егорова В.С. Новые системы трудового воспитания и профессиональной подготовки сельской молодежи //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. – Краснодар, 1999. – С. 81-83.
- 4.50. Жизненные пути одного поколения. – М., 1992; Рылеев С.И. Плюрализация ценностного сознания молодежи //Ценности

- социальных групп и кризис общества. – М., 19991; Попко В.Л. Гражданское сознание молодежи: Состояние и особенности проявления //Духовная жизнь общества: Состояние и проблемы управления. – М., 1992. – С.92-105.
- 4.51. Зимин А.И. Социология образования: вопросы остаются //Соцус. - №3. – С.102-108; Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н. Студенчество 90-х: новые тенденции и старые традиции. – М., 1993.
- 4.52. Цит. по: Зарипов Р. Темнота – друг молодежи? //Комсомольская правда. – 1992. – 22 сент.
- 4.53. Зубриенко И.П. Социализация подрастающего поколения в условиях кризиса: забота о психическом здоровье //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. - Краснодар, 1999. – С. 69-71.
- 4.54. Зуева И.А., Фролова Н.Д. Новые формы физкультурно-оздоровительного досуга молодежи Кубани здоровье //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. - Краснодар, 1999. – С. 96-98.
- 4.55. Ильницкая Л.И. Моральные и правовые проблемы формирования интересов несовершеннолетних //Кубань: Молодежное движение и молодежная политика. - Краснодар, 1999. – С. 47-48.
- 4.56. Иванов С. Молодежная политика для молодых людей //Тульские известия. – 1992. – 4 ноября.
- 4.57. Ильинский И.М. Примерная структура ежегодного доклада администрации области, края «Положение молодежи» //Государственная молодежная политика. – Выпуск 2. – М., Институт молодежи. – 1992. – С. 217-222.

- 4.58. Ильинский И.М. Мировая интеграция в условиях цивилизационного кризиса //Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М., 1994. – С.6.
- 4.59. Информационная записка «Об итогах деятельности Комитета Российской Федерации по делам молодежи по реализации государственной молодежной политики в 1995 году и перспективах ее осуществления на 1996 год // Молодежная политика: Информационный бюллетень. – 1996. - №109-111. – С.81.
- 4.60. Информация об организации работы с молодежью в Кабардино-Балкарской Республике. – Нальчик, 2001.
- 4.61. Концепция формирования и реализации молодежной политики в Ставропольском крае. – М., Комитет ВС РСФСР по делам молодежи. – 1991.
- 4.62. Козлов А.А. Лисовский В.Т., Сикевич Э.В. Ценностный мир современного студенчества. – М., 1992 и др.
Чупров В.И. Социальный портрет молодежи // Советская педагогика. – 1988. - №7.
- 4.63. Криворученко В.К. Права и обязанности комсомола в советском социалистическом обществе. – М., 1987; Ильинский И.М. Исследование проблем молодежи в СССР //Общественные науки. – 1985. - №4; Кон И.С. НТР и проблемы социализации молодежи. – М., 1988; Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологические очерки. - М., 1990; Луков В.А. Молодежное движение в социологическом обществе: Вопросы теории и практики. - М., 1987;
- 4.64. Кухтевич Т.Н. Студенчество 90-х: новые тенденции и старые традиции. – М., 1993.

- 4.65. Климова С.Г. Компания Пьяных подростков //Вопросы психологии. – 1993 - №4. – С. 31-35.
- 4.66. Калашников С.И. Информация о деятельности госкомитета по делам молодежи Ставропольского края по реализации государственной молодежной политики в 2000 году. – Ставрополь, 2000.
- 4.67. Калашников С.И., Нога А.Н. Положение молодежи Ставропольского края и государственная молодежная политика в крае. Основные выводы и предложения. Ставрополь, 2000. – С.5.
- 4.68. Криворученко В. Патриотизм и гражданственность молодых россиян. Авторский проект федеральной программы //ТА Комитета Российской Федерации по делам молодежи.
- 4.69. Концепция воспитания учащейся молодежи //Советская педагогика. – 1992. - №3-4. – С.11-19; Социальные проблемы образования: Сборник научных трудов. – Свердловск, 1991; Рубина Л.Я. Образовательный путь поколения //Социальные проблемы образования. – Свердловск, 1991; Современное студенчество: актуальные вопросы образования и воспитания. М., 1992.
- 4.70. Колягина Л. Истоки маргинальной российской молодежи //Молодежь России на рубеже 90-х годов. – М., 1992. – Кн. 2. – С.140-151.
- 4.71. См., например Кириллов И.М., Шиленко Ю.В. Отношение учащихся к употреблению спиртных напитков и токсических веществ //Социус. – 1992. - №4. – С.51-54; Климова С.Г. Компания Пьяных подростков //Вопросы психологии. – 1993 - №4. – С. 31-35; Макшанцева Н.В. Отклонение в поведении подростков //Социус. – 1991. - №8. С.64-66; Немиров-

- ский Д.Э. Мотивы противоправных действий молодежи //Социус. – 1992. - №3. – С.93-96; Колягина Л. Истоки маргинальной российской молодежи //Молодежь России на рубеже 90-х годов. – М., 1992. – Кн. 2. – С.140-151; Брустен М. Принципы молодежной преступности //Социологические очерки. – М., 1991. Вып.1. – С.201-205.
- 4.72. Каковкин В. Молодежная тусовка. [Проблемы молодежи в России] //Открытая политика. – 1997. - №1. – С.96-100.
- 4.73. См.: Луков В.А. Социальные службы молодежи и для молодежи. М.,.: ЦК ЛКСМ РСФСР, 1991. С.7.
- 4.74. Логуа Р.А. Молодежь и рынок: проблемы становления рыночной экономики. _ М., 1992.
- 4.75. Луков В.А. Ручкин Б. Формирование структур и элементов государственно-общественной системы социальной службы для молодежи //Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., 1992. - №19-20. – С. 7.
- 4.76. Лысенков М.М. Политическая социализация: молодежный аспект //Вестник Минского государственного университета. – Серия 12. – 1991. - №6. – С. 74-84.
- 4.77. Луков В.А, Польева Д.Р., Починский С.Б. Некоторые подходы к формированию государственной молодежной политики РСФСР// Молодежь и общество: проблемы разработки и реализации региональной молодежной политики / Сборник научных статей. – М.: Институт молодежи. –1991. с.5.
- 4.78. Лисовский В.Т., Сикевич Э.В. Ценностный мир современного студенчества. – М., 1992 и др.
- 4.79. См.: Лейн Д. Поколенческие изменения //Молодежь России на рубеже 90-х годов. М., - Кн. 2. – С.140-151; Вступление новых поколений в трудовую жизнь в условиях политиче-

- ской и социально-экономической реформ /Институт сравнительной политологии и проблем рабочего движения. – М., 1992; Гаврилов А.И. Ориентиры молодежи в современном мире //Советская педагогика. – 1991. - №7. – С.15-19.
- 4.80. См.: Логуа Р.А. Проблемы социализации молодежи в условиях становления рыночной экономики. – М., 1992.
- 4.81. Молодежь и реформы: хозяева или рабы?: Региональная научно-практическая конференция. – Краснодар, 1998.
- 4.82. Молодежь и власть: Итоги социологического исследования //Молодежь России. – 1992. - №7. – С.31-38; Чупров В.И., Соловьев Е.В. Положение молодежи России в структуре власти. – М., 1992. – Вып.5; Молодежь России: тенденции, перспективы. – М.,1993; Ручкин Б.А. Молодежь и политика: Социологическое исследование //Молодежь: Социология, Политика, История: Информационный бюллетень. – М., 1991. - №2; Молодежь и власть: Итоги социологического исследования //Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., 1992. - №23-25 и другие.
- 4.83. Молодежь России на рубеже 90-х годов. – в 2-х кн. – М., 1992; Молодежь России: тенденции и перспективы. – М., 1993; Проблемы социализации молодежи. – М., 1993.
- 4.84. Молодежь и общество: проблемы разработки и реализации региональной молодежной политики. – М., 1991. – С. 10.
- 4.85. См.: Молодежь России: Тенденции, перспективы. – М., 1993.- С. 215.
- 4.86. См.: Международная конференция по молодежной политике //Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., 1992. – С. 5-21.

- 4.87. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., 1993. – С.44.
- 4.88. Молодежь России: Положение, тенденции, перспективы. Доклад Комитета по делам молодежи. – М., 1993. – С.92.
- 4.89. Мыльникова Г. Молодежь обнадружили. Еще раз. //Российская газета. – 1992. – 8 авг.
- 4.90. Матвиенко А.С. Проблемы формирования молодежной политики в условиях становления государственности //Молодежная политика: опыт, проблемы, перспективы. – М., 1992. – Ч.1 – С. 14.
- 4.91. Максимова И. Нужна ли современным подросткам юношеская организация? //Мое Отечество. – 2000. - №4. – С. 27-37.
- 4.92. Мячина Т.В. Роль учреждений культуры и искусства в формировании нравственных ценностей молодого поколения //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. – Краснодар, - 1999. – С. 143-145.
- 4.93. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., Институт молодежи. – 1992. №1-2. - С. 5.
- 4.94. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., Институт молодежи. – 1992. №15-16. -.С. 43-47.
- 4.95. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. – М., Институт молодежи. – 1992. №1-2. С. 247.
- 4.96. См.: Молодежь России. – 1993. №5. – С. 18.
- 4.97. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. Специальный выпуск. – М., 1993. – С. 10.
- 4.98. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. Специальный выпуск. – М., 1993. – С.44.

- 4.99. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. Специальный выпуск. – М., 1992. №13-14. – С.44.
- 4.100. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. Специальный выпуск. – М., 1993. – С.4.
- 4.101. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. Специальный выпуск. – М., 1993. – С.38-41.
- 4.102. См.: Молодежная политика: Информационный бюллетень. Специальный выпуск. – М., 1993. – С.4-5.
- 4.103. Молодежная политика: Информационный бюллетень. Специальный выпуск. – М., Комитет по делам молодежи. 1993. – С.6.
- 4.104. Нехаев В. Из опыта реализации государственной молодежной политики в г. Туле. – Тула, 1993. – С. 52.
- 4.105. Немировский Д.Э. Мотивы противоправных действий молодежи //Социус. – 1992. - №3 – С. 93-96.
- 4.106. Отношение молодежи к проблемам наркомании в Краснодарском крае. Аналитический отчет по социологическому исследованию. – Краснодар, 2001. –
- 4.107. Остапчук А. С молодыми политиками пообщались многие //Независимая газета. – 1992. – 3 окт.
- 4.108. Остапенко А.А. Осуществление культурных ценностей как условие социализации подростка //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. – Краснодар, - 1999. – С. 65-69.
- 4.109. См.: Особенности формирования и реализации молодежной политики на региональном уровне. – Киев, 1991. –С. 50-52.
- 4.110. Поэгли В. Форд или землекоп //Московский комсомолец. – 1991. – 7 дек.

- 4.111. См., например, Политическая социализация Республики Татарстан: Итоги социологического исследования, 1995 г.// Молодежная политика: Информационный бюллетень. – 1996. - №101-103; Абдуловская Е.П. особенности социализации подростка в условиях социальной нестабильности //Альтернативное общественное развитие. – М., 1992. – С.29-40; Лысенков М.М. Политическая социализация: молодежный аспект //Вестник Минского государственного университета. – Серия 12. – 1991. - №6. – С. 74-84.
- 4.112. Подкопалов А. Молодым дорога к власти //Комсомольская правда. – 1992. – 8 сент.
- 4.113. Панкратов А. Нас утро встречает Указом //Комсомольская правда. – 1992. – 5 сент.
- 4.114. Попко В.Л. Гражданское сознание молодежи: Состояние и особенности проявления //Духовная жизнь общества: Состояние и проблемы управления. – М., 1992. – С. 92-105.
- 4.115. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию //Российская газета. – 1996. – 27 февраля.
- 4.116. Романец И.В. О взаимодействии органов законодательной и исполнительной власти в области реализации государственной молодежной политики. – Краснодар,1999.- С.128
- 4.117. Рассовская И.М. Некоторые проблемы профилактики и преодоления молодежной безработицы //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. – Краснодар, - 1999. – С. 28-30.
- 4.118. Ручкин Б.А. Молодежь в политическом пространстве Российского общества в переходный период //Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. М., 1994. – С. 26.

- 4.119. Ручкин Б.А. Молодежь в политическом пространстве российского общества в переходный период //Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М., 1993. – С.27.
- 4.120. Рылеев С.И. Плюрализация ценностного сознания молодежи //Ценности социальных групп и кризис общества. – М., 1991.
- 4.121. Рубина Л.Я. Образовательный путь поколения //Социальные проблемы образования. – Свердловск, 1991.
- 4.122. Современное студенчество: актуальные вопросы образования и воспитания. М., 1992.
- 4.123. Солник С. Истоки и следствия нового конфликта «отцов и детей» //Социс. – 1992. - №6.- С. 54-63.
- 4.124. Семка А. Ориентиры современной культурно-досуговой сферы молодежи. – Краснодар, 1999. – С.107.
- 4.125. Савинова Л.С. Детское и молодежное движение: патриотические традиции и современные проблемы //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. Краснодар, - 1999. – С. 151.
- 4.126. Современные тенденции молодежной социализации: наблюдения, оценки, суждения. – М., 1992.
- 4.127. Столярова И.Е. Профессиональная направленность студентов вуза: опыт всесоюзного опроса //Соцус. 1992. - №3. – С.77-83.
- 4.128. Темченко А.А. Проблемы временной занятости студенческой и учащейся молодежи. – Краснодар, 1999.- С.30.
- 4.129. Тимохина И., Львова Г. Хотим быть услышанным! //Российская газета. – 1992. – 26 июня.

- 4.130. Трегубова Е. Молодежь гражданского союза заявила о себе //Независимая газета. – 1992. – 24 июня.
- 4.131. Тимохина И., Львова Г. Хотим быть услышанными! //Российская газета. – 1992. – 24 июня.
- 4.132. Тарасов А.Н. Тащить и не пущать: Кремль наконец выработал молодежную политику //Свободная мысль – XXI. – С. 82-92.
- 4.133. Фонарев А.В. Военно-патриотическая работа и допризывная подготовка молодежи. – Краснодар, 2002. – С.23.
- 4.134. Фонарев А.В. Информация о деятельности комитета по делам молодежи Краснодарского края в 2001 году. – Краснодар, 2001.
- 4.135. Федеральная программа содействия занятости населения в Российской Федерации на 1995 год. – С. 4325-4326, 4331.
- 4.136. Там же – С. 4331-4332.
- 4.137. Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиков и их незаконному обороту на 1995-1997 годы»; Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации. – 1995. - №24. – Ст. 2277. – С. 4385.
- 4.138. Хафизов О. Молодой министр юного ведомства //МК. – 1992. – 31 окт. – С.1.
- 4.139. Хить В.П. Состояние и проблемы детского общественного движения в образовательных учреждениях Краснодарского края //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. Краснодар, - 1999. С. – 140-143.
- 4.140. См.: Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М., 1994. – С. 172.

- 4.141. Цуканова Л. Тоталитаризм опасен во всех видах //Российские вести. – 1992. – 23 окт.
- 4.142. Цекоева Л.К. Региональные особенности приобщения молодежи к национально-культурным ценностям //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. Краснодар, - 1999. С. – 113-115.
- 4.143. Цыпленков В. К вопросу о развитии государственной молодежной политики России. - М., 1991. С. 23-27.
- 4.144. Чистенкова О., Новикова Т. Нужна ли будущему молодежная политика //Российская газета. – 1991. – 10 дек.
- 4.145. Чупров В.И. Социальный портрет молодежи // Советская педагогика. – 1988. - №7.
- 4.146. Черепова Е.В. Значение коллективной творческой деятельности в становлении личности детей и подростков //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. Краснодар, - 1999. С. – 148-149.
- 4.147. Чернов В.И. Социологическое изучение процесса нравственного становления студента //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. Краснодар, - 1999. С. – 43-44.
- 4.148. Шаповалов В.А. Регионализация образования и национализм в образовании //Современные проблемы региональной безопасности: Научно-практическая конференция 29 апреля 1997 г. – Ставрополь: СГУ, 1997. – С.89-90.
- 4.149. Шилин А.В. Организация военно-патриотической и поисковой работы в учреждениях культуры //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. Краснодар, - 1999. С. – 149-151.

- 4.150. Шуваева С.В. Основные факторы, влияющие на организацию работы по совершенствованию досуга детей и молодежи //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. Краснодар, - 1999. С. – 126-129.
- 4.151. Шубкин В.Н., Череднищенко Т.А. Перестройка и молодежь //Вступление нового поколения в трудовую жизнь в условиях политической и социально-экономической реформ. – М., 1992.
- 4.152. Шаронов А.В. Государственная молодежная политика как фактор ... - М., 1994. – С.8.
- 4.153. Шаронов А.В. – специалист по управлению (Ред. Ст.) //Молодежь России. – 1993. - №2. – С.3.
- 4.154. Там же. – С. 5.
- 4.155. Шевхужев М.С. Осуществление современной молодежной политики на Северном Кавказе. – Карачаевск, 2000. – С.62.
- 4.156. Шевхужев М.С. Молодежная политика в структуре общественного развития Северного Кавказа в 80-90-е годы. – Карачаевск, 2000.
- 4.157. Шаркова Е. Что такое «не везет» //Молодой ленинец. – 1992. – 3 апреля
- 4.158. Янковская Л.В. Региональные приоритеты в молодежной культуре //Кубань: Молодежная политика и молодежное движение. Краснодар, -1999. – С. 43-44.

5. Диссертации

- 5.1. Афиногенова Е.А. Государственная молодежная политика в Канаде (80-е – начало 90-х годов): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических

- наук. – М., 1994. – 23 с.; Головлева Е.Л. Государственная молодежная политика во Франции в 80-е годы: характерные черты и особенности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1993. – 20 с.; Столяров М.В. Роль ООН в оценке и решении социально экономических проблем молодежи развитых капиталистических стран и развивающихся стран в 80-е годы: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1990. – 21с.
- 5.2. Бруль В.И. Влияние политических, государственных и общественных организаций на решение социальных проблем молодежи Западной Сибири (1921-1925 гг.): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Кемерово, 1992.
- 5.3. Баранова Т.М. Особенности формирования государственной молодежной политики России в условиях реформирования общества: Диссертация на соискание ученой степени кандидата политологических наук. М., - С.8; Гайнутдинов О.А. Указ. Соч. – С.11.
- 5.4. См.: Гайнутдинов О.В. Молодежная политика: история, опыт, современность (на материалах РСФСР): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1992.
- 5.5. Добровольский В.В. Комсомол Западной Сибири – активный помощник партийных организаций в восстановлении промышленности и транспорта (1920-1928 гг.): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Кемерово, 1991.

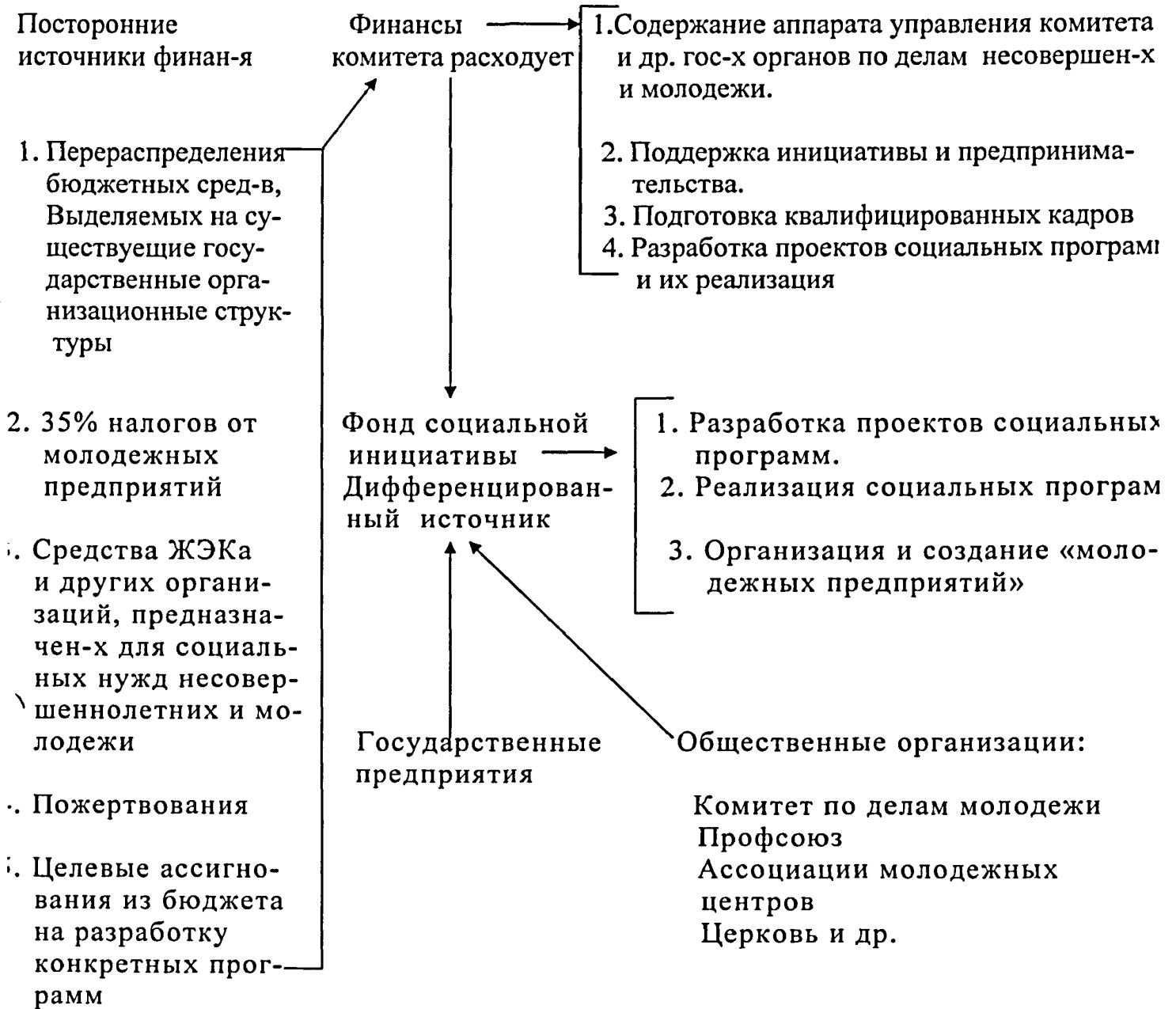
- 5.6. См.: Мацуев А.Н. Опыт и уроки реализации молодежной политики в СССР. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1992.
- 5.7. Метрухина И.Е. Демократизация общественной жизни как фактор развития молодежного движения в Российской Федерации (На примере общественно-политических молодежных организаций) Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М., 1993.
- 5.8. Нехаев В.В. Формирование и реализация молодежной политики в России. 80-90-е годы: Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 1996.
- 5.9. Родионов И.Н. Государственная молодежная политика: сущность, этапы, основные тенденции. 1980-1993 гг. (На примере СССР и Российской Федерации): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1994.
- 5.10. Самаев А.К. Опыт формирования и реализации молодежной политики в Казахстане во второй половине 80-х – начале 90-х годов: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1993.
- 5.11. Семенов В.Е. Правовое воспитание молодежи: историко-теоретический аспект: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Ставрополь, 2003 –21 с.
- 5.12. Таранцов М.А. Взаимодействие государственных органов и общественных организаций в разработке и реализации региональной молодежной политики (Вторая половина 80-х – начало 90-х годов. На материалах областей Нижнего По-

волжья): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1992.

- 5.13. Шаронов А.В. Государственная молодежная политика как фактор социального развития молодежи: Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – М., 1994.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Схема формирования и распределения финансовых средств



ПРИЛОЖЕНИЕ №2

**Численность молодых людей в возрасте 18-30 лет в
Ставропольском крае на 2001 год**

Возраст, лет	В % ко всему населению		
	Оба пола	женщины	мужчины
18	1,6	1,8	1,5
19	1,5	1,7	1,4
20	1,5	1,6	1,4
21	1,5	1,6	1,4
22	1,5	1,6	1,4
23	1,4	1,5	1,3
24	1,4	1,5	1,3
25	1,4	1,5	1,4
26	1,4	1,5	1,3
27	1,4	1,5	1,3
28	1,4	1,5	1,3
29	1,4	1,5	1,3
30	1,4	1,4	1,3

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Число родившихся детей по возрасту матери в 2001 году
в Ставропольском крае

Возраст матери	Родилось детей	В браке	Вне брака
15 лет и моложе	66		66
16	180	73	107
17	476	256	220
18	872	574	298
19	1373	1007	366
20	1642	1250	392
21	1763	1378	385
22	1672	1301	371
23	1592	1269	323
24	1451	1166	285
25	1326	1081	245
26	1123	887	236
27	1051	812	239
28	900	682	218
29	776	586	190
30	694	515	179
Всего	16957	12837	4120

Приложение №4

Инфраструктура молодежной сферы Краснодарского края



Приложение №5

Направление работы Комитета по делам молодежи Ставропольского края

