



005060493

На правах рукописи

*Самойлова*

**АНИСИМОВА ЕВГЕНИЯ АНАТОЛЬЕВНА**  
**УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ**  
**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ПРИРОДНО-**  
**РЕСУРСНОГО РЕГИОНА**  
(на материалах Сахалинской области)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

30 МАЯ 2013

Москва - 2013

Работа выполнена на кафедре экономики, менеджмента и туризма НЧОУ ВПО  
«Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики»

Научный руководитель

**Филобокова Людмила Юрьевна**

доктор экономических наук, профессор кафедры  
экономики, менеджмента и туризма НЧОУ ВПО  
«Южно-Сахалинский институт экономики, права  
и информатики»

Официальные оппоненты

**Киселева Наталья Николаевна**

доктор экономических наук, профессор  
заведующий кафедрой государственного  
муниципального управления Института сервиса  
туризма и дизайна (филиал) ФГАОУ ВПО «Северо  
Кавказский федеральный университет»

**Цыпин Игорь Семенович**

доктор экономических наук, профессор кафедр  
экономики и планирования ФГБОУ ВП  
«Московский государственный индустриальный  
университет»

Ведущая организация

ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)», г.Ростов-на  
Дону

Защита состоится «5» июня 2013 года в 14 часов на заседании  
диссертационного совета Д850.006.01 по экономическим наукам при Московско  
академии предпринимательства при Правительстве Москвы по адресу: 125319  
Москва, ул. Планетная, 36 Тел. 8 (499) 152-71-88.

Ваш отзыв на автореферат в одном экземпляре, заверенный печатью, проси  
выслать по указанному адресу.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Московско  
академии предпринимательства при Правительстве Москвы

Автореферат разослан « 30 » апрель 2013 года

Ученый секретарь



Каргина Л.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования.

Несмотря на то, что Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года поставлена задача перехода национальной экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития. По заключению значительной части отечественных исследователей, развитие национальной экономики сопряжено не столько с ростом инновационного потенциала, сколько с концентрацией усилий по использованию региональных природно-ресурсных потенциалов, развитием естественных монополий, с использованием административных ресурсов, что приводит к формированию моноэкономики территориально-локализованных пространств с естественными конкурентными преимуществами. Вместе с тем, в условиях глобализации преимуществом обладает тот, кто имеет больший инновационный потенциал, постоянно его развивает и эффективно управляет его использованием, кто имеет развитую инфраструктуру поддержки инновационной деятельности. Решение социально-экономических задач и проблем сохранения природно-ресурсного потенциала является стратегической задачей государства. Данное обстоятельство предопределяет необходимость рационального (ресурсосберегающего) использования природных ресурсов и накопленного потенциала, обеспечиваемых инновационными подходами к управлению и направленными на решение глобальных стратегических задач – повышение качества жизни населения. Недостаточная степень изученности исследуемой проблемы, ее большая прикладная значимость для современного этапа развития определяют необходимость дальнейших исследований в этой области.

Актуализация предметной области исследований усиливается приоритетностью решения задач обеспечения инновационного социально-экономического развития природно-ресурсных регионов Российской Федерации, то есть регионов с естественными конкурентными преимуществами.

### **Степень разработанности проблемы.**

Проблемы инновационного социально-экономического развития системы разного уровня привлекают внимание многих отечественных и зарубежных исследователей. Теоретические и методологические основы исследования инноваций, как фактора социально-экономического развития, содержатся в работах таких известных зарубежных ученых, как Ф.Котлер, Й.Шумпетер, Ф.Янсен, также в работах российских экономистов А.И.Анчишкина, А.В.Васильев, С.Ю.Глазьева, В.В.Горшкова, П.Н.Завлина, Е.А.Кретовой, В.И.Кушлин, Д.С.Львова, Г.И.Морозовой, А.И.Татаркина, В.И.Тимофеева, Э.А.Уткин, Р.А.Фатхутдинова и других. Научные проблемы стратегического и перспективного управления инновационным социально-экономическим развитием системы регионального уровня, формированием их инновационного потенциала инновационной среды являются предметом фундаментальных исследований таких иностранных ученых, как Ансофф И.Х., Боумен К.П., Друкер П.Ф., Портер М. Стрикленд А.Дж., Томпсон А. Среди современных российских ученых экономистов проблемам инновационного развития социально-экономических систем существенное внимание уделяют Агафонов В.А., Бланк И.А., Васюхи О.В., Гневко В.А., Гусаков М.А., Журавлев В.П., Карлик А.Е., Мироедов А.А., Л.Н., Орлов А.И., Петров А.Н., Фалько С.Г., Фатхутдинов Р.А., Филобокова Л.Ю.

Однако в настоящее время не существует однозначного ответа на вопрос, как соотносится концепция устойчивого социально-экономического развития реалиями и доминантами формирования инновационного потенциала инновационной среды, повышения инновационной активности российских регионов, отраслями экономической специализации которых является добыча, переработка природных ресурсов. Вопросы данной проблематики требуют дальнейшего исследования: они либо не решены удовлетворительно, либо предложенные решения носят дискуссионный характер.

**Цель и задачи исследования:** целью диссертационного исследования является обоснование теоретико-методических и практических подходов к управлению развитием региональных социально-экономических систем

естественными конкурентными преимуществами в формате оценки эффективности по критериальному признаку - качество жизни населения.

**В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании были определены и решены следующие основные задачи:**

– выявлены условия, особенности, факторы, закономерности социально-экономического развития региона с естественными конкурентными преимуществами и сформулированы проблемы адаптации управления региональной системой к императивам модернизации экономики;

– разработаны теоретико-методические подходы к управлению инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона в условиях императивов модернизации экономики;

– разработан механизм управления инновационной средой природно-ресурсного региона, основанный на кластерных формах организации и направленный на развитие инновационного потенциала;

– разработано методическое обеспечение управления инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона, представленное неформализованным инструментарием оценки эффективности мер управляющего воздействия по критерию качества жизни населения;

– разработан механизм регулирования развития малого предпринимательства и экологической компоненты как детерминантов инновационного развития региональных социально-экономических систем;

– разработано методическое обеспечение управления инновационным потенциалом социально-экономического развития региональных систем, представленное неформализованной методикой его оценки.

**Объектом исследования** является социально-экономическая система региона природно-ресурсной направленности – Сахалинская область и экономические процессы, формирующие ее инновационный потенциал, как детерминанту социально-экономического развития в условиях императивов модернизации экономики.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения, факторы, механизмы и инструментарий управления формированием эффективным использованием потенциала социально-экономического развития региона с естественными конкурентными преимуществами.

**Теоретико-методологической базой** проведения исследования послужил труды ученых-экономистов в области региональной экономики, инноваций инновационных процессов, фундаментальные труды классиков экономической науки, публикации ведущих специалистов по вопросам теории систем управления накопленный опыт в области разработки программ социально-экономического развития страны и ее регионов, фундаментальные работы по проблема инновационного подхода к управлению социально-экономическим развитием систем регионального уровня.

**Информационно-эмпирической базой исследования**, обеспечивающие репрезентативность исходных данных, достоверность, надежность и точность выводов, рекомендаций и предложений, послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации Администрации Сахалинской области, статистических сборников, ежегодников материалов монографических исследований отечественных ученых, федеральных региональных программ инновационного социально-экономического развития, также Интернет-ресурсы и проведенные автором исследования. Нормативно правовую базу диссертации составляют Законы РФ, Указы Президента РФ Постановления Правительства РФ, региональные законодательные и нормативные акты Администрации Сахалинской области, затрагивающие вопросы управления на региональном уровне.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК (по экономическим наукам).** Исследование выполнено в соответствии с п.3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем» и п.3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов»

Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке научно-практических рекомендаций в области управления инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсных регионов в контексте сбалансированного решения социально-экономических задач и повышения качества жизни населения, как критериального признака оценки эффективности управления.

Основные элементы научной новизны, которые выносятся на защиту, характеризуются следующими положениями:

1. Обоснованы подходы к управлению инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона в условиях императивов модернизации экономики, представленные дополнительными принципами, предлагаемыми к использованию при разработке мер управляющего воздействия.

2. Разработан адаптационный механизм управления экономикой региона, основанный на кластерных формах организации региональных социально-экономических систем, и представленный организационными элементами, обеспечивающими синергетический эффект функционирования инновационно-активного, научно-образовательно-производственного кластера («Энергетический комплекс Сахалинской области»).

3. Обосновано методическое обеспечение управления инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона, представленное инструментарием неформализованного подхода к измерению уровня инновационного потенциала, позволяющее осуществлять контроль и мониторинг за решением поставленных задач.

4. Разработан неформализованный (эвристический) подход к методике оценки уровня социально-экономического развития по критериальному признаку эффективности управления - качество жизни населения, основанный на расчете и последующем агрегировании локальных результативных показателей социально-экономического развития, обеспечиваемых системой управления инновационным

Потенциалом.

5. Разработаны механизм регулирования развития малог предпринимательства (нормативно-правовой, налоговый, финансово-кредитный научно-образовательный элементы) и методы управления экологическо компонентой (методика оценки экологической политики) как факторо инновационного социально-экономического развития региональных социально экономических систем.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяет актуальностью поставленных задач и значимостью для научного обоснован стратегических подходов к управлению инновационным социально-экономически развитием российских регионов в условиях трансформации на инновационно воспроизводственный режим развития. Ряд теоретических выводов может быт использован при разработке концептуальных обоснований стратегии управлени инновационным развитием регионов природно-ресурсной направленност формировании их инновационной среды и развитии инновационного потенциал социальной и экономической политики. Разработанные в диссертации положения выводы могут служить теоретической базой для дальнейших исследовани системы стратегического управления инновациями, регионами природно ресурсной направленности, теоретико-методологических основ целевы программных документов, формирования учебных и рабочих программ п дисциплинам «Региональная экономика», «Стратегический менеджмент» «Экономика организаций», для слушателей системы профессиональной подготовк и повышения квалификации специалистов государственных служащих. Ря положений работы реализован в деятельности Министерства экономического развития Сахалинской области, что подтверждается соответствующим документами.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основны концептуально-теоретические положения и выводы, а также прикладны рекомендации диссертационного исследования нашли отражение в докладах и выступлениях автора на международном научном форуме в Южно-Сахалинске,



также на научно-методологических конференциях в Москве, Тамбове, Краснодаре, Южно-Сахалинске. Основные положения диссертации апробированы, внедрены и используются Министерством экономического развития Сахалинской области, а также нашли применение в учебных программах и в методическом оснащении процесса при преподавании дисциплин «Экономика организаций» и «Стратегический менеджмент» НЧОУ ВПО «Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики».

**Публикации.** Основные положения диссертационного исследования отражены в 12 публикациях, общим объемом 5,58 п.л. (в т.ч. авт.- 4,79 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, реферируемых ВАК РФ- 1,98 п.л. (в т.ч. авт. 1,59 п.л.).

**Логическая структура диссертационной работы.** Цели и задачи диссертационного исследования определили логическую последовательность ее изложения и объем. Диссертация включает введение, три главы, содержащих 9 параграфов, заключение, библиографический список, включающий 218 наименований. Диссертационная работа представлена на 215 страницах текста, проиллюстрирована 42 таблицами, 37 рисунками и диаграммами. Структура диссертационной работы имеют следующий вид:

*Введение.*

*Глава 1. Теоретико-методологические подходы к управлению инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсных регионов в условиях императивов модернизации экономики.*

1.1. Императивный характер инновационного социально-экономического развития природно-ресурсных регионов.

1.2. Особенности и факторы, формирующие потенциал инновационного социально-экономического развития природно-ресурсных регионов.

1.3. Методологические подходы к управлению инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсных регионов.

*Глава 2. Оценка уровня социально-экономического развития Сахалинской области во взаимосвязи с инновационным потенциалом и инновационной средой.*

2.1. Ресурсная составляющая, особенности, факторы и динамика социально-

экономического развития Сахалинской области.

2.2. Оценка инновационного потенциала и инновационной среды социально-экономического развития Сахалинской области.

2.3. Анализ взаимосвязи инновационного потенциала, инновационной активности с уровнем социально-экономического развития и качеством жизни населения Сахалинской области.

*Глава 3. Обоснование подходов и разработка методического обеспечения управления инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона в условиях императивов модернизации его экономики.*

3.1. Обоснование подходов к управлению инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона в условиях императивов модернизации экономики.

3.2. Кластерный подход к организации и управлению инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона.

3.3. Инструментарий оценки эффективности управления инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона по критерию качества жизни населения.

*Выводы и заключение.*

*Литература.*

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИИСЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

1. Обоснованы подходы к управлению инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона в условиях императивов модернизации экономики, представленные дополнительными принципами, предлагаемыми к использованию при разработке мер управляющего воздействия.

Авторское обоснование подходов к управлению инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона в условиях требований модернизации экономики представлено следующими дополнительными принципами, предлагаемыми к использованию при разработке мер управляющего

воздействия: а) региональной привязки инновационных проектов и рационализации социо-эколого-экономического взаимодействия; б) инновационно-активного предпринимательства и обучения инновационному предпринимательству; в) налоговой дифференциации и налоговых преференций; г) инновационного характера образования и его непрерывности; д) интеграции в международную инновационную среду и активизации инновационной активности во внешнеэкономической деятельности; е) дифференцированной мотивации инновационной активности. Движение системы по инновационному, социально ориентированному пути развития, представляется крайне необходимым сценарием развития, поскольку обеспечивается превращением интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и повышения благосостояния. Развитие интеллектуального потенциала социально-экономической системы Сахалинской области рассматривается в качестве обязательного условия для реализации альтернативной стратегии (рис. 1).



Рисунок 1. Концепция (на основе развития инновационного потенциала) модели инновационного социально-экономического развития природно-ресурсного региона в условиях императивов модернизации его экономики (разработана автором)

**2. Разработан адаптационный механизм управления экономико региона, основанный на кластерных формах организации региональны социально-экономических систем, и представленный организационным элементами, обеспечивающими синергетический эффект функционировани инновационно-активного, научно-образовательно-производственног кластера («Энергетический комплекс Сахалинской области»).**

Автор полагает, что наиболее действенным инструментарием управлени инновационным потенциалом социально-экономического развития хозяйственно системы природно-ресурсной направленности являются кластерные формь организации, который позволяет не только снять ограничения инерционног сценария развития, но и трансформировать систему к устойчивом воспроизводству, обеспеченному высоким уровнем конкурентоспособности за сч инноваций.

Нефтегазовый комплекс является, и останется в течение ближайших 20 лс ключевым и определяющим для Сахалинской области вектором ее социально экономического развития. Он рассматривается «точкой роста», способно инициировать инновационные бизнес-идеи, довести их до уровня инновационног продукта, обеспечив тем самым развитие инновационного потенциала эффективное управление формированием и использованием которого позволи трансформировать на режим устойчиво-воспроизводственного развития.

В представленной структурной схеме регионального кластера, состоящей и б секторов, взаимосвязь между которыми представлена на рисунке 2, - высок миссия в развитии и наращивании инновационного потенциала региона естественными конкурентными преимуществами – Сахалинская область, отводитс образовательному элементу.



Рисунок 2. Структурная связь секторов регионального кластера «Энергетический комплекс Сахалинской области» (разработано автором)

**3. Обосновано методическое обеспечение управления инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона, представленное инструментарием неформализованного подхода к измерению уровня инновационного потенциала, позволяющее осуществлять контроль и мониторинг за решением поставленных задач.**

Потенциал любой системы представляет собой источники, возможности, средства, которые могут быть задействованы для решения задач, направленных на достижение заявленных целевых установок, при этом он делим и подлежит оценке. Для расчета, оценки и последующей идентификации уровня социально-экономического развития региона по степени развития его инновационного потенциала, разработан и предложен алгоритм расчета (табл. 1).

Таблица 1.-Локальные индикаторы оценки инновационного потенциала систем регионального уровня природно-ресурсной направленности (разработано автором)

Показатели оценки потенциала	Алгоритм расчета	Показатели оценки потенциала	Алгоритм расчета
<b>Научные ресурсы</b>		<b>Результативная составляющая</b>	
Уд.вес государственного	$Y_{гв} = \frac{I_1}{N}$ , где: $I_1$ –	Уровень конкурентоспособности	Идентифицируется и подвергается

сектора экономики в общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками	численность работников госсектора, занятого исследованиями и разработками; $N$ – численность всех работников, занятых исследованиями и разработками.	экономической системы, обеспеченный ее инновационным потенциалом	качественно-количественной оценке в результате факторного анализа
Уд.вес сектора высшего образования в общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками	$Y_{vsh} = \frac{Ivsh}{N}$ , где: $Ivsh$ - численность работников (включая студентов) высшей школы, занятых исследованиями и разработками.	Уровень социально-экономического развития экономической системы	Идентифицируется по критерию «Качество жизни населения»
<b>Финансовые ресурсы</b>		<b>Человеческие ресурсы</b>	
Удельный вес региональных расходов на исследования и разработки от ВРП	$Y_{rr} = \frac{Rir}{VRP}$ , где: $Rir$ - расходы из региональных источников финансирования на исследования и разработки; $VRP$ – валовой региональный продукт	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в расчете на 10 тыс. занятых в экономике региона, чел.	$PR = \frac{Iir}{PR} * 10000$ , где: $Iir$ – численность персонала, занятого исследованиями и разработками; $PR$ – общая численность населения, постоянно проживающего в регионе
Удельный вес региональных расходов на образование	$Y_{ro} = \frac{Rrog}{VRP}$ , где: $Rrog$ – расходы из региональных источников на образование.	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, имеющего ученую степень в общей численности персонала, занятого исследованиями и разработкам	$PRS = \frac{Iirs}{Iir}$ , где: $Iirs$ - численность персонала, занятого исследованиями и разработками и имеющего ученую степень, $Iir$ – численность персонала, занятого исследованиями и разработками
<b>Инновационная среда</b>			
Коэффициент изобретательной активности	$K_{io} = \frac{Np}{PR} * 10000$ , где: $Np$ – число отечественных патентных заявок, поданных в регионе на изобретение	Коэффициент интенсивности затрат на технологические инновации	$K_{iz} = \frac{Zin}{QRP}$ , где: $Zin$ – общие затраты по региону на технологические инновации; $QRP$ – общий объем отгруженной регионом продукции (товаров, выполненных работ и оказанных услуг)

Раскрывая содержание интегрального показателя инновационного потенциала экономической системы, общие и частные показатели отображают

следующую функциональную зависимость  $IPR = f(NR GR FR IS)$ , где: NR GR FR IS-соответственно научные, человеческие, финансовые ресурсы и институциональная среда. Индекс, отображающий ту или иную составляющую, формирующую инновационный потенциал региона, рассчитывается по следующей

формуле  $I_n = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^2)}$ , где:  $I_n$  – индекс составляющей инновационного

потенциала (научные, финансовые, человеческие ресурсы, инновационная или результативная составляющие),  $x_i$  – локальные индикаторы системы оценки.

Агрегированный индекс инновационного потенциала региона предлагается

оценивать по следующему алгоритму  $I_{npr} = \sqrt[n-1]{I_1 \times I_2 \times \dots \times I_n}$ , где  $I_{npr}$ –

агрегированный индекс,  $I_{1,2,\dots,n}$ –локальные индексы, составляющие инновационный потенциал.

**4. Разработан неформализованный (эвристический) подход к методике оценки уровня социально-экономического развития по критериальному признаку эффективности управления - качество жизни населения, основанный на расчете и последующем агрегировании локальных результативных показателей социально-экономического развития, обеспечиваемых системой управления инновационным потенциалом.**

Россия (и формирующие ее элементы – экономические системы мезо и микроуровня) в качестве генеральной цели, закреплённой в стратегии социально-экономического развития на период до 2020 и последующий период, установила обеспечение высокого уровня благосостояния и стандартов качества жизни населения, соответствующих уровню наиболее развитых стран.

Комплексное исследование уровня жизни населения возможно только с помощью системы статистических показателей. В последние годы было предложено несколько систем, различающихся структурой и набором показателей. Наиболее полной и отвечающей современным требованиям служит система «Основные показатели уровня жизни населения в условиях рыночной экономики», разработанная в Центре экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ в 1992 г. По мнению экспертов ООН, статистика пока

не имеет всеобъемлющего показателя, однако попытки предложить обобщающий показатель уровня жизни населения продолжают. Одной из наиболее удачных можно считать разработанный специалистами Программы развития ООН индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), или индекс человеческого развития.

Однако использование данных методик на региональном уровне сопряжено со значительными корректировками уровня дохода: на нераспределенную часть ВВП страны; на дифференцированный уровень цен в стране; на паритет покупательной способности национальной валюты. Кроме методических разногласий, имеют место и информационные пробелы: отсутствие данных о перераспределении валового регионального продукта; искажение размера ВРП при использовании теневых схем, уровня образования в сопредельных регионах при временной миграции молодежи на период обучения. В результате чего, в качестве неформализованного подхода предлагается количественно оценивать уровень качества жизни населения в регионе посредством расчета и последующего интегрирования пяти индексов (коэффициентов): качества здоровья, качества жилищных условий, качества услуг, качества доходов, качества безопасности жизни, приведенных в таблице 2.

Таблица 2. Локальные индикаторы оценки качества жизни населения в регионе и алгоритм их расчета (разработано автором)

Локальные индикаторы оценки	Алгоритм расчета	Локальные индикаторы оценки	Алгоритм расчета
<b>Качество здоровья</b>		<b>Качество жилищных условий</b>	
1.К1-уровень смертности населения в возрасте до 85 лет, постоянно проживающего в регионе	1/Численность постоянно проживавшего в регионе населения, умершего до 85 лет/Общая численность населения, постоянно проживавшего в регионе	4.К4-уровень обеспеченности населения региона благоустроенным жильем	Площадь благоустроенного жилья на конец анализируемого периода/Общая жилая площадь в регионе на конец анализируемого периода
2.К2-уровень смертности на 10 тыс. человек населения в регионе	1/Численность постоянно проживавшего в регионе населения, умершего за анализируемый период x10 тыс./Средняя численность населения, постоянно проживающего в регионе	5.К5-уровень соответствия благоустроенного жилья нормативному уровню	Общая благоустроенная жилая площадь, в среднем на одного жителя, постоянно проживающего в регионе/Нормативная величина благоустроенной жилой площади на одного жителя по региону
3.К3-уровень выживаемости	Ср.численность детей в возрасте до 1 года, постоянно	6.К6-уровень автомобильных	Протяженность автомобильных дорог с



детей в возрасте до 1 года	проживающих в регионе/Ср.численность детей, родившихся в отчетном году и постоянно проживающих в регионе (без учета родившихся в отчетном году) в возрасте до 1 года	дорог с асфальтированным и бетонным покрытием	асфальтированным и бетонным покрытием/Общая протяженность автомобильных дорог по региону конец анализируемого периода
<b>Качество доходов населения</b>		<b>Качество безопасности жизни</b>	
7.К7-коэффициент индивидуальных доходов	Среднедушевые денежные доходы/Установленный прожиточный минимум в регионе	10.К10–уровень зарегистрированных преступлений на 10тыс. человек населения	1/Число зарегистрированных преступлений в регионе за анализируемый период x10 тыс./Общая численность населения в регионе
8.К8-коэффициент бедности населения по уровню доходов	1/Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума/Общая численность населения, проживающего в регионе	11.К11-уровень зарегистрированной безработицы на 10тыс. человек населения	1/Численность официально зарегистрированных безработных в регионе за анализируемый период x10тыс. / Общая численность населения, в регионе
9.К9–уровень дохода, используемого на образование, культуру, туризм	Стоимость услуг в области образования, культуры, туризма, реализованных в регионе за анализируемый период/Общая сумма доходов, полученных населением региона за анализируемый период	12.К12-уровень вакантных рабочих мест на 10 тыс. человек населения	Наличие вакантных рабочих мест по данным службы занятости населения региона x 10 тыс. / Общая численность населения, проживающего в регионе
<b>Качество услуг</b>			
13.К13–число больничных коек на 10 тыс.человек населения	Число больничных коек, созданных в регионе x10тыс./Общая численность населения, проживающего в регионе	15.К15–число высших и средних профессиональных учебных заведений на 10 человек населения	Число высших и средних профессиональных учебных заведений в регионе x10тыс./Общая численность населения, проживающего в регионе
14.К14–число врачей на 10 тыс. человек населения	Численность врачей, работающих в регионе, x10тыс./Общая численность населения, проживающего в регионе	16.К16–число организаций культуры, спорта, санаторно-оздоровительных услуг на 10 тыс. человек населения	Число организаций культуры, спорта, санаторно-оздоровительных услуг в регионе x10 тыс./Общая численность населения, проживающего в регионе
17.К17–число организаций связи, бытового обслуживания на 10 тыс. человек населения		Число организаций связи, бытового обслуживания населения в регионе x10 тыс./Общая численность населения, проживающего в регионе	

Локальные индексы при этом также предлагается рассчитывать по формуле

$$K_{ij} = \sqrt[n-1]{\sum_{i=1}^n (x_i^2)}, \text{ где: } K_{ij}\text{-локальный индекс по каждой составляющей качества}$$

(здоровья, жилищных условий, доходов населения, безопасности жизни, услуг),  $x_i$  - коэффициенты (K1 –K17), участвующие при расчете интегрированного индикатора качества жизни населения:  $KKGN=(KZN+KGY+KDN+KCY+KBG)/5$ , где  $KKGN$ – интегрированный показатель качества жизни населения,  $KZN$ -локальный индекс качества здоровья,  $KGY$ -локальный индекс качества жилищных условий,  $KDN$ -локальный индекс качества доходов населения,  $KCY$ -локальный индекс качества услуг,  $KBG$ -локальный индекс качества безопасности жизни.

В зависимости от рассчитанного уровня  $KKGN$  предложена градация уровня социально-экономического развития регионов по критерию качества жизни населения (табл. 3.).

Таблица 3. Градация уровня социально-экономического развития регионов по критерию «качество жизни населения» (разработано автором)

Уровень социально-экономического развития региона	Значение коэффициента качества жизни населения
Идеальный (гипотетический)	10 и более
Высокий	8,51-9,99
Высоко-умеренный	6,51 – 8,50
Умеренно-допустимый	4,51- 6,5 0
Низкий	2,51-4,50
Крайне-допустимый	1,51 -2,50
Критический	менее 1,50

Протестированная методика оценки эффективности управления инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона – Сахалинская область по критерию «качество жизни населения» позволила констатировать вывод о низком уровне качества жизни, но при этом за последние три года наблюдается его положительная динамика (рис.3). Реализация выработанных и обоснованных автором мер управляющего воздействия обеспечит прирост качества жизни населения в регионе по всем локальным составляющим, а прогнозируемый прирост интегрированного индикатора – в два и более раза (рис. 3).

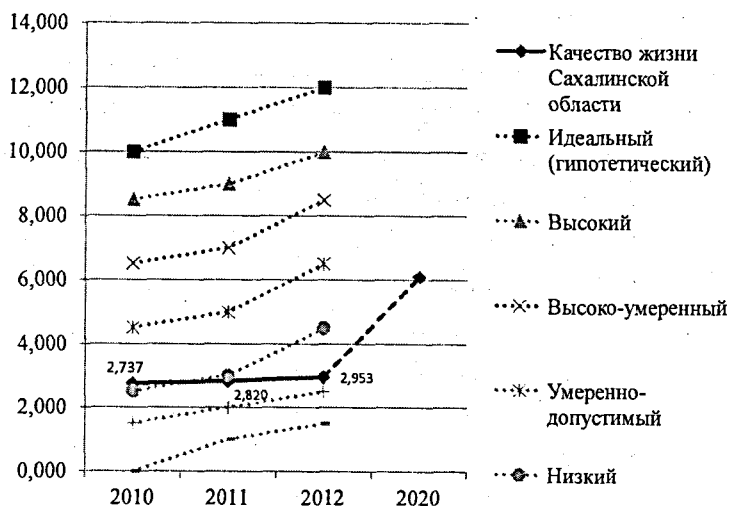


Рисунок 3. Уровни качества жизни населения Сахалинской области

**5. Разработаны механизм регулирования развития малого предпринимательства (нормативно-правовой, налоговый, финансово-кредитный, научно-образовательный элементы) и методы управления экологической компонентой (методика оценки экологической политики) как факторов инновационного социально-экономического развития региональных социально-экономических систем.**

В качестве одного из генераторов, аккумулятора и проводника инновационных бизнес-идей рассматривается инновационно-активное малое предпринимательство, для роста и устойчивого развития которого разработан и обоснован комплексный механизм регулирования (управления) (рис.4.).



Рисунок 4. Механизм регулирования развития инновационно-активного малого предпринимательства Сахалинской области (разработано автором).

В целях совершенствования управления экологической компонентой инновационного социально-экономического развития природно-ресурсного региона, разработанная методика оценки экологической политики, представленная системой локальных индикаторов оценки ее эффективности (табл.4.).

Таблица 4.–Локальные индикаторы оценки эффективности экологической политики природно-ресурсного региона (разработано автором)

1-я группа – индикаторы функциональной эффективности	2-я группа – индикаторы экономической эффективности	3-я группа – индикаторы социальной эффективности	4-я группа – индикаторы технологической эффективности
1. Прирост емкости природно-ресурсного потенциала в натуральном выражении	1. Фондоотдача на 1 рубль стоимости экофондов	1. Снижение уровня заболеваемости населения	1. Соответствие уровня выбросов вредных веществ нормативному уровню
2. Объем работ, выполненных по воспроизводству возобновляемых природных ресурсов	2. Прирост ВВП на 1 рубль инвестиций в экологические проекты	2. Снижение уровня смертности населения	2. Степень утилизации отходов предприятий и жизнедеятельности населения

3. Доля площади территории, занятой ООПТ регионального значения	3. Внутрорегиональные расходы на отдых, спорт, туризм на 1 рубль доходов экономически активного населения	3. Повышение продолжительности жизни населения	3. Коэффициент полезного использования (выход) основных видов сырья в условиях переработки
---	---	--	--

Для определения рейтинга организаций, формирующих единый комплекс социо-эколого-экономической системы региона, по уровню эффективности его экологической и природоохранной политики, необходима информация об эталонном значении каждого из индикаторов, при этом в качестве эталона предложено использовать нормативные (стандартные) значения, соответствующие программным документами федерального и регионального уровней. При расчете интегрального показателя эффективности предложено использовать формулу:

$$R_j = \sqrt{(1-x_{1j})^2 + (1-x_{2j})^2 + \dots + (1-x_{nj})^2}$$

где  $R_j$  – интегральный показатель (рейтинг) экологической эффективности;  $x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{nj}$  – отношение значения частного показателя к его нормативному (стандартному) значению по общей совокупности исследуемых предприятий ( $x_{ij} = a_{ij} / \text{норм. } a_{ij}$ ).

### ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Авторское обоснование подходов к управлению инновационным потенциалом социально-экономического развития систем природно-ресурсной направленности представлено дополнительными принципами, предлагаемыми к использованию при разработке мер управляющего воздействия, обоснованием кластерных форм организации, развитием методического обеспечения, позволяющего оценивать эффективность управления по критерию качества жизни населения. Автор убежден, что главной целевой установкой управления инновационным потенциалом социально-экономического развития систем регионального уровня, в том числе и природно-ресурсной направленности, должно выступать повышение качества жизни населения территориально-локализованного пространства и поэтапное доведение его до уровня принятых стандартов.

Автор полагает, что наиболее действенным инструментарием управления инновационным потенциалом социально-экономического развития хозяйственных

систем природно-ресурсной направленности являются кластерные формы организации, позволяющие снять ограничения инерционного сценария развития и трансформировать систему к устойчивому воспроизводству, обеспеченному высоким уровнем конкурентоспособности за счет инноваций. Учитывая низкий уровень интеллектуального потенциала системы, предлагается управление инновационным потенциалом в рамках научно-образовательно-производственного кластера «Энергетический комплекс Сахалинской области».

Автором разработан и обоснован неформализованный подход к оценке инновационного потенциала в его взаимосвязи с качеством жизни населения. Инструментарно-методический аппарат управления инновационным потенциалом социально-экономического развития природно-ресурсного региона, как системы, дополнен авторской методикой расчета интегрального индикатора – уровень качества жизни населения, оценки и идентификации уровня социально-экономического развития а тестирование методики позволило установить низкий уровень социально-экономического развития природно-ресурсного региона.

Достаточно действенным инструментарием мониторинга и управления представляется рейтинговая оценка и автором предложена система локальных индикаторов для оценки эффективности экологической политики хозяйственной системы природно-ресурсной направленности.

В конечном итоге при расчете прогнозных показателей, эффективность от разработанных теоретико-методологических основ управления инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона на ближайшие годы составляет более 100%, что позволяет качественно отстающим регионам пусть и не резко достичь высот международных эталонов, но хотя бы выйти из неблагоприятных уровней показателей и довести их до умеренно-высоких стандартов.

В экономической науке существует ряд концептуальных подходов и теорий в исследовании инновационной составляющей цикличного развития экономики. В соответствии с эволюционной теорией, инновации представляют собой движущую силу экономического развития и перехода от сырьевой к инновационной модели. В

соответствии с теорией циклического развития, инновационная природа обеспечивает длинные восходящие фазы волны, определяет смену технико-экономической парадигмы. В соответствии с теорией регионального развития инновационность лежит в основе выбора полюсов и точек экономического роста. Обеспечение конкурентоспособности на основе инновационной составляющей отвечает императивам модернизации экономики, соответствует более высокой стадии развития природно-ресурсного региона и направлено на реализацию генеральной цели – повышение качества жизни населения. В таком понимании содержания и технологии управления социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона было проведено данное диссертационное исследование.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора**

**В изданиях реферируемых ВАК:**

1.Анисимова Е.А.Оценка качества жизни населения в формировании стратегии развития северных регионов России.//«Управление экономическими системами»: электронный научный журнал, 2011. -№4(28) - 0,47п.л.

2.Анисимова Е.А. Интеллектуальный потенциал социально-экономической системы региона: сущность, методические подходы к оценке.//Научный журнал «Экономика и предпринимательство», 2011. - №5(22)- 0,45 п.л.

3.Анисимова Е.А., Филобокова Л.Ю. Методические подходы к оценке уровня социально-экономического развития Российских регионов (на материалах Сахалинской области).//«Аудит и финансовый анализ», 2012. - № 4- 0,46 п.л. (в т.ч. авт. 0,23 п.л.)

4.Анисимова Е.А., Филобокова Л.Ю. Эффективность стратегического управления развитием природно-ресурсным регионом в контексте императивов модернизации экономики.//«Региональные проблемы преобразования экономики», 2012.- № 4 – 0,50 п.л. (в т.ч. авт. 0,25 п.л.)

**Прочие издания:**

5. Анисимова Е.А. Рейтинговая оценка деятельности предприятий в условиях рыночной экономики.//Доклады пленарного заседания. «Экономические науки»: сб. докладов, материалы III Международной научно-практической конференции «Бизнес, образование, культура на рубеже веков: вызовы современности и тенденции развития» (7

октября 2009 г., Южно-Сахалинск) Часть 1.-Южно-Сахалинск: изд-во ЮСИЭПИ, 2009 – 0,22 п.л.

6.Анисимова Е.А. Информационная база проведения рейтинговой оценки деятельности предприятий.// «Актуальные научные исследования в ЮСИЭПИ -2009»: сборник научных статей и отчетов аспирантов и их научных руководителей.-Вып.2-Южно-Сахалинск: изд-во ЮСИЭПИ, - 2009.- 0,34 п.л.

7.Анисимова Е.А. Рейтинговая оценка как инструментарий управления устойчивым социально-экономическим развитием региона.// «Студенческий научный поиск- 2010: новые направления и результаты исследований», XV студенческая НПК (Южно-Сахалинск, 15-19 марта 2010г): Материалы и доклады/ под общей редакцией проф. В.П.Мизинцева. Ч.11.- Южно-Сахалинск: изд-во ЮСИЭПИ.- 2010- 0,25 п.л.

8.Анисимова Е.А. Особенности формирования уровней стратегического планирования.// «Студенческий поиск- 2011: новые направления и результаты исследований». XVI Студенческая НПК (Южно-Сахалинск 14-18 марта 2011г): материалы и доклады/под общей редакцией проф. В.П.Мизинцева.- ч.1.-Южно-Сахалинск: изд-во ЮСИЭПИ- 2011.- 0,22 п.л.

9.Анисимова Е.А. Инструментарий системного управления социально-экономическим развитием региона.// «Научный поиск-2011»: сборник научных статей и отчетов аспирантов, их научных руководителей и молодых ученых. Вып.3 под общей редакцией проф. В.П.Мизинцева.– Южно-Сахалинск: Изд-во НЧОУ ВПО ЮСИЭПИ, 2011.- 0,28п.л.

10.Анисимова Е.А. Государственное регулирование социально-экономического развития Российских регионов.// «Глобальная научная интеграция» сборник материалов международной научно-практической конференции: 30 июня 2011. – Тамбов: издательство ТМБ принт, 2011.-0,16 п.л.

11.Анисимова Е.А. Стратегия развития региона: условия, особенности, факторы.// «Актуальные вопросы современной науки»: материалы II Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2012.-0,28 п.л.

12.Анисимова Е.А. О методических подходах к оценке социально-экономического развития региона в условиях императивов повышения качества жизни населения.//«Актуальные вопросы науки»: Материалы V Международной научно-практической конференции.- М.: изд-во «Спутник+», 2012.- 0,25 п.л.



Подписано в печать: 29.04.2013

Тираж: 100экз. Заказ №999

Отпечатано в типографии «Реглет»

г. Москва, Ленинградский проспект д.74

(495)790-47-77 [www.reglet.ru](http://www.reglet.ru)