

На правах рукописи

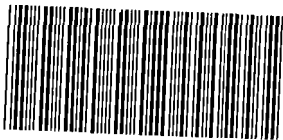
Е. Баршинове

БАРИНОВА Елена Викторовна

**РАЗМЕЩЕНИЕ И СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПШЕНИЦЫ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(1.2. Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



005043828

1 7 МАЯ 2012

Москва – 2012

На правах рукописи

Э. Фаршиова

БАРИНОВА Елена Викторовна

**РАЗМЕЩЕНИЕ И СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПШЕНИЦЫ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(1.2. Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2012

Диссертационная работа выполнена в Государственном научном учреждении Всероссийском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии.

Научный руководитель

доктор экономических наук,
профессор, академик
Россельхозакадемии

Алтухов Анатолий Иванович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук,
профессор кафедры организации
производства и предпринимательства
ФГБОУ ВПО РГАЗУ

Семенова Елена Ивановна

кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
отдела аграрного маркетинга
ГНУ ВНИИЭСХ
Россельхозакадемии

Пролыгина Нина Алексеевна

Ведущая организация – ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет».

Защита состоится «29» мая 2012 г. в 15 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 006.031.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Государственном научном учреждении Всероссийском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корп. 2, ГНУ ВНИИЭСХ.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России vak.ed.gov.ru «26» апреля 2012 г.

Автореферат разослан «27» апреля 2012 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Суслов Александр Иванович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эффективное функционирование зернового хозяйства Российской Федерации с присущим ей огромным многообразием природных и экономических условий в значительной степени определяется размещением производства и специализацией регионов на производстве отдельных видов зерна. Размещение и специализация производства пшеницы является одним из важных факторов расширенного воспроизводства, способствующих повышению эффективности ведения зернового хозяйства. Однако в годы рыночных преобразований из-за неблагоприятной макроэкономической ситуации, деинтенсификации зернового хозяйства и неотлаженности организационно-экономического механизма хозяйствования проблема размещения и специализации производства пшеницы отошла на второй план. Стремление регионов к самообеспечению пшеницей, для производства которой многие из них не располагали необходимыми природными и экономическими условиями, привело к нерациональному использованию природного и производственного потенциалов отдельных регионов, деспециализации зернового производства и снижению его эффективности, ухудшению качества зерна.

Решение проблемы совершенствования территориально-отраслевого разделения труда в зерновом производстве вообще, рационального размещения и углубления специализации производства пшеницы в частности является сложным и многогранным процессом, связанным с изменением производственной структуры хозяйств, районов, природно-экономических зон, требующих инвестиций как за счет федерального, так и региональных бюджетов. Вместе с тем совершенствование сложившейся территориальной структуры производства пшеницы является наиболее затратным фактором его развития.

Актуальность решения проблемы рационального размещения и углубления специализации производства пшеницы в Российской Федерации и недостаточная изученность ее отдельных теоретических и прикладных аспектов предопределили выбор темы диссертационной работы и рассматриваемый в ней круг вопросов.

Состояние изученности проблемы. Поисками путей повышения эффективности сельскохозяйственного производства на основе совершенствования его размещения и углубления специализации занимались многие отечественные и зарубежные ученые-экономисты. Теоретические основы размещения производства были заложены в трудах ведущих экономистов разных стран: А. Вебера, В.И. Ленина, В. Лаундхардта, К. Маркса, Д. Рикардо, И.Г. фон Тюнена, А. Смита. В советский период отдельным аспектам размещения и специализации сельскохозяйственного производства были посвящены исследования Н.П. Александрова, Н.Н. Барановского, Д.Ф. Вермеля, Л.М. Зальцмана, Р.Г. Кравченко, Э.Н. Крылатых, В.Ф. Лабенца, М.М. Макеенко, В.В. Милосердова, В.С. Немчинова, А.А. Никонова, К.И. Оболенского. Вопросы повышения экономической эффективности зернового производства на основе его рационального размещения, специализации и концентрации рассмотрены в трудах

А.И. Алтухова, А.Г. Белозерцева, А.С. Васютина, А.М. Гатаулина, В.А. Грачева, А.А. Ключача, А.И. Костяева, В.А. Кардаша, Т.М. Лысенковой, Н.А. Пролыгиной, Е.И. Семеновой, А.Ф. Серкова, А.И. Степанова, В.Ф. Сухорукова.

Вместе с тем при всем многообразии исследований в отечественной экономической науке вопросы размещения и специализации зернового производства в новых экономических условиях хозяйствования, формирования зернового рынка, как правило, рассматривались на региональном уровне. Остается недостаточно разработанным механизм совершенствования размещения и углубления специализации производства пшеницы в стране и ее отдельных регионах за счет мобилизации преимуществ территориально-отраслевого разделения труда в зерновом производстве. Значимость решения проблемы рационального размещения и углубления специализации производства пшеницы в стране возрастает в связи с ее членством в ВТО.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключалась в разработке научно обоснованных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию размещения и специализации производства пшеницы в стране в условиях становления развитого зернового рынка.

Для достижения этой цели были решены следующие основные задачи: раскрыта экономическая сущность и особенности размещения и специализации производства пшеницы в рыночных условиях хозяйствования, связанные с приоритетным развитием зерновой отрасли, как основного донора сельского хозяйства, развитием межрегионального обмена, формированием крупномасштабных специализированных зон производства пшеницы в регионах ее товарного производства;

выявлено влияние почвенно-климатических, организационных и экономических факторов на изменение размещения и специализации производства пшеницы на основе оценки уровня ее урожайности, себестоимости, рентабельности, товарности и качества зерна;

дана оценка современного состояния размещения и специализации производства озимой и яровой пшеницы в стране и ее регионах на основе использования системы показателей, характеризующих устойчивость и эффективность производства пшеницы;

выявлены основные направления рационального размещения и углубления специализации производства пшеницы в стране, связанные с государственным воздействием на территориально-отраслевую структуру ее производства путем разработки и реализации целевых программ возделывания пшеницы в специализированных зонах, расширением закупок пшеницы в федеральный и региональные продовольственные фонды, внедрением инноваций в производство пшеницы, совершенствованием организационно-экономического механизма производства и сбыта пшеницы.

Предметом исследования являлись организационные и экономические отношения в производстве и реализации пшеницы, территориальном размещении ее озимых и яровых посевов в стране.

Объектом исследования послужило производство пшеницы в стране и ее отдельных зернопроизводящих регионов.

Теоретическую, методологическую и методическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых экономистов по вопросам развития, размещения и специализации зернового производства.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной государственной службы статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных и региональных органов управления АПК, целевые программы развития отдельных отраслей агропромышленного комплекса, годовые отчеты сельскохозяйственных и зерноперерабатывающих предприятий, а также рекомендации научных учреждений страны, нормативно-справочные материалы по развитию АПК и зернопродуктового подкомплекса.

В диссертационной работе применялись абстрактно-логический, экономико-статистические, расчетно-конструктивный и балансовый методы исследования.

Работа соответствует п. 1.2.38. «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК» и п. 1.2.42. «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве» паспорта ВАК специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

предложены концептуальные положения по размещению и специализации производства пшеницы в стране, базирующиеся на учете почвенно-климатических условий, уровня землеобеспеченности и зональных типов сочетания подотраслей сельского хозяйства, развития межрегионального обмена, создания крупномасштабных специализированных зон возделывания озимой и яровой пшеницы в благоприятных для нее природных и экономических условиях;

предложена методика прогнозирования урожайности озимой и яровой пшеницы на основе выравнивания ее временных динамических рядов и экстраполяции аппроксимирующих функций для обоснования совершенствования размещения и специализации производства пшеницы;

обоснованы направления рационального размещения и углубления специализации производства яровой и озимой пшеницы на основе его перевода на инновационно-инвестиционный путь развития;

предложены методические подходы и система мер по созданию специализированных зон производства яровой и озимой пшеницы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что научные положения и практические рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, позволяют на более высоком научно-методическом уровне решать задачи по совершенствованию территориально-отраслевого разделения труда в производстве пшеницы, созданию и развитию специализированных зон произ-

водства озимой и яровой пшеницы, использованию более эффективного организационно-экономического механизма, внедрению достижений научно-технического прогресса в производство пшеницы.

Внедрение и апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях ученых и специалистов агропромышленного комплекса, отдельные результаты исследования вошли в научные отчеты ГНУ ВНИИЭСХ.

Результаты исследований были использованы Союзом оптовых продовольственных рынков России, а также Министерством сельского хозяйства Калужской области для совершенствования территориально-отраслевой структуры зернового производства.

По результатам исследования опубликовано 15 научных работ общим объемом авторского текста 6,2 п.л., в том числе 3 публикации в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, изложено состояние изученности проблемы, сформулированы цель и основные задачи, определены предмет и объект исследования, научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе «Научные основы размещения и специализации в сельском хозяйстве» раскрыты экономическая сущность размещения и специализации сельского хозяйства и выявлены основные факторы, влияющие на размещение и специализацию производства зерна, выделена система показателей, характеризующих уровень территориально-отраслевого разделения в зерновом производстве.

Во второй главе «Современное состояние размещения и специализации производства пшеницы в Российской Федерации» выявлены основные тенденции в производстве и реализации пшеницы, рассмотрен современный уровень развития размещения и специализации производства пшеницы, определена устойчивость ее производства.

В третьей главе «Основные направления развития размещения и специализации производства пшеницы» разработаны перспективные параметры производства и реализации пшеницы, обосновано внедрение инноваций как главного фактора рационального размещения и углубления специализации производства пшеницы, разработан организационно-экономический механизм развития специализированных зон по производству яровой и озимой пшеницы.

В выводах и предложениях обобщены основные результаты исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕТРАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Концептуальные положения по размещению и специализации производства пшеницы в стране, базирующиеся на учете почвенно-климатических условий, уровня землеобеспеченности и зональных типов сочетания подотраслей сельского хозяйства, развития межрегионального обмена, создания крупномасштабных специализированных зон возделывания озимой и яровой пшеницы в благоприятных для нее природных и экономических условиях

Размещение и специализация представляют собой конкретные формы общественного разделения труда, которые тесно взаимосвязаны между собой. Размещение сельскохозяйственного производства – это разделение труда по географическому признаку между отдельными территориями страны или количественная характеристика специализации. Специализация сельскохозяйственного производства – это преимущественное развитие производства отдельных видов товарной продукции сельского хозяйства. Размещение сельскохозяйственного производства выступает в качестве основы специализации сельского хозяйства. В свою очередь, развитие специализации придает завершенность процессу размещения, оказывает сильное воздействие на него.

Размещение и специализация производства пшеницы обусловлены особенностью развития этих процессов в сельскохозяйственном производстве. Вызвано это главным образом неразрывной связью ведения сельского хозяйства с природными условиями, обязательным учетом их особенностей при размещении сельскохозяйственного производства. Поэтому рациональное размещение и углубленная специализация в производстве пшеницы являются важным условием увеличения и удешевления производства высококачественного зерна, способствуют эффективному использованию земельных, материально-денежных и трудовых ресурсов, а также сокращению нерациональных перевозок продукции.

В России пшеница традиционно является основной продовольственной культурой, на которую приходится свыше половины площади зернового клина и свыше 60,0% валового сбора зерновых культур (табл. 1). Причем ее урожайность во все годы была практически выше среднероссийского уровня урожайности зерновых культур.

Несмотря на то, что яровая пшеница значительно уступает по продуктивности озимой пшенице, тем не менее, именно ей принадлежит доминирующая роль, как в структуре посевов всей пшеницы, так и в структуре зернового клина страны (табл. 2, 3).

В России, учитывая многообразие природных и экономических условий, эффективное функционирование производства пшеницы в значительной степени определяется территориально-отраслевым разделением труда. Под ним следует понимать взаимосвязанную специализацию отдельных регионов и природных зон на производстве зерна яровой и озимой пшеницы, размеры, интен-

Таблица 1 – Производство пшеницы в Российской Федерации

Годы	Посевная площадь		Валовой сбор		Урожайность ^{*)}	
	тыс. га	удельный вес в посевах зерновых культур, %	тыс. т	удельный вес в производстве зерна, %	ц/га	отношение к средней урожайности зерновых культур, %
Пшеница – всего						
1986-1990	24555	37,4	43553	41,8	17,7	127,3
1991-1995	23640	40,0	38173	43,4	16,1	108,8
1996-2000	24818	49,6	34327	52,7	13,8	106,2
2001-2005	24185	53,9	44947	56,9	19,5	103,9
2006-2010	25981	57,8	52253	61,3	21,5	103,9
Яровая пшеница						
1986-1990	16001	24,4	19206	18,4	12,0	85,6
1991-1995	14353	24,3	15706	17,9	10,9	73,6
1996-2000	16407	32,8	17530	26,9	10,7	82,3
2001-2005	15094	33,7	20171	25,6	14,3	79,9
2006-2010	14220	31,6	19685	23,1	15,1	72,9
Озимая пшеница						
1986-1990	8554	13,0	24347	23,4	28,5	202,9
1991-1995	9288	15,7	22467	25,5	24,2	163,5
1996-2000	8411	16,8	16797	25,8	20,0	153,8
2001-2005	9091	20,2	24776	31,3	27,6	154,2
2006-2010	11761	26,1	32568	38,2	28,8	139,3

^{*)} До 2001 г. в расчете на 1 га посевной площади, далее – с 1 га убранный площади.

сивность и направления его товарных потоков, обусловленные, с одной стороны, спросом и предложением, а с другой стороны – государственным регулированием зернового рынка. Территориально-отраслевое разделение труда в производстве пшеницы активно влияет на его развитие, являясь либо импульсом для эффективного функционирования зерновой отрасли, либо тормозом.

Основными факторами, влияющими на территориально-отраслевое разделение труда в производстве пшеницы, являются: природный потенциал (качество почв, рельеф, сумма положительных среднесуточных температур, количество осадков и др.) и генетический потенциал культуры; землеобеспеченность; зональные типы сочетания отраслей; размещение населения; уровень и структура местного производства и потребления пшеницы, как потенциальная основа для развития межрегионального обмена, что является для вывозящих регионов фактором гарантированности сбыта пшеницы, а для ввозящих – устойчивости обеспечения зерном этой культуры; месторасположение по отношению к рынкам сбыта и производственным ресурсам, размещение зернохранилищ и зерноперерабатывающих предприятий, расстояния и средства перевозок от места производства пшеницы к местам ее потребления, от которых зависят транспортные расходы; совершенствование материально-технической

Таблица 2 – Структура посевов и производства пшеницы в Российской Федерации

Годы	Удельный вес в посевах всей пшеницы, %		Удельный вес в производстве всей пшеницы, %	
	яровая	озимая	яровая	озимая
1986-1990	65,2	34,8	44,1	55,9
1991-1995	60,7	39,3	41,1	58,9
1996-2000	66,1	33,9	51,1	48,9
2001-2005	62,4	37,6	44,9	55,1
2006-2010	54,7	45,3	37,7	62,3

базы и внедрение достижений научно-технического прогресса; государственное регулирование рынка пшеницы и др.

Рациональное территориально-отраслевое разделение труда в производстве пшеницы возможно путем формирования крупномасштабных специализированных зон по производству яровой и озимой формы этой зерновой культуры. Специализированная зона производства пшеницы представляет собой часть зернового хозяйства страны, расположенного на ограниченной ее территории. Она характеризуется специфическим экономико-географическим единством, благоприятными природными и экономическими условиями, которые обуславливают необходимую специализацию, где получило преимущественное развитие производство пшеницы, достигнут сравнительно высокий уровень ее урожайности при повышенном, а иногда уникальном качестве зерна и более низких издержках производства, что позволяет вывозить значительный объем товарного зерна пшеницы за пределы данной территории. Основой выделения такой зоны являются материалы природного районирования и современные, с учетом использования достижений научно-технического прогресса, требования яровой и озимой пшеницы к агротехническим условиям ее возделывания.

Для выделения природно-климатических зон и комплексной оценки влагообеспеченности, почвенного плодородия и теплового режима целесообразно использовать показатель биоклиматического потенциала. Максимально точное его определение отдельной зоны или региона дает возможность совершенствовать размещение и специализацию производства пшеницы на возделывании яровой или озимой ее форме, а следовательно, повысить устойчивость производства пшеницы, с наименьшими затратами обеспечить рост ее урожайности и улучшить качество зерна.

Эффективность использования природного фактора неразрывно связана с научно-техническим прогрессом. Влияние природных условий, выступающих как производительные силы, на ведение производства пшеницы уменьшается с повышением уровня его интенсификации, тем не менее их роль не ослабевает, а, наоборот, возрастает с развитием научно-технического прогресса. Это объясняется тем, что при прочих равных условиях урожайность пшеницы, окупаемость затрат и прибыль будут выше там, где имеются наиболее благоприятные

Таблица 3 – Размещение производства яровой и озимой пшеницы по федеральным округам Российской Федерации ^{*)}

Федеральные округа	1986-1990 гг.		1996-2000 гг.		2006-2010 гг.	
	тыс. га, тыс. т	%	тыс. га, тыс. т	%	тыс. га, тыс. т	%
Посевные площади пшеницы						
Российская Федерация	<u>16001,1</u>	<u>100,0</u>	<u>16407,1</u>	<u>100,0</u>	<u>14220,1</u>	<u>100,0</u>
	<u>8554,0</u>	<u>100,0</u>	<u>8410,9</u>	<u>100,0</u>	<u>11760,8</u>	<u>100,0</u>
Центральный	<u>225,0</u>	<u>1,4</u>	<u>513,2</u>	<u>3,1</u>	<u>568,6</u>	<u>4,0</u>
	<u>2332,6</u>	<u>27,3</u>	<u>2297,2</u>	<u>27,3</u>	<u>2707,4</u>	<u>23,0</u>
Северо-Западный	<u>42,2</u>	<u>0,3</u>	<u>50,0</u>	<u>0,3</u>	<u>42,4</u>	<u>0,3</u>
	<u>108,2</u>	<u>1,3</u>	<u>70,6</u>	<u>0,8</u>	<u>47,3</u>	<u>0,4</u>
Южный	<u>198,0</u>	<u>1,2</u>	<u>258,1</u>	<u>1,6</u>	<u>155,7</u>	<u>1,1</u>
	<u>3470,1</u>	<u>40,6</u>	<u>2744,3</u>	<u>32,6</u>	<u>4422,2</u>	<u>37,6</u>
Северо-Кавказский	<u>1,2</u>	<u>0,0</u>	<u>23,3</u>	<u>0,1</u>	<u>11,9</u>	<u>0,1</u>
	<u>1564,1</u>	<u>18,3</u>	<u>1428,0</u>	<u>17,0</u>	<u>1883,9</u>	<u>16,0</u>
Приволжский	<u>5745,2</u>	<u>35,9</u>	<u>5647,7</u>	<u>34,4</u>	<u>4137,2</u>	<u>29,1</u>
	<u>1020,7</u>	<u>11,9</u>	<u>1843,0</u>	<u>21,9</u>	<u>2639,6</u>	<u>22,4</u>
Уральский	<u>2107,4</u>	<u>13,2</u>	<u>2333,6</u>	<u>14,2</u>	<u>2387,2</u>	<u>16,8</u>
	<u>5,5</u>	<u>0,1</u>	<u>4,6</u>	<u>0,1</u>	<u>15,1</u>	<u>0,1</u>
Сибирский	<u>7440,4</u>	<u>46,5</u>	<u>7408,7</u>	<u>45,2</u>	<u>6760,0</u>	<u>47,5</u>
	<u>52,4</u>	<u>0,6</u>	<u>15,8</u>	<u>0,2</u>	<u>43,8</u>	<u>0,4</u>
Дальневосточный	<u>241,7</u>	<u>1,5</u>	<u>172,5</u>	<u>1,1</u>	<u>157,1</u>	<u>1,1</u>
	<u>0,1</u>	<u>0,0</u>	<u>7,4</u>	<u>0,1</u>	<u>1,6</u>	<u>0,0</u>
Валовой сбор пшеницы						
Российская Федерация	<u>19206,0</u>	<u>100,0</u>	<u>17530,0</u>	<u>100,0</u>	<u>19684,9</u>	<u>100,0</u>
	<u>24346,5</u>	<u>100,0</u>	<u>16796,7</u>	<u>100,0</u>	<u>32568,4</u>	<u>100,0</u>
Центральный	<u>338,9</u>	<u>1,8</u>	<u>645,9</u>	<u>3,7</u>	<u>1046,1</u>	<u>5,3</u>
	<u>6262,6</u>	<u>25,7</u>	<u>4546,0</u>	<u>27,1</u>	<u>7542,6</u>	<u>23,2</u>
Северо-Западный	<u>57,6</u>	<u>0,3</u>	<u>52,9</u>	<u>0,3</u>	<u>70,7</u>	<u>0,4</u>
	<u>207,3</u>	<u>0,9</u>	<u>109,1</u>	<u>0,6</u>	<u>148,0</u>	<u>0,5</u>
Южный	<u>202,0</u>	<u>1,1</u>	<u>158,5</u>	<u>0,9</u>	<u>115,0</u>	<u>0,6</u>
	<u>11408,4</u>	<u>46,9</u>	<u>6224,0</u>	<u>37,1</u>	<u>13699,1</u>	<u>42,1</u>
Северо-Кавказский	<u>0,5</u>	<u>0,0</u>	<u>26,9</u>	<u>0,2</u>	<u>24,1</u>	<u>0,1</u>
	<u>4277,2</u>	<u>17,6</u>	<u>3046,2</u>	<u>18,1</u>	<u>6263,5</u>	<u>19,2</u>
Приволжский	<u>6179,3</u>	<u>32,2</u>	<u>6222,9</u>	<u>35,5</u>	<u>5242,9</u>	<u>26,6</u>
	<u>2101,7</u>	<u>8,6</u>	<u>2835,9</u>	<u>16,9</u>	<u>4818,3</u>	<u>14,8</u>
Уральский	<u>2486,2</u>	<u>12,9</u>	<u>2739,1</u>	<u>15,6</u>	<u>3192,5</u>	<u>16,2</u>
	<u>9,2</u>	<u>0,0</u>	<u>6,2</u>	<u>0,0</u>	<u>20,5</u>	<u>0,1</u>
Сибирский	<u>9707,6</u>	<u>50,5</u>	<u>7557,6</u>	<u>43,1</u>	<u>9792,1</u>	<u>49,7</u>
	<u>80,1</u>	<u>0,3</u>	<u>20,5</u>	<u>0,1</u>	<u>74,3</u>	<u>0,2</u>
Дальневосточный	<u>248,9</u>	<u>1,3</u>	<u>126,3</u>	<u>0,7</u>	<u>201,5</u>	<u>1,0</u>
	<u>0,0</u>	<u>0,0</u>	<u>8,6</u>	<u>0,1</u>	<u>2,1</u>	<u>0,0</u>

^{*)} В числителе – яровая, в знаменателе – озимая пшеница.

почвенно-климатические условия. В то же время за счет разного уровня интенсивности производства пшеницы в однотипной почвенно-климатической зоне можно получить различную урожайность этой зерновой культуры.

Наряду с природными условиями важным фактором территориально-отраслевого разделения труда в производстве пшеницы является землеобеспеченность. При этом регионы с повышенными размерами площади пашни и посевов пшеницы на душу населения, как правило, характеризуются значительно более высоким потенциалом для наращивания производства пшеницы, а стало быть, для увеличения ее товарных ресурсов, развития межрегионального обмена и экспорта. Именно различия землеобеспеченности в сопоставлении с природными условиями свидетельствуют об уровне развития территориально-отраслевого разделения труда в производстве пшеницы и на его основе совершенствования системы внутрирегионального и межрегионального обмена.

Производство пшеницы имеет тем больше реальных предпосылок для своего развития и дает тем более значительный эффект, чем более четко проявляется его региональная специализация. Углубление специализации и расширение межрегионального обмена способствуют функционированию единого рынка пшеницы в стране, который в свою очередь базируется на развитом территориально-отраслевом разделении труда в ее производстве.

Классификация субъектов Российской Федерации на вывозящие, самообеспечиваемые и ввозящие регионы является основой для совершенствования размещения и специализации производства пшеницы и развития межрегионального обмена. Не менее важным фактором рационального территориально-отраслевого разделения труда в производстве пшеницы являются зональные типы сочетания отраслей. К ним относятся: системы земледелия и научно обоснованные севообороты, рациональное сочетание отраслей, обеспечивающие более эффективное использование земли и повышение плодородия почвы. Размещая производство пшеницы, необходимо учитывать особенности сельскохозяйственной специализации. На уровень специализации производства пшеницы влияют также необходимость рационального использования земли, трудовых ресурсов, основных и оборотных фондов, интенсивность ведения зернового хозяйства.

Для оценки размещения и специализации производства пшеницы необходимо применять систему стоимостных и натуральных показателей: объем производства валовой и товарной продукции; уровень производительности труда; выход зерна на 100 га пашни; сумма прибыли на одного среднегодового работника и гектар посева пшеницы; урожайность; себестоимость; рентабельность. Кроме того, эффективность размещения производства пшеницы может быть выражена с помощью коэффициента эффективности, представляющего собой отношение себестоимости 1 ц зерна пшеницы в соответствующей зоне к его себестоимости в регионе или стране в целом.

В стране производство пшеницы рентабельно, но в силу ряда причин ее уровень имеет высокую колеблемость и в отдельные годы не позволяет вести не только расширенное, но и простое воспроизводство (табл. 4).

**Таблица 4 – Эффективность производства и реализации пшеницы
в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации**

Показатели	Годы				
	2006	2007	2008	2009	2010
Посевная площадь, тыс. га	18257	18520	19969	21345	19603
Валовой сбор, тыс. т	35399	38693	49653	47599	31757
Урожайность, ц/га	19,5	21,7	24,5	24,1	20,0
Реализация, тыс. т	24104	26443	29491	35047	28089
Товарность, %	59,6	68,3	59,4	73,6	88,4
Полная себестоимость, руб./ц	242,5	293,7	321,7	330,8	385,6
Цена реализации, руб./ц	298,3	449,5	455,8	377,7	429,1
Прибыль, руб.: на 1 ц	55,8	155,8	134,1	46,9	43,5
на 1 га	737,0	2224,5	1980,2	770,9	623,7
Рентабельность, %	23,0	53,0	41,7	14,2	11,3

В то же время, эффективность производства пшеницы – это не только соотношение его затрат и результатов производства, но и качество зерна. Хронический дефицит качественного зерна пшеницы практически не оказывает существенного положительного влияния на ее экономику (табл. 5).

Таблица 5 – Эффективность производства пшеницы в зависимости от ее качества в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации

Показатели	Удельный вес в реализации, %	Полная себестоимость, руб./т	Цена реализации, руб./т	Прибыль, руб./т	Рентабельность, %
2001-2005 гг.					
Пшеница - в среднем	100,0	1584	2062	478	30,2
из нее: 1-2 класса	2,0	1670	2488	818	49,0
3 класса	20,8	1707	2215	508	29,7
4 класса и фуражная	77,2	1549	2011	462	29,8
2006-2010 гг.					
Пшеница - в среднем	100,0	3179	4038	859	27,1
из нее: 1-2 класса	1,8	3366	4431	1065	31,7
3 класса	18,9	3326	4422	1096	33,0
4 класса и фуражная	79,3	3140	3937	797	25,4

Применительно к российским регионам уровень их территориального разделения труда в производстве пшеницы определяется по показателю производства пшеницы на душу населения. Анализ соотношения полученных результатов с научно обоснованными нормами потребления дает представление об уровне территориально-отраслевого разделения труда по конкретному региону и возможностях поставок пшеницы по межрегиональному обмену. Наряду с этим о характере территориального разделения труда в производстве пшеницы

свидетельствует и уровень межрегиональной специализации, который определяется соотношением объема вывоза пшеницы по межрегиональному обмену к общему объему ее производства.

К основным показателям специализации производства пшеницы относится ее удельный вес в товарном зерне. В систему показателей, характеризующих ее специализацию, входит также коэффициент специализации (K_c), который отражает размер производства пшеницы в расчете на душу населения:

$$K_c = \frac{U_{pn}}{U_{pn}} ,$$

где U_{pn} – удельный вес региона в производстве пшеницы; U_{pn} – удельный вес региона в численности населения страны.

При оценке размещения и специализации производства пшеницы целесообразно использовать коэффициент локализации, который показывает уровень специализации региона на производстве пшеницы и степень ее концентрации в регионе.

При развитии производства пшеницы необходимо руководствоваться основными принципами его размещения и специализации, к которым прежде всего следует отнести максимизацию прибыли и минимизацию затрат на производство и сбыт пшеницы, рациональное использование производственных ресурсов и биоклиматического потенциала территорий.

2. Методика прогнозирования урожайности озимой и яровой пшеницы на основе выравнивания ее временных динамических рядов и экстраполяции аппроксимирующих функций для обоснования совершенствования размещения и специализации производства пшеницы

В перспективе увеличение производства пшеницы в стране во многом будет зависеть от рационального размещения ее производства и концентрации посевов озимой и яровой форм в ареалах, располагающих для их возделывания наилучшими природными условиями, создания на этой основе крупномасштабных специализированных зон товарного производства зерна сильных, твердых и ценных сортов пшеницы. Это требует соответствующего выбора методов и способов прогнозирования, которые основаны на двух крайних подходах: эвристическом и математическом. Эвристические методы базируются на использовании явлений или процессов, не поддающихся формализации. Для математических методов прогнозирования характерен подбор и обоснование математической модели исследуемого процесса, а также способов определения ее неизвестных параметров. При этом задача прогнозирования сводится к решению уравнений, описывающих выбранную модель для заданного момента времени.

Среди математических методов прогнозирования в особую группу выделяются методы экстраполяции, что наиболее полно находит свое отражение во временных рядах, которые представляют собой упорядоченные во времени наборы измерений каких-либо характеристик исследуемого объекта, процесса. Основной чертой, выделяющей временные ряды среди других видов статисти-

ческих данных, является существенность порядка, в котором производятся наблюдения.

Дискретным временным рядом называется последовательность наблюдений, упорядоченная по времени: y_1, y_2, \dots, y_n , где y_t – числа, представляющие наблюдения некоторой переменной в равностоящих моментах времени $t = 1, 2, \dots, n$. В анализе временных рядов, как и в большинстве статистических методов, предполагается, что исходные данные содержат детерминированную и случайную составляющую. В общем случае детерминированная составляющая может быть представлена в виде комбинации следующих компонент: тренда, определяющего главную тенденцию временного ряда; циклов – более или менее регулярных колебаний относительно тренда; сезонной составляющей – периодических колебаний.

Как показали исследования, целесообразно использовать комплекс трендовых моделей, который, позволяет с достаточной точностью описать динамику показателей. Опыт применения аппроксимирующих функций для целей прогнозирования показывает, что наиболее простыми и чаще всего используемыми являются следующие математические модели:

$$\text{линейная } y(t) = a_0 + a_1 t;$$

$$\text{логарифмическая } y(t) = a_0 + a_1 \ln(t);$$

$$\text{парабола второго порядка } y(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2;$$

$$\text{степенная } y(t) = a_0 t^{a_1};$$

$$\text{экспоненциальная } y(t) = a_0 e^{ta_1};$$

$$\text{уравнение ряда Фурье } y(t) = a_0 + \sum_{k=1}^m (a_k \cos kt + b_k \sin kt),$$

где $y(t)$ – теоретическое значение урожайности зерновой культуры; a, b – коэффициенты уравнения регрессии; t – время; k – гармоника ряда; m – количество гармоник ряда.

Каждая из этих математических моделей характеризует изменение изучаемого показателя со своей стороны. При этом выбор модели прогнозирования базируется на оценке её качества. Качество модели определяется её адекватностью исследуемому процессу и точностью. Адекватность характеризуется наличием и состоянием определенных статистических свойств, а точность – степенью близости к фактическим данным. Модель прогнозирования считается лучшей со статистической точки зрения, если она является адекватной и более точно описывает исходный динамический ряд. Модель прогнозирования считается адекватной, если она учитывает существенную закономерность исследуемого процесса. В ином случае её нельзя применять для анализа и прогнозирования. Закономерность исследуемого процесса находит отражение в наличии определенных статистических свойств остаточной компоненты (величины расхождения на участке аппроксимации между фактическими уровнями и их расчетными значениями).

Существует несколько показателей, характеризующих адекватность и точность модели. Эти показатели по-разному отражают степень точности модели и поэтому нередко дают противоречивые выводы. Для однозначного выбора лучшей модели в работе использованы основные показатели и обобщенный критерий, а адекватность модели проверялась с помощью t -критерия Стьюдента, а ее точность – с помощью коэффициента детерминации.

Для разработки прогноза производства пшеницы в стране на основе методики прогнозирования ее урожайности определена устойчивость производства пшеницы путем анализа многолетних данных о динамике урожайности этой зерновой культуры. При этом измерение колебаний динамического ряда осуществлялось путем сопоставления фактического уровня с равновесной. По имеющимся эмпирическим данным аппроксимировалось изменение урожайности пшеницы во времени с той или иной формой зависимости.

Для оценки колебаний урожайности пшеницы в диссертации были сформированы временные ряды за 56-летний период наблюдения урожайности яровой и озимой форм пшеницы по каждому региону и в целом по стране. Временные ряды ее урожайности являются дискретными с отрезком времени в один год. Прогнозирование урожайности пшеницы проводилось на основе выравнивания ее временных динамических рядов и экстраполяции аппроксимирующих функций: линейной, логарифмической, параболы, степенной, экспоненциальной и по уравнению ряда Фурье.

Как показали исследования, с учетом преимуществ почвенно-климатических условий и биоклиматического потенциала территорий основное производство озимой пшеницы целесообразно разместить в регионах Центрального Черноземья, Ставропольском и Краснодарском краях, Ростовской и Волгоградской областях. Здесь можно сконцентрировать 94% площади озимопшеничных посевов, получать 96% валового сбора и почти 100% товарного зерна этой культуры. Основную часть посевов яровой пшеницы необходимо сконцентрировать в регионах Поволжья, Урала, Сибири, а именно: в Алтайском крае, Омской, Новосибирской и Оренбургской областях, Татарстане и Башкортостане, при концентрации в них около 94% посевных площадей этой культуры и 93% ее валового сбора и до 100% ее товарного зерна. Возделывание озимой сильной и твердой пшеницы должно быть сконцентрировано в регионах Северного Кавказа, а яровой – на юго-востоке Поволжья, регионах Южного Урала и Западной Сибири.

Совершенствование размещения и специализации производства пшеницы возможно путем концентрации посевов яровой и озимой ее форм в ареалах, располагающих для их возделывания наилучшими природными условиями и создания на этой основе специализированных зон крупномасштабного товарного производства пшеницы сильных, твердых и ценных сортов. Они могут стабильно производить 55% российского объема и свыше одной тонны зерна пшеницы на душу населения. При поддержке государства они могут дать ощутимую и быструю отдачу в наращивании товарных ресурсов высококачественной пшеницы, увеличении ее поставок на внутренний и внешний зерновые рынки.

Для прогноза урожайности яровой и озимой пшеницы были выбраны две функциональные зависимости: ряд Фурье и парабола, поскольку для большинства рядов данных именно они являются наиболее значимыми (имеют наибольший коэффициент корреляции и наименьшую его ошибку). Анализ графиков (рис. 1, 2) показывает, что и по яровой, и по озимой пшенице для всех регионов страны ожидаются примерно одинаковые изменения ее урожайности. До 2016 г. по яровой и до 2017 г. по озимой пшенице будет происходить снижение урожайности, а затем начнется незначительное ее увеличение. Эту закономерность, с учетом колебаний урожайности, отражает зависимость ряда Фурье. Зависимость параболы в основном показывает общую тенденцию урожайности пшеницы и в данном случае для каждого региона она различна. Для Краснодарского и Ставропольского краев ожидается рост среднего уровня урожайности озимой пшеницы, а для остальных регионов ее уровень практически не изменится. Для Республики Татарстан возможен рост среднего уровня урожайности яровой пшеницы, для Оренбургской области – снижение ее уровня, а для остальных регионов страны – урожайность этой культуры изменится незначительно.

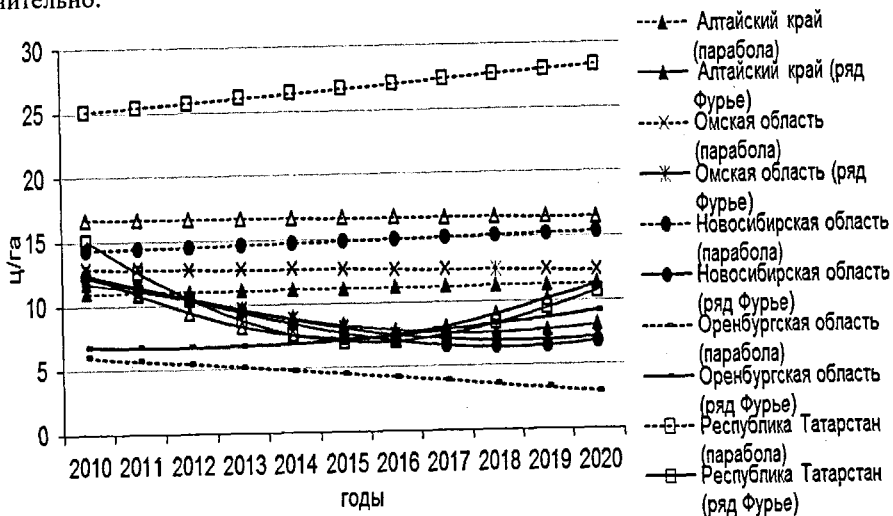
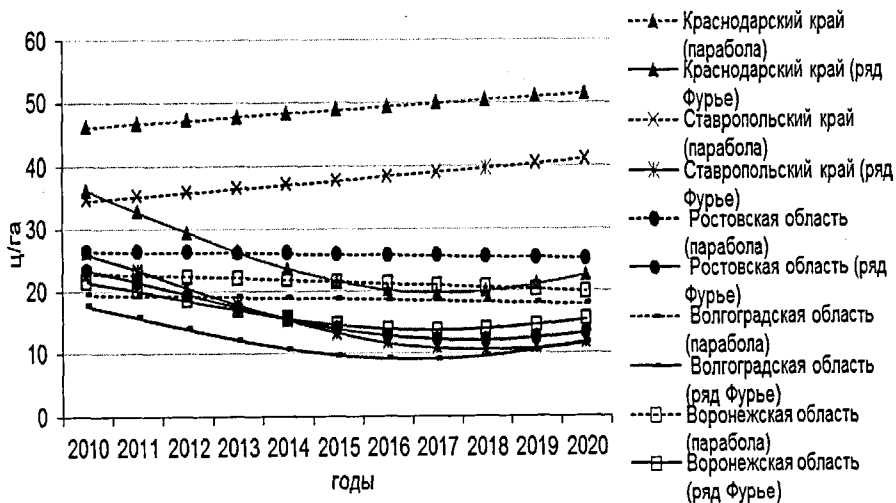


Рисунок 1 – Динамика урожайности яровой пшеницы в основных зернопроизводящих регионах Российской Федерации, ц/га

При прогнозировании размещения и специализации производства пшеницы особенно важно учитывать требования к качеству ее зерна, включающие содержание в нем белка, его стекловидность, натуральный вес, крупность, влажность, сорность, содержание зерновой примеси, зараженность и поврежденность вредителями. Эти параметры, отражающие потребительскую ценность пшеницы, непосредственно влияют на цену ее реализации и конкурентоспособность.



Динамика 2 – Прогноз урожайности озимой пшеницы в основных зернопроизводящих регионах Российской Федерации, ц/га

В развитии производства пшеницы потребуется его структурная перестройка, адекватная условиям спроса на внутреннем и внешнем зерновых рынках. Для этого предстоит расширить посевы твердых, сильных и ценных ее сортов. Так, посевы твердой пшеницы необходимо расширить до 2-2,5 млн. га, сильной и ценной – до 15 млн. га, что соответствует уровню их посевов конца 80-х годов прошлого века.

Учитывая, что роль природных условий возрастает по мере интенсификации производства пшеницы, поэтому в перспективе экономически целесообразно развивать товарное производство яровой и озимой форм пшеницы в крупных специализированных зонах выращивания, регионах располагающих, наилучшими для их возделывания природными условиями. Именно здесь необходимо сосредоточить основную часть посевных площадей пшеницы, организовать ее переработку, а также формировать государственные фонды пшеницы. При этом основную часть производства пшеницы следует сосредоточить в крупных специализированных предприятиях как главного структурообразующего элемента в системе зернопродуктового подкомплекса.

3. Направления рационального размещения и углубления специализации производства яровой и озимой пшеницы на основе его перевода на инновационно-инвестиционный путь развития

Устойчивое и динамичное развитие производства пшеницы возможно только при использовании достижений научно-технического прогресса, в основе которого лежат инновационные процессы, позволяющие вести его непре-

рывное обновление и составляющие основу его эффективного функционирования. В основе инновационного развития производства пшеницы лежит внедрение нововведений, которые отвечают технической и технологической осуществимости, экономической оправданности, рациональному использованию производственных ресурсов и биоклиматического потенциала, постоянному воспроизводству плодородия почв, повышению качества зерна, снижению трудоемкости возделывания озимой и яровой пшеницы. Для этого необходимо полнее задействовать инновации в человеческий и биологический факторы, а также в инновации технологического характера, обеспечивающие совершенствование технико-технологического потенциала производства пшеницы на основании применения ресурсосберегающих техники и технологий, экологически безопасных, позволяющих резко повысить производительность труда и эффективность производства пшеницы.

Современные технологии возделывания пшеницы, связанные с использованием инноваций, позволяют практически в любой природной зоне страны получать урожайность 40-45 ц/га, а в районах с благоприятными природными условиями – до 60-70 ц/га и более, или в 2-3 раза выше современного уровня. Кроме того, для увеличения производства пшеницы, особенно ее высококачественного зерна, страна располагает:

значительными земельными ресурсами, которые можно постепенно вовлекать в сельскохозяйственный оборот, особенно в регионах товарного производства пшеницы, где в основном сосредоточены относительно плодородные черноземные почвы, на которые приходится 52% их мировых площадей;

необходимыми генетическими ресурсами для производства сильных и твердых сортов пшеницы;

возможностями для рационального размещения ее посевов по территории страны с разным биоклиматическим потенциалом, позволяющим компенсировать недобор урожая в одних регионах за счет его роста в других;

значительным количеством относительно крупных зернопроизводящих хозяйств, особенно расположенных в регионах производства товарного и относительно дешевого и качественного зерна пшеницы, традиционно заинтересованных в ее возделывании;

значительными резервами увеличения производства пшеницы за счет более широкого освоения инноваций и применения инвестиций;

относительно высоким спросом на российскую пшеницу в близлежащих густонаселенных странах с быстро растущим населением.

Увеличение производства яровой и озимой пшеницы в специализированных зонах ее возделывания может стать ключевым в повышении эффективности ведения зернового хозяйства на основе использования достижений научно-технического прогресса. Для этого необходима стержневая форма, которая объединяла бы все инновационные процессы в производстве пшеницы, что невозможно без постоянной организационно-экономической поддержки государства и мобилизации внутренних резервов непосредственно самих зернопроизводящих хозяйств. Это необходимо сделать еще и потому, что в современных усло-

виях задача устойчивого обеспечения страны зерном высококачественной пшеницы перерастает в сложные межотраслевые проблемы, решение которых с позиции только одной зерновой отрасли является недостаточным.

Наращивание производства яровой и озимой пшеницы в специализированных зонах выращивания ее товарного зерна, связанное с широким внедрением селекционно-генетических, производственно-технологических и организационно-управленческих инноваций, невозможно без осуществления государственной инновационной политики, которая является ключевым фактором в совершенствовании размещения и специализации производства пшеницы. Для этого государству предстоит перейти на программно-целевое регулирование производства пшеницы и развития рынка ее зерна.

Результативность влияния инновационной деятельности на развитие и эффективность производства высококачественной пшеницы в специализированных зонах будет более весомой, если удастся преодолеть:

отсутствие развитой законодательной базы, регламентирующей и стимулирующей инновационную деятельность, острый дефицит специалистов в области инновационного менеджмента;

ограниченность и распыленность бюджетного финансирования инноваций, хронический недостаток привлечения средств из дополнительных источников;

несогласованность и разобщенность разных форм хозяйствования, отсутствие реальных механизмов управления инновационными процессами в производстве пшеницы и экономической заинтересованности у органов власти федерального и регионального уровней к созданию отраслевых фондов на НИОКР;

неразвитость инфраструктуры инновационной деятельности, отсутствие действенных механизмов регулирования процессов лицензирования и охраны интеллектуальной собственности в аграрной сфере экономики, несовершенство организационно-экономического механизма управления научно-технической деятельностью.

Чтобы преодолеть ситуацию с внедрением достижений научно-технического прогресса в производство пшеницы к лучшему, а последствия от неблагоприятных погодных условий для него были минимальными, необходимо проработать систему срочных мер по финансированию развития материально-технической базы зернового хозяйства за счет дополнительного привлечения средств путем разработки и реализации различных целевых программ по ее развитию, а также государственной поддержки инновационных проектов, создания государственных и коммерческих научно-консультационных центров. Именно в сочетании прямой и обратной связи непосредственно с зернопроизводителями может быть выстроена саморегулирующаяся система инновационного процесса в производстве пшеницы, нацеленная на рост его эффективности. При этом главным направлением в обеспечении устойчивых экономических условий для развития производства пшеницы являются эффективная инвестиционная политика, усиление инвестиционной привлекательности через поддержку государством расширенного воспроизводства преимущественно интен-

сивного типа. Инвестиции в первую очередь следует направлять в эффективно работающие крупные зернопроизводящие хозяйства специализированных зон производства яровой и озимой пшеницы с относительно дешевым и высоким качеством зерна.

Крупные зернопроизводящие хозяйства должны и в перспективе оставаться основными поставщиками товарного зерна пшеницы на рынок в связи не только с большими объемами его производства, но и с более высоким уровнем товарности, который составляет у них 65% против 35% в относительно мелких зернопроизводящих хозяйствах и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Поэтому не следует дробить зерновую отрасль, характерной особенностью которой является ведение ее на сравнительно больших земельных площадях, внося необходимые коррективы в размещение и специализацию производства пшеницы с учетом формирования в стране развитого зернового рынка. Именно от уровня развития зерновой отрасли вообще и производства пшеницы в частности в крупных зернопроизводящих хозяйствах будет зависеть надежное обеспечение страны пшеницей, развитие ее экспортного потенциала.

В современных нестабильных экономических условиях производства пшеницы, хронической неплатежеспособности значительной части зернопроизводящих хозяйств именно государство должно:

стимулировать повышение инновационной активности, обеспечивающей эффективность производства пшеницы и рост конкурентоспособности ее зерна на мировом рынке на основе освоения научно-технических достижений и обновления материально-технической базы зерновой отрасли;

сочетать государственное регулирование инновационной деятельности в производстве пшеницы с эффективным функционированием рыночного инновационного механизма;

содействовать развитию инновационной деятельности и трансферу разного рода прогрессивных технологий, инвестиционному сотрудничеству, защите национальных интересов инновационного предпринимательства через полноценное нормативное правовое обеспечение и инновационный менеджмент;

поддерживать создание эффективной инфраструктуры по передаче технологий и информации от науки производству, способствовать организации центров трансфера прогрессивных технологий, формированию региональных банков инновационных проектов и предложений, а также служб по распространению и внедрению научно-технических достижений в зерновое производство вообще и пшеницы в частности;

способствовать созданию на федеральном и региональном уровнях специализированного инновационного фонда. Финансовые средства, накапливаемые в нем, целесообразно ввести для него льготное налогообложение, чтобы концентрировать необходимые финансовые ресурсы и направлять их на инвестиционную и инновационную деятельность, прежде всего в специализированные зоны производства товарного зерна пшеницы;

совершенствовать организационно-экономический механизм развития инновационной деятельности.

4. Методические подходы и система мер по созданию специализированных зон производства яровой и озимой пшеницы

Организационно-экономический механизм по совершенствованию размещения и специализации производства яровой и озимой пшеницы в специализированных зонах их товарного производства должен учитывать природно-экономическое разнообразие страны, которое определяет приоритетную роль и место регионов в территориально-отраслевом разделении труда в производстве пшеницы, решении задач его инновационно-инвестиционного развития, и базируется на следующих основных принципах:

изменение существующего положения, которое ориентирует на максимальное самообеспечение каждого региона пшеницей, на более полный учет преимуществ территориально-отраслевого разделения труда в зерновом производстве, путем концентрации посевов яровой и озимой ее форм в специализированных зонах, в ареалах с наиболее благоприятными условиями для их возделывания. При этом в основу организационно-экономического механизма развития рационального размещения и углубления специализации производства пшеницы необходимо положить принцип приоритета национальных интересов над региональными и местными экономическими интересами. В этой связи агропродовольственная политика государства должна способствовать выбору рационального варианта территориально-отраслевого разделения труда в зерновом производстве, обеспечивающего развитие межрегионального обмена и увеличение экспортных ресурсов качественной пшеницы. В качестве мер государственного воздействия на территориально-отраслевую структуру зернового производства необходима разработка и финансирование целевых программ развития производства озимой и яровой пшеницы в специализированных зонах, расширение ее закупок в федеральные и региональные продовольственные фонды;

развитии межрегионального обмена как основы эффективного функционирования специализированных зон производства пшеницы, ее рынка. С целью совершенствования размещения и специализации производства яровой и озимой форм пшеницы, как средства реализации задачи повышения уровня продовольственной безопасности страны, необходимо активизировать участие регионов в межрегиональном обмене. Вывозящим регионам предстоит изыскивать резервы увеличения вывоза пшеницы и продуктов ее переработки, совершенствования структуры, ассортимента и качества, нахождения оптимальных направлений грузопотоков. Углубление специализации вывозящих регионов на производстве пшеницы увеличит внутрорегиональный и особенно межрегиональный оборот, расширит возможности зерна этой культуры для экспорта. При этом процесс углубления территориально-отраслевого разделения труда в производстве яровой и озимой пшеницы должен сочетаться с формированием и развитием ее специализированных зон возделывания и рациональным использованием возможностей самообеспечения отдельных регионов пшеницей.

Определяя возможности самообеспечения регионов зерном пшеницы и специализации на ее вывозе, следует учитывать прежде всего две особенности

размещения ее производства. Первая из них заключается в том, что в условиях сравнительно высокого в большинстве зернопроизводящих регионов насыщения посевов пшеницей существенно увеличить производство ее зерна за счет расширения зернового клина в одних регионах и сокращения его в других невозможно. Поэтому совершенствование региональной специализации производства пшеницы должно происходить преимущественно путем концентрации ее посевов озимой и яровой форм в ареалах с наиболее благоприятными условиями для возделывания, исходя из рыночного спроса на зерно этой культуры. Вторая особенность специализации регионов на производстве пшеницы заключается в том, что наибольший эффект достигается при углублении специализации и концентрации ее производства. В связи с этим должны быть созданы необходимые организационно-экономические предпосылки, способствующие заинтересованности зернопроизводящих хозяйств в углублении специализации на производстве пользующихся наиболее высоким спросом у потребителей твердых и сильных сортов пшеницы. В целом изменения в размещении производства пшеницы в сочетании с его структурными сдвигами позволят обеспечить более полное и рациональное использование биоклиматического потенциала и производственных ресурсов и на этой основе повысить уровень удовлетворения потребностей страны пшеницей высокого качества за счет мобилизации потенциала собственного производства;

обеспечение реализации преимуществ рационального размещения яровой и озимой пшеницы в специализированных зонах производства через различные комплексные целевые программы и инвестиционные проекты. На федеральном уровне определяется стратегическое значение пшеницы с возможными объемами ее производства и регионы в первую очередь с наиболее благоприятными почвенно-климатическими условиями производства. Для этого потребуются стимулировать развитие регионов товарного производства пшеницы как центров его инновационно-инвестиционной модели функционирования;

осуществление классификации регионов страны на основе рационального размещения и углубления специализации производства пшеницы с учетом всех факторов, влияющих на этот сложный и многоплановый процесс. Необходимо переориентировать развитие производства пшеницы на формирование специализированных зон яровой и озимой ее форм, с ускоренным ростом производства твердых и сильных сортов путем концентрации их посевов преимущественно в тех регионах, где обеспечивается более высокая устойчивость производства и достигается максимум выхода зерна высокого качества при минимуме затрат на его производство. Поэтому организационно-экономический механизм по формированию крупномасштабных специализированных зон производства озимой и яровой пшеницы, развитию межрегионального обмена, как основы создания развитого национального рынка зерна этой культуры должен опираться на государственное регулирование размещения и специализации производства пшеницы.

Для формирования специализированных зон по производству яровой и озимой пшеницы предстоит:

дать оценку современного состояния размещения, специализации, концентрации, производства пшеницы, сложившегося межрегионального обмена, а также предполагаемым сдвигам в размещении и специализации производства пшеницы;

произвести комплексный учет природных, экономических и социальных условий, сложившейся транспортной инфраструктуры, системы хранения, переработки и реализации пшеницы, а также возможного наращивания производства высококачественного зерна пшеницы для обеспечения внутренних потребностей, расширения поставок в порядке межрегионального обмена и на экспорт;

осуществить типологизацию всех регионов страны по уровню производства и потребления пшеницы и продуктов ее переработки с выделением трех групп регионов преимущественно ввозящих, вывозящих и самообеспечиваемых;

определить возможные риски и угрозы, связанные с созданием специализированных зон по производству озимой и яровой пшеницы, углублением специализации и усилением концентрации производства пшеницы на районном, региональном и межрегиональном уровнях;

повышение уровня интенсивности возделывания пшеницы, поскольку в условиях сохраняющегося дефицита ее твердых и сильных сортов главным направлением наращивания объемов их производства является интенсификация возделывания этой зерновой культуры. При этом внедрение интенсивных ресурсосберегающих технологий в специализированных зонах, следует рассматривать в качестве одного из основных факторов наращивания товарных ресурсов пшеницы, улучшения качества зерна и повышения устойчивости производства пшеницы.

В современных экономических условиях удовлетворение потребностей страны в высококачественной пшенице и увеличение ее экспортных ресурсов может быть достигнуто только за счет мобилизации потенциала собственного производства при более высоком уровне его обеспеченности производственными ресурсами и рациональном их использовании на основе совершенствования размещения и специализации производства пшеницы, соединения достижений научно-технического прогресса с более совершенной системой организационно-экономического механизма хозяйствования.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

I. Статьи в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России, для публикаций основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

1. Барина Е.В. Состояние и стратегия развития размещения и специализации производства пшеницы в России / Е.В. Барина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 1. – 0,3 п.л.

2. Баринаева Е.В. Размещение и специализация производства пшеницы в России / Е.В. Баринаева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 3. – 0,3 п.л.

3. Баринаева Е.В. Основные тенденции производства пшеницы в России / Е.В. Баринаева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 4. – 0,3 п.л.

II. Статьи в сборниках, журналах и другие публикации

4. Баринаева Е.В. Факторы развития межрегиональных продовольственных связей / Е.В. Баринаева // VI Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности», 4-5 мая 2009 г. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – 0,5 п.л.

5. Баринаева Е.В. Интенсификация расширенного воспроизводства основных фондов промышленных предприятий / Е.В. Баринаева // Научные труды МГУПП «Методические и практические проблемы экономики и управления предприятиями пищевой промышленности». – М.: ГОУ ВПО, 2009. – 0,3 п.л.

6. Баринаева Е.В. Учет биоклиматического потенциала при оптимизации размещения сельскохозяйственного производства / Е.В. Баринаева // VII Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности», 3-4 июня 2010 г. – Пенза: РИО ПГСХА, 2010 – 0,3 п.л.

7. Баринаева Е.В. Концепция производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в России на период до 2015 г. [Коллективная монография] / А.И. Алтухов [и др.]. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, Пенза, 2009. – 9,0 п.л., в том числе авторские – 0,5 п.л.

8. Баринаева Е.В. Прогноз обеспечения России основными видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период до 2015 г. [Коллективная монография] / А.И. Алтухов [и др.]. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2010. – 6,0 п.л., в том числе авторские 0,5 п.л.

9. Баринаева Е.В. Развитие специализированных зон производства зерна / Е.В. Баринаева // Международная научно-практическая конференция, 14 мая 2010 г. «Актуальные вопросы современной экономики». – Пенза: ОАО «Областная издательский центр», 2010. – 0,3 п.л.

10. Баринаева Е.В. Роль территориально-отраслевого разделения труда в АПК / Л.П. Силаева, Е.В. Баринаева // «Модернизация и инновационная деятельность – стратегические направления развития агропромышленного комплекса». – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. – 0,6 п.л., в том числе авторские – 0,3 п.л.

11. Баринаева Е.В. Развитие производства и потребление основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в России на 2011-2015 гг. [Коллективная монография] / А.И. Алтухов [и др.]. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2010. – 9,5 п.л., в том числе авторские – 0,4 п.л.

12. Баринава Е.В. Концептуальные основы размещения и специализации агропромышленного производства / А.И. Алтухов [и др.]. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ; Ульяновск: УлГУ, 2010. – 9,0 п.л., в том числе авторские – 0,5 п.л.

13. Баринава Е.В. Прогноз развития зернового хозяйства в стране / Е.В. Баринава // VIII Всероссийская научно-практическая конференция 19-20 мая 2011 г. «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности». – Пенза: РИО ПГСХА, 2011. – 0,3 п.л.

14. Баринава Е.В. Факторы, влияющие на территориально-отраслевое разделение труда в сфере АПК и сельского хозяйства / Е.В. Баринава // Международная научно-практическая конференция 27-29 сентября 2011 г. «Территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве». – Краснодар, 2011. – 1,0 п.л.

15. Баринава Е.В. Обеспечение страны сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием на основе территориально-отраслевого разделения труда в АПК: методология и методы прогноза [Коллективная монография] / А.И. Алтухов [и др.]. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2011. – 6,0 п.л., в том числе авторские – 0,4 п.л.

Отпечатано в Центре информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса Государственного научного учреждения Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии

Тираж 100 экземпляров. Подписано в печать « 26 » апреля 2012 г.
Бумага офсетная 80 г/кв. м. Усл. п.л. 1,1.

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2.
Тел. (499) 195-60-20. Факс (499) 195-60-07