

На правах рукописи

Халиков Олег Ринатович

**Особенности комплексного регулирования
безработицы в современной России**

Халиков

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика труда)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

17 МАЯ 2012

Москва – 2012



005044310

Работа выполнена на кафедре экономики, управления и оценки НОУ ВПО «Международная академия оценки и консалтинга».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор,
Черный Юрий Ильич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономических и
финансовых дисциплин НОУ ВПО
«Московский гуманитарный
университет»
Крылова Елена Борисовна

кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник Института
экономики РАН
Опоприенко Владимир Иванович

Ведущая организация: Академия труда и социальных
отношений

Защита состоится «30» мая 2012 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 224.001.01 при ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» по адресу: 105043, Москва, ул. 4-я Парковая, д. 29, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», к. 408.

Автореферат разослан «28» апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.В. Акумова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных российских условиях проблема комплексного регулирования безработицы как одна из ключевых макроэкономических проблем стоит особенно остро. Это объясняется неразрывной связью безработицы с человеческим фактором и производственной деятельностью. Настораживающими показателями безработицы являются высокий процент и динамика роста. На основе них можно сделать выводы об уровне экономического развития страны в целом.

В период глобализации и процессов реформирования общественных и экономических явлений, появления и развития многообразных форм собственности проблема осуществления цивилизованных отношений в социально-трудовой сфере становится важнейшим направлением социально-экономического и политического развития страны. Такие отношения должны обеспечивать согласование и защиту интересов работодателей и работников, органов государственной власти и местного самоуправления путем достижения консенсуса, выработки и осуществления единой, согласованной позиции. Достижение оптимального баланса между ними, создание такого положения, при котором предприниматель может обеспечить себе стабильное получение прибыли, а наемный работник — достойные условия своего существования, соответствующие определенному уровню качества жизни, являет собой цивилизованную форму общественных отношений в социально-трудовой сфере – социальное партнерство.

Кроме того, важным принципом с позиций обеспечения занятости населения при стабилизации экономики является нахождение компромисса между экономическими и социальными результатами, учет особенностей комплексного регулирования безработицы в современной России. Забота государства о достижении в стране наиболее полной и эффективной занятости как важной социальной гарантии для экономически активного населения является важнейшим аспектом государственного регулирования рынка труда.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется ростом уровня безработицы в России в современных условиях и

необходимостью выработки комплексной методики стратегического регулирования безработицы и сглаживания негативных последствий этого явления.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы теории и практики комплексного регулирования безработицы в современной России привлекают к себе пристальное внимание как зарубежных, так и отечественных исследователей. С переходом на новые условия рыночного функционирования предприятий и организаций особенно актуальными стали разработка инструментов регулирования и контроля безработицы в современной России и решение задачи формирования комплексной методики регулирования безработицы в России.

В основу исследования легли положения и выводы, сформулированные в трудах российских ученых по проблемам безработицы, таких как: Бобкова В.Н., Брсева В.Д., Бочаровой И., Буланова В.С., Волгина Н.А., Кашепова А.В., Новицкого А., Плакси В.И., Разумова А.А., Смирновой Н.А., Сорокиной М.Е., Томашова О.В., Трубина В.В., Утиновой С.С., Четверниной Т., а также специалистов по изучению вопросов становления и развития системы социального партнерства: Ветрова А.В., Кузнецовой А.П., Лисьева А.В., Либман Г., Меньшиковой О.И. и других. При разработке темы диссертационного исследования использовались также работы зарубежных ученых: Дж. Брауна, К. Дэвиса, С.Р. Паркера, Дж.В. Ньюстром, М. Роуз и других.

В то же время целый ряд вопросов, связанных с особенностями комплексного регулирования безработицы в современной России, в частности развитие социального партнерства, повышение эффективности миграционной политики, остается, на наш взгляд, недостаточно изученным и нуждается в более глубокой проработке.

Таким образом, вышеозначенная проблема актуальна не только с точки зрения решения теоретических и методологических задач, но также имеет и практическую значимость как для российской экономики в целом, так и для отдельных предприятий в частности. Это и предопределило цель и задачи данного диссертационного исследования.

Целью диссертационной работы является разработка и обоснование методических и практических рекомендаций по комплексному регулированию безработицы в современной России.

Для реализации поставленной цели в процессе исследования были решены следующие **задачи**:

- исследованы современное состояние и особенности безработицы в России;
- проведен анализ становления и развития системы страхования от безработицы в России;
- исследована поведенческая активность населения в кризисные периоды экономики России;
- систематизированы методические аспекты выявления социально-экономических причин и последствий безработицы в России;
- разработаны дополнительные инструменты регулирования и контроля безработицы в России.

Объектом исследования являются социально-экономические особенности занятости и безработицы в современной России в условиях рыночной экономики.

Предметом исследования являются социально-трудовые отношения, возникающие по поводу роста безработицы и регулирования процессов содействия занятости.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных специалистов в области теории и практики управления безработицей, законодательно-правовые нормы, регулирующие сферу социально-трудовых отношений, результаты социологических исследований российских ученых.

При проведении исследования использовались методы диалектической логики, системного анализа, статистических группировок, методы сравнительного анализа.

Эмпирическую базу исследования составили официальные статистические данные Росстата, материалы Министерства здравоохранения и социального развития РФ, данные Федерации независимых профсоюзов России, Международной организации труда и Федеральной службы по труду и занятости, публикации в периодической печати.

Концепция исследования базируется на гипотезе, согласно которой условия использования рабочей силы в современной российской экономике являются производными от социально-трудовых отношений,

опосредованных отношениями собственности и распределительными отношениями в обществе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и выработке практических рекомендаций по использованию комплексного подхода к формированию эффективной методики регулирования безработицы в России в условиях рыночной экономики.

Конкретное приращение научного знания раскрывается следующими положениями, выносимыми на защиту:

1. На основе анализа динамики численности экономически активного населения России и уровня безработицы по методологии МОТ; анализа социально-экономических мер по снижению темпов роста безработицы в стране (регулирование инфляции, меры по стимулированию экономического роста и реализация национальных проектов, программы в области пенсионного обеспечения, миграционной и образовательной политики) выявлены современные тенденции в состоянии и особенностях безработицы в России. Прослежены тенденции в сфере миграционной политики, которая напрямую влияет на темпы роста безработицы коренного населения, поскольку в настоящее время рабочая сила трудовых мигрантов дешевле рабочей силы российского населения, что порождает отсутствие спроса россиян на не престижные виды работ и заинтересованность работодателей в привлечении иностранных работников. В частности рассмотрена и раскрыта проблема системы выдачи патентов, которая ставит под угрозу действующую систему квотирования и, как следствие, искажает статистику нелегально работающих иностранцев.

2. Раскрыт генезис становления и развития инновационной для России системы страхования от безработицы, сформировавшейся под влиянием двух базовых моделей — либеральной и социальной, различаемых в зависимости от места социальной политики в системе государственных приоритетов, степени воздействия государства на рынок труда, соотношения экономических и социальных механизмов защиты от безработицы. Доказано, что система страхования от безработицы решает следующие актуальные задачи: недопущение резкого падения уровня жизни граждан, потерявших работу; поддержание уровня жизни

безработных на социально приемлемом уровне, позволяющем им сосредоточиться на активном поиске работы. Выделены основные параметры, отличающие системы страхования на случай безработицы в различных странах (условия предоставления права на пособие по безработице, размер пособия и продолжительность его выплаты). Обоснована идея разграничения систем материальной поддержки безработных и социальной помощи, имеющая принципиальное значение при разработке концепции национальной системы обязательного страхования от безработицы (ССБ), определены ее основные цели и механизмы реализации.

3. На основе исследования поведенческой активности населения в кризисные периоды экономики России (возможные варианты поведения руководителей предприятий по отношению к различным группам сотрудников в условиях экономической нестабильности) автор выделил три типа поведения безработных, характеризующиеся различной степенью активности, и доказал, что работа над выявлением предпосылок эффективности поведения безработных имеет существенное практическое значение в деятельности центров занятости, так как позволяет получить прогноз успешности самостоятельного поиска работы безработным, а, следовательно, осуществлять дифференцированный подход к лицам, потерявшим работу, делая акцент, прежде всего, на тех, кто не в состоянии решить эту проблему без посторонней помощи.

4. Систематизированы социально-экономические причины и последствия безработицы в России, среди которых можно выделить следующие: экономическую конкуренцию на рынке труда; несовпадение спроса и предложения рабочей силы по профессиям, специальностям; спад производства в экономике; закрытие технически отсталых предприятий и др. Доказана тесная взаимосвязь между причинами и последствиями безработицы, обобщено разделение социально-экономических последствий на позитивные и негативные аспекты. Выявлено влияние безработицы на показатели уровня и качества жизни населения.

5. Проведена структуризация существующих государственных инструментов регулирования и контроля безработицы в современной России для разных ее типов и с учетом сфер государственной политики: макроэкономической, социальной, трудоустройства. Разработаны

дополнительные способы снижения темпов роста безработицы, имеющие своей целью регулирование и контроль за этим явлением с точки зрения комплексного подхода к рассматриваемой проблеме: совершенствование премирования работников районных центров занятости в прямой зависимости от результатов труда; гуманизация производства, предусматривающая создание стабильных и безопасных условий труда на производстве; повышение уровня охраны труда на предприятии; проведение эффективной миграционной политики; увеличение престижа профессиональных технических училищ и стимулирование молодежи к обучению в них прикладным профессиям; совершенствование механизма страхования от безработицы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в нем предложения и рекомендации могут быть использованы управленческими структурами всех уровней, включая органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, а также предприятиями и организациями всех форм собственности в процессе их деятельности при разработке комплексной методики стратегического регулирования безработицы в России.

Апробация проведенного исследования.

Основные положения диссертации нашли отражение в докладах на II и III Международных научно-практических конференциях «Актуальные социально-экономические проблемы современного мира: наука и практика» (Москва, МАОК, 2009-2011 г.), международной научно-практической конференции «Качество и уровень жизни населения в современной России: состояние, тенденции и перспективы» (Москва, ВЦУЖ, 2011 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 4 научных работы, общим объемом 2.2 п.л., из них автора 2.2 п.л., в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 3 работы, общим объемом 1.6 п.л., из них автора 1,6 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, степень ее научной разработанности, определены объект и

предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «**Теоретические аспекты безработицы как экономического явления**» исследована экономическая сущность безработицы, конкретизированы виды, причины и показатели безработицы. Выявлена взаимосвязь безработицы с социальным партнерством и особенности политики занятости в России на современном этапе развития страны.

Во второй главе «**Анализ социально-экономических аспектов безработицы в России**» автором проанализировано современное состояние и особенности безработицы в России, исследованы этапы становления и развития системы страхования от безработицы, а также поведенческая активность населения в кризисные периоды экономики России.

В третьей главе «**Формирование комплексной методики регулирования безработицы в России**» разработана авторская методика выявления социально-экономических причин и последствий безработицы в России, в которой введены дополнительные инструменты регулирования и контроля безработицы.

В заключении обобщены основные выводы, сделанные по результатам исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе анализа динамики численности экономически активного населения России и уровня безработицы по методологии МОТ; анализа социально-экономических мер по снижению темпов роста безработицы в стране выявлены современные тенденции в состоянии и особенностях безработицы в России.

Прослежены тенденции в сфере миграционной политики, в частности рассмотрена и раскрыта проблема системы выдачи патентов, которая ставит под угрозу действующую систему квотирования и, как следствие, искажает статистику нелегально работающих иностранцев.

Проведенный автором анализ современного состояния и особенностей безработицы в России позволил сделать вывод о том, что на сегодняшний день на рынке труда России наблюдается положительная динамика численности экономически активного населения, что частично связано с развитием российской системы здравоохранения. Уровень безработицы продолжает активно снижаться, но пока еще не достиг докризисного значения. По данным МОТ на осень 2011 г. основной процент безработных приходится на молодежь в возрасте до 25 лет (26,6%). Среди федеральных округов самый низкий уровень безработицы наблюдается в Центральном федеральном округе (3,9% от численности экономически активного населения страны), самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе (14,8% от численности экономически активного населения страны)¹.

В этой связи целесообразно упомянуть о том, что главным императивом развития социально-экономической сферы в России является повышение конкурентоспособности страны. Этой цели подчинены все социально-экономические меры: регулирование инфляции, меры по стимулированию экономического роста и реализация национальных проектов, программы в области пенсионного обеспечения, миграционной и образовательной политики.

Важной особенностью российского рынка труда является миграция, поскольку усиление миграционных потоков на сегодняшний момент представляет одну из самых актуальных проблем современного рынка труда в России и напрямую влияет на темпы роста безработицы коренного населения.

Усиление роли миграционных процессов связано с двумя основными факторами:

1) трудовые мигранты занимают, в основном, рабочие места, на которые наблюдается отсутствие спроса со стороны российского населения (не престижные виды работ);

2) многие работодатели заинтересованы привлекать иностранных работников, когда найм на работу ведется неофициально, без оформления трудового договора. При этом работодатель экономит на заработной плате

¹ www.ilo.org - Международная организация труда

иностранного работника, на социальных выплатах и получает тем самым конкурентные преимущества.

Сегодня основным механизмом защиты российского рынка труда от усиления миграционных процессов являются квоты. Для г. Москвы размер квоты на выдачу разрешений иностранным гражданам на работу в 2007 году составлял 60 000 разрешений, а в 2011 г. – 136 384 разрешений².

Анализ сложившейся ситуации на рынке труда приводит к выводу, что законодательство о трудовой миграции России стало одним из самых либеральных не только в Европе, но и в мире в целом.

Существующая на сегодняшний день в России система выдачи патентов ставит под угрозу действующую систему квотирования. Иностранцы, приобретающие патенты, никак не учитываются в реестрах службы занятости. Существует опасность подмены патентами системы легализации трудовых мигрантов. Вследствие этого искаженной может оказаться статистика нелегально работающих иностранцев.

Другой немаловажной особенностью российского рынка труда, непосредственно влияющей на уровень безработицы в стране, является сокращение числа занятых в сельском хозяйстве, ЖКХ и промышленности. В то же время четко обозначилась тенденция роста числа вакансий на рынке строительства и недвижимости, в информационно-банковском секторе, на фармацевтическом рынке. Более всего востребованы специалисты в области продаж и административные сотрудники, специалисты по персоналу и коммуникациям. Все это говорит о нехватке квалифицированных рабочих кадров в промышленности и сельском хозяйстве, в науке и наукоемких отраслях. По данным Федеральной службы занятости населения наибольший дефицит кадров наблюдается также в таких сегментах как добыча полезных ископаемых, лесная и целлюлозно-бумажная промышленность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основной причиной низкой эффективности проводимой в настоящее время политики занятости на российском рынке труда является сиюминутность принимаемых мер, в то время как наблюдаемые проблемы носят непрерывный характер и возникают регулярно, что требует постоянного

2 www.gks.ru - Федеральная Служба Государственной Статистики России

внимания к ним и рассмотрения их в комплексе, а не по отдельности, поскольку на решение одной из них может усугубить другую.

В связи с этим отечественная политика в сфере занятости должна перейти от выработки тактических приемов разрешения кризисных ситуаций к устойчивым системным мерам. Именно комплексное видение проблемы и ставка на долгосрочное планирование способны улучшить ситуацию на российском рынке труда.

2. Раскрыт генезис становления и развития инновационной для России системы страхования от безработицы.

Доказано, что система страхования от безработицы решает следующие актуальные задачи: недопущение резкого падения уровня жизни граждан, потерявших работу; поддержание уровня жизни безработных на социально приемлемом уровне, позволяющем им сосредоточиться на активном поиске работы. Обоснована идея разграничения систем материальной поддержки безработных и социальной помощи, имеющая принципиальное значение при разработке концепции национальной системы обязательного страхования от безработицы: определены ее основные цели и механизмы реализации.

Страхование от безработицы является ключевой составляющей всех существующих в большинстве развитых стран систем защиты от безработицы вне зависимости от их национальных особенностей. Несмотря на то, что опыт построения таких систем разнообразен и их основные параметры (условия предоставления права на пособие по безработице, размер пособия и продолжительность его выплаты) различаются в зависимости от уровня экономического развития страны и целей проводимой государственной политики занятости, они решают аналогичные задачи:

- недопущение резкого падения уровня жизни граждан, потерявших работу;
- поддержание уровня жизни безработных на социально приемлемом уровне, позволяющем им сосредоточиться на активном поиске работы.

Страховая система помощи безработным исходит из того, что ограниченность сроков выплаты пособия стимулирует безработных к активному поиску работы. В случае если безработица принимает затяжной

характер, государственная система социальной защиты предполагает перевод получателя пособия по безработице в сферу ответственности системы социальной помощи. В практике многих стран система материальной поддержки безработных тесно увязана с системой социальной помощи, но при этом каждая из систем самостоятельна как по своему предназначению, так и по источникам финансового обеспечения. Если цель первой — поддержка экономически активного населения на ограниченный период времени, то цель второй — поддержка беднейших слоев населения на относительно длительный промежуток времени. Если материальная поддержка безработных строится на страховых принципах и источником ее финансирования является специальный страховой фонд, то система социального вспомоществования финансируется из государственного бюджета.

Автор приходит к выводу, что разграничение систем материальной поддержки безработных и социальной помощи имеет принципиальное значение при разработке концепции национальной системы поддержки безработных в России. Целостная система социальной помощи в стране пока не создана: ведутся активные дискуссии о принципах ее организации, в частности по проблемам адресной социальной помощи, а система материальной помощи безработным представляет собой конгломерат страховой системы, общей системы социальной помощи и адресной социальной помощи.

На наш взгляд, критериями эффективности разграничения систем материальной поддержки безработных и социальной помощи может служить, по меньшей мере, набор таких показателей, как:

- размер выплачиваемого пособия по безработице,
- средняя продолжительность выплаты пособия,
- средняя продолжительность поиска работы,
- средняя продолжительность безработицы.

По проведенным автором исследованиям теоретических разработок о принципах определения размеров пособий по безработице можно сделать вывод о том, что в них часто указывается на дестимулирующий характер высоких и продолжительных социальных выплат. При этом отмечается, что это не только лишает человека стимулов к поиску работы, но и увеличивает уровень его притязаний по отношению к зарплате на новом

рабочем месте. Эта проблема менее всего относится к нашей стране, поскольку притязания российских безработных ниже уровня средней заработной платы по региону, причем большинство из них готовы выполнять работу, законодательно признанную неподходящей.

Для того чтобы приблизить существующую в России защиту от безработицы к требованиям современного цивилизованного рынка труда, следует сосредоточить внимание на разработке концепции системы обязательного страхования от безработицы (ССБ), определив ее основные цели и механизмы реализации. Общие методологические подходы к разработке такой системы должны были быть основаны на анализе философии и практики ССБ многих стран, доказавших свою жизнеспособность в условиях рыночной экономики.

В свете последних законодательных инициатив, касающихся нового витка развития страхования от безработицы в России, критическое отношение к этой проблеме большинства страховщиков основывается на утверждении, что проводить социальную политику и создавать фонды для безработных – задача, прежде всего, государства, то есть, это является государственным обеспечением, а не страхованием как таковым.

По мнению автора, механизм страхования от безработицы на сегодняшний момент окончательно не прописан. В нем дано только определение финансовых рисков, которые описываются как «имущественные интересы страхователя, связанные с риском неполучения доходов, возникновения непредвиденных расходов физических и юридических лиц»³. Автор придерживается мнения, что введение страхования от безработицы, безусловно, говорит об уровне социальной ответственности государства. С точки зрения ОМС и обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов, нагрузка на промышленные предприятия растет, но населению страны необходимо иметь социальную защиту. В условиях ликвидации предприятий такое страхование — признак определенной степени цивилизованности общества.

³ www.minzdravsoc.ru - Министерство здравоохранения и социального развития РФ

3. На основе исследования поведенческой активности населения в кризисные периоды экономики России автор выделил три типа поведения безработных, характеризующиеся различной степенью активности, и доказал, что работа над выявлением предпосылок эффективности поведения безработных имеет существенное практическое значение в деятельности центров занятости.

Поведение безработных в ситуации потери и поиска работы в кризисные периоды развития экономики страны имеет свои типологические особенности. При проводимом исследовании в силу невозможности использования для сбора материала о поведении безработных прямого наблюдения в качестве основного метода сбора информации было выбрано неструктурированное интервью, позволяющее получить и систематизировать широкий спектр данных.

Для решения задачи систематизации действий безработных, основная тема диалога задавалась как «действия индивида, направленные на разрешение проблемы безработицы». Испытуемому предлагалось описать, каким образом он искал работу, а также события, связанные с поиском или возможностью нахождения работы, начиная с момента увольнения и до настоящего момента. В дальнейшем испытуемый в ходе интервью описывал свои последние действия по поиску работы.

Интервью с безработными дополняла информация, собранная в ходе беседы с работниками центра занятости. Данных лиц можно было считать экспертами, так как они имеют длительный опыт наблюдения за лицами, потерявшими работу.

Учитывая характер полученных данных, для их обработки был выбран качественный метод анализа. В качестве критерия, позволяющего систематизировать и классифицировать данные, использовалась степень активности безработных, которую они проявляли при поиске работы. Позже по результатам работы со служащими центра занятости был добавлен еще один критерий — осознанность своей активности.

В итоге, на основе анализа полученной информации, была обнаружена различная степень выраженности активности, но в целом различные формы поведения тяготели к трем полюсам, на основании которых выделены три группы, характеризующие безработных:

1) тип поведения, характеризующийся активностью и осознанностью — на протяжении наблюдаемого кризисного периода безработный достаточно активно ищет работу, осознает проблемы, с которыми он сталкивается, и для их преодоления изменяет содержательную сторону своей активности (например: бухгалтер, после неудачных попыток найти удовлетворяющую его работу по специальности, понимает, что для успешного трудоустройства ему необходимо пройти переподготовку и повысить свою квалификацию, проходит обучение на соответствующих курсах);

2) тип поведения, характеризующийся активностью и неосознанностью — на протяжении наблюдаемого периода безработный достаточно активно ищет работу, однако форма и направление поиска работы остаются неизменными, даже если они уже не являются адекватными сложившимся условиям (например: геофизик продолжает искать работу по специальности, несмотря на то, что эта профессия в данном регионе не пользуется спросом на рынке труда);

3) тип поведения, характеризующийся пассивностью — на протяжении наблюдаемого периода безработный не прилагает активных усилий к поиску работы, хотя ощущает необходимость трудоустройства (например: безработный после ряда неудачных попыток, перестает искать работу, так как «работы в городе нет», «устроиться на хорошую работу можно только по знакомству» и проч.).

Учитывая мнение работников центра занятости, а так же очевидность ситуации, можно заключить, что наиболее успешный поиск работы осуществляют лица с первым типом поведения, наименее успешны безработные с третьим типом, промежуточную позицию между ними занимают те, кто реализует второй тип поведения.

По мнению автора, колебания степени активности носят ситуативный характер и объясняются различными условиями среды, в которой осуществляется поиск работы. Устойчивую тенденцию к сохранению активности — пассивности, а также осознанности — неосознанности можно объяснить только через личностные особенности испытуемых, сформированные еще до ситуации увольнения. Таким образом, можно говорить о наличии личностных предпосылок эффективного или не эффективного поведения безработных.

Работа над выявлением вышеуказанных предпосылок, имеет большое практическое значение в деятельности центров занятости, так как позволяет получить прогноз успешности самостоятельного поиска работы безработным, а, следовательно, осуществлять дифференцированный подход к лицам, потерявшим работу, делая акцент, прежде всего, на тех, кто не в состоянии решить эту проблему самостоятельно.

4. Систематизированы социально-экономические причины и последствия безработицы в России. Доказана тесная взаимосвязь между причинами и последствиями безработицы, обобщено разделение социально-экономических последствий на позитивные и негативные аспекты. Выявлено влияния безработицы на показатели уровня и качества жизни.

Основываясь на проведенных исследованиях, автор выделил конкретные причины, обуславливающих сокращение занятости трудоспособного населения в России.

1. Характерной чертой советской экономики являлась чрезмерная численность производственного (в том числе вспомогательного и управленческого) персонала предприятий. Наличие избыточного персонала тормозило внедрение новой техники и трудосберегающих технологий, препятствовало росту производительности труда. С другой стороны, необходимость оплачивать излишних работников неоправданно завышала затраты производства с вытекающим отсюда ослаблением конкурентоспособности производимых товаров. Наличие чрезмерного количества рабочих мест означало искусственный дефицит рабочей силы, что подрывало дисциплину труда, способствовало подавлению у работников стимула к лучшей работе. Долгие годы существовала устойчивая и весьма массовая скрытая безработица.

2. Переход к рыночным критериям оценки хозяйствования предприятий обнаруживает несостоятельность многих из них, поскольку они не могут приспособиться к реальному спросу по видам продукции, ее ассортименту, качеству, цене.

3. В современных условиях до сих пор продолжают действовать репродуцирующие безработицу специфические факторы. Имеются в виду разрывы сложившихся хозяйственных связей между бывшими союзными республиками, а теперь независимыми государствами, а также между

Российской Федерацией и странами Восточной Европы. Эти разрывы резко ухудшили положение предприятий и по материально-техническому снабжению, и по сбыту продукции, что не может не влиять на рост безработицы.

Современная безработица по своей сути мало напоминает безработицу в ее классическом понимании, когда характер безработицы связан, прежде всего, с перепроизводством различных товаров и услуг, падением спроса на них. Наша страна находится в условиях перепроизводства практически большинства жизненно необходимых населению товаров и услуг. Но этот процесс сопровождается относительно небольшим спросом, связанным с низким жизненным уровнем подавляющей части населения и наполнением местных магазинов и рынков товарами зарубежного производства. Уровень безработицы, с одной стороны, непосредственно отражает масштабы и глубину кризисных явлений в том или ином регионе, а с другой – оказывает определяющее воздействие на обострение социально-политической напряженности и, следовательно, требует первостепенного учета при разработке государственной региональной политики.

Таким образом, автор приходит к выводу, что последствия безработицы тесно связаны с причинами и дополняют друг друга, а зачастую и вовсе отсутствуют различия между ними.

Тем не менее, следует выделить наиболее значимые последствия безработицы как социально-экономического явления в современной России. В качестве позитивных аспектов проблемы можно назвать следующие:

- безработица выступает как условие роста производства, появления новых предприятий;
- безработица поднимает дисциплину и эффективность труда тех, кто пока занят в производстве.

В то же время безработица порождает тяжелейшие отрицательные социально-экономические последствия:

- незанятая рабочая сила означает недоиспользование экономического потенциала общества, прямые экономические потери, являющиеся следствием естественной и фактической безработицы (и соответственно занятости);

- при длительной безработице работник теряет квалификацию, а получение новой квалификации и адаптация к новым условиям часто протекают для него болезненно;

- безработица ведет к прямому падению ранее достигнутого уровня жизни. Пособия по безработице всегда меньше заработной платы, имеют временный характер. Рост безработицы снижает покупательный и инвестиционный спросы, сокращает объемы сбережений у населения.

Автор исследовал степень влияния безработицы на показатели уровня и качества жизни населения.

Несомненный интерес представляет взаимосвязь индикатора безработицы с основными индикаторами уровня и качества жизни. К первым принято относить такие показатели, как реальные доходы населения, реальная заработная плата, индекс потребительских цен, уровень безработицы и показатели дифференциации доходов населения (коэффициент Джини, децильный коэффициент (коэффициент фондов) и др.). Например, можно говорить о том, что уровень безработицы напрямую определяет уровень доходов населения, и, следовательно, уровень потребления. Однако при снижении безработицы и росте занятости предприниматели несут дополнительные издержки на заработную плату, поэтому при достижении критических темпов роста зарплат, начинается снижение занятости и рост безработицы. Обычно анализ уровня безработицы проводят в контексте с цифрами, отражающими величину динамики занятости.

Проведенный автором корреляционный анализ, основные задачи которого состоят в определении степени влияния исследуемых факторов друг на друга и выявлении на основе наблюдений того, как меняется в среднем результирующий признак в связи с изменением одного или нескольких факторов, позволил рассмотреть влияние уровня безработицы на два факторных признака: темпы роста (снижения) ВВП России и средняя заработная плата населения России. В результате автор делает вывод, что связь между исследуемыми величинами присутствует, направление связи – обратное.

Таким образом, автор доказал, что негативное воздействие безработицы на обе группы факторов и, как следствие, на непосредственный уровень благосостояния населения России становится

все более очевидным. В первом полугодии 2011 г. на 1,4% сократился рост реальных располагаемых денежных доходов населения относительно соответствующего периода 2010 г. Однако объем денежных доходов населения в январе-июне 2011 г. составил 15919 млрд. рублей с ростом к соответствующему периоду прошлого года на 8,3 процента. Автор анализирует рост потребительских цен в России и подчеркивает, что если ранее наблюдался стабильно высокий рост индекса потребительских цен, составляющий около 13%, то в 2011 году по окончательным данным этот показатель составил 6,1%, что является самым низким показателем за новейшую историю страны - с 1991 года⁴.

Проблема высокой дифференциации доходов населения в нашей стране, которую можно отнести к наиболее актуальным национальным проблемам, напрямую зависит от уровня безработицы в стране и усугубляется с ее ростом.

По исследованиям автора видно, что показатели качества жизни в современных условиях, учитывающих особенности безработицы в стране, также ухудшаются. Например, автор показывает, что индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который используется для сравнительной оценки бедности, грамотности, образования, средней продолжительности жизни и некоторых других показателей страны, составил в 2011 году 0,817, отодвинув нашу страну на 72 место в рейтинге стран мира, по результатам ежегодного отчета ООН⁵.

Автор уточняет, что по последним данным ВОЗ ЮНЕСКО коэффициент жизнеспособности населения, отражающий возможности сохранения генофонда, интеллектуального развития населения в условиях проведения социально-экономической политики, в России составляет по 5-балльной шкале всего лишь 1,4 балла⁶.

Таким образом, анализ основных показателей уровня и качества жизни населения в современной России, неразрывно связанный с уровнем безработицы в стране, позволяет заключить, что в России заметно снизился уровень благосостояния населения и возникла острая потребность проведения продуманной государственной политики

4 www.gks.ru - Федеральная Служба Государственной Статистики России

5 Там же

6 www.ilo.org - Международная организация труда

комплексного регулирования безработицы с учетом российских особенностей ее роста как одной из самых острых национальных проблем.

Автор приходит к выводу, что к необходимым мерам непосредственно экономического характера можно отнести меры по сдерживанию инфляции и инфляционных ожиданий, а именно – проведение более жесткой кредитно-денежной политики, не допускающей роста общей инфляции под влиянием высоких цен на продовольствие и энергоносители. Для снижения уровня дифференциации доходов населения необходимо законодательное изменение налоговой системы в сторону введения прогрессивной шкалы подоходного налога, а также увеличение государственных социальных выплат слоям населения с низкими доходами. К более конкретным мерам государственной политики можно также отнести повышение объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг, расширение масштабов деятельности государства в сфере занятости, противодействие росту безработицы, развитие программ переобучения и переподготовки, повышение эффективности систем образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, создание стимулов и инструментов улучшения жилищных условий. Все эти последовательно проведенные этапы государственного регулирования помогут создать прочную «социальную сетку безопасности», которая смягчит болезненные для российской экономики и общества последствия безработицы как социально-экономического явления.

5. Проведена структуризация существующих государственных инструментов регулирования и контроля безработицы в России для разных ее типов и сфер государственной политики. Разработаны дополнительные способы снижения темпов роста безработицы, имеющие своей целью регулирование и контроль за этим явлением с точки зрения комплексного подхода к рассматриваемой проблеме.

Политика занятости населения, вырабатываемая государством, должна иметь предупреждающий характер и включать комплекс мер государственного регулирования, предотвращающих рост безработицы.

Автор выделил наиболее важные меры такого рода.

1. Перераспределение имеющегося спроса на труд путем стимулирования перехода предприятий на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю и т.п. Такие предприятия должны получить

налоговые льготы, чтобы компенсировать расхода на прием новых работников.

2. Бюджетное субсидирование дополнительной (по отношению к фактическому уровню) рабочей силы на действующих предприятиях. Оно может иметь вид кредитования государством зарплаты дополнительно нанятых рабочих.

3. Снижение фактического предложения рабочей силы за счет снижения установленного законом пенсионного возраста. Такой же эффект может обусловить развитие служб переподготовки кадров и повышения квалификации.

4. Предоставление рабочих мест, не ориентированных на получение дохода, а связанных с работой в интересах общества, например, работа в области охраны окружающей среды и т.д.

5. Переход к созданию эффективной системы социального партнерства, в том числе создание механизма выработки трехсторонних соглашений (работодатели-профсоюзы-государство) с целью ограничить рост заработной платы. С работодателей следует взимать налог на средства, дополнительно потраченные на заработную плату, и направлять его на субсидирование трудоустроенности.

В целом инвестиции в реконструкцию и технологическое переоборудование предприятий должны иметь трудосберегающий эффект. Но увеличение капитальных вложений означает и создание новых рабочих мест.

Отдельно автор хотел бы коснуться предположения, что значительно сократить количество незанятых можно за счет структурных изменений в оборонной промышленности. Процесс конверсии обладает большим потенциалом для увеличения трудоустроенности, хотя даже ее стабилизация сегодня будет большим плюсом в регулировании рынка труда.

Автором предложены дополнительные способы снижения темпов роста безработицы, имеющие своей целью регулирование и контроль за этим явлением с точки зрения комплексного подхода к рассматриваемой проблеме:

1. Совершенствование премирования работников районных центров занятости. В настоящее время размер премий не поставлен в прямую

зависимость от результатов труда (количества трудоустроенных безработных). Премии начисляются в процентах к должностному окладу, причем размер этого процента практически для всех работников одинаков. Совершенствование морального и материального стимулирования работников районных центров занятости имеет первостепенное значение для улучшения их деятельности, снижения безработицы в современных условиях хозяйствования.

2. Гуманизация производства. Гуманизация производства предусматривает создание стабильных и безопасных условий труда на производстве. Ряд факторов обуславливает объективную необходимость гуманизации производства: постоянное возвышение потребностей работников в результате прогресса производства, роста уровня образования и культуры, обеспечение роста плодотворности труда и эффективности производства, высокого качества выпускаемой продукции и становится возможным при создании для работников соответствующих условий. Направлением гуманизации производства должна служить перемена труда. Одна из ее форм – ротация, при которой работнику предоставляется возможность периодически менять рабочее место. Она может использоваться, например, на конвейере. Сохранение значительных массивов ручного труда в современном производстве существенно сдерживает рост производительности труда, рациональное использование производственного потенциала, тормозит повышение качества продукции. Главный путь к разрешению названных проблем – прогресс техники и технологии с обязательным учетом социальных требований.

3. Повышение уровня охраны труда на предприятии. Это предполагает соблюдение санитарных норм и норм безопасности при производстве работ, обеспечение нормального режима трудовой деятельности, недопущение к производству лиц, не соответствующих требованиям данной профессии по состоянию здоровья и уровню квалификации, не прошедших предварительный инструктаж по технике безопасности. Было бы целесообразным, по мнению автора, законодательно установить норматив издержек на охрану труда в процентах к фонду основной заработной платы в зависимости от видов производств. Такая мера приведет к улучшению финансирования охраны труда на предприятиях и организациях.

4. Эффективная миграционная политика. Такая политика в стране является основой гарантий первоочередности трудоустройства граждан РФ на открытые вакансии. Существующая на сегодняшний день в России система выдачи патентов для мигрантов лишает возможности использовать в полной мере систему квотирования. Поэтому особому контролю со стороны государства должна подлежать та часть иностранных работников, которая собирается трудиться, приобретя патент, так как они никак не учитываются в реестрах службы занятости. Автор особо подчеркивает, что существует опасность подмены патентами системы легализации трудовых мигрантов. В этом случае произойдет подмена статистики нелегально работающих иностранцев количеством выданных патентов.

Применительно к данной проблеме автор предлагает следующее решение: использовать возможности механизма установления допустимой доли привлечения иностранной рабочей силы. Таким образом, главной задачей миграционной политики должно стать привлечение иностранных работников при условии обеспечения права на приоритетное трудоустройство российских граждан.

5. Нехватка квалифицированных кадров на российских предприятиях. На наш взгляд, это основная разрушительная сила для экономики страны. Особенно это касается промышленности, сельского хозяйства, науки и наукоемких отраслей, а также сферы образования. Для разрешения этой проблемы автор предлагает ввести меры по поднятию престижа профессиональных технических училищ и стимулированию молодежи к обучению в них прикладным профессиям. Такая политика должна содержать в себе целый комплекс мероприятий, начиная от повышения финансирования профтехучилищ, создания социальных льгот для преподавателей, привлечения молодежи к обучению в такого рода учебных заведениях и заканчивая социальной рекламой и специально разработанной методикой продвижения образовательных услуг на данном уровне.

6. Механизм страхования от безработицы. Автор полагает, что на сегодняшний день – это один из самых актуальных инструментов регулирования безработицы в стране, который пока четко не прописан и подвержен критике как со стороны страховых компаний, так и со стороны

работодателей. Автор считает, что страхование от безработицы не должно рассматриваться как замена государственной поддержки, в обязанности страховых компаний должно входить предложение дополнительной защиты граждан от безработицы сверх выплат государства. И хотя на сегодняшний день ряд мер, принятых Правительством РФ относительно страхования от безработицы, носит весьма спорный характер и четко прописанного механизма предложенного страхования пока нет, автор придерживается мнения, что введение страхования от безработицы, безусловно, говорит об уровне социальной ответственности государства. С точки зрения ОМС и обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов, нагрузка на промышленные предприятия растет, но населению страны необходимо иметь социальную защиту. В условиях ликвидации предприятий такое страхование — признак определенной степени цивилизованности общества.

Публикации по теме диссертационного исследования.

В изданиях, рецензируемых ВАК РФ:

1. Халиков О.Р. Пути минимизации социально-экономических последствий безработицы в условиях финансового кризиса // Транспортное дело России, № 7(80), 2010, С. 88-90 (0,4 п.л.).

2. Халиков О.Р. Влияние региональных аспектов на уровень безработицы в условиях финансового кризиса // Имущественные отношения в Российской Федерации, № 4(91), 2009, С.16-21 (0,7 п.л.).

3. Халиков О.Р. Анализ актуальных тенденций современного рынка труда в России // Имущественные отношения в Российской Федерации, №12, 2011, С. 102-105 (0,5 п.л.)

В других изданиях:

4. Халиков О.Р. Современное состояние и особенности безработицы в России в условиях финансового кризиса // Актуальные социально-экономические проблемы современного мира: наука и практика: материалы III Международной научно-практической конференции. М.:МАОК, 2011 г. С. 352-360 (0,6 п.л.).

Подписано в печать 27.04 2012г Заказ № 442 Тираж 100 экз.
Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л.
Издательство НОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»,
111395, Москва, ул. Юности, 5/1