На правах рукописи

003483278

Прокопов Борис Иванович

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(теория управления экономическими системами; региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

1 9 НОЯ 2009

Санкт-Петербург – 2009

Работа выполнена в Негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский институт управления персоналом»

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Ильинский Александр Алексеевич

доктор экономических наук, профессор Кныш Валентин Андреевич

доктор экономических наук, профессор Погодина Вера Владимировна

Ведущая организация - Учреждение Российской академии наук «Институт проблем региональной экономики РАН»

Защита состоится «24» декабря 2009 г. в 15⁰⁰ час. на заседании диссертационного совета Д 212.237.03 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21 ауд. 7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Автореферат разослан «04» ноября 2009г.

Ученый секретарь
диссертационного совета А.В. Завгородняя

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Повышение конкурентоспособности национальной экономики является важнейшей задачей ближайших десятилетий. Большинство самых острых российских экономических проблем, включая низкий уровень жизни, теневую экономику, внешнюю задолженность, проблемы бюджета и устойчивости национальной валюты, являются производными от низкой конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей. Проблемы повышения конкурентоспособности российской экономики приводят к необходимости детально анализировать микро- и макроэкономические факторы, влияющие на национальную конкурентоспособность, изучить конкурентную среду, определить потенциальные конкурентные преимущества, провести прогнозирование конкурентоспособности, сформировать долгосрочную и реалистическую программу повышения национальной конкурентоспособности, максимально использовать выгоды от участия в международном разделении труда, включая его воздействие на конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей, и минимизировать сопряженные с этим участием риски.

Если рассматривать регион как совокупность формирующихся рынков, то основной целью экономики в настоящее время является создание в регионах эффективных рынков. Поскольку в процессе формирования рынков велика роль государственных органов управления, то регионы обладают реальными возможностями влиять на развитие отраслевых и локальных рынков на своей территории. Передача субъектам РФ прав и ресурсов для осуществления региональной экономической политики превращает их в целенаправленные экономические системы и делает необходимым строить управление региональными рынками именно на базах субъектов РФ или их объединений (округов). На каждом этапе развития общества деление страны на регионы отражает баланс потребностей и интересов основных общественных групп, определяющих траекторию экономического развития страны, а не только распределение ее природных ресурсов и материальных активов.

Состояние равновесия роста в регионе наблюдается если:

– инвестиции и количество новых рабочих мест увеличивается в размерах, достаточных для получения дохода, на который можно было бы дополнительно произвести товары и услуги;

– плавный и стабильный экономический рост вследствие технического прогресса и повышения производительности труда увеличивает реальные доходы;

– высокая прибыль позволяет привлечь необходимые для дальнейшего развития инвестиции.

В диссертации исследуются проблемы, связанные с государственным регулированием экономического развития региона в условиях его реструктуризации и перехода на инновационный путь развития с позиций теории управления экономическими системами.

Формирование и организация эффективного функционирования рыночной экономики, являющейся главным стержнем в повышении общего уровня развития страны, требуют применения обоснованного концептуального подхода к выбору соответствующей философии хозяйствования, базирующейся на принципах регулирования. В качестве важнейшей задачи на современном этапе формирования национальной экономики должно стать ее целенаправленное возрождение в сторону повышения уровня жизни населения путем создания социально ориентированного рыночного хозяйства.

Актуальным направлением в данном процессе следует признать усиление политики, акцентированной на развитие всех сфер и уровней экономической деятельности региона.

Исходя из рассматриваемой **цели диссертации** – развитие научно-методологических основ управления экономической деятельностью региона с целью обеспечения реализации и защиты интересов населения на основе использования принципов регулирования – в качестве экономической системы принят регион, в рамках которого сложились общие для всех или большинства предприятий, учреждений, действующих на той или иной территории, возможности и условия для ведения экономической деятельности и достижения ее целей.

Необходимо отметить, что современное состояние регионов в России еще не соответствует той целевой принадлежности, которую они должны реализовать в становлении высокоэффективной рыночной экономики страны. Проводимые исследования свидетельствуют о наличии существенных проблем политического, правового, экономического, организационного и морально-этического характера, сдерживающих поступательное развитие национальной экономики. Они в значительной степени обусловлены государственной политикой в данной области, деятельностью центральных и территориальных законодательных и исполнительных органов власти, а также социально-экономической ситуацией, сложившейся на территориях.

Эффективное развитие национальной экономики возможно в условиях децентрализации управления страной на принципах реального федерализма, передачи значительной части функций по управлению развитием территорий и протекающими в них социально-экономическими процессами. Наряду с этим, необходимо создание условий для стимулирования экономической активности и максимального использования экономического потенциала территорий. Ввиду различного социально-экономического уровня развития регионов, их производственных и ресурсных возможностей, демократических, территориально-демографических, национальных особенностей необходим индивидуальный подход к решению их проблем.

В современных условиях, когда стали известны и поняты основные принципы хозяйствования в условиях рыночных отношений, особенно в период смены акцентов в управлении и регулировании социально-экономического развития страны и ее регионов, проведение реструктуризации потенциала народного хозяйства требует сохранения всего достигнутого

ранее без разрушения устоявшихся кооперативных связей, последовательного преобразования общественно-экономических отношений.

Таким образом, требуется выработка и реализация на практике принципов и методов управления народным хозяйством страны на новой теоретической основе, отражающей специфику современного этапа государственных преобразований, связанных с реструктуризацией национальной экономики, переходом ее на инновационный путь развития.

Учитывая данное обстоятельство, следует отметить, что реализация интересов организаций связана не только с общим территориальным хозяйствованием, но и, прежде всего, с развитием в них системы активного регулирования. В современных условиях развития экономики эта сфера теряет сугубо самостоятельное значение и должна рассматриваться как средство обеспечения эффективного социально-экономического развития экономических систем. Мировой опыт показывает, что чистое саморегулирование национальной экономики на современном этапе развития человечества невозможно без государственной поддержки и без регулирования внешних условий ее существования.

Однако интегральный показатель эффективности государственного управления в России - показатель государственного управления (Governance Research Indicator Country Snapshot, GRICS), свидетельствует о том, что показатели выше, чем средний показатель по СНГ, но значительно ниже, чем показатели по странам Организации экономического сотрудничества и развития (табл. 1).

Таблица 1

Динамика индексов интегрального показателя эффективности государственного управления в 1996-2005 гг.

Страны	Годы	Право голоса	Политическая стабильность	Эффективность правительства	Качество законодательства	Верховенство закона	Контроль коррупции
Россия	1996	36,5	13,2	20,0	23,5	18,7	24,4
	1998	41,1	22,2	26,3	30,5	20,7	24,0
	2000	32,9	23,6	25,8	4,9	15,9	12,7
	2002	36,2	26,4	38,8	42,4	21,2	15,7
	2004	26,6	17,5	41,6	44,8	23,6	24,5
	2005	25,6	18,9	38,8	43,6	21,7	28,1
Страны бывшего СССР	1996	23,0	32,5	17,5	19,3	21,2	17,8
	1998	26,2	31,8	20,7	16,9	20,6	16,8
	2000	25,6	27,2	17,9	15,1	18,7	18,5
	2002	21,9	27,4	20,6	24,3	18,6	15,9
	2004	20,5	24,2	23,0	27,2	19,2	14,0
	2005	20,7	25,6	25,7	28,1	22,0	21,4

Окончание табл. 1

Страны ОЭСР	1996	91,5	82,0	92,8	88,0	91,8	92,0
	1998	90,1	84,7	92,5	87,4	92,1	92,9
	2000	89,8	86,3	92,4	89,6	92,0	92,5
	2002	91,7	82,9	88,2	92,1	91,2	91,6
	2004	91,5	78,7	90,4	91,1	90,3	91,1
	2005	91,3	77,7	88,0	91,1	89,6	90,5
Страны Восточной Европы и Балтии	1996	53,2	48,6	52,6	52,2	51,3	52,7
	1998	54,9	51,1	50,7	54,8	50,5	51,8
	2000	62,1	45,9	55,7	57,0	52,1	53,7
	2002	63,4	56,1	59,3	62,5	52,9	53,7
	2004	67,2	53,7	64,1	66,1	54,8	57,0
	2005	64,7	52,4	61,7	66,0	51,5	57,0

Под управлением в диссертации понимается процесс воздействия на экономическую систему, в результате которого приводятся в соответствие предложение и спрос в условиях систематического риска. Определенные трудности при этом создаются, прежде всего, несовершенством соответствующей теоретико-методологической и методической базы, позволяющей оптимизировать данный процесс. Настоящее диссертационное исследование посвящено разрешению такой **научной проблемы** как разработка организационно-экономического механизма управления процессами регулирования экономического развития региона в условиях реструктуризации национальной экономики с целью перехода ее на инновационный путь развития.

Степень разработанности научной проблемы. Опыт развития экономических систем в стране свидетельствует о недостаточной разработанности указанной научной проблемы на государственном уровне: отсутствием во многих регионах сформулированной политики и стратегии развития, несовершенством системы управления экономическим развитием с учетом особенностей регионов. Теоретические основы управления развитием экономических систем представлены в трудах зарубежных и отечественных ученых, таких как Аакер Д., Атаманчук Г.В., Градов А.П., Гранберг А.Г., Кастельс М., Тихомиров Ю.А. и других отечественных и зарубежных специалистов.

Объектом исследования является управленческая деятельность по развитию экономической системы региона в условиях реструктуризации национальной экономики, связанной с переходом ее на инновационный путь развития.

В качестве **предмета** исследования рассматриваются методы управления развитием экономической системы.

Поставленная цель, выбранные объект и предмет исследования обусловили необходимость решения следующих частных **задач**:

- выявить закономерности и принципы формирования государственного управления регионом, а также основные подходы в теории регионального

развития на рубеже XX-XXI в.;

- определить сущность и задачи регулирования системы управления экономическим развитием региона;
- осуществить анализ форм и методов регулирования экономического развития региона;
- провести анализ организации управления процессами регулирования экономической деятельности региона на современном этапе развития национальной экономики и выявить существующие в них противоречия;
- проанализировать методы регулирования экономического развития региона;
- определить принципы, методы и формы регулирования экономического развития региона;
- разработать организационно–экономический механизм управления процессами регулирования экономического развития региона;
- предложить критерии оценки эффективности управленческой деятельности региональных органов власти;
- разработать методы оценки эффективности регулирующих воздействий на межрегиональные экономические отношения;
- предложить способ информационного обеспечения оценки эффективности регулирующих воздействий на межрегиональные экономические отношения, основанный на развернутой и достоверной информационно-статистической базе, адекватно отражающей многообразие процессов экономического взаимодействия регионов Российской Федерации.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды классиков экономической теории, научные труды современных отечественных и зарубежных ученых в области экономики, менеджмента, маркетинга, теории управления, теории систем, моделирования, теории организации, Федеральные законы, Указы Президента Российской Федерации, другие нормативные и плановые документы по вопросам управления экономическими системами.

При решении частных задач исследования в диссертации применялся системный и исторический подходы, политэкономический и ретроспективный анализ, аналитические методы, методы математической статистики и экономико-математического моделирования.

Информационной базой исследования являются законодательные и нормативные акты, регулирующие экономическую деятельность регионов, статистические данные Госкомстата России, Госналогслужбы РФ, Центрального банка России, Министерства финансов РФ, Счетной палаты РФ, Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, результаты социологических опросов и фактологические данные, содержащиеся в изданиях Российской Академии наук.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников, двух приложений. Общий объем диссертации составляет 239 страниц.

II. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Анализ теоретических и методологических основ формирования и регулирования экономических отношений в регионах показал, что регулирование должно осуществляться за счет: выработки экономической стратегии в области управления экономическим развитием региона; маневрирования ресурсами; налоговой политики; формирования и функционирования организационного механизма экономического развития региона; создания инфраструктуры для экономического развития региона и особенностей ее построения.

Закономерности формирования государственного управления должны подкрепляться принципами государственного управления, где принцип представляет собой специфическое понятие, в котором содержится не сама закономерность, а знание о ней. Принцип – это фиксация результатов научного познания со всеми вытекающими отсюда последствиями. Отсюда в проблеме принципов государственного управления предложено выделить три взаимосвязанных и взаимообусловленных аспекта.

Первый аспект - онтологический, раскрывающий генезис принципов, их взаимосвязь с природой, сущностью, местом и ролью тех закономерностей и отношений, которые они отражают. Этот аспект способствует выявлению оснований, объективных предпосылок, необходимых для систематизации принципов государственного управления.

Второй аспект - гносеологический, связанный с анализом характера принципов, языком, логикой и структурой их адекватной научной интерпретации.

Третий аспект - методологический, показывающий роль принципов в теоретической и практической деятельности людей в сфере государственного управления, их значение как инструмента преобразования государственно-управленческих явлений, условия и способы их действенного применения в управленческой практике.

В настоящей работе используется следующая систематизация принципов формирования государственного управления регионом:

- *общие,* к которым относят принципы системности, объективности, саморегулирования, обратной связи, дополнительности, оптимальности, информационной достаточности, эволюционизма, вероятности, демократизма, гласности, состязательности, ведущего звена, стимулирования;
- *частные,* среди которых выделены принципы, применяемые в различных подсистемах или сферах общества (экономической, социально-политической, духовной), и принципы, используемые при анализе различных общественных явлений, организаций, институтов;
- *организационно-технологические,* в число которых входят принципы единоначалия, сочетания федерального, регионального и местного управления, конкретности, распределения труда, скалярный принцип, принципы иерархии, единства распорядительства, одного руководителя, делегирования полномочий, диапазона управления.

В результате регулирования системы управления экономическим развитием региона должны создаваться условия для развития, в наибольшей степени отвечающего интересам субъектов РФ. Для регулирования экономического развития региона необходимо иметь достоверные сведения о состоянии, степени удовлетворения потребностей территории и ее ресурсных возможностях. На основе этого необходимо вырабатывать рекомендации по предпочтительному направлению экономического развития в данной территории.

Предложено достижение основной цели регулирования экономического развития региона - повышение его социально-экономического уровня - осуществлять решением следующих задач: определение актуальных, приоритетных для данного субъекта РФ целей экономического развития исходя из его социально-экономического положения на данный период; обеспечение полного и рационального использования промышленного и ресурсного потенциала субъекта РФ для достижения поставленной цели; создание оптимальных внешних условий для экономического развития с учетом приоритетных целей развития и возможностей региона; разработка программ управления экономическим развитием региона с учетом его актуальных потребностей, возможностей и рекомендаций по улучшению внешних условий управленческой деятельности; реализация предложенной программы управления экономическим развитием региона.

Анализ практики регулирования экономической деятельности регионами показывает, что ее современные процессы не соответствуют базовым положениям теории регулирования. Во-первых, цели управления развитием территориальных образований являются направленными на общее увеличение количества хозяйствующих объектов. В то же время у различных территориальных образований особенные экономические, демографические условия, и для одних наиболее актуально использование собственных производственных мощностей, для других - использование своих специфических природных ресурсов, для третьих - ликвидация дефицита определенной продукции (услуг). Наиболее оптимальное развитие экономической деятельности в территориальных образованиях должно обеспечивать достижение приоритетных целей его социально-экономического развития в плановый период, которые должны быть соизмеримы с ресурсными возможностями субъекта РФ. Для этого должен быть разработан и реализован механизм оценки ресурсов территории и анализа возможности их использования для экономического развития региона. Во-вторых, регулирующее воздействие должно вырабатываться специальной системой (блоком) управления, которая должна обладать: необходимой для выработки решений информацией; возможностью распоряжаться определенными ресурсами; возможностью влиять на внешние условия управляемой системы.

В диссертации рекомендовано использовать в качестве основополагающего документа при выработке стратегии управления процессами регулирования экономического развития региона концепцию устойчивого развития,

разработанной международной комиссией по окружающей среде и развитию, с целью ее адаптации к системе управления экономическим развитием региона. Сущность метода состоит в нахождении траектории устойчивого развития и выхода на эту траекторию из исходного состояния экономической системы, где время выхода на траекторию устойчивого развития определяется скоростью потребления невозобновляемых ресурсов. Новизна данного метода заключается в том, что он дает возможность получать результаты, имеющие теоретическое и прикладное значение: во-первых, выявить характерные признаки и свойства режима устойчивого развития экономической системы, как основы для разработки операционной системы показателей развития; во-вторых, обосновать экономический механизм и условия поддержки режима устойчивого развития. Это имеет научное и практическое значение для разработки социально-экономической программы развития региона, так как появляется объективная возможность сравнивать и оценивать различные варианты программ и выбирать оптимальный по принятому критерию.

Достоверность метода заключается в возможности его использования для решения широкого класса прикладных задач оптимизации управления процессами развития экономического развития региона.

Анализ организации управления процессами регулирования экономического развития региона свидетельствует о том, что:

- тезисы о саморегулируемом рынке являются несостоятельными и не имеют под собой реальной основы. Этот вывод подкрепляется огромным массивом нормативных правовых актов, касающихся государственного регулирования национальной экономики и экономического развития региона;
- для выстраивания более четкой «вертикали» исполнительной власти и преодоления дезинтеграционных тенденций в РФ были образованы федеральные округа, введен институт полномочных представителей Президента РФ. В федеральных округах создаются специальные организационные структуры (советы округов, экспертные советы, фонды развития, исследовательские центры), приоритетной задачей которых является консолидация усилий всех участников экономической деятельности для реализации крупных межрегиональных проектов. Дальнейшее развитие федеральных округов следует ожидать в направлении полного взаимодействия с межрегиональными общественными структурами.

В результате анализа удалось установить: -организационные структуры федеральных округов решают ряд важных практических задач, таких как налаживание межрегиональных отношений в инновационной сфере и в области интеллектуальных технологий; -новые органы государственного управления - структуры межрегионального сотрудничества координируют развитие и экономические связи двух или нескольких сопредельных регионов. Практика показала, что такой коллегиальный совещательный орган является эффективным инструментом, обеспечивающим взаимодействие и координацию деятельности исполнительных органов власти регионов и способствующим решению масштабных и конкретных задач.

В сфере государственного регулирования экономического развития региона наблюдаются две противоположные тенденции. С одной стороны, происходит экспансионизм частного права, а с другой - при осуществлении государственного регулирования экономического развития региона чрезмерно используются административно-правовые принципы и подходы, которые по своей сути неадекватны рыночным отношениям;

- отсутствие системообразующего нормативного правового акта в сфере государственного регулирования экономического развития региона, каким мог бы стать хозяйственный кодекс, свидетельствует о том, что у государства в данной сфере регулирования не существует единой стратегии управления процессами регулирования экономического развития;

- отсутствие единой стратегии управления процессами регулирования экономического развития восполняется отдельными нормами актов бюджетного и налогового законодательства, регулирующими вертикальные экономические отношения. В частности, Положениями Бюджетного и Налогового кодексов РФ восполняются пробелы публично-правового регулирования экономических отношений. Однако фрагментарность и бессистемность, а также административно-правовая основа этих норм не позволяют добиться последовательности в решении проблем государственного регулирования экономического развития региона, создают условия для нарушения и игнорирование таких основополагающих принципов рыночной экономики, как принцип свободы экономической деятельности и принцип равенства хозяйствующих субъектов

Для устранения вскрытых противоречий, выявленных проблем и разрешения возникших задач в системе государственного управления экономическим развитием регионов разработан организационно-экономический механизм управления процессами регулирования экономического развития региона, представляющий собой совокупность взаимоувязанных блоков:

первый блок представляет собой мероприятия по модернизации системы государственного управления в стране; выработки региональной политики как механизма обеспечения экономического развития региона; проектированию многоуровневой системы обеспечения и повышения конкурентоспособности региональной продукции; совершенствованию нормативно-правовой базы управления процессами регулирования экономического развития региона;

второй блок - экономико-организационный инструментарий (мониторинг), с помощью которого реализуются механизмы взаимодействия субъектов хозяйствования;

третий блок - информационная база регионов.

Реализация мероприятий первого блока включает в себя реализацию следующих положений. Проблема совершенствования управления развитием экономики - одна из основных в экономических исследованиях по региональной проблематике. В свою очередь в региональных экономических исследованиях актуальным является изучение региональной экономической

политики (РЭП). В рамках изменения принципов управления экономикой и реструктуризации ее отраслевой и территориальной структуры РЭП трансформируется в комплекс экономических механизмов управления территориальным развитием. Объективное существование самостоятельного комплекса региональных проблем приводит к необходимости научного обоснования. Без исследования традиционных и инновационных механизмов региональной политики в современной экономике не обеспечить эффективное территориальное управление экономическим развитием.

Традиционные методы управления экономическим развитием регионов (административно-правовые меры регулирования регионального развития: принятие специальных программ, постановлений и указов, регулирующих социально-экономическое развитие) не доказали свою универсальность и эффективность в условиях глобализирующейся экономики. Современная региональная политика приобретает масштабность, ареалы ее применения расширяются, материальных ресурсов требуется все больше. При предоставлении территориальным единицам льгот большую роль играют субъективные факторы, а не обоснованные экономические расчеты или результат тактики и стратегии проведения региональной политики. Препятствием для повышения государственного регулирования развития территорий являлась также ведомственная раздробленность в выработке направлений и реализации региональной политики, несогласованность действий центральных, региональных органов и органов местного самоуправления.

Предлагается выделить следующие относительно новые механизмы РЭП: современное экономическое районирование, формирование свободных экономических зон, региональная внешнеэкономическая политика, приграничное и трансграничное сотрудничество.

Экономическое районирование - это процесс разделения страны на целостные территориальные части народного хозяйства, имеющие собственную производственную специфику и устоявшиеся экономические связи. Район - это территория, которая выделяется на основании не одного признака, а совокупности взаимозависимых показателей.

В основе экономического районирования лежит выделение экономических районов. Объективной основой районообразования является территориальная форма общественного разделения труда.

Концепция экономического районирования страны должна основываться на следующих базовых критериях:

1. Экономический критерий - район как специализированная часть единого народно-хозяйственного комплекса страны с определенным составом вспомогательных отраслей. Специализацию района должны определять отрасли, в которых затраты труда, средств на производство продукции и на доставку ее потребителю по сравнению с другими районами будут наименьшими.

2. Национальный фактор характеризует национальный состав населения.

3. Исторический аспект указывает на особенности расселения и освоения края в рамках различных периодов.

4. Административный критерий обеспечивает единство административно-территориального деления и экономического районирования и означает, что границы экономических районов не должны пересекать границ субъектов РФ. Единство административно-территориального устройства и экономического деления страны является наиболее общим принципом совместной организации экономического районирования, интегрального территориального комплексообразования и территориального управления.

В основе экономического районирования должен лежать учет хозяйственной специализации. Специализация территории возникает в случае, если:

- стоимость производимой продукции на территории ниже, чем в других районах страны;
- территориальная продукция может выпускаться в больших объемах, чем необходимо данному району;
- выпуск продукции территории обеспечен ресурсами;
- выпускаемая продукция необходима народному хозяйству страны или может быть эффективно экспортирована.

Специализация территорий складывается исторически, а также под влиянием управления территориальным развитием. Показатель специализации определяется отношением доли продукции района в общем производстве страны и доли населения района в населении страны. Отрасль считается отраслью специализации, если рассчитанный коэффициент больше или равен 1.

В качестве общих принципов современного экономического районирования следует выделить следующие.

1. Общий принцип экономической и социальной эффективности - необходимость учета конечного народнохозяйственного и социального результата при размещении экономики и ее территориальной организации и соблюдение закона экономии времени и повышения производительности труда.

2. Принцип размещения производства с учетом близости источников сырья, энергии и потребителей конечной продукции.

3. Принцип комплексности, в том числе комплексного использования природных ресурсов при учете задач охраны и преобразования природы и первичного освоения наиболее эффективных ресурсов.

4. Принцип выравнивания уровней экономического и социального развития районов страны.

Наряду с этими общими принципами в практике управления должны использоваться принципы, отражающие базовые направления реконструкции территориальной структуры экономики.

Таким образом, следует отметить две особенности действия указанных принципов: изменчивость под влиянием социально-экономических, политических и военно-стратегических факторов и выражение финансового предпочтения одним программам и территориям перед другими.

Целью РЭП, с одной стороны, является хозяйственное освоение экономики неэффективных регионов и сглаживание социально-экономических различий между ними, достижение сбалансированного регионального экономического развития, предполагающее равномерное и эффективное размещение и использование природных, материальных и трудовых ресурсов всех регионов страны.

С другой стороны, целями региональной политики является повышение эффективности и конкурентоспособности экономики, что в ряде случаев предполагает экономическое стимулирование сильных регионов

Предложено процесс обеспечения конкурентоспособности региональной продукции представлять как комплексный механизм, который стратифицируется по трем взаимосвязанным уровням, сформированным по критерию обобществления процесса обеспечения конкурентоспособности: микроуровень, где осуществляется локализация процесса обеспечения конкурентоспособности на уровне производства одного вида продукции; мезоуровень, где производится локализация процесса обеспечения конкурентоспособности на уровне производителя продукции: макроуровень, на котором представлен системный процесс обеспечения конкурентоспособности продукции и предприятия на уровне региона (рис. 1).

Предложенный трехуровневый механизм представляет собой объединение компонентов процесса обеспечения конкурентоспособности в единую систему посредством прямых и обратных связей. Прямые связи определяют технологическую последовательность действий по обеспечению конкурентоспособности, а обратные связи - механизм стимулирования и обеспечения процесса, а также учета разницы между планируемыми и фактическими результатами процесса конкурентоспособности. Данный механизм обладает всеми признаками, присущими организационным системам: целенаправленность; иерархичность; стохастичность; адаптивность; целостность.

В диссертации разработаны предложения по совершенствованию нормативно-правового обеспечения деятельности межгосударственных и общественных структур, включая рекомендации по разработке и принятию федеральных законов «Об административных округах», «О межрегиональном экономическом сотрудничестве», «О межрегиональных структурах координации законотворческой деятельности», внесение изменений в действующие федеральные законы, в том числе такие как «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ», «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ».

Содержанием второго блока является следующее. В условиях получения субъектами РФ самостоятельности в принятии экономических решений возросло значение межрегиональных связей. Углубление межрегионального разделения труда и научно-технический прогресс способствуют совершенствованию содержания и форм межрегионального экономического сотрудничества, в частности связанных с развитием инновационной деятельности, ин-

Рис. 1. Региональная многоуровневая система обеспечения конкурентоспособности продукции
$У_к$ -уровень компонентов конкурентоспособности;
$Ц_к$ - ось циклов конкурентоспособности.

формационных автоматизированных систем, финансово-кредитных и организационно-правовых форм межрегиональной инфраструктуры. В этой связи предложена новая классификация форм межрегиональных экономических связей с учетом появления дополнительных форм межрегиональных связей, обусловленных повышением роли факторов инновационной экономики, содержанием которой является: взаимный товарообмен; производственные связи на основе специализации и кооперации; взаимодействие в сфере финансов и кредита; сотрудничество в сфере научно-технической деятельности и инноваций; взаимодействие в сфере инвестиционной деятельности; экономические формы совместного освоения и использования природных ресурсов; формы территориального перераспределения и использования трудовых ресурсов; организация и экономические формы совместного формирования и использования информационных систем; сотрудничество в сфере развития инфраструктуры межрегиональных

связей (транспорт, энергетика, трубопроводный транспорт).

Установлено, что межрегиональное экономическое сотрудничество является объектом регулирования. В диссертации определена цель регулирования - увеличение объемов обмена продукцией, услугами, рабочей силой и капиталом между регионами на взаимовыгодной эквивалентной основе, что обеспечивает стабильные темпы социально-экономического развития, как отдельных регионов, так и государства в целом. Применяемые при этом экономические методы и механизмы должны способствовать углублению и расширению межрегиональных связей, вовлечению наибольшего числа участников в этот процесс, обеспечивая реализацию экономических интересов всех сторон.

Обоснованы концептуальные подходы по усилению взаимодействия межрегиональных государственных и общественных структур. Значимым элементом сбалансированной системы управления экономикой страны и регионов является общественные структуры - межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, союзы и объединения промышленников и предпринимателей. В настоящее время в России осуществляется процесс поиска оптимальных форм взаимодействия государственных органов управления всех уровней и общественных структур, направленный на расширение и углубление межрегионального сотрудничества.

К настоящему времени в России сложилась развитая иерархическая совокупность государственных и общественных структур, занимающихся координацией межрегионального экономического сотрудничества. Это общефедеральные (Министерство экономического развития и торговли РФ, Министерство регионального развития РФ), региональные (службы региональных администраций) и межрегиональные структуры. Ограниченные возможности региональных структур поддержки межрегиональных экономических связей, организационная и функциональная отдаленность федерального министерства от регионов приводят к стабильному увеличению числа межрегиональных органов координации регулирования экономических связей. В работе проведена структуризация этих органов, показавшая, что основными их типами являются следующие:

- структуры, созданные федеральными органами исполнительной власти (аппараты полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах);
- общественные советы при полномочных представителях Президента РФ в федеральных округах);
- структуры, образованные региональными органами исполнительной власти (межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ, объединенные органы администраций субъектов РФ);
- структуры, созданные региональными законодательными органами власти (парламентские ассоциации в рамках федеральных округов; объединенные комиссии законодательных органов соседних регионов);

- структуры, сформированные муниципальными органами власти (общественные союзы и ассоциации, имеющие общероссийский статус, межрегиональные муниципальные ассоциации);
- структуры, созданные предпринимательским сообществом (союзы торгово-промышленных палат федеральных округов; координационные советы объединений предпринимателей федеральных округов).

Деятельность полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах позволила ликвидировать проявление социально-экономической автаркии в ряде субъектов РФ, унифицировать правовую базу федерации и регионов, укрепить вертикаль исполнительной власти. Федеральные округа в настоящее время являются новыми центрами управления экономикой России, в рамках которых складываются новые организационные структуры (экспертные советы, фонды развития), обеспечивающие консолидацию усилий регионов в разработке и реализации крупных межрегиональных проектов.

Эффективным звеном в системе общественных структур являются парламентские ассоциации, осуществляющие обмен опытом между законодательными органами власти субъектов РФ. Парламентские ассоциации разрабатывают, анализируют и систематизируют законодательные предложения; содействуют в продвижении законодательных инициатив регионов в Федеральном Собрании РФ.

Выявлено, что основа структуры межрегиональных образований по экономическому взаимодействию регионов России создана, но требуется развитие его отдельных элементов: муниципальный уровень управления, создание недостающих структур на уровне регионов, развитие межмуниципальных ассоциаций. Предлагается создание объединенных органов исполнительной власти для таких интегрированных регионов как Санкт-Петербург и Ленинградская область, Москва и области центральной России, области Уральского федерального округа. В рамках ассоциаций экономического взаимодействия России предложено создать более мелкие субассоциации, включающие в себя, например, северные территории, нефте- и газодобывающие регионы Западной Сибири, южно-сибирские области, национальные республики Северного Кавказа.

Обоснованы основные направления усиления межрегиональных государственных и общественных структур в развитии межрегиональных экономических связей субъектов РФ:

- расширение участия межрегиональных государственных и общественных структур в формировании экономической политики и прогнозировании развития регионов;
- активизация работы межрегиональных государственных и общественных структур в привлечении инвестиционных ресурсов в регионы;
- усиление роли межрегиональных государственных и общественных структур в развитии инфраструктуры межрегиональных связей;

- вовлечение межрегиональных государственных и общественных структур в процесс объединения субъектов РФ.

Обосновано, что научные прогнозы социально-экономического развития территорий и проектов по их реализации могут быть эффективно разработаны при расширении участия в прогнозировании общественных структур - межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия и объединений предпринимательского сообщества. Вовлечение в процесс прогнозирования межрегиональных структур (в форме обязательных согласований, экспертиз, подготовки альтернативных вариантов прогнозов) позволит учесть предложения по улучшению экономического взаимодействия регионов. Тем самым создаются условия для смягчения территориальной дифференциации социально-экономического развития, укрепления федерализма и экономической безопасности.

Перспективной представляется деятельность межрегиональных структур по привлечению инвестиционных ресурсов в регионы, которые положительно влияют на деловой имидж территории и повышают ее инвестиционную привлекательность. Для привлечения крупных инвестиционных ресурсов в регионы фондам инвестиционного развития регионов необходимо применять такие рыночные механизмы как предоставление на льготных условиях бюджетных кредитов, субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам, предоставление гарантий инвесторам. Целесообразно формирование таких структур во всех федеральных округах России.

Осуществление функции регулирования по отношению к деятельности субъектов территориального образования требует использования практически ориентированного инструментария. В таком инструментарии должны аккумулироваться средства административного, нормативно-правового, коммуникативного воздействия, использоваться технологии инфраструктурного обеспечения и финансовой поддержки. Механизмы взаимодействия субъектов хозяйствования должны быть основаны на таких элементах экономико-организационного инструментария системы территориального регулирования, как средства мониторинга.

Экономический мониторинг должен решать следующую группу задач:

- производить наблюдения за изменением состояния экономической деятельности, динамикой факторов, обуславливающих эти изменения, а также формировать информационную базу, необходимую для выявления основных тенденций в развитии предпринимательства;
- давать объективную оценку происходящим изменениям, исходя из приоритетов и с учетом общефедеральных проблем;
- определять устойчивые тенденции в развитии экономической деятельности на территориальном, межтерриториальном и международном уровне;
- прогнозировать изменения состояния экономической среды на обозримую перспективу.

В области регулирования экономического развития региона мониторинг может использоваться для решения как общих, так и частных задач. В наибо-

лее общем виде может быть представлен комплексный мониторинг экономической среды. Его структура должна включать в себя следующие элементы:

- мониторинг территориальных экономических звеньев;
- межтерриториальный мониторинг;
- международный мониторинг.

Наибольшей степенью детализации обладает мониторинг территориальных экономических звеньев. Его целью является разработка прогноза развития отдельных экономических объектов, их структурных групп и всей совокупности. Информационная база такого мониторинга должна включать несколько групп параметров:

- производственно-экономические и финансовые показатели;
- показатели, характеризующие инвестиционные возможности;
- характеристики производственно-технического и технологического потенциала;
- параметры, отражающие инновационные возможности развития производств;
- коммуникативные параметры, оценивающие позиции организационных структур в отраслевых и межотраслевых сетях;
- социальные и экологические показатели;
- показатели, характеризующие организационную культуру.

Применительно к конкретным объектам мониторинга должна выстраиваться система алгоритмов сбора, систематизации и анализа данных.

В рамках межтерриториального и международного мониторинга экономической среды допустимо использование укрупненной системы показателей, корректировка применяемого методического инструментария. В частности будет увеличиваться доля экспертных оценок, сопоставлений с аналогами и идеальными моделями развития событий.

Мониторинг является одним из основных элементов разработки и реализации целевой комплексной программы регулирования экономического развития региона. Если представить совокупность этих элементов в виде последовательности, характерной для традиционного планово-управленческого цикла, то выявляется следующая логическая цепочка: ситуационный анализ – маркетинговый синтез – стратегическое планирование – тактическое планирование – контроллинг. Первое звено данного цикла включает в себя анализ и прогноз ситуации, определяющей развитие объекта управления и планирования. Оно имеет сложную внутреннюю структуру, соответствующую территориально-отраслевым отношениям. Построение данной структуры и осуществление адекватной аналитической и прогнозной деятельности требует расширенного использования средств мониторинга в многообразии его функций и направлений.

Данный инструментарий может использоваться и на других стадиях планово-управленческого цикла.

Особенностью мониторинга с позиций планово-управленческого цикла является его взаимосвязь с процедурой контроллинга, которая придает последовательности планово-управленческих мероприятий замкнутый цикличный характер.

Задачами контроля являются;

- констатация и оценка достигнутых результатов экономической деятельности, формулировка основных выводов;
- оценка конкретного вклада отдельных функциональных структур в развитие объекта;
- структурная оценка эффективности отдельных мероприятий в производственной, коммерческой и финансовой деятельности;
- оценка эффективности стратегического и тактического планирования;
- формирование обратной связи с целью информирования руководства и сотрудников организационной структуры о результатах контроля и получения ответной реакции.

На этапе стратегического планирования целесообразно формировать количественные цели, адекватные контролирующим функциям.

Основным ориентиром контроля являются планируемые показатели и параметры. Однако в процессе оценки необходимо учитывать и незапланированные результаты, которые обеспечиваются оперативными решениями и характеризуют результативность деятельности отдельных подразделений системы регулирования и способности адекватно реагировать на непредвиденные обстоятельства, зафиксированные в ходе мониторинга.

Для сохранения логики контроля следует обеспечить взаимосвязь следующих категорий: цель; результат; измеритель результата; оценка; выводы.

Для этой цели предлагается формализация этих категорий, представленная в табл. 2.

Таблица 2

Форма, рекомендуемая к использованию при контроле результатов деятельности системы регулирования экономического развития региона

№	Показатель	Цель	Планируемый результат		Достигнутый результат		Оценка	Выводы
			величина	ед. изм.	величина	ед. изм.		

Среди показателей, оцениваемых в процессе контроля и контроллинга, целесообразно выделить основные и дополнительные. Основные показатели характеризуют степень достижения цели, выдвигаемой в программе территориального регулирования предпринимательства. Они формируются под воздействием обоснованных в ходе мониторинга социально-экономических приоритетов и зависят от выбранной стратегии.

Дополнительные показатели характеризуют деятельность территориального регулирования по отдельным конкретным направлениям, и их структура находится в непосредственной зависимости от результатов мониторинга.

В числе оцениваемых результирующих характеристик могут быть представлены такие показатели, как:

- эффективность деятельности организационных структур, функционирующих на территории;
- уровень использования потенциала территориального образования;
- уровень рентабельности экономических структур (усредненных и структурных);
- эффективность использования внутренних взаимосвязей системы территориального регулирования экономической деятельности;
- эффективность использования межтерриториальных и международных коммуникаций;
- уровень информационного обеспечения организационных структур;
- объем доходов, формирующихся на территории;
- эффективность конкретных мероприятий по поддержке развития;
- уровень развития организационной культуры.

Сравнение функций контроля и контроллинга позволяет сделать вывод, что первый является пассивным экономическим и организационным инструментом, не предусматривающим дальнейших стратегических изменений, а второй представляется активной, формирующей категорией управления. Он не ограничивается измерением показателей, а предусматривает их объективную оценку, сопоставление со сложившейся на момент проведения контролирующих процедур социально-экономической ситуацией, а также получение соответствующих выводов. Особого внимания требуют вопросы построения алгоритмической базы для оценки полученных результатов. Обоснованная система алгоритмов позволяет формировать целесообразные направления деятельности органов управления процессами регулирования экономического развития региона с учетом полученных аналитических выводов.

Конструктивный характер аналитической деятельности, необходимый для проведения контроллинга, придает группировка выводов в отношении каждого из полученных результатов по их временному влиянию и значимости. Такая группировка необходима в тех случаях, когда территориальная система ориентируется на использование принципов и подходов, предлагаемых научным направлением, «управление по результатам», которое составляет методологическую базу контроллинга и нацеливает контролирующие процедуры на фиксацию результатов и их использование в качестве основы для формирования стратегических ориентиров и способов их реализации.

В управлении по результатам и контроллинге следует использовать следующую группировку аналитических выводов:

- выводы, имеющие значимость для последующего стратегического планирования;
- выводы, имеющие значимость для тактического планирования;
- выводы, предполагающие дополнительные мероприятия, которые ранее не планировались.

В процессе контроллинга выявляются и оцениваются факторы, способствовавшие или препятствовавшие получению результатов деятельности системы управления процессами регулирования экономическим развитием региона. Такая оценка носит наименование «оценка результата и силового поля», так как при этом рассматриваются как полученные результаты, так и внутренние и внешние силы, повлиявшие на их получение и сохраняющиеся в дальнейшем.

Особенностью контроля по результатам является активность в проведении контрольных процедур. Активность контроля должна сочетаться с гибким управленческим поведением (рис. 2).

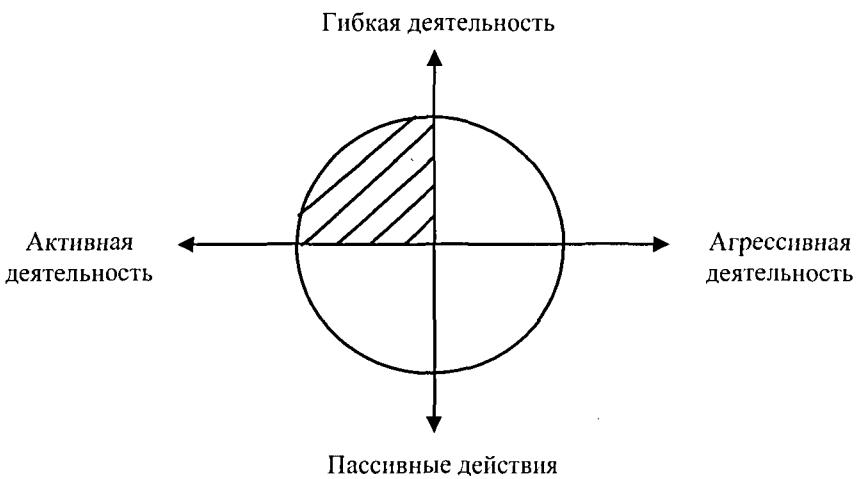

Рис. 2. Соотношение различных способов деятельности в целях получения результатов

В связи с этим на стадии контроля целесообразно формировать выводы по результативности управленческого поведения, определяющего эффективность деятельности систем регулирования экономическим развитием.

Организационная структура контроллинга включает в себя два компонента.

Первый выстроен в соответствии с логикой и направлением планово-управленческого цикла. В нем можно выделить три вида контроллинга: стратегический, тактический, оперативный.

Стратегический контроль ориентирован на достижение основной цели системы управления процессами регулирования экономического развития территориального образования, а также целей, ставящихся в рамках отдельных аспектов регулирования.

Тактический контроль оценивает эффективность мероприятий, проводимых в течение определенного периода времени и обусловленных тактическим планом. Он может рассматриваться как контроль промежуточных результатов процесса реализации стратегии. Направления, характер и результаты тактического контроля напрямую зависят от изменений рыночной конъюнктуры. В рамках тактического контроля создаются условия для своевременной реакции на изменения конъюнктурных условий, в том числе на появление лимитирующих и ограничивающих факторов.

Оперативный контроль направлен на оценку промежуточных результатов деятельности в краткосрочных периодах. Его следует характеризовать как постоянное отслеживание результатов деятельности по регулированию развития - мониторинг промежуточных результатов.

Второй компонент организационной структуры контроля охватывает функциональные составляющие, которые предусматривают оценку результативности в производственной, коммерческой, финансовой и коммуникативной деятельности органов территориального регулирования.

Таким образом, контроллинг, внедренный в процесс управления и регулирования экономического развития территориального образования, базируется на показателях и характеристиках, обусловленных целеполаганием. С одной стороны, он является, итоговым звеном в планово-управленческом процессе, рассматривающем последовательность действий: постановка целей; разработка соответствующих мероприятий; их последовательная реализация; контроль полученных результатов; формулировка выводов и обоснование рекомендаций на следующий стратегический период.

С другой стороны, контроллинг совмещает в себе функции социально-экономического ситуационного анализа, мониторинга и установление целевых ориентиров стратегического планирования.

Внедрение в практику регулирования экономического развития территориальным образованием системных инструментов контроллинга и мониторинга позволит повысить уровень обоснованности принимаемых управленческих решений, решить задачи по обеспечению экономической безопасности территории и его эффективной интеграции во внешнее рыночное пространство.

Предложена методика оценки эффективности регулирующих воздействий для совершенствования и углубления межрегиональных экономических связей в области интеграции, создания общего экономического пространства и оценки конкретных результатов выполнения договоров о сотрудничестве

между регионами. Оценка эффективности этих связей осуществляется двумя способами: путем анализа реальных масштабов взаимосвязей между регионами; путем анализа потенциальной привлекательности региона.

В целях совершенствования методов определения экономической эффективности регулирующих воздействий в сфере межрегионального сотрудничества в диссертации предложено использование социологических оценок результативности деятельности межрегиональных структур со стороны населения, профсоюзов и представителей предпринимательского сообщества. Использование предложенных в работе опросных листов позволяет дать качественную оценку основными субъектами межрегиональных экономических связей - предпринимателями и наемными работниками результативности работы координационных структур. Социологические оценки целесообразно рассматривать в комплексе с рядом рекомендуемых в диссертационной работе количественных показателей, характеризующих интенсивность экономических связей. В частности для федеральных округов и ассоциаций экономического взаимодействия - это коэффициенты ввоза, вывоза, товарооборота, доля межрегионального товарообмена в ВРП.

Количественные оценки эффективности межрегиональных экономических связей достоверны при характеристике отдельных компонентов системы межрегиональных связей таких как товаропроводящей сети, систем электронных закупок продукции, выставочно-ярмарочной деятельности.

Осуществление процедур оценки эффективности регулирования межрегиональных экономических связей неосуществимо без информационно-статистической базы, логически выстроенной системы индикаторов и показателей экономического взаимодействия регионов.

Реализация третьего блока организационно-экономического механизма управления процессами регулирования экономического развития региона предложена по следующей логике. Развернутая и достоверная информационно-статистическая база, адекватно отражающая многообразие процессов экономического взаимодействия регионов России должна включать в себя статистические данные, получаемые Государственной службой по статистике РФ, региональными статистическими органами по вопросам экономического и социального развития субъектов РФ, данные министерств и ведомств, ассоциаций межрегионального сотрудничества, материалы научных исследований и социологических опросов населения, предпринимателей, руководителей предприятий и организаций, глав администраций по вопросам состояния и развития сотрудничества регионов.

Однако неполнота информации и статистической отчетности в сфере информационного обеспечения межрегиональных связей затрудняет принятие обоснованных решений по повышению эффективности экономических связей между регионами. Информация ограничивается, показателями, характеризующими развитие товарообмена. Практически полностью отсутствуют такие статистические показатели, как размеры собственности субъектов РФ в других регионах, количестве филиалов предприятий, банков, высших учебных заведе-

ний, НИИ одних регионов в других и филиалов региональных хозяйственных структур в субъектах РФ. Разработка и ведение учета таких показателей органами статистики целесообразны для проведения систематического контроля и оценки развития инфраструктуры межрегиональных связей.

Для ликвидации указанных недостатков необходимо создавать межрегиональные информационно-деловые центры, осуществляющие набор и систематизацию баз данных со следующей структурой:

Раздел 1 - руководящие документы по межрегиональным связям (Конституция РФ, Устав субъекта РФ, законы субъекта РФ, распорядительные документы региона);

Раздел 2 - информация о субъектах РФ, в том числе общие сведения о населении, природно-климатических условиях, естественных ресурсах, состоянии развития экономики по отдельным отраслям, социальной сфере (в том числе минимальный набор продуктов питания, динамика потребительских цен), административном делении, положении дел с заключением договоров и соглашений регионов инвестиционной активности;

Раздел 3 - статистические данные о межрегиональном сотрудничестве региона в торгово-экономической, научно-технической, социально-культурных областях, в области туризма.

Раздел 4 - данные о степени участия субъектов РФ в межрегиональных интеграционных структурах (межрегиональных ассоциациях, союзах и объединениях, фондах); показатели развития в регионе инфраструктуры межрегионального товарообмена (торговые дома, представительства, маркетинговые сети).

Помимо вышеуказанных данных следует осуществить разработку систематизированных показателей и материалов, включая количественные показатели межрегионального сотрудничества, основные результаты аналитической обработки информации (оценки, выводы, рекомендации), отчетные материалы (обзоры, бюллетени, доклады). Эти материалы с установленной периодичностью должны размещаться на сервере межрегиональных информационно-деловых центров.

Предлагаемая структура базы данных может быть оценена как соответствующая задачам информационного обеспечения управлений и комитетов межрегиональных связей регионов.

Предложенная база данных будет способствовать комплексному, научно-обоснованному изучению межрегиональных связей регионов в современных условиях хозяйствования в целях выработки рекомендаций по дальнейшему развитию и углублению этих связей.

Таким образом государственная и корпоративная информация должна войти в единую региональную справочно-аналитическую систему мониторинга межрегионального взаимодействия. В рамках этой системы необходимо:

- создать единую базу данных, объединяющую существующие электронные и статистические ресурсы по межрегиональному сотрудничеству;

- составить карту интенсивности межрегиональной кооперации регионов с выделением перспективных и проблемных зон и разработкой рекомендаций по улучшению кооперации;

- проводить социологические, информационные и маркетинговые исследования с целью выявления экономической необходимости и социальной востребованности проводимых мероприятий в сфере межрегионального сотрудничества;

- сформировать единую систему финансовой отчетности проектов;

- проводить анализ социально-информационной эффективности мероприятий, с использованием методов социологических опросов, экспертных оценок, фокус-групп;

разрабатывать прогнозы дальнейшего развития отдельных проектов и направлений межрегионального сотрудничества для выявления возможностей инвестиционного роста и развития соответствующей инфраструктуры экономической поддержки связей.

III. ВКЛАД АВТОРА В ПРОВЕДЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

В диссертации реализуется идея экономического развития регионов на основе концепции устойчивого развития. В ходе решения задач практической направленности анализируется опыт организации управления процессами регулирования экономического развития региона.

Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации при реализации этой идеи, и личный вклад автора в исследовании научной проблемы состоит в том, что:

- осуществлен анализ организации управления процессами регулирования государственными структурами экономического развития регионов и выявлены существующие в них противоречия, где одним из важных является стремление регионов к стабильности при постоянном развитии;

- раскрыты сущностные представления и задачи регулирования экономическим развитием региона, основными из которых являются: выработка политики в области управления развитием экономической деятельности региона и направленная на решение актуальных социально-экономических задач;

- выявлено, что регулирование должно осуществляться за счет: выработки экономической стратегии в области управления экономическим развитием региона; маневрирования ресурсами; налоговой политики; формирования и функционирования организационного механизма экономического развития региона; создания инфраструктуры для экономического развития региона и особенностей ее построения;

- предложено, что в результате регулирования должны создаваться условия для развития, в наибольшей степени отвечающего интересам субъектов РФ. Для регулирования экономического развития региона необходимо иметь достоверные сведения о состоянии, степени удовлетворения потребностей территории и ее ресурсных возможностях. На основе этого необходимо вырабатывать рекомендации по предпочтительному направлению экономического развития в данной территории;

- установлено, что межрегиональное экономическое сотрудничество является объектом регулирования. В диссертации определена цель регулирования - увеличение объемов обмена продукцией, услугами, рабочей силой и капиталом между регионами на взаимовыгодной эквивалентной основе, что обеспечивает стабильные темпы социально-экономического развития, как отдельных регионов, так и государства в целом;

- обоснованы основные направления усиления межрегиональных государственных и общественных структур в развитии межрегиональных экономических связей субъектов РФ:

расширение участия межрегиональных государственных и общественных структур в формировании экономической политики и прогнозировании развития регионов;

активизация работы межрегиональных государственных и общественных структур в привлечении инвестиционных ресурсов в регионы;

усиление роли межрегиональных государственных и общественных структур в развитии инфраструктуры межрегиональных связей;

вовлечение межрегиональных государственных и общественных структур в процесс объединения субъектов РФ;

- обоснованы концептуальные подходы по усилению взаимодействия межрегиональных государственных и общественных структур. Значимым элементом сбалансированной системы управления экономикой страны и регионов является общественные структуры - межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, союзы и объединения промышленников и предпринимателей;

- проведена структуризация сложившейся в России развитой иерархической совокупности государственных и общественных структур, занимающихся координацией межрегионального экономического сотрудничества, показавшая, что основными их типами являются следующие структуры: созданные федеральными органами исполнительной власти; образованные региональными органами исполнительной власти; созданные региональными законодательными органами власти; сформированные муниципальными органами власти; созданные предпринимательским сообществом;

- обосновано, что научные прогнозы социально-экономического развития территорий и проектов по их реализации могут быть эффективно разработаны при расширении участия в прогнозировании общественных структур, что позволит учесть предложения по улучшению экономического взаимодейст-

вия регионов. Тем самым создаются условия для смягчения территориальной дифференциации социально-экономического развития, укрепления федерализма и экономической безопасности;

- предложена методика оценки эффективности регулирующих воздействий для совершенствования и углубления межрегиональных экономических связей в области интеграции, создания общего экономического пространства и оценки конкретных результатов выполнения договоров о сотрудничестве между регионами. Оценка эффективности этих связей осуществляется двумя способами: путем анализа реальных масштабов взаимосвязей между регионами; путем анализа потенциальной привлекательности региона;

- выявлено, что основа структуры межрегиональных образований по экономическому взаимодействию регионов России создана, но требуется развитие его отдельных элементов: муниципальный уровень управления, создание недостающих структур на уровне регионов, развитие межмуниципальных ассоциаций;

- разработаны предложения по совершенствованию нормативно-правового обеспечения деятельности межгосударственных и общественных структур, включая рекомендации по разработке и принятию федеральных законов «Об административных округах», «О межрегиональном экономическом сотрудничестве», «О межрегиональных структурах координации законотворческой деятельности», внесение изменений в действующие федеральные законы, в том числе такие как «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ», «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ».

IV. СТЕПЕНЬ НАУЧНОЙ НОВИЗНЫ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методологических подходов по адаптации концепции устойчивого развития экономической системы к условиям управления процессами регулирования экономического развития региона и определяется следующими положениями:

- уточнены современные понятия «управление», «управление экономическим развитием региона», «регулирование экономического развития региона» и «управление на основе использования активного подхода»;

- на основе сравнительного анализа основ управления развитием экономической системы выявлены особенности формирования новых отношений между центром, субъектами Российской Федерации и экономическими системами в условиях российской экономики, заключающиеся в необходимости управления экономической деятельностью региона, соотношения между рыночными и административными методами регулирования;

- проанализировано состояние приграничного экономического сотрудничества как фактора регионального развития, способствующее созданию определенных дополнительных финансовых возможностей для региональных властей и являющееся фактором риска в условиях радикальной либерализации внешней торговли и существенного сужения внутреннего рынка;

- предложен метод адаптации концепции устойчивого развития экономической системы к условиям управления процессами регулирования экономического развития региона, заключающийся в нахождении траектории устойчивого развития и выхода на нее из исходного состояния рассматриваемой системы;

- разработан организационно-экономический механизм управления процессами регулирования экономического развития региона, обуславливающий решение управления экономической деятельностью региона с целью обеспечения реализации и защиты интересов населения на основе использования принципов регулирования в условиях реструктуризации национальной экономики, связанной с переходом ее на инновационный путь развития;

- определены принципы и методы активного регулирования деятельности экономической системы, в основу которых положены два взаимосвязанных направления: управление контактами и управление событиями;

- разработаны методические рекомендации по оценке эффективности организационных мероприятий управления процессами регулирования экономического развития региона;

- выработать рекомендации по информационному обеспечению эффективного управления межрегиональными связями, содержанием которого является наличие развернутой и достоверной информационно-статистической базы, адекватно отражающей многообразие процессов экономического взаимодействия регионов Российской Федерации.

Практическая значимость полученных в исследовании результатов состоит в том, что выполненные в диссертации теоретические обобщения, разработанные модели и методы, ориентированы на их применение в системе управления развитием экономической системы, способствуя повышению эффективности использования средств федерального бюджета, более полному удовлетворению потребностей населения в общественных благах. Выводы и практические рекомендации, содержащиеся в исследовании, могут использоваться исполнительными органами при разработке и реализации стратегий, программ развития регионов, стимулировании наиболее приоритетных, с точки зрения стратегических ориентиров страны, направлений их развития. Результаты исследования могут также использоваться в учебных программах для подготовки квалифицированных экономистов, менеджеров, а также при подготовке научных кадров.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были внедрены в учебном процессе Санкт-Петербургского института управления и права, Санкт-Петербургского государственного университета экономики и сервиса, в муниципальном округе № 9 Василеостровского рай-

она г. Санкт-Петербурга, в комитете стратегических и градообразующих предприятий, г. Москва.

Научные идеи и рекомендации, изложенные в диссертации, прошли апробацию на Пятой международной научно-практической конференции 14-16 июня 2004 г. «Экономика и промышленная политика: проблемы, перспективы» и представлены в печатных работах общим объемом 40,2 п.л. в том числе, авторские составляют 24,1 п.л.:

Монографии, брошюры и учебные пособия:

1. Прокопов Б.И. Теоретические и методологические основы регулирования экономического развития региона: Монография. - СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2009. -10,2 п.л.
2. Прокопов Б.И., Дежкина Т.Г., Егоров И.В., Григорьева И.В. Принципы и методы формирования системы предпринимательского управления экономическим развитием территориального образования: Учеб. пособие/Под общ. ред. д.э.н., проф. Ю.П. Григорьева.-СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004.-3,6 п.л. (*личный вклад – 1,5 п.л.*).
3. Прокопов Б.И., Дежкина Т.Г., Егоров И.В., Григорьева И.В. Маркетинг в системе предпринимательского управления: Учеб. пособие/Под общ. ред. д.э.н., проф. Ю.П. Григорьева.-СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2003.-8,5 п.л. (личный вклад – 1,1 п.л.).
4. Прокопов Б.И., Дежкина Т.Г., Григорьева И.В. и др. Формирование системы управления предпринимательством на основе инноваций: Учебное пособие/Под общей ред. д.э.н., проф. Ю.П. Григорьева.- СПб.: Изд-во «МКС», 2005. -7,6 п.л. (личный вклад – 1,0 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

5. Прокопов Б.И. Сущность и значение экономической безопасности // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 2. – 0,9 п.л.
6. Прокопов Б.И. Влияние олигополистических структур на развитие национальной экономики // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 1. – 1,0 п.л.
7. Прокопов Б.И. Распознание изменений состояния организаций // Проблемы современной экономики. – 2009.-№ 2. -0,4 п.л.
8. Прокопов Б.И. Инновационные проекты: экспертиза и оценка // Проблемы современной экономики. – 2009.-№ 2. -0,5 п.л.
9. Прокопов Б.И. Направления реализации оптимистического сценария развития технологического уклада в национальной экономике // Проблемы современной экономики. – 2009.-№ 3. -0,4 п.л.

10. Прокопов Б.И. Экономико-организационный инструментарий регулирования управленческой деятельности территориального образования // Проблемы современной экономики. – 2009.-№ 3. -0,8 п.л.

11. Прокопов Б.И. Закономерности и принципы формирования государственного управления регионом // Проблемы современной экономики. – 2009.-№ 4. -0,8 п.л.

Статьи в профессиональных журналах и научных сборниках

12. Прокопов Б.И. К вопросу развития института муниципальной собственности как экономической основы самоуправления//Экономика и промышленная политика России: Тр. III Международ. науч.-практич. конф.-СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004.-0,2 п.л.

13. Прокопов Б.И. Применение компьютерных информационных технологий в управлении проектами//Региональные аспекты управления, экономики и права СЗФО России: Межвузовский сборник научных трудов. – СПб.: Изд-во ВАТТ, 2007. -0,2 п.л.

14. Прокопов Б.И. Проблемы и стратегии развития региональных систем закупки социально-значимых товаров и услуг//Региональные аспекты управления, экономики и права СЗФО России: Межвузовский сборник научных трудов. – СПб.: Изд-во ВАТТ, 2007. -0,2 п.л.

15. Прокопов Б.И. Проблемы формирования системы организационно-правового обеспечения формирования и развития муниципального рынка услуг//Региональные аспекты управления, экономики и права СЗФО России: Межвузовский сборник научных трудов. – СПб.: Изд-во ВАТТ, 2007. -0,2 п.л.

16. Прокопов Б.И. Подходы к построению комплексной оценки социально-экономических систем//Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. тр.-СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. -0,3 п.л.

17. Прокопов Б.И. Экономическая устойчивость и проблемы социальной ответственности бизнеса//Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. тр.-СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. -0,5 п.л.

18. Прокопов Б.И. Социальная ответственность бизнеса как фактор устойчивого развития региона//Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. тр.-СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. -0,5 п.л.

19. Прокопов Б.И. Стратегическое позиционирование как инструмент обеспечения устойчивого развития//Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. тр.-СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. -0,2 п.л.

20. Прокопов Б.И. Региональные аспекты инновационной политики//Перспективы инновационного развития региональной и отраслевой экономики: Межвуз. сб. науч. тр.-СПб.:Изд-во Политех. у-та, 2007.-0,3 п.л.

21. Прокопов Б.И. Приоритетность инноваций в развитии инвестиционной привлекательности региона//Перспективы инновационного развития региональной и отраслевой экономики: Межвуз. сб. науч. тр.-СПб.:Изд-во Политех. у-та, 2007.-0,5 п.л.

22. Прокопов Б.И. Факторы жизнеспособности регионального развития//Перспективы инновационного развития региональной и отраслевой экономики: Межвуз. сб. науч. тр.-СПб.:Изд-во Политех. у-та, 2007.-0,2 п.л.

23. Прокопов Б.И. Мониторинг инвестиционной привлекательности региональных экономических систем//Перспективы инновационного развития региональной и отраслевой экономики: Межвуз. сб. науч. тр.-СПб.:Изд-во Политех. у-та, 2007.-0,5 п.л.

24. Прокопов Б.И. Организация инновационных процессов в национальной экономике//Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. тр.-СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. -0,4 п.л.

25. Прокопов Б.И. Сущность предпринимательства с позиций развития института собственности//Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. тр.-СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. -0,3 п.л.

26. Прокопов Б.И. Подход к оценке эффективности межрегиональных экономических связей//Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. тр.-СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. -0,5 п.л.

27. Прокопов Б.И. Формы и методы регулирования экономического развития региона//Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении: Сб. науч. тр.-СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. -0,5 п.л.

Лицензия ЛР № 020593 от 07.08.97

Подписано в печать 25.09.2009. Формат 60x84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2,0. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100. Заказ 4913b.

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного автором,
в Цифровом типографском центре Издательства Политехнического университета.
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.
Тел.: (812) 550-40-14
Тел./факс: (812) 297-57-76