



005014217

На правах рукописи

БЕЛОВ Владислав Иванович

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОСУЖДЕННЫХ,
ОТБЫВАЮЩИХ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ В ТЮРЬМАХ**

**Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

1 5 МАР 2012

Рязань – 2012

На правах рукописи

БЕЛОВ Владислав Иванович

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОСУЖДЕННЫХ,
ОТБЫВАЮЩИХ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ В ТЮРЬМАХ**

**Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Рязань – 2012

Работа выполнена в Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Радочина Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты:

Казакова Вера Александровна – доктор юридических наук, профессор;
Московский государственный лингвистический университет; заведующая
кафедрой уголовно-правовых дисциплин;

Хуторская Наталья Борисовна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация – Владимирский юридический институт Федеральной
службы исполнения наказаний.

Защита состоится 12 апреля 2012 г. в 11 часов на заседании диссертационного
совета Д 229.003.01, Академия права и управления Федеральной службы
исполнения наказаний, по адресу: 390036, г. Рязань, ул. Сенная, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии права и управле-
ния Федеральной службы исполнения наказаний.

Автореферат разослан « 04 » апреля 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Р.С. Рыжов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Преступность в тюрьмах представляет собой серьезную проблему для уголовно-исполнительной системы (УИС) и всего общества в целом. Совершаемые в исправительных учреждениях (ИУ) преступления не только угрожают жизни и здоровью осужденных и сотрудников тюрьмы, но и посягают на криминологическую безопасность в целом, которая рассматривается как объективное состояние защищенности жизненно важных и иных интересов личности, общества и государства. Преступления, совершаемые осужденными, отбывающими наказания в виде лишения свободы, свидетельствуют о наличии серьезных проблем в деятельности ИУ, дестабилизируют оперативную обстановку и угрожают состоянию правопорядка в них, подрывают авторитет УИС.

Общественная опасность преступлений, совершаемых в тюрьмах, обусловлена криминологической характеристикой лиц, отбывающих лишение свободы, подавляющее большинство которых совершили тяжкие и особо тяжкие преступления. Криминологические особенности преступников, содержащихся в тюрьмах, требуют несколько иной, по сравнению с другими учреждениями УИС, организации системы предупреждения преступлений.

Принципиальную оценку состоянию УИС дал Президент РФ Д.А. Медведев на заседании Президиума Государственного совета РФ в г. Вологде, где было предложено в корне изменить подход к осуществляемой в государстве уголовной политике. Суть его заключается в расширении практики применения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества в отношении лиц, совершивших малозначительные преступления. В то же время, необходим переход к преимущественному отбыванию наказания в виде лишения свободы в условиях тюрьмы европейского типа. Именно эти цели преследует утвержденная распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, где определена перспектива создания тюрем общего, усиленного и особого режимов, которые станут основными учреждениями системы исполнения наказаний в виде

лишения свободы. С учетом сложившихся социально-экономических, политических и правовых условий на современном этапе развития УИС особое значение приобретают проблемы предупреждения правонарушений и преступлений, совершаемых в условиях тюремной изоляции.

По данным официальной статистики, ежегодное количество преступлений, совершаемых в тюрьмах, сравнительно невелико. Вместе с тем, за 2004–2011 гг. вдвое возросло число отказов в возбуждении уголовных дел в тюрьмах, количество травм осужденных увеличилось с 2006 по 2011 год более чем в три раза. В условиях сокращения численности осужденных абсолютное значение предотвращенных преступных деяний фактически не изменилось (например, в 2006 г. – 1731, в 2010 – 1736, 2011 г. – 2052), что подтверждает высокую криминальную активность лиц, отбывающих лишение свободы в тюрьмах.

Число нарушений установленного порядка отбывания наказания в тюрьмах по сравнению с показателями ИУ других видов находится на постоянно высоком уровне (в 2009 г. – 5669, в 2010 – 4225, в 2011 г. – 3143 случая). Уровень преступности в тюрьмах России составил в 2004 г. 1,05, в 2010 – 1,51, а в 2011 г. – 1,95.

Все это свидетельствует о высоком уровне латентности преступлений, совершаемых в тюрьмах, и явном несоответствии данных официальной статистики реальному положению дел в ИУ.

Таким образом, настоящее диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме, решение которой в самое ближайшее время потребует новых научно-практических методов объективного анализа и разработки комплексных программ предупреждения преступности в тюрьмах как перспективных, европейского типа, исправительных учреждениях ближайшего будущего.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблеме преступности в тюрьмах посвящено достаточно большое количество научных трудов таких известных специалистов в области криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, как М.Н. Гернет, С.И. Дементьев, И.И. Кар-

пец, М.П. Мелентьев, И.С. Ной, А.А. Рябинин, Н.А. Стручков, Н.П. Барабанов, Ф.Р. Сундуров, В.А. Уткин, Г.Ф. Хохряков, И.В. Шмаров и др.

Нельзя не отметить ряд ранее проведенных диссертационных исследований, касающихся темы диссертации. Так, правовому регулированию исполнения наказания в тюрьмах была посвящена кандидатская диссертация С.А. Соколова (2005); проблемы функционирования тюрем в условиях реформирования УИС были частично отражены в диссертации Н.И. Нарышкиной (2006), вопросы организационно-правового обеспечения исполнения наказаний в тюрьмах рассматривались в диссертации О.Ю. Щедрина (2006).

Вместе с тем проблема предупреждения преступности в тюрьмах УИС России по-прежнему остается в современной криминологии недостаточно исследованной. Полноценного изучения этого вида преступности в последние годы не проводилось. Данное теоретическое исследование восполняет этот пробел в части современного криминологического анализа преступности в тюрьмах, личности осужденных, совершающих преступления в условиях тюремной изоляции, детерминизма причин и условий такого поведения, а также разработки мер эффективного предупреждения изучаемого криминального явления.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере предупреждения преступлений, совершаемых осужденными в тюрьмах УИС России.

Предмет диссертационного исследования – криминологическая характеристика преступлений осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьме, личность преступника, детерминанты таких преступлений и меры их предупреждения.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке современной системы мер предупреждения преступлений, совершаемых осужденными при отбывании лишения свободы в тюрьмах.

Указанная цель была достигнута решением следующих задач:

- проведен исторический анализ предупреждения преступлений в тюрьмах России;

- проанализировано состояние правопорядка в тюрьмах;

- дана криминологическая характеристика личности осужденного, совершившего преступление в условиях отбывания лишения свободы в тюрьме;

- изучены причины и условия данного вида преступности на основе исследования источников уголовно-правовой и криминологической литературы, а также результатов самостоятельно проведенного социологического исследования;

- исследованы современные меры, средства и методы предупреждения, преступлений, совершаемых осужденными в тюрьмах;

- разработаны направления, формы и методы совершенствования системы предупредительного воздействия на осужденных, содержащихся в тюрьмах;

- предложены меры по совершенствованию законодательства, ведомственных нормативно-правовых актов в сфере предупредительной деятельности, осуществляемой в тюрьмах УИС России.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили как общенаучные, так и частнонаучные методы познания: диалектический метод, предполагающий изучение явлений и процессов объективной действительности в их развитии и всеобщей взаимосвязи; исторический (при изучении опыта предупреждения преступлений в тюрьмах России); статистический, сравнительно-правовой (при анализе регламентации предупредительной деятельности, осуществляемой различными отраслями права и нормативно-правовыми актами, генезиса отечественного законодательства в данной области); формально-логический, метод системного анализа, приемы конкретно-социологического сбора и анализа полученной информации (изучение документов, анкетирование, интервью, опрос, наблюдение).

Нормативную основу диссертационного исследования составили: Конституция Российской Федерации; международные правовые акты в области противодействия преступности и, в частности, в сфере регулирования мер предупреждения преступлений в тюрьмах; уголовное, уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, законодательные акты зарубежных стран, ведомственные нормативные акты, исторические правовые документы.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что оно представляет собой одну из первых попыток криминологического исследования преступлений, совершаемых осужденными при отбывании лишения свободы в тюрьмах, и обобщения криминологического анализа личности преступников данной категории в современных условиях развития уголовно-исполнительной системы России.

Новизна работы также заключается в положениях и выводах по результатам исследования. В частности, автором выявлена специфика причин и условий преступлений, совершаемых осужденными при отбывании лишения свободы в тюрьме; разработана криминологическая типология преступников, отбывающих лишение свободы в тюрьмах; определены характерные признаки личности данной категории осужденных.

Новизной обладают выработанные предложения и рекомендации: по совершенствованию системы профилактики преступлений осужденных (разработаны правила внутреннего распорядка тюрем); приведению в соответствие условий содержания пожизненно осужденных в тюрьме с условиями содержания данной категории преступников в исправительной колонии (ИК) особого режима (ст. 131 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации – УИК РФ); проведению независимой судебно-медицинской экспертизы с целью сокращения количества преступлений против личности в местах лишения свободы; введению дифференцированного подхода к расчету заработной платы в отношении положительно характеризующихся осужденных, выполняющих норму выработки и не нарушающих режим содержания; совершенствованию УИК РФ в части регламентации возмещения осужденными в случае отка-

за от работы стоимости питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены из денежных средств, имеющихся на их лицевых счетах.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что криминальная активность контингента, отбывающего лишение свободы в тюрьме, достаточно высока. Несмотря на то, что официальные статистические данные ФСИН России за последние 10 лет свидетельствуют о незначительном ежегодном количестве преступлений, совершаемых в тюрьмах, результаты проведенного анализа показывают многократное превышение латентной части данного вида преступности по сравнению с регистрируемой (так, количество предотвращенных преступных деяний в 2010 г. составило 1736, в 2011 г. – 2052).

2. Изучение личности осужденных, совершивших преступления при отбывании лишения свободы в тюрьме, позволило разработать их криминологическую типологию по мотивации совершенных преступлений:

а) корыстный тип – совершившие преступления корыстно-насильственной и корыстной направленности – 50 %;

б) насильственный тип – совершившие преступления против личности – 33 % (убийство, умышленное причинение вреда здоровью, побои, насильственные действия сексуального характера и т. д.);

в) хулиганский тип – совершившие преступления против общественного порядка и общественной безопасности – 13 % (хулиганство, массовые беспорядки, дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества);

г) наркозависимый тип – совершившие преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ – 4,0 % (незаконные приобретение, хранение, потребление наркотических средств или психотропных веществ).

3. Выявлена специфика причин и условий преступлений, совершаемых в тюрьмах в современных условиях: влияние криминальной субкультуры; сла-

бая профессиональная подготовка сотрудников ИУ; низкая эффективность оперативной и профилактической работы по предупреждению преступлений в ИУ; недостаточно эффективная воспитательная работа с осужденными; неудовлетворительное материально-техническое обеспечение тюрем; ненадлежащее состояние инженерно-технических средств охраны и надзора; низкий уровень занятости осужденных; наличие у них психических патологий.

4. В целях совершенствования системы профилактики преступлений, совершаемых осужденными при отбывании лишения свободы в тюрьмах, требуется реализация комплекса следующих мер:

- повышение эффективности общей профилактики преступности осужденных и разработка в этих целях Правил внутреннего распорядка тюрем;
- активизация социально позитивной ориентации осужденных с целью их самореализации; борьба с распространением криминальной субкультуры; разложение группировок отрицательной направленности;
- создание соответствующих европейским стандартам условий прохождения службы в УИС;
- введение специального налогового режима для совершенствования налогообложения в УИС, что будет способствовать образованию дополнительных рабочих мест для осужденных, улучшит финансово-экономическое состояние ИУ;
- внедрение современных направлений и форм организации труда осужденных.

5. С целью оптимального использования труда в качестве одного из воспитательных средств необходимо:

- 1) чтобы осужденные, не занятые общественно полезным трудом по причине нежелания работать, возмещали стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены из денежных средств, имеющихся на лицевых счетах, за исключением категории осужденных, не привлекаемых к труду согласно трудовому законодательству РФ. Дан-

ное положение необходимо ввести в ч. 3 ст. 99 УИК РФ, заменив словосочетание «за счет государства» на «за счет средств, имеющихся на лицевых счетах»;

2) установить в отношении работающих осужденных дифференцированный расчет заработной платы путем установления различной доли отчислений. Положительно характеризующемуся осужденному, выполняющему норму выработки, не нарушающему правила внутреннего распорядка, следует зачислять на лицевой счет 50 % заработанных средств (а не 25 %). Данное положение необходимо закрепить в ч. 3 ст. 107 УИК РФ.

6. Целесообразно привести в соответствие условия содержания пожизненно осужденных, которым назначено отбывание части срока наказания в тюрьмах, с условиями содержания данной категории лиц в ИК особого режима, ибо условия содержания в тюрьме на строгом режиме по сравнению со строгими условиями содержания в колониях особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, существенно мягче, что предполагает внесение соответствующих изменений в ст. 131 УИК РФ.

7. Необходима независимая судебно-медицинская экспертиза по диагностированию и констатации признаков причинения вреда здоровью и смерти осужденных, что окажет позитивное влияние на состояние режима, дисциплины и порядка в ИУ, позволит снизить уровень латентной преступности и обеспечит повышенную защиту прав и интересов осужденных. Проведенное исследование позволило констатировать достаточно высокий уровень смертности осужденных, заболевших и получивших травмы в ИУ. Выявление объективных причин и условий, установление степени тяжести вреда, нанесенного здоровью, и механизма получения телесных повреждений осужденными в настоящее время в большинстве случаев не представляется возможным.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивались применением апробированных методов и методик с использованием критериев репрезентативности полученных данных, анализа специальной литературы, сравнения теоретических положений и данных, полученных эмпирическим путем, обусловлены не только ее методикой, но и со-

ответствующей эмпирической базой, включающей в себя официальные статистические данные ФСИН России за 2000–2011 гг., а также данные, полученные в результате проведенного социологического исследования. Сонскателем было проведено анкетирование 477 осужденных и 261 сотрудника тюрем, изучено мнение 153 сотрудников правоохранительных органов и иных государственных структур, связанных с проблемой профилактики преступности. Для проверки и аргументации отдельных положений диссертационного исследования автором было изучено 145 личных дел осужденных, 126 материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что полученные результаты расширяют криминологические знания о современной преступности в местах лишения свободы, в частности в тюрьмах, дополняют новыми сведениями учение о личности данной категории преступников, причинах и условиях преступлений, совершаемых при отбывании наказания в этих исправительных учреждениях; вносит определенный вклад в разработку новых направлений и форм предупреждения преступного поведения осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьме.

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью использования его результатов в процессе реформирования уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. в части предупреждения преступлений осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьмах.

Содержащиеся в нем выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворчестве (при разработке федеральных законов и иных нормативно-правовых актов ведомственного характера, касающихся предупреждения преступлений осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в тюрьмах); практической деятельности учреждений и органов ФСИН России, особенно тюрем (при разработке программ индивидуального воспитательно-профилактического воздействия на осужденных, совершивших преступление, подготовке мероприятий по профилактике преступлений, совершаемых осужденными); научно-исследовательской работе (в дальнейшей разработке

проблем предупреждения преступности осужденных в тюрьмах); образовательной деятельности юридических вузов (при разработке и чтении курсов лекций, проведении иных форм занятий по дисциплинам «Криминология», «Уголовно-исполнительное право», «Пенитенциарная криминология»).

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные положения и результаты исследования изложены в шести научных статьях диссертанта, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобробразования России. Отдельные результаты диссертации докладывались на научных, научно-теоретических конференциях, семинарах, круглых столах. В частности, основные выводы исследования были отражены в докладах на научно-практических конференциях международного уровня: «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний» (Академия ФСИН России, Рязань, 2010); «Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности» (Академия МВД Республики Беларусь, Минск, 2010); «Культура безопасности: проблемы и перспективы» (Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, 2010). Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России, используются в практической деятельности ФСИН России.

Автором подготовлены: учебно-методическое пособие «Предупреждение преступлений осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьмах», внедрено в практическую деятельность ФСИН России; практические рекомендации на тему «Меры частнопредупредительного и индивидуального характера в системе предупреждения преступлений в тюрьмах», которые внедрены в практическую деятельность органов и учреждений УИС Владимирской, Пермской и Рязанской областей, о чем имеются соответствующие акты о внедрении.

Структура и содержание диссертационного исследования соответствуют целям и задачам, которыми определен круг исследуемых проблем. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность и степень научной разработанности темы исследования, определяются его объект, предмет, цель и задачи, раскрывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическое и практическое значение результатов исследования, приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов.

Первая глава **«Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых осужденными в тюрьмах: история и современность»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Предупреждение преступлений в тюрьмах России: исторический анализ»* исследуется история становления системы профилактики преступности в тюрьмах России.

В теории пенитенциарного дела России лишь в конце XIX – начале XX в. начинают закладываться прогрессивные тенденции развития системы уголовного наказания в виде лишения свободы. Особенностью тюремоведения в царской России была недостаточная правовая регламентация порядка и условий исполнения наказаний. Для поддержания тюремной дисциплины в основном применялись меры, связанные с физическим наказанием нарушителей.

Особенность послереволюционного периода заключалась в том, что абсолютное большинство осужденных не воспринимало устаревшие тюремные порядки. Беспорядки и побегі стали повседневным явлением, в то время как подготовка новой регламентации порядка и условий отбывания лишения свободы запаздывала.

Формирование советской властью новой пенитенциарной политики происходило в экономической разрухе, сопровождалось ожесточенной классовой борьбой. Режим в местах лишения свободы поддерживался мерами репрессивного характера. Решение проблем требовало поиска новых путей обеспечения порядка и режима среди осужденных. В этот период намечилось фор-

мирование пенитенциарной науки, формулировались положения общей концепции перестройки системы и содержания деятельности мест заключения.

Война с фашистской Германией 1941–1945 гг. крайне обострила проблемы профилактики совершаемых в местах лишения свободы преступлений. Криминогенная ситуация в ИУ была критической: массовые беспорядки, погромы, поджоги. Представители персонала ИУ нередко предпринимали попытки опереться в установлении порядка на осужденных-бандитов, рецидивистов.

В послевоенные годы оперативная обстановка в местах лишения свободы еще более обостряется, ухудшаются межличностные отношения в среде осужденных, усиливаются «воровские» традиции и власть «авторитетов», что обусловлено несовершенством законов, регламентирующих порядок отбывания наказания, неспособностью управленческих структур применять меры по защите прав и законных интересов осужденных, а в ряде случаев – заинтересованностью администрации мест заключения в применении запрещенных приемов, использование которых позволяло поддерживать «порядок».

Конец 50-х годов XX в. характеризуется серьезными изменениями в общественно-политической жизни страны: предпринимались шаги по демократизации, рушился культ личности И.В. Сталина, восстанавливалась законность. В 1951 г. в целях сохранения внутреннего распорядка в ИУ введено раздельное содержание враждующих группировок, в специальных пунктах строгого режима обеспечивался круглосуточный надзор за «авторитетами», осуществлялось оперативное прикрытие осужденных положительной направленности.

Исправительная система 70–90-х годов XX в. связана с принятием ряда конкретных мер по восстановлению и укреплению законности, развитию демократических начал в деятельности УИС. Однако многие меры носили утопичный характер. Завышенная оценка возможностей воспитательной работы, снисходительное отношение к опасным преступникам обостряли обстановку в местах лишения свободы. Воздействие на преступников органами УИС подменялось попытками исправления их силами общественных организаций, что часто не давало положительного результата.

Принятие новой Конституции СССР в 1977 г. обусловило дальнейшую гуманизацию уголовного законодательства, но это не привело к сокращению количества содержащихся в них осужденных.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ), вступившем в законную силу с 1 января 1997 г., была усилена ответственность за наиболее тяжкие преступления и снижена – за преступления небольшой тяжести, совершенные впервые, введены новые основания освобождения от уголовной ответственности, призванные усилить профилактический потенциал уголовного законодательства. Эти перемены вызвали негативные изменения в уровне организации преступных сообществ в местах лишения свободы: увеличилось число уклонений от отбывания лишения свободы, побегов, преступлений, связанных с приобретением, хранением, сбытом наркотических средств.

Ситуация в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, в настоящее время определяется как криминогенно сложная, но тем не менее управляемая.

Второй параграф *«Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых осужденными в тюрьмах России»* содержит криминологический анализ преступлений, совершаемых в этих ИУ.

Уровень преступности в тюрьмах составил в 2001 г. – 0,3, 2002 – 0,31, в 2003 г. преступлений не зарегистрировано, в 2004–2006 гг. – 1,05, 1,27, 2,64 соответственно, в 2006–2008 гг. отмечен спад до 0,4 и существенный рост в 2009 г. – 1,06, 2010 г. – 1,51, а в 2011 г. – 1,95. Среди лиц, содержащихся в тюрьмах, лидеров, активных участников группировок отрицательной направленности насчитывалось: в 2007 г. – 59, 2008 – 63, 2009 – 73, 2010 г. – 62, в 2011 г. – 61. Численность осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказаний, остается постоянно высокой и составляла, например, в 2009 г. – 152 человека, в 2010 – 117, в 2011 г. – 151.

По данным 2011 г., наибольший удельный вес в структуре пенитенциарной преступности тюрем России занимают преступления против порядка управления и против личности. Особую тревогу вызывает рост преступле-

ний, связанных с приобретением и сбытом наркотических средств, стабильный прирост числа которых наблюдается с 2005 г. (абсолютный темп прироста к 2009 г. в 2011 г. составил 220 %).

В период 2000–2011 гг. официальные статистические показатели предотвращенных преступлений представляли следующую картину: в 2000 г. – 1252, 2001 – 1480, 2002 – 1551, 2003 – 1125, 2004 – 1190, 2005 – 1986, 2006 – 1731, 2007 – 1823, 2008 – 1761, 2009 – 1857, 2010 – 1736, в 2011 г. – 2052 деяния.

Статистика принятых решений об отказе в возбуждении уголовного дела в местах лишения свободы показывает: в 2000 г. их было 176, 2001 – 232, 2002 – 140, 2003 – 67, 2004 – 79, 2005 – 81, 2006 – 54, 2007 – 72, 2008 – 138, 2009 – 137, 2010 – 28, в 2011 г. – 91. Налицо тенденция к росту их количества.

Основная тенденция в динамике показателей временной нетрудоспособности лиц, содержащихся в тюрьмах, связанной с травмами, отравлениями и некоторыми другими последствиями воздействия внешних причин, за исследуемый период (2006–2011) выражалась также в росте регистрируемых показателей: так, в 2011 г. по отношению к базовому 2006 г. рост данных показателей составил 294,9 %.

Как свидетельствует статистика, число предотвращенных преступных деяний в тюрьмах УИС России более чем в тысячу раз превышает количество зарегистрированных преступлений.

Вторая глава **«Личность осужденного, совершившего преступление при отбывании наказания в тюрьме, и детерминизм данных преступлений»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Криминологическая характеристика личности осужденного, совершившего преступление при отбывании лишения свободы в тюрьме»* рассматривается структура личности преступника, приводятся результаты анализа статистических данных и проведенного соискателем социологического исследования личности осужденных, совершивших преступления в тюрьмах.

Социально-демографическая характеристика осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьмах УИС России. Анализ возрастного состава осужденных в тюрьмах показал, что 70,11 % из них – лица до 36 лет, 24,4 – 18–24 лет, 29,8 % – от 36 лет и старше. При этом возраст осужденных коррелирует с числом судимостей.

В числе изученных нами осужденных, совершивших противоправные действия и преступления в тюрьмах, не состоят в браке 59,8 %, начальное общее образование имеют 4,1 %, основное общее (неполное среднее) – 29 %, среднее общее – 26,4 %, среднее специальное – 28,1 %, незаконченное высшее – 10,7 %, высшее – 1,7 %.

Уголовно-правовая характеристика. Среди осужденных, совершивших преступления в тюрьмах, 53,5 % отбывают наказание за преступления против собственности, 33 % – против жизни и здоровья, 5,1 % – против здоровья населения и общественной нравственности, 2,5 % – против общественной безопасности, 1,7 % – против свободы, чести и достоинства личности, столько же – против половой неприкосновенности и половой свободы личности, 0,8 % – против правосудия.

По срокам лишения свободы: преобладает группа лиц, лишенных свободы на срок от 4 до 7 лет (43,5 %), от 8 лет и более (39,1 %). Осужденные на срок от 1 года до 3 лет составляют 17,4 %. По данным нашего исследования, среди лиц, совершивших правонарушения в тюрьмах, 11,3 % считают свое наказание незаконным, несправедливым, 54 % – законным, справедливым, 34,6 % – индивидуализированным.

Автором установлено, что среди осужденных, совершивших преступления в тюрьмах, 41 % имели одну судимость, 32,3 % – две, 20,7 % – три, 4 % – четыре, 2 % – пять судимостей, при этом выделяется возрастная группа 18–24 лет неоднократно судимых, которые значительно чаще, чем другие, совершали противоправные действия. По данным проведенного анкетирования и бесед, этой группой преступников совершаются такие правонарушения и преступления, как распитие спиртных напитков (42 %), хулиганство (45 %); кражи (57 %);

насилие против жизни и здоровья (75 %); незаконный оборот наркотических веществ (100 %); неслужебные связи с администрацией (68 %).

Уголовно-исполнительная характеристика. Количество лиц, состоящих на профилактическом учете, составляет 9,56 % от среднесписочной численности спецконтингента в тюрьмах. Доля нарушителей правопорядка среди осужденных в тюрьме – 39,5 %. При этом 14,4 % осужденных совершили противоправные поступки при эпизодическом распитии спиртных напитков.

Нравственно-психологическая характеристика указывает на повышенную криминальную активность осужденных молодого возраста (18–24 лет), отличающихся импульсивностью, корыстными устремлениями, в отдельных случаях желанием к самоутверждению в условиях тюрьмы, что приводит их к совершению преступлений. Изучение отношения осужденных к совершенному преступлению и назначенному наказанию показало, что восемь из десяти опрошенных не сожалеют о совершенном преступлении. Полученные данные отражают присущую таким осужденным определенную демонстративность высказываний, проистекающую из действия психических механизмов самозащиты. Контингент осужденных, совершивших преступления, неоднороден, что объясняется их психологическими особенностями, неформальным статусом, индивидуальной линией поведения.

Медицинские и иные социально значимые характеристики. Около 7,8 % осужденных, совершивших правонарушения в тюрьмах, имеют психические патологии. Проведенное диссертантом выборочное исследование показало: обязательное лечение от алкоголизма применяется к 12,1 % осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьмах, от наркомании – 10,3 %. Эти показатели превышают данные переписи осужденных 1999 г. по применению обязательного лечения от алкоголизма в 1,73, от наркомании – в 2,3 раза.

Во втором параграфе *«Причины и условия совершения преступлений осужденными в условиях тюремной изоляции»* дан анализ причин и условий, способствующих преступному поведению в тюрьмах. Автор произвел собственную классификацию данных причин и условий.

К *идеологическим причинам и условиям* относится криминальная субкультура, негативный климат мест изоляции. Большая часть осужденных предпочитает обеспечить свою личную безопасность самостоятельно или обратившись к «смотрящему» (31,4 %), криминальному «авторитету» (9,1 %), и только 29,7 % осужденных, отбывавших наказание неоднократно, считают, что администрация может защитить их от преступных посягательств только в зависимости от конкретной ситуации. К администрации ИУ, прокурору готовы обратиться не более 5 % осужденных.

К *социально-экономическим причинам и условиям* относятся социальный статус осужденного, его обеспеченность материальными благами, которые напрямую зависят от состояния экономики страны. За последнее десятилетие ухудшилось положение с обеспечением осужденных работой: доля постоянно работающих сократилась вдвое. Кардинальное решение проблемы обеспечения осужденных трудом можно рассматривать и в качестве мощного антикриминогенного фактора, направленного на сокращение постпенитенциарного рецидива.

Причины и условия правового характера. Тенденции, связанные с существенными изменениями в уголовном, уголовно-исполнительном законодательстве, предопределили изменение состояния преступности, численности и состава осужденных: после принятия смягчающих наказание законов (начиная с УК РФ 1996 г.) был отмечен общий рост преступности, в том числе рецидивной, заметно увеличилось число лиц, совершающих тяжкие, особо тяжкие преступления, и неоднократно судимых.

Нравственно-психологические причины и условия преступности в тюрьмах – низкие моральные стандарты (пренебрежительное отношение к труду, семье, правовой нигилизм и т. д.) характерны для 92 % осужденных.

В свою очередь, условия жизни и быта в тюрьме сами по себе служат причиной повышенной эмоциональной, межличностной, межгрупповой напряженности, тревожности, раздражительности осужденных.

Культурно-образовательные причины и условия преступности в тюрьмах. Выборочное исследование осужденных, не закончивших до совершения преступления среднюю школу, показало, что у большинства из них еще до осуждения сформировалось устойчивое негативное отношение к образованию как к ценности. Из числа осужденных, совершивших преступления в тюрьмах, начальное общее образование имеют 4,1 %, основное общее – 29, среднее общее – 26,4, среднее специальное – 28,1, незаконченное высшее – 10,7, высшее – 1,7 %.

Такие социально позитивные интересы, как стремление к повышению образования, общей культуры, замещаются у правонарушителей примитивными, ситуативными влечениями и квазипотребностями.

Организационно-технические факторы включают в себя: недостаточный профессионализм и просчеты при осуществлении служебной деятельности сотрудниками тюрьмы; упущения в оперативно-розыскной деятельности, малоэффективную профилактику преступлений в целом; низкий уровень воспитательной работы с осужденными.

Медицинские и иные социально значимые причины и условия. Большинство лиц, совершающих правонарушения в тюрьмах, были социально дезадаптированными еще до осуждения. Около 7 % осужденных, содержащихся в тюрьмах, страдают алкогольной и 4 % – наркотической зависимостью, инфекционными и паразитарными болезнями заражено 24,5 %, туберкулезом – 5,3 %, болезни крови, кроветворных органов и иммунные нарушения имеют 0,4 %, болезнями кожи и подкожной клетчатки страдают 5,3 %, у 5 % – болезни мочеполовой системы.

Глава третья **«Перспективы совершенствования системы мер предупреждения преступлений в тюрьмах»** состоит из двух параграфов, в них рассматриваются общая профилактика, а также меры частнопредупредительного и индивидуального характера в системе предупреждения преступлений в тюрьме.

Первый параграф *«Система общей профилактики преступлений осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах»* посвящен формулированию мер общей профилактики с установлением круга субъектов, осуществляющих эту

деятельность. Одно из направлений общей профилактики преступности в тюрьмах – повышение эффективности контроля и надзора со стороны органов суда, прокуратуры, федеральных органов власти, общественных организаций.

В параграфе обосновываются предложения по совершенствованию общей профилактики преступлений в тюрьмах, формулируются выводы, согласно которым следует:

- строить общую профилактику преступлений осужденных на соблюдении ими жесткой дисциплины, разработав Правила внутреннего распорядка тюрем;
- упорядочить деятельность ИУ согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (создание новых видов ИУ с целью распределения и классификации осужденных на виды, в частности тюрем общего, усиленного и особого режимов);
- активизировать социально позитивную ориентацию осужденных в целях их самореализации;
- ускорить принятие Федерального закона «О профилактике правонарушений», в котором целесообразно закрепить основы правового регулирования государственной системы предупреждения преступлений;
- оптимизировать усилия по противодействию криминальной субкультуре;
- осуществить внедрение современных высокотехнологичных систем и средств наблюдения за осужденными;
- повысить качество профессиональной подготовки сотрудников УИС путем обучения в специальных, профильных учебных заведениях;
- обеспечить рост престижа службы в УИС, создать социально защищенные условия прохождения службы в УИС;
- создать специальный налоговый режим в направлении совершенствования налогообложения в УИС;
- рассмотреть вопрос о создании исправительных центров – трудовых спецкомендатур для отбывших наказание.

Второй параграф *«Меры частнопредупредительного и индивидуального характера в системе предупреждения преступлений в тюрьме»* рассматривает вопросы специально-криминологической и индивидуальной профилактики.

Особое внимание следует уделять психолого-педагогическому методу воздействия в тюрьмах, который, как показывает исследование, используется на практике не в полном объеме. Важное место в индивидуальной профилактике приобретает криминологический анализ личности осужденного.

При проведении индивидуальной профилактики, по мнению диссертанта, необходимо:

- выявлять конфликтные ситуации среди осужденных, пресекать их законными методами;
- изучать влияние групп отрицательной направленности осужденных – носителей криминальной субкультуры, действия которых приводят к возникновению конфликтных ситуаций;
- исключить возможность предоставления незаконных льгот лидерам, осужденным отрицательной направленности;
- вести профилактическую работу с осужденными, особенно с лидерами, активными участниками группировок отрицательной направленности.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и практические рекомендации, направленные на решение исследуемой проблемы.

По теме диссертационного исследования соискателем опубликованы следующие работы общим объемом 3,0 п. л.

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК:

1. Белов В.И. Предупреждение преступности в тюрьмах (исторический аспект) // Вестн. Орл. гос. ун-та: федер. науч. журн. – 2010. – № 1 (9). – С. 219–225. – 0,6 п. л.

2. Белов В.И. Российская тюрьма в свете реформирования УИС // Человек: преступление и наказание: науч. журн. / Академия ФСИН России. – 2010. – № 2 (69). – С. 28–32. – 0,6 п. л.

3. Радочина Т.Н., Белов В.И. Криминологическая характеристика личности осужденного, совершившего преступление при отбывании лишения свободы в тюрьме // Уголовно-исполнительное право: науч. журн. / Академия ФСИН России. – 2010. – № 2 (10). – С. 55–59. – 0,8 / 0,6 п. л. (в соавторстве).

Статьи в других научных изданиях:

4. Белов В.И. Реформирование тюрем в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. // Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 22 апр. 2010 г.). – Минск: МВД Респ. Беларусь; Академия МВД Респ. Беларусь, 2010. – С. 89–92. – 0,4 п. л.

5. Белов В.И. Предупреждение преступности в тюрьмах: исторический аспект // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посв. памяти Н.А. Стручкова и М.П. Мелентьева. – Рязань, 2010. – С. 93–102. – 0,5 п. л.

6. Белов В.И. Медицинская безопасность осужденного, отбывающего лишение свободы в тюрьме // Культура безопасности: проблемы и перспективы: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2010. – С. 15–18. – 0,3 п. л.

БЕЛОВ Владислав Иванович
**Предупреждение преступлений осужденных, отбывающих лишение
свободы в тюрьмах**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 29.02.12. Формат 60x84 1/16.
Печ. л. 1,5. Тираж 120 экз. Заказ № 119

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО
Академии права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний
390036, г. Рязань, ул. Сенная, 1