



На правах рукописи

И.И.И.

Иванова Татьяна Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР
(НА ПРИМЕРЕ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ)**

Специальность: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности)

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

12 МАР 2012

Омск – 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Карпов Альберт Леонидович

Официальные оппоненты: **Бирюков Виталий Васильевич**
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Сибирская государственная
автомобильно-дорожная академия»,
проректор по научной работе

Калинина Наталья Михайловна
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Омский государственный
институт сервиса», доцент

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Алтайский
государственный университет»

Защита состоится «13» марта 2012 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.179.01 при ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по адресу: 644053, г. Омск, пл. Лицкевича, 1, ауд. 111.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Автореферат размещен на сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak2.ed.gov.ru/catalogue> и на сайте Омского государственного университета www.omsu.ru

Автореферат разослан «10» февраля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент



Л.Н. Иванова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Актуальность рассмотрения интегрированных хозяйственных структур состоит в значимости интеграции машиностроительных предприятий с целью повышения эффективности их хозяйственной деятельности.

Функционирование вновь образованных интегрированных хозяйственных структур сопряжено с определенными трудностями, поэтому необходимо рассматривать их формирование с точки зрения организационного и производственного соответствия хозяйственной деятельности предприятий внутри структуры. Учитывая сегодняшнее состояние экономики и законодательства, основное внимание уделяется поиску наиболее эффективных форм организации и развития интегрированных хозяйственных структур.

Степень разработанности проблемы Интеграционные процессы исследовались многими отечественными и зарубежными учеными. Формулировка «интегрированная хозяйственная структура» используется в литературе очень редко. В то же время исследований, посвященных разным интегрированным структурам, например финансово-промышленным группам, холдингам и другим объединениям, достаточно большое количество. Финансово-промышленные группы рассматривали такие видные отечественные экономисты, как: В. Цветков, Ю. Винслав, М. Ильин и А. Тихонов, Л. Макаревич, В. Дементьев, Н. Михайлов, С. Пивоваров и др.

Исследованию интегрированных бизнес-групп посвятил свои труды Я. Паппэ, который рассматривает историю возникновения этих крупнейших объединений в отечественной экономике. Д. Львов рассматривал интегрированные бизнес-группы с точки зрения институционального подхода. В. Цветков и Е. Моргунов рассматривают вопросы взаимодействия участников бизнес-группы, а также вопросы стратегического управления, применяя синергетический подход.

В ходе исследования были рассмотрены работы таких зарубежных ученых как Г. Минцберг, П. Друкер, Р. Чандлер, Б. Мильнер, Э. Кэмпбелл, Дж. Гэлбрейт, И. Ансофф, уделявших внимание формированию групп предприятий и особенностям управления пред-

приятными и группами предприятий. В работе используются теоретические основы конкуренции и интеграции, заложенные в трудах М. Портера.

Информационной основой диссертационной работы являются монографии, статьи и обзоры по теме исследования, статистические сборники, нормативно-правовые акты и методические рекомендации, консультации со специалистами и руководством омских предприятий машиностроения, а также авторские расчеты, основанные на отчетности рассмотренных предприятий.

При этом вопросы формирования интегрированных хозяйственных структур с точки зрения целесообразности объединения предприятий на основе оценки их совместимости на сегодняшний день недостаточно хорошо освещены, что определило постановку цели и задач данного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка методических основ формирования интегрированной хозяйственной структуры. Поставленная цель предопределяет решение следующих **задач исследования:**

- 1) уточнить понятие интегрированной хозяйственной структуры;
- 2) построить классификацию интегрированных хозяйственных структур;
- 3) провести анализ интеграционных процессов на омских оборонно-промышленных предприятиях;
- 4) дать оценку внешней и внутренней среды функционирования оборонно-промышленных предприятий;
- 5) определить специфику интеграции оборонно-промышленных предприятий;
- 6) предложить структурно-функциональный подход к интеграции;
- 7) разработать методику оценки целесообразности интеграции оборонно-промышленных предприятий.

Объектом исследования являются интегрированные хозяйственные структуры в оборонно-промышленном комплексе.

Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты формирования интегрированной хозяйственной структуры на оборонно-промышленных предприятиях.

Теоретической и методологической основой исследования являются теория организации, теория систем, фундаментальные ис-

следования и разработки отечественных и зарубежных ученых в области корпоративных объединений, структурно-функциональный подход к образованию интегрированной хозяйственной структуры, а также методология институционального анализа.

В ходе исследования были использованы следующие методы научного познания: метод научной абстракции, индукции, сравнительный анализ, обобщение.

Информационной базой исследования являются оперативная отчетность, внутренние инструкции и регламенты по производственно-хозяйственной деятельности омских оборонно-промышленных предприятий, отраслевые инструкции и методические рекомендации по созданию интегрированных структур, нормативно-правовые акты, материалы отечественной и зарубежной литературы.

Эмпирической базой являются регламенты и планы производственно-хозяйственной деятельности ОАО «ОМКБ», ОАО «Высокие Технологии», ОАО «ОМотКБ», ФГУП «ОНИИП», ОАО «ЦКБА», ОАО «Омский завод «Автоматика» и др.

Основные положения работы, раскрывающие **научную новизну исследования**:

- уточнено понятие интегрированной хозяйственной структуры в следующих моментах:

- 1) интегрированная хозяйственная структура образуется посредством трансформации структуры и характера отношений между участниками, что приводит к снижению транзакционных издержек;

- 2) в основу интеграции заложена система долгосрочных договоров о сотрудничестве, предполагающих обмен специфическими ресурсами;

- 3) гибкие и устойчивые связи между участниками интегрированной хозяйственной структуры выступают как конкурентное преимущество, которое способно привести к реализации потенциала ее развития.

- предложен структурно-функциональный подход к интеграции, который состоит в следующем: 1) проведение анализа структуры и характера экономических связей между рассматриваемыми предприятиями при выполнении ими специфических функций проектирования, разработки и выпуска готовой продукции; 2) направленность интеграции на повышение эффективности совместной дея-

тельности предприятий путем взаимодополнения их структурных подразделений.

- выработана методика оценки целесообразности интеграции оборонно-промышленных предприятий, которая включает в себя: анализ внешней среды функционирования предприятий, оценку эффективности использования ресурсов, расчет показателей совместимости и оценку результативности интеграции с помощью прогнозных показателей.

Практическая значимость исследования

Данные наработки могут быть полезны государственным органам управления для разработки законодательных основ формирования и функционирования интегрированных хозяйственных структур в отечественной экономике. Это сможет существенно улучшить ориентацию экономических субъектов при выборе организационно-экономической формы при создании интегрированной хозяйственной структуры.

Результаты данного исследования могут быть полезными для собственников и руководителей предприятий, намеревающихся организовать интегрированную хозяйственную структуру, в части методического обеспечения организационных преобразований, обоснования интеграции.

Реализация результатов исследования

Основные положения диссертации реализованы:

- в научных исследованиях, посвященных изучению интегрированных хозяйственных структур г. Омска;
- в образовательном процессе при подготовке курсов «Экономика», «Прикладная экономика».

Апробация результатов исследования

Основные теоретические и методические положения, полученные в ходе диссертационного исследования, докладывались автором и обсуждались на научных семинарах кафедры «Экономическая теория и предпринимательство» Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, научно-практических конференциях различного уровня, в том числе на Всероссийской научно-практической конференции «Экономика и управление в современных условиях» (Красноярск, 2008), на Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы формирования трудо-

вых отношений» (Омск, 2009), на Всероссийской научно-практической конференции «Инновационное развитие и промышленная политика» (Биробиджан, 2009).

Публикации

По теме диссертации опубликовано 15 научных статей, в т.ч. 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура работы

Диссертация изложена на 149 страницах машинописного текста; состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 111 наименований, 10 приложений, содержит 20 таблиц, 10 рисунков.

Во введении раскрыты актуальность диссертационной работы, степень разработанности проблемы, цели и задачи диссертационного исследования, объект и предмет, теоретическая и методологическая основа исследования, методы, информационная база, наиболее существенные результаты, полученные автором, научная новизна, практическая значимость исследования, реализация и апробация результатов исследования, публикации и структура диссертационной работы.

В первой главе диссертационной работы «Теоретические основы формирования интегрированных хозяйственных структур» уточнено понятие «интегрированная хозяйственная структура» с точки зрения институционального подхода. Кроме того, построена единая классификация интегрированных хозяйственных структур, показывающая основные этапы и суть их формирования на основе разработанных автором критериев.

Во второй главе «Особенности интеграции оборонно-промышленных предприятий» проведен анализ интеграционных процессов на омских оборонно-промышленных предприятиях, дана оценка внешней и внутренней среды функционирования оборонно-промышленных предприятий и определены факторы и специфические особенности интеграции оборонно-промышленных предприятий.

В третьей главе диссертационного исследования «Разработка методики формирования интегрированных хозяйственных структур» предложен структурно-функциональный подход к интеграции и разработана методика оценки целесообразности интеграции оборонно-промышленных предприятий.

В заключении содержатся основные выводы по результатам диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено понятие интегрированной хозяйственной структуры

В диссертационной работе проведен сравнительный анализ различных организационно-экономических форм интеграции, что позволило уточнить понятие «интегрированная хозяйственная структура» на основе институционального подхода.

Интегрированная хозяйственная структура – это экономическая система, образованная посредством трансформации структуры и характера отношений между самостоятельными предприятиями в направлении закрепления устойчивых и гибких связей на основе долгосрочных договоров о сотрудничестве с целью повышения конкурентоспособности.

При этом трансформация структуры и характера отношений между самостоятельными предприятиями основана на выборе направления и степени интеграции участников.

В данном определении акцент сделан на объединении самостоятельных структур, сохраняющих статус юридического лица. Также в качестве основного признака приводится система долгосрочных договоров о сотрудничестве, которые носят отношенческий характер, то есть выходят за рамки строгих контрактов. В некоторых случаях это могут быть просто устные договоренности, неизменно соблюдаемые участниками.

Фирма, не входящая в интегрированную хозяйственную структуру, имеет статус самостоятельного хозяйствующего субъекта, который не связан вариативными договоренностями, как фирмы в интегрированной хозяйственной структуре, заключает строгие контракты с другими рыночными субъектами и редко выходит за рамки заключенных контрактов. В этом состоит негибкость фирмы как рыночного субъекта. Относительно понятия устойчивости можно сказать, что фирма является более целостным субъектом в данном отношении, в отличие от интегрированной хозяйственной структуры, где строгих регламентов не существует.

На рисунке 1 изображены основные элементы уточнения определения интегрированной хозяйственной структуры с точки зрения институционального подхода.

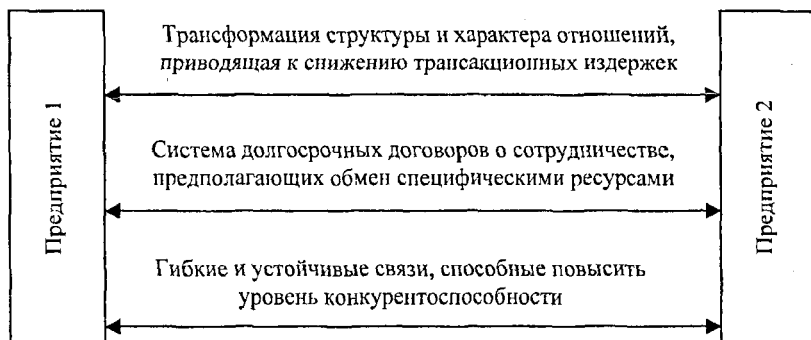


Рис. 1. Уточнение определения интегрированной хозяйственной структуры с точки зрения институционального подхода

Интегрированная хозяйственная структура является институтом, альтернативным рынку. На рынке связи между компаниями являются более динамичными, чем в интегрированной хозяйственной структуре.

Связи в интегрированной хозяйственной структуре закреплены договором о создании структуры и долговременными отношениями между участниками, в то время как на рынке долгосрочные договоры могут быть расторгнуты в любой момент, что вызывает повышенные риски функционирования компаний. При этом отдельная фирма — это рыночный субъект, в котором внутренние связи выражены более четко, чем в интегрированной хозяйственной структуре. Такие связи имеют более устойчивый характер, так как закреплены регламентами и различными положениями компании.

Существенное снижение издержек функционирования интегрированной хозяйственной структуры по сравнению с функционированием отдельной фирмы как самостоятельного субъекта явилось главной причиной развития и становления новых форм организации бизнеса.

При этом, сравнивая издержки функционирования рынка и интегрированной хозяйственной структуры, тоже можно прийти к выводу о целесообразности дальнейшего развития интегрированных структур.

В отличие от существующих определений интегрированных структур, где акцент сделан на выстраивании отношений между предприятиями на правах собственности, в основу предложенного определения положены взаимоотношения между предприятиями на основе долгосрочных договоров о сотрудничестве, предполагающих обмен специфическими ресурсами (например, высокотехнологичное оборудование).

Гибкие и устойчивые связи – это связи между предприятиями, обеспечивающие наиболее эффективное сочетание во времени и пространстве всех звеньев производственного процесса.

В предложенном определении особое внимание уделено интеграции самостоятельных предприятий, функционирующих в единой технологической цепочке. Это обусловлено отношением рассматриваемых предприятий к высокотехнологичной отрасли промышленности – оборонно-промышленному комплексу, где генеральным заказчиком является государство.

2. Предложен структурно-функциональный подход к интеграции

Зачастую трудности в деле образования интегрированной хозяйственной структуры обусловлены неверным выбором подхода к образованию интегрированной структуры.

Сравнительный анализ различных подходов к образованию организационно-экономических структур показал, что они могут быть ограниченно применимы к интеграции оборонно-промышленных предприятий.

Особенности интеграции оборонно-промышленных предприятий стали причиной разработки собственного подхода к интеграции предприятий. Схема структурно-функционального подхода к интеграции представлена на рисунке 2.



Рис. 2. Структурно-функциональный подход к интеграции

Итак, структурно-функциональный подход к интеграции предприятий состоит в следующем:

1) проведение анализа структуры и характера экономических связей между рассматриваемыми предприятиями при выполнении ими специфических функций проектирования, разработки и выпуска готовой продукции;

2) направленность интеграции на повышение эффективности совместной деятельности предприятий путем взаимодополнения их структурных подразделений.

Структурная составляющая подхода предполагает анализ внешней и внутренней среды функционирования предприятий и оценку эффективности их интеграции.

Функциональная составляющая подхода отражает процедуру формирования интегрированной хозяйственной структуры.

Основными функциями подхода являются:

1) Выбор предприятий для вступления в интегрированную хозяйственную структуру.

2) Оценка целесообразности интеграции предприятий.

3) Заключение договора о создании интегрированной хозяйственной структуры.

4) Создание координационного совета (или центральной компании).

5) Построение стратегии совместной работы и построение единых:

а) бизнес-процесса;

б) системы информационных потоков;

в) технологии

3. Разработана методика оценки целесообразности интеграции оборонно-промышленных предприятий

Анализ методик оценки эффективности интеграции показал, что в настоящее время нет общепризнанной комплексной методики, позволяющей оценить целесообразность и эффективность образованной интегрированной хозяйственной структуры.

Ограниченность отдельных методик состоит в том, что акцент на финансово-экономические показатели предприятий может привести к ошибочным решениям вследствие того, что данные показатели характеризуют отдельные аспекты деятельности предприятия и

не учитывают совместимость предприятий. Возникает вероятность пропустить благоприятные возможности интеграции, когда не учитывается синергетический эффект, возникающий при объединении предприятий.

Правильнее сказать, что мы оцениваем целесообразность, чем эффективность интеграции, так как помимо показателей, характеризующих эффективность и результативность деятельности организации, для обоснования необходимости интеграции мы должны оценить показатели совместимости предприятий.

Мы предлагаем следующую методику оценки целесообразности интеграции оборонно-промышленных предприятий (рис. 3).

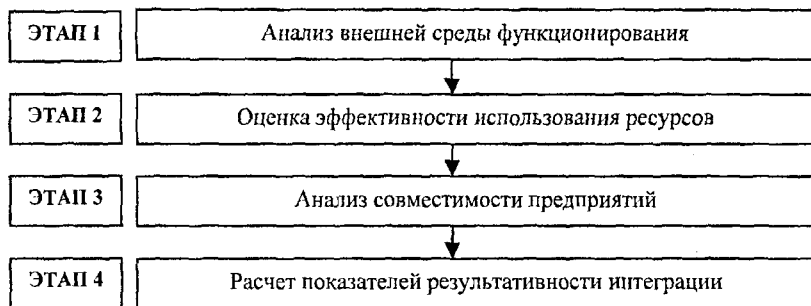


Рис. 3. Методика оценки целесообразности интеграции оборонно-промышленных предприятий

Цель методики: обоснование целесообразности формирования интегрированной хозяйственной структуры.

Расчетная часть методики:

1) Первый этап методики – анализ внешней среды функционирования предприятия включает в себя оценку государственного оборонного заказа, оценку степени концентрации в отрасли и анализ факторов создания интегрированной хозяйственной структуры.

2) Анализ внутренней среды функционирования предприятий: это анализ эффективности использования ресурсов.

Анализ эффективности использования ресурсов проводится с помощью расчета относительных отклонений по каждому виду ре-

сурсов и расчета показателей интенсификации и эффективности использования ресурсов в динамике. Далее приводится сравнительная оценка эффективности использования ресурсов на выбранных предприятиях.

3) Анализ совместимости предприятий – производится расчет уровня интегральной совместимости предприятий с помощью ряда показателей интеграции: показатели рыночной интеграции, использования основных средств и оборудования, научной интеграции, информационной интеграции, интеграции кадров и технологической интеграции.

4) Расчет показателей результативности интеграции – оценивается результативность интеграции с помощью прогнозных показателей выручки, себестоимости, прибыли и рентабельности предприятий до и после интеграции.

Рассмотрим применение представленной методики для обоснования целесообразности интеграции омских оборонно-промышленных предприятий: ОАО «ОМашКБ» и ОАО «Высокие Технологии».

Этап № 1. Анализ внешней среды функционирования.

Омская оборонно-промышленная отрасль характеризуется высоким уровнем концентрации.

Непосредственным фактором объединения является сложность и взаимосвязанность технологического процесса рассматриваемых предприятий. ОАО «ОМКБ» и ОАО «Высокие Технологии» совместно занимаются проектированием и изготовлением агрегатов для авиадвигателей и участвуют во многих перспективных программах двигателестроения. Взаимосвязь технологических процессов ОАО «ОМКБ» и ОАО «Высокие Технологии» является побудительным мотивом для объединения в целях сокращения разрывов во времени при изготовлении продукции и недопущения простоя станков и другого оборудования.

Другим важным фактором объединения рассматриваемых предприятий является наличие необходимого уровня технического оснащения для обеспечения выпуска продукции в нужном объеме и требуемого качества. Объединение научного потенциала ОАО «ОМКБ» и научно-производственной базы ОАО «Высокие Технологии» позволит существенно сократить сроки от момента разработки

изделия до момента выпуска его в серийное производство и своевременно выполнить государственные заказы.

Этап № 2. Оценка эффективности использования ресурсов.

Анализ показателей интенсификации и эффективности хозяйственной деятельности ОАО «ОМКБ» за пять лет с 2007 по 2011 гг. свидетельствует о повышении производительности труда, материалоотдачи, фондоотдачи и о снижении амортизациоотдачи и оборачиваемости оборотных средств (табл. 1).

Таблица 1

Показатели динамики интенсификации и эффективности по ОАО «ОМКБ» за 2007–2011 гг., тыс. руб.

№ п/п	Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
1.	Производительность труда, тыс. руб. на одного работника	222,456	273,485	366,710	437,204	546,898
2.	Материалоотдача (выход продукции на 1 рубль МЗ), руб.	13,471	10,034	8,760	7,882	9,212
3.	Амортизациоотдача, руб.	32,259	68,170	18,430	15,119	8,619
4.	Фондоотдача, руб.	5,571	6,708	8,174	7,767	3,967
5.	Зарплатоотдача, руб.	2,843	2,725	2,802	2,659	3,141
6.	Оборачиваемость оборотных средств	1,659	1,616	1,518	1,400	1,329

Анализ показателей интенсификации и эффективности хозяйственной деятельности ОАО «Высокие Технологии» за пять лет с 2007 по 2011 гг., представленный в таблице 2, показал, что повысились производительность труда, материалоотдача, амортизациоотдача, оборачиваемость оборотных средств и, снизились фондоотдача и зарплатоотдача.

Таблица 2

Показатели динамики интенсификации и эффективности по ОАО
«Высокие Технологии» за 2007–2011 гг., тыс. руб.

№ п/п	Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
1.	Производительность труда, тыс. руб. на одного работника	256,184	194,815	323,908	403,537	507,387
2.	Материалоотдача (выход продукции на 1 рубль МЗ), руб.	7,716	2,740	3,435	3,892	5,030
3.	Амортизациоотдача, руб.	10,204	22,904	30,297	30,092	35,465
4.	Фондоотдача, руб.	0,898	1,879	2,663	3,222	2,666
5.	Зарплатоотдача, руб.	2,449	2,623	3,328	2,527	2,456
6.	Оборачиваемость оборотных средств	0,729	1,239	1,825	1,655	1,679

На ОАО «Высокие Технологии» недостаточно эффективно используются фонд оплаты труда и основные производственные фонды. В то же время на ОАО «ОМКБ» недостаточно эффективно используются материалы и оборотные средства.

Таким образом, можно говорить о недостаточно эффективном использовании имеющихся ресурсов и целесообразности интеграции предприятий с целью компенсировать недостатки одного предприятия преимуществами другого путем создания единого бизнес-процесса.

Анализ показателей интенсификации и эффективности хозяйственной деятельности ОАО «ОМКБ», представленный в таблице 3 показал, что повысились производительность труда, материалоотдача, фондоотдача и, снизились амортизациоотдача и оборачиваемость оборотных средств. В целом, эффект от интенсификации использования всех производственных ресурсов на ОАО «ОМКБ» составил на конец 2011 г. 34445 тыс. руб.

На основе проведенного анализа можно сказать, что на ОАО «Высокие Технологии» имеет место перерасход ресурсов в размере 20048 тыс. руб. Такая ситуация возникла из-за большого перерасхода по основным производственным фондам и по коммерческим расходам.

Таблица 3

Сравнительный анализ
эффективности использования ресурсов, тыс. руб.

№ п/п	Относительные отклонения по каждому виду ресурсов	ОАО «ОМКБ»	ОАО «Высокие Технологии»
1	Относительное отклонение по фонду оплаты труда	-34654	8746
2	Относительное отклонение по матери- альным ресурсам	-10998	-30028
3	Относительное отклонение по аморти- зации	29951	-3822
4	Относительное отклонение по управ- ленческим расходам	-38062	-14113
5	Относительное отклонение по коммер- ческим расходам	5933	16408
6	Относительное отклонение по основ- ным производственным фондам	-9587	49244
7	Относительное отклонение по оборот- ным средствам	22972	-6387
8	Резерв по себестоимости	-15701	18176
9	Совокупная эффективность хозяйст- венной деятельности	-34445	20048

Таким образом, на основе рассчитанных резервов по использо-
ванию ресурсов на обоих предприятиях можно говорить о недоста-
точно эффективном их использовании и целесообразности интегра-
ции предприятий с целью компенсировать недостатки одного
предприятия преимуществами другого путем создания единого биз-
нес-процесса.

Этап № 3. Анализ совместимости предприятий.

Интегральную совместимость предприятий можно определить
на основе ряда показателей интеграции (табл. 4).

Итоговый уровень интегральной совместимости ОАО «ОМКБ»
и ОАО «Высокие Технологии»:

$$\text{УИС} = 0,165 * 0,14 + 0,136 * 0,23 + 0 * 0,15 + 0 * 0,10 + 0,14 * 0,13 + 0,2 * 0,25 = 0,12258 \text{ или } 12,26 \%$$

Итоговый уровень интегральной совместимости ОАО «ОМКБ» и ОАО «ОМотКБ»: УИС = $0,06 * 0,14 = 0,0084$ или 0,84 %.

Таблица 4

Определение уровня интегральной совместимости
оборонно-промышленных предприятий

№ п/п	Показатель совместимости	Весовой коэффициент	ОАО «Вы- сокие Тех- нологии»	ОАО «ОМотКБ»
1.	Показатель рыночной интеграции	0,14	0,165	0,06
2.	Показатель интеграции производственных мощностей	0,23	0,136	–
3.	Показатель научной интеграции	0,15	–	–
4.	Показатель информационной интеграции	0,10	–	–
5.	Показатель интеграции кадров	0,13	0,14	–
6.	Показатель технологической интеграции	0,25	0,2	–

Для более точного определения уровня интегральной совместимости предприятий применяются диапазоны значений, определяемые экспертным путем (табл. 5).

Таблица 5

Диапазоны значений для оценки уровня
интегральной совместимости предприятий

Диапазон значений (%)	1–10	10–30	>30
Уровень интегральной совместимости	малый	средний	высокий

В итоге делаем вывод об уровне интегральной совместимости.

1. Предприятия малосовместимы (диапазон 1–10).
2. Средний уровень интегральной совместимости предприятий (диапазон 10–30).
3. Высокий уровень интегральной совместимости предприятий (диапазон >30).

По результатам выполненных расчетов можно утверждать, что наибольшим потенциалом совместимости обладают ОАО «ОМашКБ» и ОАО «Высокие Технологии». Между данными предприятиями существует средний уровень интегральной совместимости.

Этап № 4. Расчет показателей результативности интеграции.

На данном этапе проводится расчет основных показателей результативности деятельности предприятий до и после их объединения на основе исходных данных хозяйственной деятельности потенциальных участников интеграции.

Таблица 6

Прогнозные показатели деятельности ОАО «ОМКБ» и ОАО «Высокие Технологии» до и после интеграции, тыс. руб.

№	Показатели	До интеграции			После интеграции			Увеличение/Снижение		
		2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
1.	Выручка от продаж	1920056	2739826	3949348	2155455	3075729	4433538	+235399	+335903	+484190
2.	Себестоимость	1534905	2277925	3400276	1346726	1998651	2983402	-188179	-279274	-416874
3.	Валовая прибыль	385151	461901	549072	808729	1077078	1450136	+423578	+615177	+901064
4.	Рентабельность продаж	0,201	0,169	0,139	0,375	0,350	0,327	+0,174	+0,181	+0,188

Таким образом, можно прогнозировать положительное влияние интеграции на деятельность рассматриваемых предприятий, так как по показателям выручка от продаж, валовая прибыль и рентабельность продаж прослеживается увеличение, а по показателю себестоимость, наоборот, снижение.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Иванова Т.В. Выбор предприятий для формирования конкурентоспособной интегрированной бизнес-группы // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4 (32). – 488 с. – С. 120–123. 0,2 п.л.
2. Иванова Т.В. Интеграционные процессы в омском машиностроительном комплексе // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2010. – № 4. – С. 44–49. 0,3 п.л.
3. Иванова Т.В. Конкурентоспособность машиностроительных предприятий Омской области и образование интегрированной хозяйственной структуры // Вестник НГУ. – 2009. – Т. 9. – Вып. 4. – 240 с. – С. 111–119. 0,5 п.л.
4. Иванова Т.В. Процесс создания конкурентоспособной интегрированной хозяйственной структуры // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2009. – № 11 (61). – С. 45–48. 0,2 п.л.
5. Иванова Т.В. Методика оценки целесообразности интеграции на омских оборонно-промышленных предприятиях // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2011. – № 4. – С. 25–30. 0,3 п.л.

Статьи, материалы конференций в прочих изданиях:

6. Иванова Т.В. Методики оценки эффективности интеграции предприятий // Достижения, проблемы, перспективы современной науки: материалы Межвузовской (заочной) научно-практической конференции. Омск, 12 апреля – 12 июня 2010 г. / отв. ред. Л.Г. Сапина. – М.: Изд-во СГУ, 2010. – 194 с. – С. 106–115. 0,6 п.л.
7. Иванова Т.В. Определение понятия интегрированная бизнес-группа // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2009. – № 3. – С. 14–18. 0,3 п.л.
8. Иванова Т.В. Подходы к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий при формировании интегрированной бизнес-группы // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2009. – № 4. – С. 107–113. 0,4 п.л.
9. Иванова Т.В. Проблемный характер развития интегрированных бизнес-групп. Экономика и общество: рациональность и ответственность: коллективное монографическое исследование / О.П. Куз-

- пецова, Н.П. Салохин, В.В. Николин, В.П. Рылов [и др.] – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2009. – 260 с. – С. 152–157. 0,3 п.л.
10. Иванова Т.В. Проблемы управления интегрированными бизнес-группами в условиях экономического кризиса // Инновационное развитие и промышленная политика: материалы II Всероссийской научно-практической заочной конференции. 18 мая – 29 мая 2009 г. – Биробиджан: Изд-во Дальневосточной государственной социально-гуманитарной академии, 2009. – 142 с. – С. 109–112. 0,2 п.л.
 11. Иванова Т.В. Создание интегрированной бизнес-группы для повышения конкурентоспособности предприятий машиностроительного комплекса Омской области // Инструменты анализа и управления переходными состояниями в экономике: материалы IV Научно-практической конференции (Екатеринбург, 4 декабря 2009 г.). – Екатеринбург: ИУиП УрГУ, 2009. – 87 с. – С. 28–30. 0,3 п.л.
 12. Иванова Т.В. Условия формирования интегрированной хозяйственной структуры // Материалы Второй Всероссийской научной интернет-конференции «Предпринимательство как социально-экономический феномен в истории России». – Омск: ОмГПУ, 2010.
 13. Кузнецова* Т.В. Выбор организационной структуры при интеграции бизнеса // Экономика и управление в современных условиях: материалы всероссийской заочной научно-практической конференции / сост. Т.А. Кравченко; Сибирский институт бизнеса, управления и психологии. – Красноярск, 2008. – Часть II. – 518 с. – С. 10–18. 0,5 п.л.
 14. Кузнецова* Т.В. Преимущества и недостатки функционирования финансово-промышленных групп // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2007. – № 3. – С. 25–29. 0,3 п.л.
 15. Кузнецова* Т.В. Функционирование интегрированной бизнес-группы: микроэкономический аспект // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2009. – № 1. – С. 14–18. 0,3 п.л.

* Фамилия Кузнецова изменена на Иванова в связи со вступлением в брак.

Иванова Татьяна Викторовна

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР
(НА ПРИМЕРЕ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ)

Специальность: 08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством» (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами промышленности)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано к печати 06.02.2012. Формат бумаги 60x84 1/16.
Печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ 34.

*Издательство ОмГУ
644077, г. Омск-77, пр. Мира, 55а, госуниверситет*