



4858509

На правах рукописи

Д. Рукавишников

РУКАВИШНИКОВ Даниил Валентинович

**СОВРЕМЕННЫЕ ЦЕННОСТИ
И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

- 3 НОЯ 2011

Нижний Новгород – 2011

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права
НОУ ВПО «Нижегородская правовая академия» (институт).

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Толстик Владимир Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Головкин Роман Борисович;
кандидат юридических наук, доцент
Лаврентьев Александр Рудольфович

Ведущая организация: Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова

Защита состоится 17 ноября 2011 года в 9 часов на заседании диссертационного совета Д-203.009.01 при Нижегородской академии МВД России по адресу: 603144, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3. Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородской академии МВД России.

Автореферат разослан «__» октября 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Миловидова М.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Политика любого государства имеет своей целью создание такого механизма государственного управления и реализации права, когда все члены общества в своей деятельности неукоснительно придерживались бы предписаний законов и иных нормативных правовых актов, иными словами, поступали правомерно.

Осуществляя целый спектр реформ по различным направлениям и сферам жизнедеятельности общества и государства, власти нашей страны одновременно реализуют комплекс мер по укреплению правовой основы государственной и общественной жизни как одного из важнейших направлений дальнейшего развития страны. Все это, естественно, требует искоренения всего того, что мешает нормальному функционированию и развитию общества, что расшатывает его правовые устои, сводит все усилия властей по реформированию аппарата управления на минимально возможный уровень эффективной отдачи.

Эффективно организовать управление обществом, предупредить совершение правонарушений и минимизировать негативные последствия противоправности позволяет выявление мотивов следования нормам права, установление закономерностей формирования правомерного поведения. В этом и проявляется актуальность проблемы правомерного поведения в решении основных вопросов теории и практики правового регулирования.

Правомерное поведение – необходимое условие организованного человеческого общежития, цивилизованных человеческих отношений. Совокупность правомерных поступков характеризует уровень законности и правопорядка в стране. Таким образом, правомерность поведения членов общества, уважение действующего законодательства – это определяющая черта правового государства, показатель его высокой культуры (общей, правовой, духовной).

Борьбе с преступностью и проблемам правомерности поведения уделяет активное внимание высшее руководство нашей страны. С приходом к вла-

сти Президента Д.А. Медведева такое внимание обрело новые формы. В частности, Д.А. Медведев не остановился на традиционно правоохранительном варианте решения указанных проблем и уже в ноябре 2008 года в своем первом президентском Послании Федеральному Собранию РФ значительное внимание уделил ценностям нашего общества, их значимости в жизни государства в целом, их воспроизводству и упрочению.

Позиция и усилия светских властей страны нашли поддержку и у властей религиозных. В одном из своих интервью в ноябре 2009 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выразил неизменно верную и глубочайшую по смыслу мысль о том, что «любая модернизация, любая реформа, любая перемена должна осуществляться на основе фундаментальных ценностей. Перемены не могут разрушать эти ценности... мы должны так модернизировать страну, чтобы одновременно сохранять и укреплять нравственное измерение личной, семейной и общественной жизни»¹.

Все это не могло остаться не замеченным для научных и творческих кругов и подтолкнуло гуманитарную общественность вновь и с большим вниманием обратиться к вопросам и проблематике правомерного поведения. При этом «на повестку» стали не только вопросы и проблемы практического плана, но и различные вопросы теоретического характера.

Ценность явления определяется его вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности. По отношению к человеку ценности служат объектами его интересов, а для его сознания выполняют роль повседневных ориентиров в предметной и социальной действительности. В каждой жизненной ситуации всегда имеется несколько возможных вариантов поведения. Выбор варианта поведения определяется системой ценностей, разделяемой человеком, и их иерархией. Именно поэтому ценности, разделяемые человеком, являются в своей совокупности одним из важнейших факторов, детерминирующих поведение членов любого общества, в том числе поведение правомерное.

¹ Интервью Святейшего Патриарха Кирилла для программы «Национальный интерес» // <http://www.patriarchia.ru/db/text/950675.html>

Однако любому человеку в процессе своей жизнедеятельности свойственно изменять набор разделяемых им ценностей, что происходит в результате приобретаемого им социального опыта. Изменение системы ценностей человека может естественным образом сказаться на правомерности его поведения в будущем. Более того, ценности в общественной жизни и в общественном сознании меняются и в ходе самой истории. «Ценности не вечны. На протяжении веков и тысячелетий их набор и характер неоднократно менялся. Часть ценностей устаревала и отходила в прошлое, другие переосмысливались, третьи возникали впервые»¹. То, что сегодня общество рассматривает как «добро», завтра может рассматриваться как «зло» и наоборот.

Знание доминирующих на определенном этапе развития и в определенном обществе, группе людей ценностей, прежде всего, нравственных, закономерностей влияния этих ценностей на поведение человека, динамики изменения ценностного сознания на определенном промежутке времени позволяет с достаточно высокой долей вероятности просчитать возможное поведение субъектов в правовом поле того или иного государства. Другими словами, это позволяет предполагать увеличение или уменьшение потенциальной правомерности или противоправности в возможных действиях, а значит, позволяет прогнозировать либо всплеск криминогенности в стране либо упрочение в государстве режима законности и правопорядка.

Таким образом, исследование ценностей, доминирующих на определенном этапе развития государства, в том числе и Российской Федерации, их исторической динамики является не только теоретически актуальным, но и практически значимым, прежде всего, для самого государства и его управленческих потенций. А исследование особенностей правомерного поведения, влияния современных ценностей на его детерминацию представляет интерес не только для теории государства и права, но и для других юридических наук, а также социологии права, политологии, этики, психологии и т. д.

¹ *Мартышин О.В.* Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. – 2004. – № 10. – С. 7.

Степень научной разработанности темы. Несмотря на свое огромное значение, тематика правомерного поведения длительное время не привлекала к себе должного внимания в отечественной юридической науке. Самостоятельным предметом изучения она становится лишь в 70-е годы. Среди первых работ, в которых обосновывались актуальность и необходимость изучения социально одобряемого, юридически значимого поведения, следует назвать статьи И.С. Самощенко¹, Е.А. Лукашевой², С.Н. Сабикенова³ и др.

Наиболее активно исследования данной проблематики проводились в период с середины 70-х до середины 80-х годов XX столетия. Именно тогда появились первые статьи О.П. Алейниковой, В.М. Баранова, Н.Н. Вопленко, В.И. Гоймана, Р.Т. Жеругова, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, О.Э. Лейста, Н.С. Малеина, В.В. Оксамытного, Т.К. Рзаева, Р.К. Русинова, Л.Д. Чулюкина и др., в которых правомерное поведение стало предметом специального научного анализа⁴; были

¹ См.: Самощенко И.С. Правомерное поведение, правонарушения и юридическая ответственность // Теория государства и права / Под ред. Н.Г. Александрова. – М., 1968.

² См.: Лукашева Е.А. Мотивы и поведение человека в правовой сфере // Советское государство и право. – 1972. – № 8.

³ См.: Сабикенов С.Н. О правовой активности личности при социализме // Актуальные проблемы теории социалистического государства и права. – М., 1974.

⁴ См.: Алейникова О.П. Понятие правомерного поведения // Труды ВНИИСЗ. Проблемы совершенствования советского законодательства / Отв. ред. И.Н. Кузнецов. – М., 1977. – Вып. 10; Баранов В.М. Юридическая квалификация правомерного поведения в процессе реализации норм советского права: понятие, необходимость, истинность // Актуальные вопросы советского права (теория и практика) / Отв. ред. В.А. Копылов. – Казань, 1985; Баранов В.М., Гойман В.И. Книги о правомерном поведении личности // Советское государство и право. – 1986. – № 6; Вопленко Н.Н. Правомерное поведение как социальный и юридический процесс // Актуальные проблемы юридического процесса в общенародном государстве / Отв. ред. В.Н. Карташов. – Ярославль, 1979; Жеругов Р.Т. О мотивационных аспектах правомерного поведения личности // Проблемы теории социалистического государства и права / Отв. ред. С.А. Яни. – М., 1977; Кудрявцев В.Н., Малеин Н.С. Закон и пределы правомерного поведения // Советское государство и право. – 1980. – № 10; Лазарев В.В. Правомерное поведение как объект юридического исследования // Советское государство и право. – 1983. – № 11; Лейст О.Э. Методология исследования правомерных и неправомерных действий в развитом социалистическом обществе // Методологические и теоретические проблемы государства и права развитого социализма / Отв. ред. О.Э. Лейст. – М., 1983; Оксамытный В.В. Правовое воспитание и формирование правомерного поведения // Правовое воспитание и социальная активность населения / Отв. ред. В.М. Бабий. – Киев, 1979; Рзаев Т.К. К вопросу о понятии правомерного поведения // Право и идеология: Сборник статей. – Баку, 1986; Русинов Р.К. Сознание и правомерное поведение личности // Советское государство и право. – 1983. – № 5; Чулюкин Л.Д. О правомерном поведении субъектов социалистического общенародного права // Актуальные вопросы советского права (теория и практика) / Отв. ред. В.А. Копылов. – Казань, 1985 и др.

защищены первые диссертации: докторская – В.В. Оксамытного¹, кандидатские – Н.Д. Бусурманова, Т.А. Гуменюк, Н.Г. Швыдак² и др., опубликованы монографии Е.К. Нурпеисова³ и В.В. Оксамытного⁴.

В последние годы современная наука все больше и больше внимания уделяла мотивации правомерного поведения, соответствующему ценностно-ориентационному воздействию, что привело к разработке отдельных теоретических положений такого воздействия, однако до сих пор влияние современных ценностей на правомерное поведение не являлось предметом самостоятельного диссертационного исследования.

Несмотря на полное отсутствие специальных фундаментальных трудов по заявленной теме, существует достаточно широкая научная база, на которую можно опереться. Выделяются публикации: 1) посвященные анализу различных аспектов правомерного поведения и 2) посвященные исследованию ценностной проблематики.

Вопросы правомерного поведения и различные аспекты его детерминант рассматривались в трудах таких ученых, как: О.П. Алейникова, Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, С.Н. Братусь, В.М. Ведяхин, А.Б. Венгеров, Н.В. Витрук, Н.Н. Вопленко, Р.Б. Головкин, В.П. Грибанов, Т.А. Гуменюк, Н.П. Демьянчук, Р.Т. Жеругов, С.Л. Зивс, В.Н. Карташов, Д.А. Керимов, Д.А. Кириллов, С.Н. Кожевников, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, О.Э. Лейст, Е.А. Лукашева, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, М.Н. Марченко, А.В. Мицкевич, Е.К. Нурпеисов, В.В. Оксамытный,

¹ См.: *Оксамытный В.В.* Правомерное поведение личности: Дис... д-ра юрид. наук. – Киев, 1990.

² См.: *Бусурманов Ж.Д.* Социальная активность и правомерное поведение личности в советском обществе: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Алма-Ата, 1984; *Гуменюк Т.А.* Стимулирование правомерного поведения личности в условиях развитого социализма: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 1983; *Швыдак Н.Г.* Факторы формирования правомерного поведения и социально-правовой активности граждан в условиях развитого социализма: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 1980 и др.

³ См.: *Нурпеисов Е.К.* Механизм формирования поведения личности. – М., 1980; *Нурпеисов Е.К.* Психология правомерного поведения. – Алма-Ата, 1984.

⁴ См.: *Оксамытный В.В.* Правовое воспитание – важнейший фактор формирования социально активной личности. – Киев, 1979; *Оксамытный В.В.* Правомерное поведение личности. – Киев, 1985.

В.Д. Перевалов, Т.Н. Радько, Р.А. Ратинов, Ф.М. Рудинский, В.А. Рыбаков, С.Н. Сабикенова, И.С. Самощенко, И.Н. Сенякин, В.А. Толстик, Н.И. Узди-маева, Р.О. Халфина, Л.Н. Фомичева, А.Ф. Черданцев, Н.Г. Швыдак, А.И. Экимов и др.

Теория ценностей и ценностная проблематика разрабатывалась такими учеными, как: А.Ф. Анисимов, С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, О.М. Бакурадзе, В.О. Василенко, М. Вебер, Л. Витгенштейн, Л. Гурьева, О.Г. Дробницкий, Д.И. Дубровский, Ю.М. Жуков, Г.Е. Залесский, А.Г. Здравомыслов, А.Ф. Зотов, Ю.А. Иванов, М.С. Каган, А.М. Коршунов, В. Краус, В.И. Крусс, Н.С. Кузнецов, Е.И. Кукушкина, В.В. Лазарев, Г.Д. Левин, Е.А. Лукашева, Л.С. Мамут, Е.А. Мамчур, Н.И. Матузов, Г.В. Мальцев, Л.А. Микешина, И.С. Нарской, Н. Неновски, В.С. Нерсесянц, И.Б. Новик, П.М. Рабинович, И. Сабо, П.А. Сорокин, Л.Н. Столпович, В.П. Тугаринов, В.А. Толстик, О.И. Цыбулевская, А.Ф. Черданцев, А.И. Экимов, Я. Янев, А.И. Яценко и др.

Несмотря на широкую научную базу, исследовательская работа в обозначенной области далеко не завершена. Ряд аспектов исследуемой проблемы не получили достаточного освещения. Так, до конца не исследован механизм формирования ценностей и ценностных ориентаций, механизм формирования правомерного поведения и процесс его стимулирования изучены лишь в общем виде, до конца не постигнут процесс влияния ценностей на детерминацию правомерного поведения и некоторые иные вопросы. Кроме этого, некоторые выводы и теоретические положения требуют уточнений и раскрытия применительно к новым российским реалиям. Отдельная попытка восполнить указанные пробелы в теории правомерного поведения предпринимается в настоящей работе.

Объект исследования – общественные отношения в области детерминации правового поведения.

Предмет исследования – влияние современных ценностей на правомерное поведение субъектов российского права.

Цель исследования – комплексный общетеоретический анализ механизма воздействия современных ценностей на правомерное поведение субъектов российского права.

Необходимым условием для достижения поставленной цели является решение следующих задач:

- изучить и проанализировать взгляды ученых по вопросу понимания ценности, исследовать объем данного понятия;
- классифицировать ценности и установить их иерархию;
- определить набор ценностей, доминирующих в нашей стране на современном этапе ее развития, и установить их иерархию;
- изучить и проанализировать взгляды ученых по вопросу понимания правомерного поведения, исследовать объем соответствующего понятия;
- осуществить классификацию правомерного поведения;
- выявить факторы, обуславливающие мотивацию правомерного поведения, и установить их иерархию;
- изучить проблемы правомерности и детерминации правомерного поведения в отечественных условиях;
- исследовать механизм и закономерности влияния ценностей на правомерное поведение;
- обосновать динамику влияния современных ценностей России на правомерное поведение;
- сформулировать предложения, направленные на повышение уровня правомерности поведения субъектов права в Российской Федерации.

Методологическая основа диссертационного исследования. В процессе исследования использовались классические общенаучные и специальные методы (анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, исторический, логический, сравнительный, функциональный и другие), объединенные на основе диалектического метода принципом социального детерминизма в развитии общественных отношений.

В процессе исследования ценностей, доминирующих на современном этапе развития России, их иерархии и исторической динамики был использован конкретно социологический метод в форме анкетирования в Краснодарском крае и Нижегородской области.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, разрабатывавших и разрабатывающих ценностную проблематику и вопросы правомерности поведения, специалистов в области философии, теории государства и права, конституционного и иных отраслей права, социологии и психологии.

Расширить теоретическую основу позволит системный подход к предмету исследования.

Нормативную основу исследования составили проанализированные автором Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, иные нормативные правовые акты федерального уровня и субъектов Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили проанализированные автором достижения прикладной экспериментальной психологии, аналитические документы, результаты социологических опросов и иных социологических исследований, статистические данные, справочная и иная литература.

Научная новизна исследования состоит в том, что комплексному общетеоретическому анализу подвергается малоизученное в юридической науке явление. Диссертация представляет собой первое комплексное монографическое исследование, посвященное современным ценностям России и их влиянию на правомерное поведение.

Научная новизна работы заключена в исследовании механизма формирования ценностей и ценностных ориентаций, механизма формирования, проблематики и детерминации правомерного поведения и процесса его стимулирования в современных российских реалиях, механизма влияния ценностей на детерминацию правомерного поведения, особенностей влияния со-

временного набора ценностей, разделяемых большинством членов нашего общества, на правомерность их поведения. Установлен соответствующий понятийно-категориальный аппарат, выявлены и сформулированы соответствующие закономерности, лежащие в основе детерминации правомерного поведения, установлены особенности влияния современных ценностей России на правомерное поведение.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Среди основных инструментов упорядочивания общественных отношений, регуляции поведения людей, наравне с социальными нормами, следует выделять и социальные ценности.

Одной из наиболее важных детерминант правомерного поведения выступает разделяемая человеком совокупность социальных ценностей.

2. *Ценности* – это воспринятые и разделяемые человеком представления (понятия) о благе, значимом и должном, целях и путях их достижения, которые предписывают ему определенные способы и правила поведения.

Совокупность признаваемых и разделяемых личностью ценностей составляет его ценностную систему и определяет его ценностную ориентацию. Ценностная ориентация обнаруживает себя в определенной направленности сознания и поведения человека.

Разделяемая человеком система ценностей может выступать как фактором, подталкивающим человека к противоправному поведению, так и мощнейшим сдерживающим фактором, барьером между социальной средой, подталкивающей к противоправности, и выбором конечного варианта поведения.

3. Сегодня Россия вступила в активную фазу пересмотра ценностей и формирования новых ценностных ориентаций. Практически у каждого десятого жителя нашей страны (из активной части населения) в настоящее время система ценностей либо не сформирована (аморфна, иерархически не выстроена, противоречива, разбалансирована), либо пересматривается. Поведение таких людей может быть непредсказуемым, легко переходящим из правомерного в противоправное и наоборот.

В настоящее время в современном российском обществе пересматриваются в целом или отдельные аспекты содержания таких ценностей, как хорошие манеры, бескорыстие, трудолюбие, терпимость, уважение интересов и мнения других, соблюдение норм общежития, патриотизм, добро, семья, порядочность, жертвенность, общее благо, любовь к Родине и др.

При стагнации развития негативных явлений в ценностном сознании российских граждан и, прежде всего, молодежи, ухудшения криминогенной обстановки в нашей стране в ближайшем будущем не произойдет. При условии развития соответствующих негативных процессов криминогенность в нашей стране может значительно вырасти (потенциал роста – до 400%).

4. Основные причины правонарушающего поведения в нашем государстве на современном этапе его развития, а соответственно и основные факторы, детерминирующие проблематику правомерности, можно объединить в следующие группы: экономические, социально-бытовые, государственно-правовые, духовно-нравственные, алкоголизм, наркомания и токсикомания.

Сущностная проблематика детерминации правомерного поведения субъектов российского права заключена в расхождении между декларируемыми и реальными ценностями, разделяемыми ими. Эта проблема предопределяет основное препятствие к росту правомерности в нашей стране.

В настоящее время в молодежной среде реальная побудительная сила таких ценностей, как деньги, свобода, красота, власть выше, а таких ценностей, как семья, смысл жизни в продолжении своего рода, права человека, вера в Бога – ниже, чем это декларируется или осознается. У родительского поколения реальная побудительная сила таких ценностей, как свобода и красота выше, чем это декларируется или осознается, а таких ценностей, как содержательная работа, вера в Бога, доброта – ниже.

Проблема расхождения между декларируемыми ценностными конструктами сознания и реально побуждающими деятельность человека личностными ценностями в современной России обусловлена весомым объемом в ценностном сознании субъектов российского права следующих явлений: не-

сформированная по причине переосмысления, плохо структурированная система личностных ценностей и наличие широкого спектра конкурирующих, противоречивых, противоположных ценностей.

5. *Правомерное поведение* – это общественно значимое правовое поведение субъектов права, соответствующее требованиям правовых норм, выражающееся в их осознанном соблюдении, исполнении и использовании, гарантируемое и охраняемое государством.

Мотив, одобренный человеком, дает ему возможность начать определенную деятельность. Содержание мотива складывается из двух компонентов: программа деятельности (она становится фактором, направляющим деятельность и управляющим действиями человека) и цель деятельности или то, к чему должна вести реализация программы и что в сопоставлении с последствиями действия служит критерием при проверке правильности сформулированной программы.

6. Выбор мотива поведения человека определяют его установки. Ценности человека есть не что иное, как его установки; процесс усвоения личностью ценности есть не что иное, как процесс формирования у него соответствующей установки.

Влияние установок на поведение человека проявляется в механизме «детектора ошибок» – одного из основных механизмов человеческого мозга.

7. Воздействуя на систему ценностно-правовых ориентаций граждан, изменяя и корректируя ее в соответствии с современными условиями существования и жизнедеятельности, государство способно управлять поведением своих субъектов права, способно оказывать определяющее воздействие на уровень правомерности в стране.

Гарантом стабильности общества, установления и поддержания высокого уровня правомерности в государстве является, с одной стороны, воспроизводство и массовое усвоение гражданами ценностей, побуждающих к правомерному проведению (в совокупности они образуют позитивную правовую ориентацию граждан, формирующую у них внутреннюю программу

деятельности в юридически значимых ситуациях), а с другой – массовое нивелирование и, в конечном счете, исключение из сознания граждан установок, побуждающих их к противоправному поведению.

8. Можно выделить две группы факторов, оказывающих влияние на ценностно-правовые ориентации человека:

1) внешние, куда следует отнести процессы, методы, способы (воспитание, обучение и пр.) и соответствующие институты, их реализующие (семья, школа и пр.), в рамках и при помощи которых человеку пытаются привить определенные ценностные установки;

2) внутренние, куда также следует отнести процессы, методы и способы (самоанализ, самокритика и пр.), в рамках и при помощи которых человек сам выкристаллизывает у себя систему ценностных ориентаций на основе приобретенного им жизненного опыта.

9. Наиболее характерными и эффективными способами влияния на ценностно-правовые ориентации субъектов права являются воспитание, обучение, агитация и пропаганда.

Среди субъектов, оказывающих наиболее существенное влияние на ценностно-правовую ориентацию человека, особо выделяются: семья и заменяющие ее институты, дошкольные образовательные учреждения и школа, учреждения среднего и высшего профессионального образования.

10. Совершенствование ценностно-правовых ориентаций субъектов права возможно в рамках двух процессов: формирования личности и стимулирования правомерного поведения.

По результатам анализа возможностей, содержания, субъектов, практики и соответствующей всему этому проблематики указанных процессов в современных отечественных реалиях формулируются предложения, направленные на совершенствование ценностно-правовых ориентаций субъектов российского права.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в актуальности темы, ее научной новизне, выявленных закономерностях и умозаключениях, полученных выводах.

Теоретическая значимость состоит в том, что в диссертации сформулированы теоретические положения, которые позволяют получить целостное представление о механизме формирования ценностей и ценностных убеждений, ценностях, доминирующих на современном этапе развития России, их иерархии и исторической динамике, механизме формирования правомерного поведения, его детерминации и стимулирования, влияния ценностей вообще и современных ценностей России в частности на правомерное поведение. Сформулирован понятийный ряд: «ценность», «ценностная ориентация», «потребность», «мотив», «установка», «поведение человека», «правовое поведение», «правомерное поведение». Выводы и предложения имеют методологическое значение для дальнейших исследований в этой области.

Практическая значимость заключается в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- в правотворческой деятельности, при разработке соответствующих нормативных правовых актов;
- в правореализационной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;
- в дальнейших научных исследованиях по данной проблеме (разработка отдельных аспектов ценностного детерминирования правомерного поведения, исследование особенностей соответствующего влияния в новых российских условиях и другие вопросы);
- в учебном процессе при изучении курсов теории государства и права, политологии, конституционного и муниципального права, спецкурсов.

На основании проведенного исследования нами были предложены практические рекомендации по совершенствованию механизма государственного управления в целом, сформулированы предложения, направленные на повышение уровня правомерности поведения в Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории и истории государства и права НОУ ВПО «Нижегородская правовая академия» (институт).

Основные положения диссертационного исследования:

– изложены в 6 научных публикациях автора (общим объемом 2,85 п. л.), в том числе 2 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки для публикации материалов результатов диссертационных исследований;

– докладывались на межвузовском круглом столе по теме «Мотивация правомерного поведения в механизме обеспечения законности и правопорядка» (17 декабря 2008 года, Орловский юридический институт МВД России) и всероссийской научно-практической конференции по теме «Ценности России в системе ценностей мира и контексте задач экономико-правового обеспечения их создания, накопления, сбережения, рационального использования, приумножения и приращения» (22 апреля 2010 года, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Н. Новгород)).

Материалы диссертации используются в учебном процессе Нижегородской правовой академии (института) и Нижегородской академии МВД России в преподавании курсов по теории государства и права и конституционному праву Российской Федерации.

Структура диссертации соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна.

Первая глава «Методологические предпосылки исследования ценностей и их влияния на правомерное поведение» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Понятие ценностей» посвящен анализу различных точек зрения и подходов ученых к пониманию и сущности феномена ценности и формулированию соответствующей дефиниции.

Категория «ценность» широко используется в системе современного гуманитарного знания и имеет множество дефиниций. Несмотря на то, что ценность как явление и феномен человеческой жизни активно используется и исследуется целым рядом фундаментальных наук, до сих пор ни одной из них так и не удалось сформулировать дефиницию, которая бы в полном объеме раскрывала природу, содержание и механизмы зарождения и функционирования соответствующего явления. Автор анализирует богатый опыт исследования феномена ценности в философии, включая аксиологию и этику, социологии и психологии, на основании чего формулирует ключевые методологические предпосылки дальнейшего исследования, выстраивает систему его постулат.

Ценности не являются априорными и существуют лишь в общественной жизни. Явления и феномены общественной жизни становятся ценностью только в результате их вовлечения в человеческие отношения со сложным переплетением в них интересов и потребностей различных субъектов. Несмотря на то, что именно в ценностях воплощаются сложившиеся на конкретном историческом этапе развития общества представления о добре, правильном, справедливом, гуманном и т. п., ценности не следует идеализировать. Они всегда индивидуальны и относительно конкретному субъекту, что не исключает существование неких доминирующих, разделяемых всеми общих ценностей.

Для того чтобы стать ценностью, явление должно быть соответствующим образом оценено тем или иным субъектом. Именно поэтому оценка является обуславливающим и неотъемлемым элементом бытия ценности, ее существования и наличия. При этом ценность, фактически являясь продук-

том человеческого сознания, становится затем ключевым элементом человеческой действительности.

Человек, постоянно находясь в ситуации выбора одного из альтернативных решений, полагает представление о ценности критерием такого выбора. Осуществление ценности состоит в том, чтобы следовать требованию, исходящему от ценности. Однако человек не обязан неизбежно исполнять требование долженствования, он волен выбирать, его воля свободна.

Ценности выступают ориентирами деятельности человека в повседневной и социальной действительности, а значит, и детерминационным фактором его поведения как такового и правомерного в частности. Однако только признаваемая человеком ценность способна выполнять функцию ориентира его поведения. Влияние ценностей на поведение человека не носит линейный и очевидный характер, а представляет собой особый механизм, включающий в себя целый ряд сложно взаимосвязанных звеньев, как внешне, так и внутренне ориентированных.

Совокупность признаваемых и разделяемых личностью ценностей составляет его ценностную систему и определяет его ценностную ориентацию. Ценностная ориентация обнаруживает себя в определенной направленности сознания и поведения человека.

В заключение параграфа диссертант формулирует авторское определение исследуемой категории.

Во втором параграфе «Виды ценностей и их иерархия» дается классификация ценностей, проводится соответствующий анализ их разновидностей, исследуются современные ценности России и их иерархия.

По способам своего бытия ценность имеет сложнейший, полиаспектный характер и проявляется в сознании человека в разных представлениях. Чтобы упорядочить всю совокупность имеющихся знаний о ценностях, ученые с древних времен пытаются классифицировать исследуемый феномен.

В настоящее время ценности можно классифицировать по следующим основаниям: в зависимости от подхода к рассмотрению феномена ценности

выделяют предметные ценности и субъектные ценности или ценности сознания; по способу бытия – материальные и духовные ценности; по типу потребностей субъекта – материальные, политические, экономические, социальные, религиозные, культурные, этические, эстетические и правовые; в зависимости от субъекта ценности можно классифицировать на индивидуальные, групповые и общественные; по степени соответствия индивидуальных ценностей субъекта с групповыми и общественными – интегрирующие и дифференцирующие ценности; в зависимости от содержания потребностей субъекта можно выделить ценности смысложизненные, витальные, интеракционистские и социализационные. Выражением проблемы иерархичного расположения ценностей служит их деление на большие и малые, абсолютные и относительные, ценности-средства и ценности-цели.

Знание доминирующих на определенном этапе развития и в определенном обществе, группе людей ценностей, прежде всего, нравственных, закономерностей влияния этих ценностей на поведение человека, динамики изменения ценностного сознания на определенном промежутке времени, позволяет с достаточно высокой долей вероятности просчитать возможное поведение субъектов в правовом поле того или иного государства.

Результаты различных социологических исследований (включая исследование, проведенное автором в конце 2009 года в Краснодарском крае и Нижегородской области), направленных на измерение ценностных ориентаций у активной части населения нашей страны, позволило диссертанту сделать целый ряд заключений. В частности, было установлено, что ценностная система российского общества, преодолев «кризис ценностей» 90-х годов, все же смогла сохранить в своей основе в качестве доминирующих традиционные для российского общества ценности (доброта, правда, семья, продолжение рода и пр.).

Не повторяя содержание положений, вынесенных автором на защиту, среди прочих результатов указанного социологического анализа можно отметить следующие:

– иерархия доминирующих в российском обществе смысложизненных ценностей выглядит следующим образом. На первое место выходит ценность «смысл жизни в достойном продолжении своего рода» с достаточно высоким рейтингом. Немного, но все же отстает от нее ценность «содержательная работа». Третье, четвертое и пятое место с отрывом, допустимым до погрешности и смещения, занимают соответственно ценности «свобода», «правда» и «доброта». С небольшим отрывом от названных расположились «права человека – как высшая ценность». На седьмом месте – «деньги», на восьмом – «вера в Бога», и завершает рейтинг ценностей с большим отрывом от предыдущей «красота». Причем рейтинг ценности «красота» более чем в 2 раза ниже по сравнению с рейтингом первой ценности;

– в ценностном сознании современного гражданина России все более утрачивается императив, требующий соотнесения своего поведения с общими нормами, принятыми в конкретном месте общежития, утрачивается представление об этих общих нормах;

– около трети российских граждан не будут совершать никаких действий, если не увидят в их последствиях для себя определенного рода выгоду, каждый шестой россиянин не приемлет для себя даже понятия «хорошие манеры» и не воспринимает какие-либо императивы по этому поводу, каждый третий молодой человек в нашей стране жаждет оказывать определяющее властное воздействие на других при помощи различных средств, для 7% молодых людей в нашей стране «семья» – непонятный социальный институт, смысл своей жизни они не ассоциируют с детьми;

– каждый тринадцатый представитель молодого поколения не признает «правду», «терпимость и толерантность» в качестве сколь-нибудь значимых ценностей в их жизни, а каждый десятый «насилие и жестокость» отфиксировал для себя как ценность, играющую «очень важную» роль и имеющую «довольно важное» значение в их повседневной жизни.

В целом делается заключение, что при стагнации развития негативных явлений в ценностном сознании российских граждан и, прежде всего, моло-

дежи, ухудшения криминогенной обстановки не произойдет. Таким образом, уровень противоправности в совокупности поведенческих актов россиян напрямую зависит от того, удастся ли государству в его реформировании сдерживать изменения ценностных ориентаций в молодежной среде.

В третьем параграфе «Понятие, виды и мотивы правомерного поведения» исследуются соответствующие вопросы и проблематика теории правомерного поведения.

Для определения искомого понятия были выделены признаки, отличающие правомерное поведение от иных разновидностей человеческого поведения: правомерное поведение является разновидностью правового поведения; правомерное поведение отличается четкой юридической регламентацией правомерных действий в официальных источниках права страны; правомерное поведение подконтрольно государству, обеспечивается и охраняется его правоохранительной системой; правомерное поведение влечет или способно повлечь юридические последствия; правомерное поведение является в той или иной степени осознанным волевым поведением; правомерное поведение – это общественно значимое поведение. На основании соответствующих признаков было сформулировано искомое понятие.

Правомерное поведение, основанное на социально одобряемых мотивах, в своем большинстве является социально активным, отражает высокий уровень правосознания и правовой культуры субъекта, характеризуется высокой степенью внутренней самоотдачи личности. Однако правомерное поведение не перестает быть правомерным, если его субъективную сторону составляют и социально порицаемые мотивы, если последние, конечно же, не выражаются в запрещенных законодательством поступках.

Правомерное поведение весьма разнообразно. Его можно классифицировать по самым разным основаниям: по отраслям права, по субъектному составу, по форме проявления, по степени активности, по форме реализации нормы права, по степени социальной значимости и др.

Многие виды правомерного поведения тем или иным образом, напрямую или опосредованно связаны или зависят от субъективной стороны его состава. Мотивы, положенные в основу правомерного поведения, и факторы, его детерминирующие, играют настолько важную роль, что сам феномен правомерности становится весьма чувствительным к любым их изменениям. Внешнее проявление и формы правомерного поведения, его устойчивость в пространстве и времени – все это зависит от целого ряда детерминационных факторов правомерного поведения.

Одной из наиболее важных детерминант правомерного поведения выступает разделяемая человеком некая совокупность ценностей, а непосредственно в процессе правомерного поведения идет реализация определенных ценностных установок субъекта. Если система ценностей человека в основной своей части совпадает с системой ценностей, доминирующих на современном этапе развития общества и государства, то его потребности и жизненные устремления будут реализовываться в доминантном большинстве случаев правомерным путем. И именно она будет выступать гарантом, надежно обеспечивающим правомерное поведение лица. Верно и обратное: если система ценностей человека в основной своей части не совпадает, противоречит, противоположна системе доминирующих в обществе ценностей, то такой человек в удовлетворении своих потребностей вряд ли будет следовать социальным нормам общежития, в том числе правовым нормам.

Вторая глава «Проблемы ценностной детерминации правомерного поведения» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе «Проблемы правомерности и детерминации правомерного поведения» устанавливаются и анализируются основные проблемы правомерности и детерминации правомерного поведения в России на современном этапе ее развития.

Рассматривая вопрос детерминации правонарушающего поведения, необходимо учитывать, прежде всего, исключительную сложность данных исследований в силу многомерности мотивационной природы человеческого

поведения. Автором исследования было условно выделено пять причинных комплексов, детерминирующих непосредственную проблематику правомерного поведения в нашей стране на современном этапе ее развития: экономический, социально-бытовой, государственно-правовой, духовно-нравственный, алкоголизм, наркомания и токсикомания. Каждый из них содержит в себе несколько мощнейших детерминационных факторов. Совокупный анализ этих факторов обуславливает на ближайшую перспективу достаточно серьезные проблемы в обеспечении правомерности в стране и, в частности, рост противоправных деяний. Так, при условии развития негативных процессов в ценностном сознании россиян потенциально криминогенность в нашей стране может вырасти в 4 раза. Однако подобная «перспектива» может и не реализоваться, если государству удастся сдержать развитие негативных явлений в ценностном сознании российских граждан. Таким образом, разделяемая человеком система ценностей является мощнейшим сдерживающим фактором, барьером между социальной средой, подталкивающей к противоправности, и выбором варианта его поведения.

Анализ уровня противоправности позволил установить, что и в период относительного социально-экономического благополучия, и в период экономического кризиса в нашей стране уже 4 года подряд снижается уровень преступности. Делается вывод о том, что основная причина указанного падения уровня преступности связана, в первую очередь, с декриминализацией и либерализацией уголовного законодательства, следствием чего явился рост числа административных правонарушений в стране в последнее время. В то же время нельзя не отметить и позитивного влияния процессов, связанных с воспроизводством и упрочением в ценностном сознании российских граждан традиционных нравственных ценностей.

Проведенное исследование позволило предположить, что основная проблематика детерминации правомерного поведения в нашей стране заключена в расхождении между декларируемыми и реальными ценностями, разделяемыми субъектом. Проблема состоит в том, что в реальной действитель-

ности все чаще стали проявляться ситуации, когда декларируемые и осознаваемые человеком ценности оказывали на его поведение менее заметное влияние, чем неосознаваемые в качестве ценности феномены. Либо побудительная сила ценности, которая в иерархии системы ценностей человека занимала «менее значимую позицию», оказывала на поведение человека большее влияние, чем ценность, декларируемая и осознаваемая человеком как «более значимая».

Отдельные причины, обусловившие проблему расхождения между декларируемыми ценностными конструктами сознания и реально побуждающими деятельность человека ценностями в современной России и в конечном итоге предопределившие основное препятствие к росту правомерности в нашей стране (например, несформированная по причине переосмысления, плохо структурированная система личностных ценностей; наличие широкого спектра конкурирующих, противоречивых, противоположных ценностей и др.), были установлены автором в процессе исследования ценностей, доминирующих на современном этапе развития нашей страны. Соответствующие факты в ценностном сознании граждан имели место и в советский период нашей истории. Однако современная ситуация характеризуется их весомым объемом в ценностном сознании граждан современной России.

Во втором параграфе «Механизм влияния ценностей на правомерное поведение» детально исследуются стадии механизма генезиса правомерного поведения, место и роль ценностей в этом процессе.

В качестве определенного алгоритма исследования автором была использована схема генезиса правомерного поступка, предложенная В.Н. Кудрявцевым¹.

До того как правомерное поведение осуществится, оно формируется в сознании человека посредством множества психологических механизмов, складывается на основе его личностных свойств, особенностей окружающей

¹ См.: Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. – М., 1982. – С. 102.

его среды и сложившейся социальной ситуации. В случае благоприятного формирования личности складываются такие потребности, мотивы поведения, ценностные ориентации и установки, которые затем становятся надежной основой правомерного поведения. Однако фатальной предрасположенности человека к тому или иному типу поведения нет.

Подлинной причиной любого человеческого поведения является потребность, а мотив, одобренный человеком, дает ему возможность начать определенную деятельность. Лучшим стимулом деятельности человека является его собственный, убедительный и понятный ему мотив.

Содержание мотива складывается из двух компонентов: программа деятельности, она становится фактором, направляющим деятельность и управляющим действиями человека, и цель деятельности или то, к чему должна вести реализация программы и что в сопоставлении с последствиями действия служит критерием при проверке правильности сформулированной программы.

Выбор мотива поведения человека определяют его установки. Механизм последнего был достаточно описан К. Обуховским, который назвал соответствующее взаимодействие как «механизм исключения мотивов»¹. Ход исключения мотивов в большей степени зависит от согласованности установок личности, касающихся определенной ситуации, а они могут быть противоречивыми. Неоднородность установок может значительно затруднить процесс формулирования и принятия мотива, обосновывающего поведение относительно сложившейся ситуации.

Установки человека складывается под совокупным воздействием трех факторов: 1) генетически заложенные алгоритмы от родителей; 2) воспитание и обучение, которое получает человек в начале своего становления и развития, то есть в процессе социализации личности, и 3) пережитый человеком жизненный опыт (личный и других людей).

¹ См.: *Обуховский К.* Психология влечений человека / Пер. с польского В.И. Могилева; Под ред. Б.М. Сегала. – М., 1972. – С. 53.

Влияние установок на поведение человека проявляется в механизме «детектора ошибок» – одного из основных механизмов человеческого мозга¹. Принцип деятельности механизма «детектора ошибок» в исследуемом нами аспекте следующий – он постоянно сравнивает то, что происходит в данный момент, с заложенным в памяти «правильным» стереотипом, и если что-то не так, подает «тревожный» сигнал. Таким образом, человеческий мозг содержит некий алгоритм действий, по которым он оценивает происходящее (ситуацию) как добро или как зло, правильное или неправильное. И если человек принимает решение поступить неправильно, то мозг напоминает и предупреждает его об этом, возмущаясь тому, что его сознательно игнорируют.

Ценности человека есть не что иное, как его установки; процесс усвоения личностью ценности есть не что иное, как процесс формирования у него соответствующей установки; в процессе поведения человека идет непосредственная реализация его определенных ценностных установок.

Потребляемый человеком алкоголь, нарушая (отключая) «детектор ошибок», допускает дисфункцию «механизма исключения мотивов», в результате чего, вместо предполагаемого мотива и соответственно варианта поведения, может появиться иной мотив, могут быть сформированы другая цель, программа, средства, найдено другое объяснение. Как правило, «отмечаются» или «большой урон» несут ценности, реализация которых требует большей жизненной энергии и сил. Ценности более низкого порядка, наоборот, более устойчивые. Такое же воздействие на головной мозг и его систему «детекции ошибок» оказывают наркотики и иные психотропные вещества.

Третий параграф «Проблемы совершенствования ценностно-правовой ориентации субъектов российского права» посвящен установлению проблем, соответствующих им вопросам и путям совершенствования ценностно-правовой ориентации субъектов российского права.

¹ Механизм «детектора ошибок» был открыт опытным путем Н. Бехтеревой и В. Гречиним в Институте мозга человека в Санкт-Петербурге в 1968 году.

Отмечается высокая степень синергии социального и личного в детерминации ценностно-правовых ориентаций субъектов права, что в такой же степени относится и к соответствующим проблемам и путям их разрешения. В качестве одной из значимых проблем такого порядка видится алкоголизация населения, широкое развитие наркомании и токсикомании.

Анализ опыта работы правоохранительной системы и в целом механизма государства в этом направлении позволяет нам выделить три основные современные проблемы:

1) отсутствие общей стратегии и программ борьбы с соответствующими недугами, непоследовательность в решении таких проблем, их ситуативный, временный характер, низкая исполнимость принятых решений;

2) низкая эффективность работы, а зачастую и коррумпированность специально на то уполномоченных органов;

3) «неповоротливость» государственно-правового механизма в рамках борьбы с указанными недугами общества, затяжная и долгая реакция государства на новые вызовы.

В целях нормализации процессов социализации человека в социальной действительности, предотвращения деструкции генетически передаваемых моделей и процессов деятельности необходимо:

– ужесточить юридическую ответственность за распространение, сбыт, продажу наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, пособничество и попустительство разных форм и видов в такой деятельности вплоть до пожизненных сроков лишения свободы в обязательной совокупности с различными наказаниями экономического порядка;

– ужесточить юридическую ответственность за нарушение установленного оборота алкоголесодержащей продукции вплоть до лишения свободы в обязательной совокупности с различными наказаниями экономического порядка;

– проводить различного рода пропагандистско-агитационные программы и мероприятия, направленные на выработку у населения соответствующих ценностно-правовых установок.

Совершенствование ценностно-правовых ориентаций субъектов права возможно в рамках двух процессов: формирования личности и стимулирования правомерного поведения.

Наиболее характерными и эффективными способами влияния на ценностно-правовые ориентации субъектов права являются воспитание, обучение, агитация и пропаганда.

По результатам анализа возможностей применения указанных способов в современной российской действительности была установлена следующая проблематика:

1) отсутствует единая нормативно регламентированная концепция духовно-нравственного воспитания личности гражданина России;

2) отсутствует единая нормативно регламентированная концепция развития образования в России;

3) современная система образования России, особенно школьного, направлена на формирование «скороспелых плодов» и опосредованно «лишает» ребенка детства, одного из важнейших периодов своей социализации;

4) в современной России отсутствует единая система правового воспитания молодежи;

5) фиксируется недостаточное использование в общей системе ценностно-правового манипулирования современной России социальной рекламы. Однако использование такой рекламы должно стать всего лишь одним из компонентов общей государственной программы в рамках единой идеологической стратегии по совершенствованию ценностно-правовой ориентации субъектов российского права.

Среди субъектов, оказывающих наиболее существенное влияние на ценностно-правовую ориентацию человека, особо выделяются: семья и заменяющие ее институты, дошкольные образовательные учреждения и школа, учреждения среднего и высшего профессионального образования.

По результатам анализа организации, функционирования и деятельности указанных субъектов была установлена следующая проблематика:

- 1) практически полностью отсутствует государственная система предупреждения детской преступности;
- 2) тотальная концентрация семейных усилий на зарабатывании денег, временные затраты семьи на заботу о детях, их воспитание и образование катастрофически ничтожны;
- 3) фиксируется общее снижение уровня подготовки преподавательского состава;
- 4) потеря престижа профессии учителя, авторитета личности преподавателя в обществе.

К основным методам стимулирования правомерного поведения следует отнести метод льгот и метод поощрения.

По результатам анализа возможностей применения указанных методов была установлена следующая проблематика:

- 1) потенциал института льгот в качестве метода совершенствования ценностно-правовых ориентаций субъектов российского права не раскрыт;
- 2) потенциал метода поощрения в контексте стимулирования правомерности в стране посредством совершенствования ценностно-правовых ориентаций субъектов российского права незаслуженно игнорируется российскими властями.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные теоретические и практические выводы.

В приложении диссертации изложены анкета для социологического исследования, направленного на измерение ценностных ориентаций у активной части населения нашей страны на современном этапе ее развития, а также обработанные результаты исследования по каждому из поставленных в анкете вопросов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикаций результатов диссертационных исследований:

1. Рукавишников Д.В. Виды правомерного поведения // Административное право и процесс. – 2011. – № 6. – С. 38–42.

2. Рукавишников Д.В. Понятие правомерного поведения // Адвокатская практика. – 2011. – № 2. – С. 45–48.

Иные публикации:

3. Рукавишников Д.В. Понимание ценности: опыт исследования // Вестник научных школ Нижегородской академии МВД России: Сборник статей / Под науч. ред. М.П. Полякова. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2011. – С. 189–203.

4. Рукавишников Д.В. Ценности современной России: социологический срез // Ценности России в системе ценностей мира и контексте задач экономико-правового обеспечения их создания, накопления, сбережения, рационального использования, приумножения и приращения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 22 апреля 2010 года) / Под ред. П.Н. Панченко, А.В. Козлова: В 2 т. – Н. Новгород: Нижегородский филиал Государственного университета – Высшей школы экономики, 2010. – Т. 1. – С. 326–335.

5. Рукавишников Д.В. Классификация ценностей // Проблемы юридической науки в исследованиях докторантов, адъюнктов и соискателей: Сборник научных трудов / Под ред. В.М. Баранова, М.А. Пшеничникова. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2009. – Вып. 15. – С. 149–160.

6. Рукавишников Д.В. Опыт исследования поведения как родовой категории и основного признака правомерного поведения // Наука и практика. – 2008. – № 4 (37). – С. 134–138.

Общий объем опубликованных работ – 2,85 п. л.

Корректор *Н.А. Якушева*
Компьютерная верстка *Г.А. Федуловой*

Тираж 100 экз. Заказ № *252*

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Нижегородской академии МВД России.
603144, г. Н. Новгород, Анкудиновское шоссе, 3.