



005044376

На правах рукописи

ЭМАНУЭЛЬ ИВАН ВАДИМОВИЧ

**РАЗВИТИЕ ВЕРТИКАЛЬНО ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР
В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

17 МАЯ 2012

Саратов
2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте проблем региональной экономики Российской академии наук.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Кузнецов Сергей Валентинович

Официальные оппоненты: **Блинова Татьяна Викторовна**
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт аграрных проблем
Российской академии наук,
заместитель директора по научной работе

Сухорукова Антонина Михайловна
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный
социально-экономический университет»,
профессор кафедры экономики и
управления на предприятии

Заворотин Евгений Феофанович
доктор экономических наук, профессор,
ГНУ Поволжский научно-исследовательский
институт экономики и организации
агропромышленного комплекса
Российской академии сельскохозяйственных наук,
заместитель директора по научной работе

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Саратовский государственный аграрный
университет им. Н.И. Вавилова».

Защита состоится «30 мая» 2012 г. в 12 00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.033.01 Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института аграрных проблем Российской академии наук по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Московская, 94.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института аграрных проблем Российской академии наук.

Автореферат размещен в Электронной базе данных диссертаций и авторефератов на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации <https://vak2.ed.gov.ru> 29 февраля 2012 г. и разослан 27 апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 002.033.001
кандидат экономических наук



Н.А. Фисенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важнейшей задачей обеспечения продовольственной безопасности России является устойчивое развитие агропродовольственного комплекса, повышение качества потребляемых пищевых продуктов, минимизация рисков функционирования агросистем и эффективное межрегиональное взаимодействие. Реализация доктрины продовольственной безопасности России, предупреждение угроз мирового продовольственного кризиса, использование преимуществ и минимизация издержек присоединения к Всемирной торговой организации предполагают не только принятие необходимых нормативно-правовых актов, но и модернизацию агропродовольственного комплекса и сельских территорий на инновационной основе, развитие эффективных форм агропромышленного производства, совершенствование инфраструктуры, повышение качества и конкурентоспособности отечественного продовольствия.

Глобализация экономики, переход к постиндустриальной стадии развития сопровождаются усилением процессов агропромышленной интеграции и межотраслевого взаимодействия. В этих условиях усиливается конкуренция на мировых рынках продовольствия, в связи с чем необходимо ускоренное развитие высокотехнологичных видов производства, повышение эффективности отраслей сельского хозяйства, уменьшение степени зависимости от импорта продовольствия, переход к экспортоориентированной стратегии. В агропродовольственном комплексе страны создаются и развиваются различные типы объединений на основе вертикальной интеграции. Причины их развития с точки зрения бизнеса заключаются в возможности интеграции последовательных этапов технологического процесса, проявлении эффекта масштаба и мультипликативных эффектов, функционирования единой финансовой структуры, оптимизации налогообложения и уменьшения рисков.

Одной из эффективных форм межотраслевой интеграции, как показывает мировая практика и имеющийся отечественный опыт, является формирование агропромышленных холдинговых структур, объединяющих сельскохозяйственное производство, переработку и реализацию произведенной продукции. Создание агрохолдингов способствует повышению эффективности как производства, так и переработки сельскохозяйственной продукции, что стабилизирует национальный и региональные продовольственные рынки. Развитие организаций холдингового типа, консолидирующих усилия различных субъектов хозяйствования на решении ключевых задач, выступает определенным резервом расширения производства и обеспечения растущих потребностей населения в качественном продовольствии. Вертикальная интеграция позволяет улучшить координацию и регулирование деятельности организаций, входящих в состав холдинговых структур, дает возможность усилить конкурентные позиции и контроль над рыночной ситуацией, способствуя тем самым повышению эффективности деятельности агрохолдингов. В связи с этим особую значимость приобретает разработка концептуальных основ организации и управления деятельностью вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе, что предполагает обоснование научно-методического инструментария совершенствования

процесса формирования и системы управления сложными корпоративными объединениями в аграрной экономике. Важными задачами являются исследование методов и механизмов интеграции, анализ мотивации создания вертикально интегрированных структур разного типа, определение факторов повышения эффективности производства, рассмотрение внешних и внутренних условий функционирования холдингов, развитие форм региональной поддержки эффективных интегрированных структур.

В связи с недостаточной изученностью многих теоретических и прикладных аспектов формирования и развития агрохолдингов актуальными являются как анализ направлений совершенствования механизма функционирования агропродовольственных холдингов, так и поиск эффективных моделей управления ими. Исследование указанного круга проблем актуализируется в условиях присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО), необходимости оценки выгод, издержек и угроз для агропродовольственного комплекса России, определения направлений влияния вертикальной интеграции на снижение возможных рисков и обеспечение продовольственной безопасности.

Степень разработанности проблемы. Фундаментальные основы теоретического анализа вертикальной интеграции, а также эмпирические исследования отдельных ее форм представлены в трудах таких зарубежных ученых, как О. Уильямсон, Дж. Коммонс, Р. Коуз, Д. Норт, М. Портер, Г. Саймон, Г. Стиглер, А. Чандлер, К. Эрроу и других авторов. В работах многих из них выполнен анализ внутрифирменной модели координации, при этом фирмы и рынки трактуются как альтернативные способы экономической организации, а для объяснения преимуществ вертикальной интеграции использована теория транзакционных издержек. Дальнейшее развитие теория вертикальной интеграции получила в контексте исследования жизненного цикла отрасли.

Основные теоретические, методологические, методические и практические вопросы исследования агропромышленной интеграции, формирования и реализации агропродовольственной политики нашли отражение в трудах Л.И. Абалкина, А.И. Алтухова, А.А. Анфиногентовой, Г.В. Беспашотного, В.Р. Боева, Л.В. Бондаренко, И.Н. Буздалова, А.Г. Зельднера, С.С. Ильина, М.А. Коробейникова, Н.И. Кузнецова, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердова, В.И. Назаренко, А.В. Петрикова, А.Ф. Серкова, Е. В. Серовой, И.Г. Ушачева, А.А. Черняева и других ученых.

Проблемы функционирования интегрированных формирований, совершенствования механизмов государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных организаций рассматриваются в работах таких авторов, как С.Б. Авдашева, В.П. Арашуков, А.Е. Бережной, Н.А. Борхунов, И.Н. Буробкин, Е.Ф. Заворотин, Н.Ф. Зарук, А.И. Костяев, Г.Г. Котов, С.В. Кузнецов, А.С. Миндрин, Е.С. Оглоблин, П.М. Першукевич, Б. Пошкус, О.А. Родионова, А.Е. Романов, Е.С. Савченко, Э.А. Сагайдак, И.С. Санду, А.М. Сухорукова, В.Я. Узун, И.Ф. Хицков.

В работах многих экономистов представлены результаты исследований по вопросам собственности, организационно-правовым формам аграрного производства, различным аспектам функционирования интегрированных агропро-

мышленных формирований, их роли и значения в решении проблемы продовольственного обеспечения страны. Вместе с тем недостаточно разработана теория функционирования интегрированных структур холдингового типа и создания функционально взаимосвязанных организаций, слабо представлено в научной литературе обоснование элементов экономического механизма внутривнутрихозяйственных взаимодействий в агропродовольственном комплексе, не решены проблемы государственного регулирования деятельности агрохолдингов. Высокая актуальность развития вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе страны, недостаточная изученность ряда теоретических проблем предопределили выбор темы диссертационного исследования, обоснование его структуры и определение круга решаемых задач.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений, методических подходов, практических рекомендаций развития вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе страны, совершенствовании экономического механизма хозяйствования агрохолдингов в условиях реализации инновационной агропродовольственной политики.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- на основе обобщения теоретических исследований, систематизации опыта и оценки результатов вертикальной интеграции разработать концептуальные положения, составляющие основу регулирования развития вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе страны;
- выявить преимущества вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе, оценить потенциальные возможности повышения и обеспечения продовольственной безопасности страны за счет развития вертикально интегрированных структур;
- на основе проблемно-ориентированного подхода выявить противоречия, определить направления, классифицировать факторы повышения эффективности функционирования сельского хозяйства в составе агропродовольственного комплекса России как основы обеспечения продовольственной безопасности и оценить влияние вертикально интегрированных структур;
- выявить особенности вертикально интегрированных структур как объектов межотраслевого управления, обосновать социально-экономический механизм хозяйствования и пути совершенствования системы управления деятельностью вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе страны;
- выполнить типологическую группировку агрохолдинговых компаний по критерию имущественных и контрактных отношений с целью анализа перспектив их расширения и мобилизации имеющихся резервов;
- разработать стратегию инновационного развития вертикально интегрированных структур в условиях модернизации аграрной экономики;
- обосновать методический подход к организации и развитию типового агрохолдинга в регионе, разработать имитационную модель организационно-экономического механизма управления агрохолдингом.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК Министерства образования и науки РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство). Пункт паспорта номенклатуры специальностей: 1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве.

Предметом исследования является комплекс организационно-экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе формирования, развития, функционирования вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе.

Объектом исследования выступают вертикально-интегрированные формирования, в том числе холдингового типа, в агропродовольственном комплексе России и отдельных ее регионов.

Теоретическую, методологическую и информационную основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по вопросам совершенствования агропродовольственной политики, развития агропродовольственного сектора и обеспечения продовольственной безопасности, развития вертикально интегрированных структур, а также нормативно-правовые акты государственных органов управления, статистические материалы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики, федеральные и отраслевые программы развития агропродовольственного комплекса страны и отдельных регионов. В процессе исследования использовались экономико-статистический, абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, балансовый, программно-целевой и другие методы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в реализации авторского подхода к обоснованию концепции развития вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе страны. В диссертации на основе исследования теории вертикальной интеграции, обобщения зарубежного и отечественного опыта формирования холдинговых структур, анализа современного состояния агропродовольственного комплекса России теоретически обоснованы конкретные направления развития вертикально интегрированных структур, пути совершенствования экономического механизма организации, функционирования и управления деятельностью агрохолдингов в агропродовольственном комплексе страны.

Конкретные положения научной новизны заключаются в следующем:

- на основе обобщения и систематизации теоретических положений разработана авторская концепция развития вертикально интегрированных структур, направленная на реализацию Доктрины продовольственной безопасности России, повышение эффективности функционирования сельского хозяйства, снижение транзакционных издержек, увеличение экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью; определена роль интегрированных структур в системе обеспечения продовольственной безопасности России с учетом социально-экономических последствий глобального кризиса; обоснованы мотивы выбора форм межотраслевого взаимодействия, базирующиеся на теории вертикальной

интеграции и микроэкономическом подходе, учитывающем высокую частоту сделок, малое количество потенциальных партнеров, наличие специфических активов, повышенную конкуренцию на продовольственном рынке; предложена имитационная модель организационно-экономического механизма управления холдингом;

- выявлены и теоретически обоснованы преимущества вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе России, включающие оптимизацию межотраслевых взаимодействий, реализацию эффекта масштаба, наличие системы гарантий качества, возможности повышения технологического уровня производства, показано, что на их базе развиваются новые прогрессивные формы организации сельскохозяйственного производства и переработки сельхозпродукции, обеспечивающие устойчивый рост конечных результатов функционирования агропродовольственного комплекса страны; аргументирована необходимость усиления межотраслевой интеграции и формирования агропромышленных холдинговых структур, способствующих росту конкурентоспособности продукции на внутренних и внешнем рынках как за счет оптимизации издержек, так и на основе развития инновационных продуктов; обоснована возможность повышения эффективности функционирования агропродовольственного комплекса РФ и реализации основных направлений обеспечения продовольственной безопасности страны на основе усиления позиций агрохолдингов на международных, национальных и региональных продовольственных рынках;

- на основе проблемно-ориентированного подхода исследованы противоречия, выявлены факторы и определены направления повышения эффективности функционирования сельского хозяйства как основы обеспечения продовольственной безопасности страны: развитие рыночной инфраструктуры, обеспечивающей доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам ресурсов (финансовых, материально-технических, информационных) и готовой продукции, повышение финансовой устойчивости отрасли за счет привлечения инвестиций в развитие сельского хозяйства, ускорение обновления основных производственных фондов и проведения структурно-технологической модернизации отрасли, развитие агрострахования, способного ослабить зависимость сельского хозяйства от погодных условий, повышение качества жизни в сельской местности и преодоление дефицита квалифицированных кадров, снижение рисков недофинансирования сельского хозяйства, реализация стратегии импортозамещения по основным видам продовольствия, повышающей экономическую безопасность страны; выявлены влияние и роль вертикально интегрированных структур;

- дана авторская интерпретация экономического механизма хозяйствования вертикально интегрированных структур как системы экономических отношений, основанных на сочетании стратегического планирования, рыночного саморегулирования, государственно-частного партнерства, обоснована необходимость учета факторов внешней и внутренней среды; предложено организационную структуру агрохолдинга формировать как единый производственный комплекс с выведением из ее состава непрофильных активов, выстраивая вертикальную интеграцию на базе технологической цепочки, с использованием аутсорсинга для повышения эффективности работы агрохолдинга, формируя горизонтальные

производственные связи, включающие основные и вспомогательные подразделения с целью снижения себестоимости; разработаны методические основы регулирования рентабельности в промежуточных звеньях технологической цепочки агрохолдинга, что позволяет снизить транзакционные издержки и увеличить выпуск конечной продукции; на основе функционального и процессного подходов рассмотрены роль крупных интегрированных структур в аграрном секторе и пути совершенствования моделей управления деятельностью агрохолдингов;

- выполнена типологизация агрохолдинговых компаний на основе критериев, отражающих имущественные и контрактные отношения, выделены типы агрохолдингов, образующихся при сочетании различных форм интеграции: первый - на основе имущественных отношений, когда головная компания участвует в значительной доле капиталов других участников, второй - на основе контрактных отношений между юридически самостоятельными предприятиями агрохолдинга, третий - на основе смешанной формы имущественных и контрактных отношений, доказано, что все типы агрохолдингов имеют потенциал развития и способны усилить позиции России на глобальных продовольственных рынках;

- разработана инновационная стратегия развития агрохолдинга, необходимая для достижения конкурентных преимуществ на рынках продовольствия, выполнено структурирование стратегических решений, разработаны сценарии, дана оценка возможностей и угроз; доказана необходимость стратегической гибкости; выполнена оценка влияния стратегии развития на характер инвестиционных проектов; доказано, что повышение конкурентоспособности предполагает как снижение издержек, так и повышение качества продовольствия, что, в свою очередь, требует использования инновационных технологий и повышения эффективности производства; выявлены факторы, содействующие инновациям в агропродовольственном секторе, важнейшими из которых являются высокий уровень поддержки государства, эффективно функционирующие рынки технологий, снижение стоимости инновационных продуктов;

- систематизированы функции организационно-экономического механизма управления агрохолдингом: реализация основных целей и задач; структурная самоорганизация, способствующая взаимодействию и взаимосвязи различных подразделений, а также взаимодействие хозяйствующих субъектов в рамках национальной экономики; поддержание устойчивой мотивации предпринимателей и предпринимательских структур, ориентированной на создание новых комбинаций факторов воспроизводства на инновационной основе: на внедрении новых технологий, инновационного менеджмента, маркетинга, постоянном совершенствовании организации труда и производства, реализации творческого и профессионального потенциала всех субъектов предпринимательской деятельности; обеспечение соответствия экономического поведения субъектов предпринимательской деятельности принципам и требованиям рыночной среды, усиление социальной ответственности корпораций;

- с позиций межотраслевого подхода разработана модель организации и управления современным агрохолдингом, определена стратегия развития (глубина и широта интеграции, продуктовый ряд, степень переработки продуктов, распределение между участниками результатов деятельности); разработан алго-

ритм формирования имущественного состава комплекса, предложена его организационно-правовая схема, определены взаимоотношения с другими структурами, включая отношения с пайщиками земли, взаимодействие с фермерами, потребкооперацией, торговыми сетями, лизинговыми компаниями; предложена комплексная имитационная модель, позволяющая проводить экспресс-диагностику функционирования компании, оценивать уровень ее финансово-экономической устойчивости, осуществлять согласование инновационно-инвестиционной, финансово-экономической, производственно-хозяйственной стратегий развития;

- предложен методический подход к организации и управлению деятельностью агрохолдинга в регионе, разработана концепция развития «типового» агрохолдинга, включающая организационный механизм его формирования, в основе которого - создание единой системы менеджмента и контроля, рациональная организация финансовых потоков, формализация отношений владения, обеспечение инвестиционной привлекательности, защита активов, оптимизация налогообложения, уменьшение затрат на содержание холдинговой управленческой структуры, обоснован экономический механизм развития агрохолдинга, разработана принципиальная схема, включающая базовые блоки, выполнена оценка рисков в условиях экономической неопределенности.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что в ней получили развитие теоретические положения, составляющие основу управления деятельностью вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе страны, развит межотраслевой подход к управлению вертикально интегрированными структурами, предложен методический подход по разработке концепции агропродовольственных холдингов, обоснованы принципы и методы формирования и совершенствования экономического механизма их хозяйственной деятельности.

Практическая значимость работы. Предложенные в диссертации методические подходы и практические рекомендации могут послужить основой для развития вертикально интегрированных структур в аграрном секторе, разработки направлений совершенствования управления и экономического механизма хозяйствования агропродовольственных холдингов. Выполненные в диссертации методологические и методические разработки могут послужить основой формирования агропродовольственной политики на региональном уровне в условиях модернизации страны и перехода на инновационный путь развития аграрного сектора.

Апробация результатов научного исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены в докладах на всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: Всероссийской научно-практической конференции «Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса», 2009 г., Санкт-Петербург; Международной научно-практической конференции «Перспективы развития регионов в условиях глобального кризиса – проблемы, инструменты, ресурсы (российско-германский опыт)», 2009 г., Санкт-Петербург; Международной научно-практической конференции «Теория и практика пространственного развития: опыт Северо-Запада

России и федеральных земель Германии (Региональная дифференциация и пространственное развитие)», Всероссийской научно-практической конференции «Теория и методология инновационного развития агропродовольственного комплекса в условиях глобализации», 2011 г., г. Саратов, ИАГП РАН (материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института аграрных проблем РАН, профессора Островского В.Б.); Всероссийской школе молодых ученых «Закономерности развития региональных агропродовольственных систем», 2011 г., г. Саратов, ИАГП РАН и др. Результаты и практические рекомендации прошли производственную проверку, внедрены при формировании агрохолдинга «Система», что позволило повысить экономическую эффективность его функционирования.

Основные теоретические, методологические и прикладные результаты диссертационного исследования опубликованы в 50 печатных работах, в том числе 14 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Объем принадлежащих лично автору опубликованных материалов составляет 68,65 п.л.

Объем и структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 387 страниц компьютерного текста. Во *введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, проанализирована степень научной разработанности изучаемых проблем, определены предмет и объект исследования, сформулированы цель и задачи диссертационной работы, выделены основные положения, выносимые на защиту, дана характеристика научной новизны, теоретической и практической значимости работы. В первой главе «*Теоретико-методологические основы развития вертикальной интеграции в агропродовольственном комплексе*» исследованы фундаментальные научные подходы к анализу интеграционных процессов, выявлены особенности и преимущества вертикальной интеграции в агропродовольственном комплексе России. В главе рассматриваются принципы, цели, мотивы формирования вертикально интегрированных структур, обобщается опыт экономически развитых стран, анализируются модели агропромышленной интеграции. Вторая глава «*Продовольственная безопасность страны и роль вертикально интегрированных структур в ее обеспечении*» посвящена анализу проблем глобальной продовольственной безопасности и основным направлениям обеспечения продовольственной безопасности России, рассмотрены критерии ее оценки и предложен межотраслевой подход к анализу продовольственной безопасности. В главе рассмотрены факторы повышения эффективности функционирования сельского хозяйства как основы обеспечения продовольственной безопасности страны, выполнен анализ современного состояния агропродовольственного комплекса России, исследована роль вертикально интегрированных структур в обеспечении продовольственной безопасности. В третьей главе диссертационной работы «*Развитие корпоративного управления вертикально интегрированными структурами в агропродовольственном комплексе России*» представлен сравнительный анализ опыта зарубежных стран, рассматриваются особенности формирования и развития корпоративного управления в АПК, определены направления его совершенствования. Четвертая глава «*Разработка стратегии ин-*

новационного развития агрохолдинга» посвящена обоснованию алгоритма разработки инновационной стратегии агрохолдинга, выполнена оценка роли стратегического менеджмента в развитии агрохолдинга. В пятой главе *«Развитие организационно-экономического механизма управления агрохолдингом в условиях модернизации аграрной экономики»* исследована структура управления современными агрохолдингами, рассмотрены направления ее совершенствования, представлена комплексная имитационная модель, позволяющая проводить экспресс-диагностику функционирования агрохолдинга. Разработана модель развития «типového» агрохолдинга. В *Заключении* обобщены результаты диссертационного исследования, сделаны основные выводы и предложены авторские рекомендации, имеющие как теоретическое, так и практическое значение.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Концептуальные основы формирования и развития вертикально интегрированных структур в агропромышленном комплексе страны и системе обеспечения продовольственной безопасности.

В диссертационной работе выполнено комплексное теоретико-методологическое обоснование принципов, критериев, мотивов, общих закономерностей и специфических особенностей развития вертикально интегрированных структур в аграрном секторе экономики России для решения задач продовольственной безопасности страны, повышения эффективности функционирования сельского хозяйства и развития сельских территорий. Важным научным результатом выполненной работы является разработка целостной концепции развития вертикально интегрированных структур с учетом специфических условий функционирования российского агропродовольственного комплекса и социально-экономических последствий глобального кризиса.

Фундаментальную основу авторской концепции развития вертикально интегрированных структур составили теория транзакционных издержек, теория фирмы, теория контрактов, теория кластеров, теория организационных изменений, а также эмпирические исследования вертикальной интеграции. В работе отмечено, что вертикальная интеграция предполагает установление компанией контроля над другими фирмами, образующими с ней последовательные стадии производства продукции, реализуемой на рынке. Технологически взаимосвязанные стадии производства могут выполняться специализированными фирмами или объединяться в рамках единой компании.

В зарубежной и отечественной научной литературе выделяют три типа корпоративной интеграции – горизонтальную, вертикальную и конгломеративную, каждая из которых имеет свои специфические особенности. В диссертации рассматриваются две формы вертикальной интеграции, отражающие ее направленность, одна из которых основана на объединении смежных технологических стадий, вторая предполагает интеграцию производства сырья, промежуточных продуктов, сбыта конечной продукции. Однако в реальной хозяйственной прак-

тике часто функционируют смешанные схемы, интегрирующие различные стадии процесса производства и реализации продукта.

Сравнительный анализ теоретических подходов, представленных в отечественной и зарубежной научной литературе, посвященных проблемам вертикальной интеграции, правовые и экономические аспекты которой до сих пор находятся в центре научных дискуссий, позволили автору обобщить и систематизировать существующие точки зрения, теоретические позиции, выполнить классификацию подходов к исследованию причин, факторов и мотивов формирования вертикально интегрированных структур в экономически развитых странах и государствах с переходной экономикой, выявить особенности их функционирования в агропродовольственном комплексе.

Как показывает исследование процесса эволюции теории и практики вертикальной интеграции, в научной литературе доминирующими являются следующие подходы. В первом из них центром внимания выступает организационная форма, использующая преимущественно иерархическую координацию, что позволяет сокращать транзакционные издержки, оптимизировать налоговую политику путем уклонения от уплаты налогов на промежуточный продукт, использовать эффективные модели управления. Второй подход концентрирует внимание на преимуществах вертикальной интеграции, основанных на доминирующем положении и выгодном позиционировании на рынках продовольствия, в этом случае основным мотивом выступает стремление компании укрепить рыночную власть. Третий подход является технологическим, предлагая «нерыночное» объяснение мотивов вертикальной интеграции, поскольку высокие технологии, все шире привлекаемые для производства продовольствия, требуют более эффективной организации агропромышленного производства. Получаемые технологические выгоды при объединении последовательных стадий процесса производства обусловлены не только экономией от масштаба, но и сетевым эффектом. В дополнение к этому акцент делается на оптимизации издержек в рамках вертикально интегрированных структур. Четвертый подход связывает с интегрированными структурами надежду на модернизацию экономики и инновационное развитие агропродовольственного комплекса России. Подтверждают подобную точку зрения и эмпирические исследования, свидетельствующие, что процессы модернизации в организациях, входящих в интегрированные холдинговые структуры, проходят значительно интенсивнее, чем на отдельных фирмах. Как известно, в каждом из видов бизнеса формируются основные и сопутствующие риски. В связи с этим существуют объяснения вертикальной интеграции с позиций предотвращения рисков, когда производители различных стадий производства продукта объединяют операции с целью снижения общего риска. Несмотря на то, что возможности гипотезы предотвращения рисков ограничены, этот подход также имеет своих сторонников. Снижение рисков и неопределенности выступает важным мотивом интеграционных процессов. В качестве самостоятельного мотива интеграции в диссертации рассмотрено стремление компаний снизить высокую административную нагрузку в виде контроля со стороны региональной власти, а также желание избежать двойного налогообложения. Ос-

лабление различных мер государственного регулирования является одним из важных побудительных мотивов вертикального интегрирования.

Использование различных форм интеграции, которое возможно как в рамках национальных экономик, так и между фирмами различных стран, позволяет перевести ряд транзакций из рыночных структур во внутренние подразделения, в результате чего удастся ослабить «налоговое давление». Перемещение налогооблагаемой прибыли из регионов с высокой налоговой нагрузкой в регионы с низкой налоговой ставкой позволяет сокращать издержки компаний. Вертикальная интеграция принадлежит к неценовым стратегиям фирмы, анализ различий между рынками и иерархиями в рамках теории транзакционных издержек позволил сделать важные для научного анализа теоретические выводы и выделить институциональные детерминанты объединений и консолидации бизнеса. Независимо от форм и типов вертикальной интеграции, этот процесс всегда сопровождается переводом транзакционных издержек из внешней для компании «сферы рынка» во внутрифирменную сферу. В том случае, когда иерархические структуры отличаются более высокой эффективностью проведения транзакций в сравнении с рынком, происходит экономия издержек вертикально взаимодействующих фирм. Таким образом, интегрированная корпорация выступает специфической, относительно обособленной моделью внутреннего рынка, а ее структура предстает как система взаимодействия хозяйствующих субъектов.

В диссертационной работе обобщен анализ макро-мезо и микроэкономических аспектов развития вертикально интегрированных структур. В контексте макроэкономического анализа автором рассматривается влияние вертикально интегрированных структур на решение проблем продовольственной безопасности России в условиях глобализации. Макроэкономический анализ также позволил выявить роль и место вертикально интегрированных структур в системе аграрной экономики, оценить зависимость конечных результатов от эффективности межотраслевого взаимодействия, определить влияние агрохолдингов на экономическое развитие агропродовольственного комплекса.

На региональном уровне в работе исследуется взаимосвязь между созданием вертикально интегрированных структур и социально-экономическим развитием региона. В работе подчеркивается, что различные аспекты анализа развития вертикально интегрированных структур на мезоуровне учитывают отраслевую специфику и региональные особенности экономической, а также институциональной среды, усиливающей или сдерживающей интеграционные процессы.

На микроуровне процесс вертикальной интеграции анализируется в рамках стратегии бизнеса с оценкой возможностей и рисков. Кроме того, анализ развития межотраслевых связей на микроуровне позволяет выявить особенности взаимодействия товаропроизводителей в «продуктовых цепочках».

Многоуровневый подход к анализу развития вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе России показал возрастающее значение регионов, являющихся связующим звеном между макро- и микроэкономическими интеграционными процессами.

Выделение и анализ иерархических уровней в системе интеграционных процессов позволяет определить не только локализацию «потенциальных возможностей» развития вертикально интегрированных структур, но и «проблемные нестыковки» межотраслевых взаимодействий, формирующих диспропорции и понижающих эффективность крупных многоотраслевых комплексов. В связи с этим автором использован и развит межотраслевой подход к анализу межотраслевых структур многоотраслевых комплексов, выполненный по методике, разработанной и апробированной в Институте аграрных проблем РАН. В соответствии с таким подходом возможно исследование межотраслевых структур важнейших многоотраслевых комплексов страны. Сравнительная характеристика конечных результатов функционирования многоотраслевых комплексов России свидетельствует о том, что доля конечного продукта в общем объеме использованных товаров и услуг отечественного производства агропромышленного комплекса и доля валовой добавленной стоимости в валовом выпуске товаров и услуг значительно превышают аналогичные показатели других многоотраслевых комплексов (табл.1).

Таблица 1 - Сравнительная характеристика конечных результатов функционирования АПК и других многоотраслевых комплексов России, %*

№	Многоотраслевые комплексы	Доля конечного продукта в общем объеме использованных товаров и услуг отечественного производства	Доля валовой добавленной стоимости в валовом выпуске товаров и услуг
I	Агропромышленный комплекс (АПК)	62,2	59,2
II	Топливно-энергетический комплекс (ТЭК)	24,9	50,3
III	Комплекс отраслей металлургии и машиностроения	38,9	39,6

* Составлено автором на основе системы таблиц «Затраты-Выпуск» по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата).

Использование межотраслевого подхода к оценке показателей и критериев функционирования многоотраслевых комплексов показало, что агропродовольственный комплекс РФ характеризуется высокой долей конечной продукции в валовой продукции комплекса. В диссертационной работе указывается на недостаточно полное использование потенциала агропродовольственного комплекса России как мультипликатора развития национальной экономики и модернизации агропродовольственной политики.

Систематизация и обобщение научных позиций, существующих в зарубежной и отечественной литературе, позволили рассмотреть условия и факторы, способствующие развитию вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе страны. В диссертационной работе проведен анализ зарубежного опыта формирования вертикально интегрированных структур, проанализированы их достоинства и недостатки, рассмотрены особенности развития

холдингов в аграрном секторе России. На основе анализа опыта агропромышленной интеграции в диссертации рассмотрены следующие основные модели:

- интегрированные структуры, сформированные на основе объединения капитала и труда физических, а также юридических лиц;
- комбинаты, характеризующиеся полным технологическим циклом, начиная от производства сельхозпродукции, первичной и глубокой переработки, завершая ее реализацией конечным потребителям;
- интегрированные структуры, основанные на контрактной системе взаимоотношений производителей, переработчиков, сбытовых организаций;
- объединения, созданные без образования юридического лица и возглавляемые фирмой-интегратором, осуществляющей взаимодействие с другими его структурами на контрактной основе или путем участия в формировании их собственности;
- холдинги, в которых объединяемые предприятия сохраняют юридическое лицо, но частично или полностью теряют самостоятельность, подпадая под контроль организации-учредителя над производственной и торговой деятельностью, при этом компанией-учредителем выступает инвестор, предоставляющий финансовые средства и управляющий финансовыми ресурсами.

Анализ развития интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе, выполненный в диссертационной работе, показал, что важнейшим катализатором интеграции является создание сильного «ядра» – интеграционного центра. Его роль часто выполняют предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, через которые проходят денежные потоки. В качестве «точек роста» и структурных единиц интеграции, как показали проведенные исследования, выступают экономически устойчивые организации, интегрирующие в том числе и слабые хозяйства.

К достаточно эффективным моделям интеграции можно отнести агропродовольственные формирования, отношения в которых строятся между юридически самостоятельными сельхозпредприятиями на договорной основе, а также структуры, образованные путем административно-экономического объединения хозяйств. Основной организационной формой большинства интегрированных объединений является акционерное общество, чаще всего закрытого типа. В них преобладает вертикальная интеграция, реализуемая путем создания отраслевых продуктовых подкомплексов, в которые входят предприятия по производству, переработке и реализации сельхозпродукции. Развитие интеграции происходит и путем учреждения межотраслевых территориальных структур, активизирующих процесс усложнения организационно-экономических форм, в ходе которого создаются многопрофильные комбинированные системы, сочетающие вертикальный и горизонтальный уровни, а также образуются агропромышленно-торговые корпорации.

В работе отмечается, что все большее распространение получает вертикальная агропромышленная интеграция в виде транснациональных объединений, включающих группу предприятий, расположенных на территории нескольких государств, но подчиняющихся единому руководству со стороны материнской компании. Такие объединения, располагая инновационными технологиями, зна-

чительными резервами и высоким аграрным потенциалом, в условиях современной глобализации агропродовольственного рынка оказывают влияние на обеспечение продовольственной безопасности отдельных стран.

Повышение эффективности функционирования агропродовольственного комплекса России и реализация основных направлений обеспечения продовольственной безопасности страны за счет использования преимуществ вертикально интегрированных структур.

В работе использован межотраслевой подход к анализу продовольственной безопасности страны, оценке критериев и пороговых значений, определяющих уровень ее обеспечения, определена роль вертикально-интегрированных структур в реализации Доктрины продовольственной безопасности России. Отмечено, что продовольственная безопасность, в обеспечении которой значительную роль играют вертикально интегрированные структуры, выступает одним из главных условий национальной безопасности страны. В диссертации обращается особое внимание на то, что важными критериями продовольственной безопасности страны являются показатели доли совокупного импорта в валовой продукции агропродовольственного комплекса и доли валовой продукции, необходимой для замещения этого импорта в объеме валового внутреннего продукта. Обладая значительными запасами земельных, водных, сырьевых и трудовых ресурсов, Россия не обеспечивает в полной мере свое население продовольствием за счет собственного производства, восполняя его импортом.

В диссертационной работе рассмотрены факторы повышения эффективности функционирования сельского хозяйства как основы обеспечения продовольственной безопасности страны, выполнен анализ современного состояния агропродовольственного комплекса России. Основные показатели, характеризующие состояние сельского хозяйства России во время глобального экономического кризиса и посткризисный период (2008-2010 гг.), представлены в табл.2.

Таблица 2 - Производство основных видов продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий в 2008-2010 гг., млн. т.

Виды продукции	2008	2009	2010	2010 г. в % к		
				2008	2009	2008-2010 гг. (в среднем за год)
Зерно, млн. т	108,2	97,1	61,0	56,4	62,8	68,7
Льноволокно, тыс. т	52	52	35	67,1	67,4	75,5
Сахарная свекла, млн. т	29,0	24,9	22,3	76,8	89,4	87,7
Семена подсолнечника, млн. т	7,4	6,5	5,3	72,7	82,8	83,7
Соя, тыс. т	746	944	1222	163,9	129,5	125,9
Картофель, млн. т	28,8	31,1	21,1	73,3	67,9	78,2
Овощи, млн. т	13,0	13,4	12,1	93,6	90,5	94,5
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. т	9331	9972	10487	112,4	105,2	105,6
Молоко, млн. т	32,4	32,6	31,9	98,6	97,9	98,8
Яйца, млн. шт.	38058	39429	40580	106,6	102,9	103,1

Как показывают данные таблицы, ситуация в агропродовольственном комплексе России во время экономического кризиса и в посткризисный период оставалась противоречивой. Умеренно положительная динамика одних показателей, таких как производство сои, яиц, мяса птицы, сопровождалась отрицательной динамикой других, включая производство зерна, картофеля, молока, сахарной свеклы, семян подсолнечника и др.

Одной из насущных задач, требующих незамедлительного решения в посткризисный период, является повышение рентабельности сельскохозяйственного производства. В работе анализируются основные причины низкой эффективности функционирования сельского хозяйства. Автором, прежде всего, указывается на неблагоприятные экономические условия, заключающиеся в неудовлетворительном развитии рыночной инфраструктуры, что затрудняет доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических, информационных ресурсов и готовой продукции. В современных условиях нарушен баланс экономических интересов производителей, потребителей и торговых организаций. Так, сетевые магазины, устанавливая высокий уровень торговой наценки, доходящий до 30-40%, снижают экономическую доступность продовольствия для значительной части населения, особенно для социальных групп, имеющих денежный доход ниже величины прожиточного минимума.

Необходимо учитывать финансовую неустойчивость отрасли, обусловленную нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, недостаточным притоком инвестиций, слабым развитием страхования при производстве сельскохозяйственной продукции, что усиливает зависимость от погодных условий. Одновременно на отечественном рынке продовольствия расширяется активность иностранных фирм. Результаты проведенного диссертационного исследования свидетельствуют, что иностранные фирмы успешно действуют в семеноводстве, на рынке химических средств защиты, в ветеринарии, в переработке и хранении сельскохозяйственной продукции и сырья, а также экспорте зерна. При наращивании экспортного потенциала следует учитывать как повышенную чувствительность отечественного зернового рынка к мировым изменениям производства и потребления зерна, колебаниям экономической конъюнктуры, так и расширение присутствия крупных иностранных зерновых трейдеров на российском рынке.

Автор акцентирует внимание на низких темпах структурно-технологической модернизации отрасли, медленном обновлении основных производственных фондов в условиях отставания научно-технических параметров сельскохозяйственного производства от мирового уровня. Рассматривается также фактор низкой доходности сельскохозяйственного производства. В работе подчеркивается, что обеспечить устойчивое развитие отрасли при низкой рентабельности в современных условиях сложно, даже при получении льготных кредитов и использовании механизма лизинга в АПК. В диссертации обращается особое внимание на недостаточные объемы государственной поддержки сельского хозяйства, слабое развитие системы агростраховования. Сделан вывод о необходимости формирования эффективных механизмов защиты внутреннего рынка, поддержки отечественных производителей продовольствия, стимулирования

экспорта методами, не противоречащими существующим правилам Всемирной торговой организации (ВТО).

Опыт европейских стран и США свидетельствует о том, что размеры государственной поддержки различных направлений развития сельского хозяйства гарантированно выполняются в соответствии с принятыми законами. Доля поддержки в валовой продукции сельского хозяйства многих развитых государств достигает 30-40%. В то время как в России эта величина не превышала 6%. Метод исследования экономических процессов на основе межотраслевого анализа и механизма мультипликации позволяет оценить совокупные выгоды от государственных вложений.

Научный анализ состояния и перспектив развития агропродовольственного комплекса России в современных условиях требует межотраслевого подхода, учитывающего взаимосвязь всех его подсистем. Использование межотраслевой методологии обусловлено необходимостью системного подхода к обеспечению продовольственной безопасности РФ. Межотраслевой подход к обеспечению продовольственной безопасности страны включает не только определение удельного веса импорта в конечном продукте агропродовольственного комплекса, но и оценку доли импорта в совокупных ресурсах продукции отраслей и сфер АПК, а также анализ величины валовой продукции отраслей экономики, которую необходимо было бы произвести при отсутствии импорта. В этом контексте межотраслевой анализ и оценка продовольственной безопасности позволяют определить влияние импорта на все звенья продовольственной цепочки, а также измерить межотраслевой эффект импортозамещения.

В диссертационной работе отмечено, что по зерновым культурам Россия покрывает внутренние потребности за счет собственного производства и имеет возможность экспортировать зерно, о чем свидетельствует опыт развития сельского хозяйства последних лет. Развитие вертикально интегрированных структур в формировании экспортоориентированной стратегии и усилении позиций агропродовольственного комплекса России на мировых рынках зерна трудно переоценить. Существуют неиспользованные резервы влияния развития вертикально интегрированных структур на рост агропромышленного производства и сокращения объемов импорта продовольствия.

Доля импорта мяса и мясopодуKтов в продовольственных ресурсах России в последние годы составляла 36.1% (2005 г.) и 26.4% (2010 г.), однако, в перспективе планируется существенное сокращение импорта (рис.1).

Объем импорта всех видов мяса в 2010 году по сравнению с 2009 годом значительно снизился, в том числе, импорта свинины сократился на 15%, мяса птицы - на 21%. В 2010 г. отмечены более высокие темпы роста производства продукции свиноводства и птицеводства, эта тенденция сохранится и в ближайшей перспективе. В отрасли птицеводства уже сейчас существует потенциал для экспортных поставок за счет развития и повышения конкурентоспособности продукции вертикально интегрированных структур и крупных отечественных производителей на мировых рынках. Нарращивание объемов производства в расчете на внутренний спрос и расширение экспорта позволит отечественным производителям играть значимую роль в общемировом производстве мяса птицы. В

работе отмечен возрастающий вклад агрохолдингов. В дальнейшем по мере преодоления экономических последствий глобального финансового кризиса и снижения импортозависимости на внутреннем рынке будет усиливаться конкуренция между отечественными производителями.

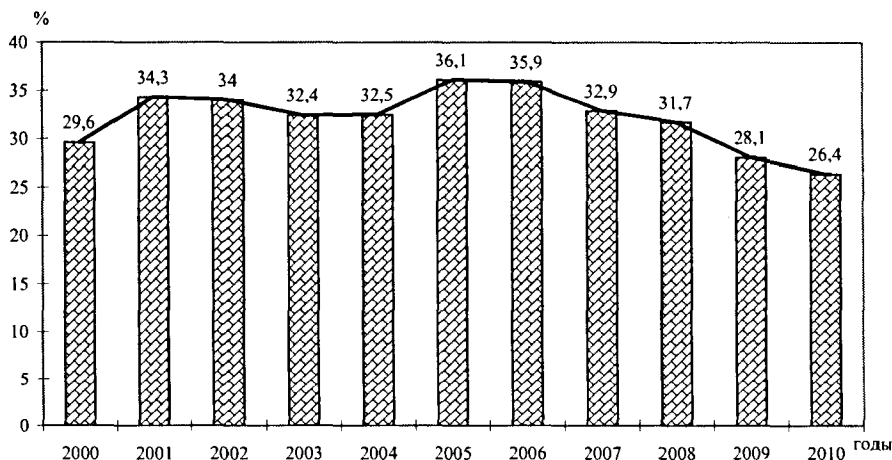


Рисунок 1 - Доля импорта мяса и мясопродуктов в продовольственных ресурсах России, %

В научной литературе подчеркивается, что основой продовольственной безопасности современной России является повышение эффективности функционирования отечественного АПК и его базовых отраслей. Необходимы мобилизация потенциала вертикально интегрированных структур и усиление их роли в обеспечении населения страны основными видами отечественного продовольствия, независимо от конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка. Автор отмечает, что развитие агропродовольственного комплекса России должно сопровождаться формированием конкурентных продуктовых рынков, совершенствованием законодательной базы, развитием инфраструктуры, созданием эффективных механизмов защиты отечественных товаропроизводителей от неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Обеспечение оптимизации межотраслевых экономических отношений будет способствовать достижению соотношения цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, которое стимулирует, а не тормозит рост сельскохозяйственного производства.

Совершенствование системы долгосрочного кредитования, направленное на обеспечение доступности кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, создание экономических условий повышения инвестиционной привлекательности и рост инновационной активности в агропродовольственном комплексе также выступает фактором повышения эффективности производства продовольствия. Необходимо развитие и совершенствование системы гарантий

качества отечественного и импортного продовольствия, поступающего на внутренний рынок, путем обеспечения жесткого контроля над применяемыми технологиями по всей продовольственной цепочке.

Немаловажным, как подчеркивается в работе, является повышение роли вертикально интегрированных структур в наращивании и рациональном использовании продовольственных ресурсов за счет повышения технологического уровня агропромышленного производства, стимулирования внедрения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий. Повышение эффективности функционирования отечественного агропродовольственного комплекса возможно за счет формирования и развития масштабных специализированных зон производства основных видов сельскохозяйственной продукции, ликвидации административных барьеров на перемещение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия внутри страны. Для более полного обеспечения страны продовольствием необходимы увязка, определенность и предсказуемость параметров бюджетной поддержки сельского хозяйства, объемов поступления отечественной товарной продукции на рынок и наличия социальных стандартов. Этот поэтапный процесс должен развиваться на основе сбалансированного роста платежеспособности населения, стимулирующего потребление продовольствия более высокого качества и улучшение структуры питания, роста внутреннего потребления и производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в стране, а также объемов их импорта и экспорта.

В работе отмечается, что необходимо создавать льготные условия для экспорта тех видов продукции агропродовольственного комплекса, рост производства которых будет опережать рост внутреннего потребления. Результаты исследования подтверждают, что к таким условиям можно отнести обеспечение государственных гарантий по кредитным линиям, предоставление субсидий на создание фонда страхования рисков участников рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, снижение транспортных тарифов для перевозки экспортных грузов, особенно из удаленных от границы регионов. Средства от экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия должны поступать на инвестирование соответствующих отраслей сельского хозяйства.

В работе представлены основные направления обеспечения продовольственной безопасности с учетом социально-экономических и технологических особенностей функционирования агропромышленного производства России, необходимости принятия экономически обоснованных мер повышения конкурентоспособности продукции, активизации инновационных процессов. В работе подчеркивается, что важное место в системе параметров функционирования агропродовольственного комплекса принадлежит показателям конечной продукции, включающим данные о потреблении основных продуктов питания, приросте стратегических запасов и резервов, экспорта и импорта. Известно, что в соответствии с пороговыми значениями отрасль теряет инновационную и инвестиционную привлекательность, если доля импорта превышает 20 процентов от объема производства валовой продукции отрасли.

Проведенное исследование подтверждает вывод о том, что необходима инновационная агропродовольственная политика, направленная на устойчивое

развитие внутреннего производства сырья и продовольствия, обеспечение его физической и экономической доступности для всех социальных групп населения в объемах и ассортименте, соответствующих установленным рациональным нормам потребления продуктов питания высокого качества и гарантированной безопасности их потребления. При определении аграрной политики, и в том числе агропродовольственной, России необходимо учитывать как собственный, так и зарубежный опыт.

Анализ опыта развитых стран свидетельствует о том, что повышение конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России на мировых рынках возможно, в первую очередь, за счет формирования крупных вертикально интегрированных структур. Они определяют развитие не только тех регионов, где размещено производство, но и агропродовольственного комплекса России в целом, формируя основу поддержания стабильности на продовольственных рынках. Опыт агропромышленной интеграции в развитых странах показал, что создание вертикально-интегрированных структур холдингового типа является одним из эффективных вариантов поддержания продовольственной безопасности страны.

Теоретическое обоснование преимуществ вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе России.

В работе отмечено, что механизм функционирования вертикально интегрированных корпораций, основанный на сочетании стратегического планирования, рыночного саморегулирования и государственно-частного партнерства, имеет неоспоримые преимущества, которые слабо используются в агропродовольственном комплексе и аграрном секторе российской экономики.

Автор подчеркивает, что развитие вертикально интегрированных структур, во-первых, повышает конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешнем рынках, во-вторых, способствует активному производству инновационных продуктов, в-третьих, позволяет снижать издержки по всей технологической цепочке за счет регулируемой рентабельности в промежуточных звеньях, что повышает эффективность производства конечной продукции. В рамках таких корпораций появляются реальные возможности для снижения издержек промежуточной продукции, повышения качества и конкурентоспособности продуктов конечного потребления.

На базе развития вертикально-интегрированных корпораций национальная экономика получает современные прогрессивные формы рациональной организации сельскохозяйственного производства и переработки сельхозпродукции. Кластерный подход рассмотрен в диссертационной работе, с одной стороны, как инновационная технология организации агропромышленного производства и управления АПК, с другой стороны, как фактор повышения конкурентоспособности отечественной продукции и обеспечения продовольственной безопасности.

В работе сделан вывод, что интеграционные процессы в агропродовольственном комплексе России являются экономически целесообразными, поскольку позволяют снизить издержки, обеспечить устойчивое снабжение ресурсами и

сбыт произведенной продукции, использовать «эффект масштаба» и преимущества специализированного производства, снизить финансовые риски за счет диверсификации производства, что направлено на обеспечение продовольственной безопасности страны. Развитие вертикально интегрированных структур, как считает автор, содействует повышению конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках не только за счет сокращения издержек, но и повышения качества продукции. Вместе с тем, укрепление позиций вертикально интегрированных структур в аграрном секторе страны имеет не только экономический эффект, но и положительный социальный результат в форме расширения сферы занятости, создания новых рабочих мест, развития сельских территорий.

Направления развития и совершенствования системы управления вертикально интегрированными структурами в агропродовольственном комплексе, этапы эволюции моделей корпоративного управления.

В настоящее время интегрированные структуры формируются, во-первых, в сельхозорганизациях, оптимизируя организационно-экономический механизм управления, во-вторых, объединениях с включением производственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, крестьянских подворий, в-третьих, на уровне территорий, консолидирующих агропродовольственные союзы и ассоциации, агрохолдинги, научно-производственные системы и другие формы во взаимной связи с потребительскими кооперативами по кредитованию, сбыту, агросервису, снабжению и страхованию.

В работе отмечается, что развитие вертикально интегрированных структур сопровождается экономическими и организационными преобразованиями, при этом изменяются модели формирования имущественных и договорных отношений, организационно-правовая схема работы, ценовая политика, механизм функционирования, что требует совершенствования структуры управления организациями. В диссертационной работе предложены направления развития моделей управления агрохолдингами, рассмотрены пути совершенствования системы управления вертикально интегрированными структурами, выполнена классификация этапов становления и развития корпоративного управления. В диссертационном исследовании отмечено, что корпоративное управление прошло несколько этапов в своем становлении, каждый из которых отличается определенными особенностями. В работе обоснованы закономерности и тенденции эволюции моделей корпоративного управления, которые включают: становление и развитие корпоративного права, снижение административных барьеров, появление стимулов к самостоятельной деятельности субъектов рынка, формирование стандартов корпоративного управления.

Автором предложен вариант классификации этапов эволюционного развития моделей корпоративного управления, выявлены их специфические особенности и дана характеристика каждого этапа. Первый этап (1990-1999 гг.) характеризуется формированием основ акционерного законодательства в условиях перераспределения собственности; второй (2000-2006 гг.) отличается активным институциональным развитием, повышением степени доступности зарубежных источников финансирования на фоне реорганизации уже существующих верти-

кально интегрированных структур; третий (2007-2010 гг.) отражает особенности функционирования в условиях глобального финансового кризиса и его последствий, характеризуется спадом внутрикорпоративных инициатив; четвертый этап начался в посткризисный период в условиях, когда было принято решение о присоединении России к Всемирной торговой организации (декабрь 2011 г.), и сопровождается переходом к международным стандартам корпоративного управления, гармонизацией национальных моделей, модернизацией аграрной экономики и агропродовольственной политики.

Одним из факторов модернизации корпоративного управления является усиление конкуренции, в том числе и в связи с присоединением России к Всемирной торговой организации (ВТО). В работе показано, что интегрированные структуры концентрируют ресурсы экономической власти, включающей организационную власть менеджмента, доминирование управляющей компании над другими экономическими агентами, рыночную власть, контроль над социально-экономическим развитием территорий, на которых они расположены. В настоящее время получили развитие новые формы интегрированных структур, где экономические агенты объединены на основе использования новейших информационных технологий.

С точки зрения межотраслевого подхода важно установление организационно-экономических взаимоотношений между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями, обеспечивающих максимальное удовлетворение потребностей товаропроизводителей в своевременной переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, последующее возмещение затрат и получение доли прибыли, распределяемой между участниками интеграции в соответствии с их вкладом в общий результат. В работе на основе функционального и процессного подходов рассмотрены роль крупных интегрированных структур в аграрном секторе и пути совершенствования моделей управления деятельностью агрохолдингов. В диссертации отмечается, что управление деятельностью хозяйствующих субъектов в рамках единой интегрированной структуры способствует объединению финансового и промышленного потенциала участников, снижению издержек производства, росту производительности труда, повышению конкурентоспособности. Вместе с тем, задачи управления деятельностью и развитием вертикально интегрированных структур связаны не только с минимизацией издержек при увеличении производства товарной продукции, востребованной на рынке, но и обеспечением «безотходности» производства в рамках единого технологического цикла, а также повышением социальной ответственности.

Для обеспечения успешного развития и функционирования агрохолдингов в диссертационной работе предложены практические рекомендации. Автором систематизированы функции организационно-экономического механизма управления агрохолдингами, включающие реализацию основных целей и задач, структурную самоорганизацию, способствующую взаимодействию и взаимосвязи различных подразделений, а также взаимодействие хозяйствующих субъектов в рамках региональной и национальной экономики, поддержание устойчивой мотивации предпринимателей и предпринимательских структур, ориентирован-

ной на создание новых комбинаций факторов воспроизводства на инновационной основе (внедрение новых технологий, инновационного менеджмента, маркетинга, адаптация моделей организации труда, реализация профессионального потенциала субъектов предпринимательской деятельности), обеспечение соответствия экономического поведения субъектов предпринимательской деятельности требованиям рыночной среды, усиление социальной ответственности.

В работе подчеркивается, что при организации системы управления развитием агрохолдингов и разработке мер, направленных на повышение эффективности агропромышленного производства в конкретных экономических условиях необходимы оценка производственного потенциала, выявление факторов и возможностей его использования с учетом климатических условий, земельных, водных, трудовых ресурсов, материально-технических средств. Важны как своевременное принятие решений по дальнейшему развитию специализации, кооперации, так и выбор моделей агропромышленной интеграции, а также подготовка предложений по совершенствованию организационно-экономического механизма хозяйствования с обоснованием структуры предприятий крупного, среднего и малого бизнеса.

Внедрение систем инновационного растениеводства и животноводства, освоение прогрессивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, промышленных технологий производства мяса и молока, разработка мероприятий по улучшению организации заготовки и переработки сельхозпродукции, логистики должны дополняться мерами по социальному развитию села в рамках согласованного распределения функций государственного и хозяйственного управления.

Типологическая группировка агрохолдинговых компаний по критерию имущественных и контрактных отношений с целью анализа перспектив их развития и мобилизации имеющихся резервов.

В диссертационной работе выполнена типология агрохолдинговых компаний по критерию имущественных и контрактных отношений. Отмечено, что при сочетании различных форм интеграционных отношений образуются следующие типы агрохолдинговых компаний: на основе имущественных отношений, когда головная компания участвует в значительной доле капиталов других участников; на основе договорных отношений между юридически самостоятельными предприятиями агрохолдинга; на основе смешанной формы имущественных и договорных отношений.

Автор подчеркивает, что эффективность вертикально интегрированных структур, доказанная результатами эмпирических исследований и практикой хозяйствования, объясняется комплексом факторов. Основными из них являются следующие: возможность приобретения и эффективного использования современных высокопроизводительных и дорогостоящих машин и оборудования; меньшая потребность в машинах и оборудовании в расчёте на 1000 га пашни; создание возможностей для использования информационных и биотехнологий; развитие интеграции с замкнутым циклом производства, переработки и реализации продукции без посредников; создание дополнительных рабочих мест,

влияющее на социальное развитие сельских территорий; возможность организации оптимальных по размеру эффективных производственных и обслуживающих подразделений; формирование экономического по содержанию штата квалифицированных руководителей и специалистов; обеспечение лучших условий труда и более высокой заработной платы.

С позиций межотраслевого подхода разработана модель организации и управления современным агрохолдингом, включающая: формирование стратегии развития (глубина и широта интеграции, продуктовый ряд, степень переработки продуктов, распределение между участниками результатов деятельности); определение состава имущественного комплекса (организационно-правовая схема работы, взаимоотношения с другими структурами); совершенствование технологии, агротехники, автоматизации, компьютеризации. Выбор определенной модели управления позволяет достичь главной цели в виде минимизации производственных и транзакционных издержек. Разработка стратегии вертикальной интеграции и совершенствование структуры управления направлены на реализацию бизнес целей, в том числе, таких, как увеличение доходов, снижение издержек, уменьшение рисков.

В работе рассматривается развитие системы управления, включающее определение миссии, постановку стратегических целей, а также общих и специфических задач. В рамках долгосрочной стратегии формируются основанные на ней тактические задачи. Специфическими для агрохолдингов задачами являются: управление отношениями с пайщиками земли, сдающими ее в аренду хозяйствам, определение стоимости аренды, заключение и оформление договоров; решение вопросов, связанных с выдачей части зарплаты в натуральной форме (зерном, овощами), взаимодействие с фермерами, потребкооперацией, торговыми сетями, лизинговыми компаниями, получение обозначенных в законодательстве компенсации кредитной ставки и др. При этом следует учитывать специфические особенности развития сельского хозяйства, территориальное рассредоточение производства, сложности контроля, слабое развитие коммуникационной инфраструктуры, сезонность и зависимость от погодно-климатических условий, высокие риски, менталитет сельских жителей, влияющий на формирование мотивационных моделей. Перспективы развития агрохолдингов напрямую связаны с привлечением инвестиционных ресурсов, направленных на техническое перевооружение, освоение выпуска современной и востребованной потребителями продукции, выход на новые рынки. Инновационное развитие становится основным источником стабилизации аграрного сектора экономики, особенно в условиях экономической нестабильности, обусловленной последствиями глобально-го финансового кризиса.

Инновационно-ориентированная инвестиционная привлекательность крупных интегрированных структур определяет возможность выхода на трансконтинентальные и мировой рынки, что способствует использованию передового мирового опыта. Необходимо учитывать облегченный доступ участников корпораций к капиталу и информированность инвесторов. Роль информатора могут играть консалтинговые и финансово-кредитные структуры, обслуживающие текущую деятельность заемщика капитала. Появляется возможность реали-

зации инновационных проектов как через разработку и внедрение новшеств в имеющихся подконтрольных предприятиях, так и через приобретение или организацию малых венчурных фирм.

Стратегия инновационного развития вертикально интегрированных структур в условиях модернизации аграрной экономики.

Инновационная стратегия развития вертикально-интегрированных структур является одним из направлений модернизации отечественного агропромышленного комплекса. В работе рассмотрены основные направления инновационного развития вертикально интегрированных структур с целью повышения конкурентоспособности российского агропродовольственного комплекса на мировых рынках и обеспечения продовольственной безопасности страны.

В числе основных условий инновационного развития, предусмотренных государственной стратегией обеспечения продовольственной безопасности России, рассматриваются расширение наукоемких производств, внедрение зональных технологий, обеспечивающих ресурсосбережение и рост производительности труда, формирование условий и стимулов товаропроизводителям для инвестирования в модернизацию производства, создание институтов развития. Реализация таких направлений, как интенсивное внедрение биотехнологических методов ведения сельскохозяйственного производства, создание биоиндустриальных систем, оснащенных технологиями нового поколения, предполагает интенсивную инновационную деятельность организаций АПК.

В настоящее время, как показано в диссертационной работе, на инновационное развитие вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе значительное влияние оказывают инвестиционный климат, институциональная среда регионов России, наличие институтов развития, научно-технологических и образовательных центров, бизнес – инкубаторов, внедренческих зон и др.

В диссертационной работе подчеркивается важность эффективного взаимодействия органов власти с интегрированными корпоративными структурами как наиболее конкурентоспособными и готовыми к инновационным изменениям хозяйствующими субъектами. В работе выполнен анализ факторов, определяющих инновационное использование инвестиционных ресурсов вертикально интегрированных структур, к которым относятся: потенциальный спрос на инновации производственного назначения, в том числе на прорывные, рыночный спрос на долговременные рискованные инвестиции инновационной направленности, квалифицированный инновационный менеджмент, информационный ресурс, обеспечивающий связи всех элементов системы, их бесперебойный информационный обмен, развитая финансовая система, научно-технологический комплекс, воспроизводящий инновации с высоким коммерческим потенциалом и высокой степенью новизны, инновационный предпринимательский ресурс высокой квалификации и культуры.

Выполненное в диссертационной работе обобщение мирового опыта свидетельствует, что инновационное развитие агропродовольственного комплекса и его модернизация могут быть обеспечены за счет системного инвестирования в

потенциально конкурентоспособные отрасли, а также сопряженные с ними производства в цепочке технологических взаимосвязей. Важнейшим инструментом стимулирования инновационной активности в аграрном секторе выступают финансовые институты развития. Вместе с тем, значительное влияние на активизацию инновационных процессов оказывают стратегии развития вертикально интегрированных структур.

Автором выполнен анализ влияния стратегии развития вертикально интегрированных структур на характер инвестиционных проектов и совершенствование системы управления инвестициями. В диссертации обосновывается роль и влияние институциональной среды региона, подчеркивается важность эффективного взаимодействия с региональными административными, финансовыми, научно-исследовательскими, образовательными, инновационными, консалтинговыми структурами. В диссертационной работе описаны направления взаимозависимости инновационной стратегии вертикально-интегрированных структур и инновационной системы региона, рассмотрены факторы инновационного развития, приведена схема взаимодействия между потребителями и производителями инновационных продуктов в регионе (рис.2).

В диссертационной работе представлено обоснование инновационной стратегии развития вертикально интегрированных структур агрохолдинга в условиях модернизации аграрной экономики, проведено структурирование стратегических решений, разработаны сценарии, выполнена оценка возможностей и угроз с учетом членства во Всемирной торговой организации (ВТО).

Автором показано, что основными критериями формирования инновационной стратегии агрохолдинга являются наличие устойчивого конкурентного преимущества, обеспеченность необходимыми для реализации стратегии ресурсами на основе учета баланса ресурсов и финансовых потоков. Выбор стратегических вариантов предполагает разработку сценариев, обеспечивающих устойчивые конкурентные преимущества, оценку осуществимости стратегий и взаимосвязей с перспективами развития входящих в компанию структурных подразделений. Сценарии развития учитывают стратегические неопределенности, возможности и риски, в том числе связанные с членством во Всемирной торговой организации (ВТО).

Устойчивое конкурентное преимущество выступает приоритетным критерием пригодности стратегии. Те из состава агрохолдингов, которые не могут создать конкурентное преимущество, сохраняющееся в течение длительного периода времени, не имеют оснований рассчитывать на получение высокой долгосрочной прибыли. Получение агрохолдингом устойчивого конкурентного преимущества предполагает, что его инновационная стратегия основывается на организационных активах и компетенциях, способствующих принятию эффективных стратегических решений, включающих стратегические инвестиции, обоснование инновационной стратегии развития структурных подразделений на основе устойчивых конкурентных преимуществ.

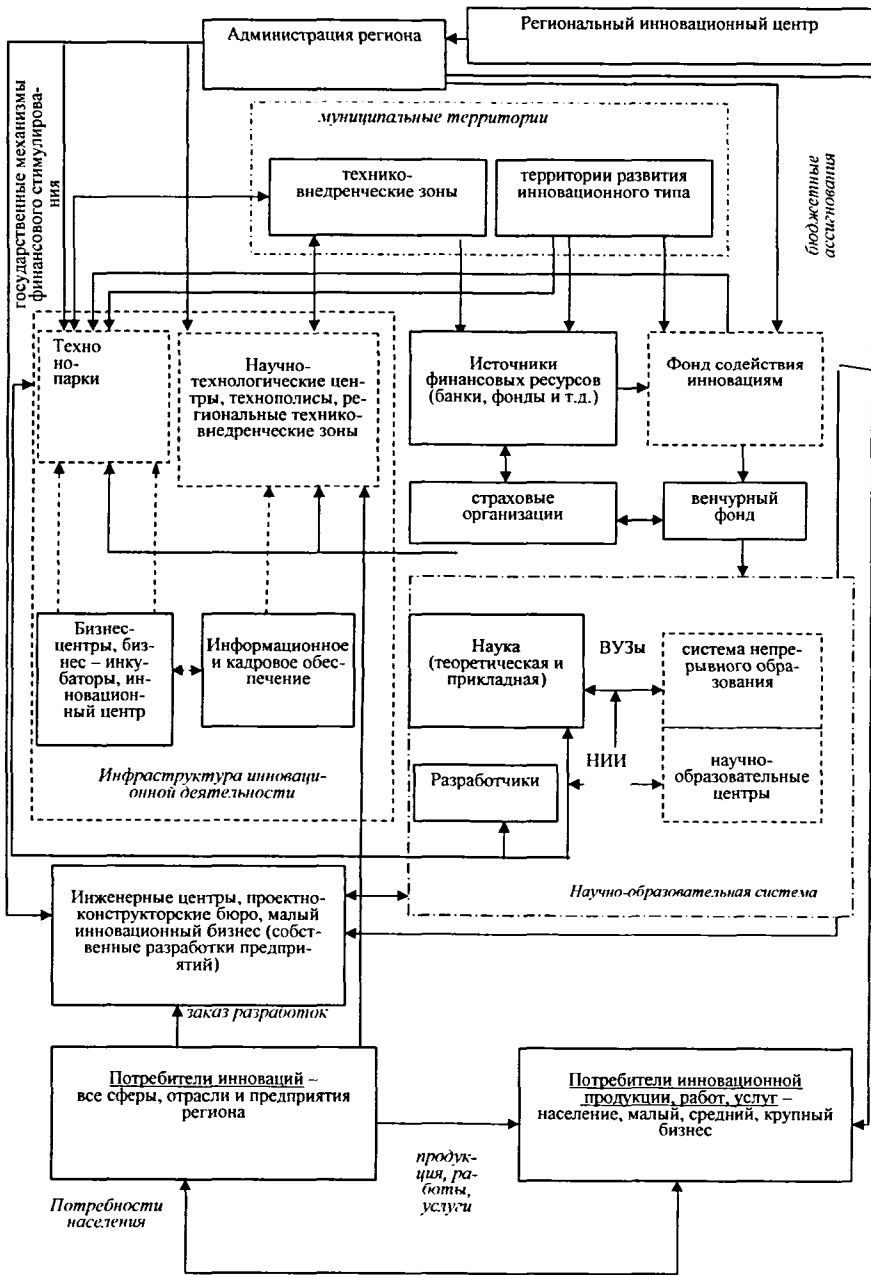


Рисунок 2 - Структура управления инновационным развитием в регионе

Взаимосвязь инновационной стратегии развития агрохолдинга со стратегиями развития структурных подразделений основана на учете конечных результатов, позволяющих выделить перспективные объекты для инвестиций, возможности увеличения степени гибкости управления, получение синергетического эффекта, создающего возможности для извлечения дополнительной прибыли. Важным ресурсом инновационного развития вертикально интегрированных структур в агропромышленном комплексе страны становится стратегическая гибкость менеджмента. Она подразумевает гибкость при принятии решений в сфере организации, управления, инноваций, компетентности в условиях противоборства значительных возможностей и непредвиденных рисков в условиях экономической нестабильности.

В современной аграрной экономике России стратегическая гибкость менеджмента агрохолдингов приобретает особую значимость, во-первых, в период адаптации агропромышленного комплекса к последствиям мирового финансово-кризиса на основе структурной перестройки АПК и формирования инновационно-инвестиционной стратегии развития, во-вторых, на этапе приспособления к требованиям, обусловленным членством во Всемирной торговой организации.

Членство России в ВТО, с одной стороны, открывает дополнительные возможности выхода на мировые продовольственные рынки, с другой стороны, усиливает конкуренцию на внутреннем рынке, в связи с чем роль инновационных стратегий развития агрохолдингов возрастает.

В диссертационной работе представлен алгоритм разработки инновационной стратегии агрохолдинга (рис. 3). Показаны сферы стратегической гибкости менеджмента при инновационном развитии для достижения конкурентных преимуществ.

В условиях модернизации аграрной экономики, выбора инновационной стратегии развития агропродовольственного комплекса России стратегическая гибкость позволяет реализовать потенциальные преимущества консолидации производственного, управленческого и финансово-экономического потенциалов, повышения ответственности за конечные результаты как главного оценочного показателя конкурентоспособности.

Важнейшим условием поддержания устойчивой мотивации на создание новых комбинаций факторов производства на инновационной основе, внедрение современных технологий, инновационного менеджмента и маркетинга, совершенствование организации труда и производства является политика эффективного сочетания мер государственного регулирования с изменяющимися требованиями экономической среды и рынка.

В диссертационной работе выполнено обоснование организационно-экономического механизма реализации инновационной стратегии агрохолдинга для достижения конкурентных преимуществ.



Рисунок 3 - Алгоритм разработки инновационной стратегии развития

Автором разработана комплексная имитационно-оптимизационная модель функционирования агрохолдинга в изменяющихся условиях внешней среды, схема которой представлена на рис. 4.

Повышение эффективности функционирования вертикально интегрированных структур основано на возможности реализации единой стратегии развития. Выбор стратегии основан на анализе и оценке производственной деятельности и процесса привлечения инвестиций, финансово-экономической устойчивости и эффективности организационной структуры и системы управления.

Формирование на основе такого анализа сбалансированного решения требует использования средств имитационно-оптимизационного моделирования. Выбор рациональной стратегии проведения организационных изменений, обеспечивающих достижение требуемого уровня эффективности и устойчивого функционирования крупной компании, предполагает проведение экономического мониторинга и диагностики, определение вариантов развития в условиях возможных сценариев изменения факторов внешней среды. Комплексная имитационная модель, описанная в диссертационной работе, позволяет проводить экспресс-диагностику организационно-экономического состояния и оценку эффективности функционирования компании, исследовать уровень ее финансово-экономической устойчивости и эффективность организационно-экономического механизма управления, проводить гармонизацию инновационно-инвестицион-

ной, финансово-экономической, производственно-хозяйственной стратегий развития компании, исследовать эффективность решений по созданию интегрированной корпоративной структуры, включающих управление собственностью, ресурсосбережение, снижение издержек производства компании, совершенствование практики внутрикорпоративного ценообразования.

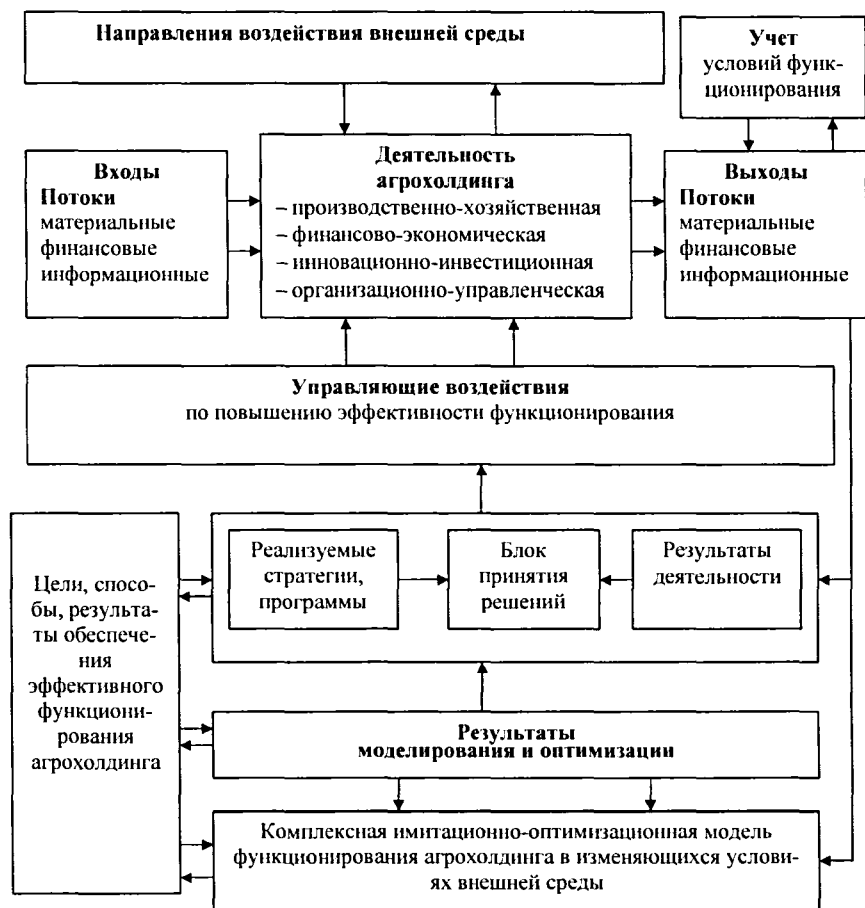


Рисунок 4 - Комплексная имитационно-оптимизационная модель функционирования агрохолдинга в изменяющихся условиях внешней среды

Имитационная модель позволяет выбрать организационную стратегию и структуру компании, которые обеспечивают на заданном периоде времени наилучший интегральный эффект.

На выходе комплексной модели устойчивости формируются иерархическая модель данных, содержащая интегральную и локальные оценки устойчивости компании, варианты мер по обеспечению устойчивости компании и её структур в условиях заданных сценариев, основные положения и рекомендации управленческих решений. Выбор комплекса мер по обеспечению устойчивости компании осуществлялся как задача оптимизации решения в условиях неопределенности, в системе «альтернативы — возможные сценарии внешней среды». В диссертационной работе описан механизм принятия решений в системе управления агрохолдингом при различных сценариях развития внешней среды (рис.5). Задача оптимизации сводится к поддержанию и развитию достигнутого уровня устойчивости за счет реализации рационального комплекса организационно-экономических мероприятий по функциям управления деятельностью, обеспечивающего возможность совершенствования производственно-хозяйственной, инновационно-инвестиционной и организационно-управленческой деятельности агрохолдинга.



Рисунок 5 - Механизм принятия решений в системе управления агрохолдингом

Указанная задача оптимизации сформулирована в виде:

$$K(W_{ij}) = \max_j [j * \min_i W_{ij} + (1 - j) \max_j W_{ij}] \quad (1)$$

Где: $K(W_{ij})$ - критерий выбора рационального способа обеспечения устойчивости агрохолдинга; W_{ij} - значение показателя устойчивости при i -ом варианте комплекса мер по обеспечению устойчивости в условиях j -ого сценария

внешних и внутренних воздействий; j - показатель, характеризующий соотношение возможностей наихудших и наилучших вариантов.

Комплексная модель устойчивости базируется на системе балансовых уравнений, отражающих логику процесса функционирования агрохолдинга в условиях динамичного изменения внешней среды. При формировании данной модели использованы подходы «потоковых методов», применяемые в отечественной и зарубежной практике моделирования, которые позволяют получить представление о функционировании агрохолдинга на базе схем финансовых и материальных потоков. Результаты моделирования и оптимизации устойчивости функционирования агрохолдинга формируются в виде структурно-иерархической информационной модели, содержащей значения системы локальных и интегральных оценок его устойчивости по различным аспектам производственно-хозяйственной, финансово-экономической, инновационно-инвестиционной и организационно-управленческой деятельности.

Реализуемый в модели структурно-функциональный подход к исследованию устойчивости агрохолдинга позволяет выявить наличие критичных ситуаций, которые могут привести к нарушению устойчивости функционирования в условиях воздействия внешних и внутренних факторов.

Применяемый метод анализа иерархий (метод ранжирования приоритетов) позволяет на основе показателей степени нестабильности провести ранжирование структур и мер, направленных на повышение устойчивости агрохолдинга. В общем виде алгоритм ранжирования приоритетов осуществляется в виде следующих шагов: формирование матрицы $||M_{ij}||$, где i - вид показателя ($i=1, n$), j - номер структуры ($j=1, m$); приведение значений матрицы к стандартному виду $||I_{ij}||$, где $I_{ij} = \frac{M_{ij}}{\max M_{ij}}$; $\max M_{ij}$ - требуемые показатели устойчивости структуры; определение ранга структур.

Методический подход к организации и развитию типового агрохолдинга в регионе, структура управления типовым агрохолдингом в условиях модернизации аграрной экономики.

В условиях модернизации аграрной экономики агрохолдинги становятся все более распространенной формой организации производства, переработки и сбыта сельхозпродукции. Представляя собой вертикально интегрированное объединение юридических лиц, связанных между собой отношениями экономической субординации, реализуемой через отношения владения собственностью, агрохолдинги обладают значительными экономическими преимуществами. Создание агрохолдингов предполагает формирование единой системы менеджмента и контроля, рациональную организацию финансовых потоков, обеспечение инвестиционной привлекательности и защиту активов, оптимизацию налогообложения, уменьшение затрат на содержание управленческой структуры. Структурная схема агрохолдинга может быть представлена следующими блоками поиска: рыночной ниши, производственного, размещения технологических объектов, инфраструктуры, финансирования и др.

Производственный блок характеризует процесс производства товарной продукции холдинга. В основу структуры блока положены зональные севообороты систем агроландшафтного земледелия. В зональных полевых севооборотах возделываются зерновые культуры продовольственного назначения, которые после обработки поступают на отечественные и зарубежные рынки, а также зернофуражные культуры, которые частично или полностью перерабатываются в комбикорма и грубые корма. Комбикорма могут представлять собой как товарный продукт, так и компонент полноценной кормосмеси для собственных нужд.

Блок размещения технологических объектов регулирует расположение производственных объектов и объектов инфраструктуры. Главными производственными структурами для растениеводства являются внутрихозяйственные машинно-технологические станции, ответственные за все полевые работы на территории предприятия, а также цеха по производству полнокомпонентных кормов, подразделения по переработке основной продукции животноводческих комплексов в конечную продукцию агропродовольственного комплекса.

Блок маркетинга предусматривает анализ состояния рынка, на котором реализуется продукция холдинга, а также рынка, где приобретаются товары и услуги, и представляет собой комплексную систему оценки платежеспособного спроса на товары производственного назначения и конечную продукцию агрохолдинга, ориентированные на возможно более полное удовлетворение потребностей и получение на этой основе прибыли.

В работе использовался логистический подход для обеспечения взаимодействия сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, правового статуса и отраслевой принадлежности с предприятиями отраслей переработки, заготовки, транспорта, торговли, хранения сельскохозяйственного сырья, продуктов питания, а также лизинговыми организациями, кредитно-финансовыми учреждениями, отраслями социальной инфраструктуры, институтами научного и кадрового обеспечения агропродовольственного комплекса.

Блок инфраструктуры подразделяется на производственную и социально-бытовую составляющие. Концепция развития типового агрохолдинга разработана автором как основа совершенствования вертикально интегрированных структур в агропродовольственном комплексе регионов России. Опыт свидетельствует о том, что активы агрохолдинга могут быть расположены в нескольких регионах России, будучи интегрированы в единый технологический комплекс, обеспечивающий полный цикл - от выращивания до реализации продукции. Каждое из предприятий агрохолдинга имеет узкую специализацию, что позволяет получать высокие конечные результаты.

Концепция формирования типового агрохолдинга предусматривает ориентацию на агропродовольственные рынки, емкость которых будет динамично увеличиваться, а также на производственно-технологические цепочки, спрос на продукцию которых далек от насыщения. Специализация агрохолдинга зависит от особенностей природно-климатических условий тех регионов, в которых расположены входящие в его состав организации. Выбор направлений развития агрохолдинга зависит от объема спроса и уровня цен на продовольствие на внут-

ренных и внешних рынках, платёжеспособного спроса населения. Развитие агрохолдингов позволяет расширять производства, увязывающие рост рыночного спроса и его обеспечение отечественной конкурентоспособной продукцией, что особенно важно в условиях присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО).

Производственно-технологическая цепочка, включающая землю, собственные ресурсы сельскохозяйственного сырья, кормопроизводство и конечную продукцию, а также собственную розничную сеть, позволяет сделать агрохолдинги конкурентоспособными не только на отечественных, но и на внешних рынках. Для обоснования схемы размещения структурных подразделений агрохолдинга в диссертационной работе выполнен анализ природно-климатических условий и развития аграрного производства в областях Центрального и Южного Федеральных округов. В результате, для разработки методических рекомендаций формирования типового агрохолдинга были выбраны три субъекта Российской Федерации – Воронежская и Рязанская области и Краснодарский край. Среди факторов выбора этих областей немаловажное значение имело их географическое положение с точки зрения начала и окончания полевых работ, что позволяет более эффективно использовать парк машин и механизмов.

В диссертационной работе представлена структура управления типовым агрохолдингом в регионе (рис. 6). Для обеспечения успешного формирования и функционирования агрохолдингов, по мнению автора, необходимо обосновать его производственную структуру, сформировать интеграционные связи входящих в него организаций на основе базовых технологических операций с учетом особенностей территориального расположения отдельных производственных единиц. При формировании производственной структуры агрохолдинга в основу организации вертикальных связей должен быть положен принцип оптимизации транзакционных издержек при формировании цены конечного продукта.

Эффективная организационная структура агрохолдинга предполагает единство его производственного механизма, выведение из состава агрохолдинга непрофильных производств и выстраивание вертикальной интеграции на основе полных технологических цепочек. Необходимо учесть возможности замещения отдельных технологических операций сторонними специализированными организациями, широко представленными на рынке и имеющими более низкую стоимость своих услуг, наладить горизонтальные производственные связи с целью создания взаимоувязанных производственных и вспомогательных систем, обеспечивающих снижение издержек производства и устойчивый рост конечных результатов.

Одной из главных задач, связанных с эффективностью работы агрохолдинга, является повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения за счет проведения комплекса агрохимических, гидромелиоративных, противозерозионных и других мероприятий. Освоение ресурсосберегающих технологий и новой техники позволит более эффективно осуществлять агротехнические мероприятия, сократить удельный расход горюче-смазочных материалов, повысить производительность труда.

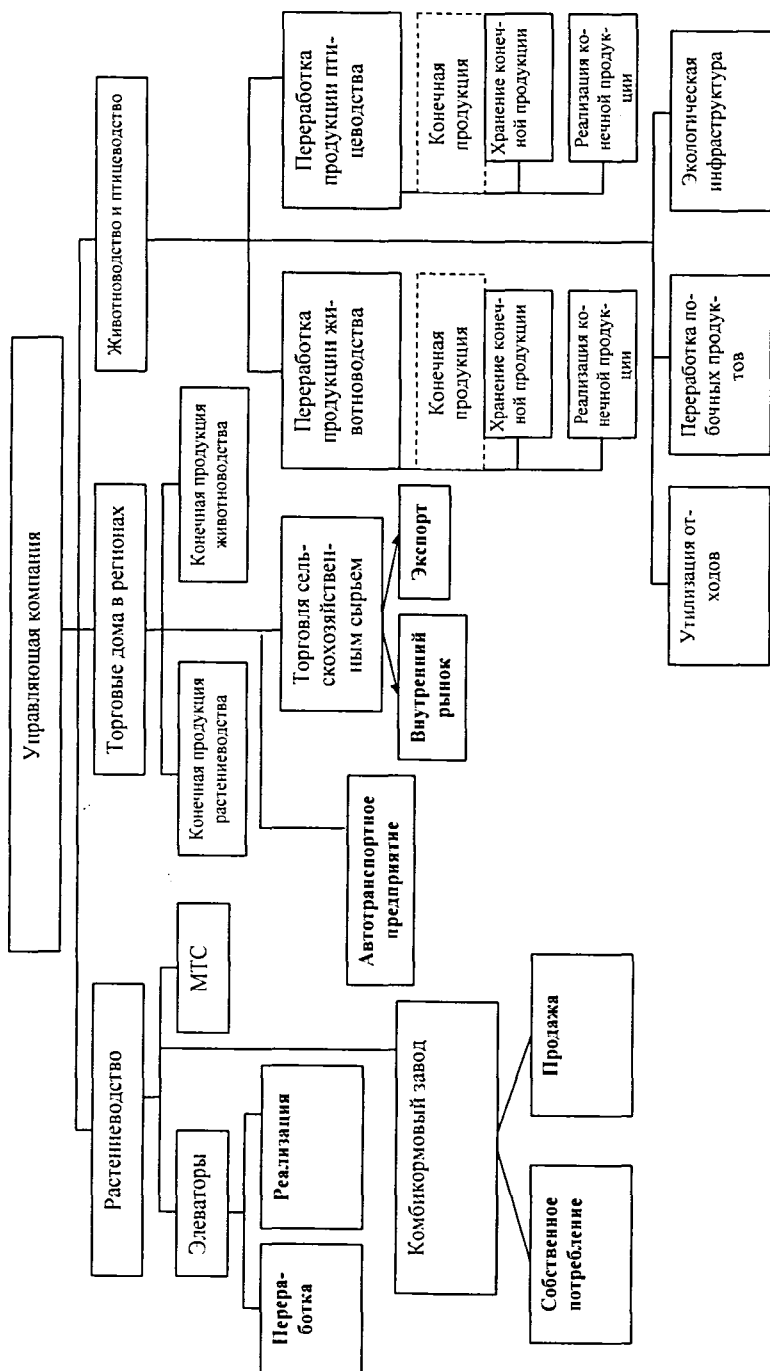


Рисунок 6 - Структура управления типовым агрохолдингом

Всё это позволит обеспечить высокую экономическую эффективность и конкурентоспособность агрохолдинга, а также решить ряд задач, связанных с социальным развитием села.

Развитие вертикально интегрированных структур, в рамках которых предусмотрено создание новых рабочих мест с высокой заработной платой, способствует расширению сферы занятости в сельской местности, созданию условий для развития аграрной экономики с целью обеспечения более высокого уровня потребления за счет роста собственных доходов. Кроме того, увеличиваются отчисления в местные бюджеты, что позволяет решать ряд проблем, связанных с развитием социальной сферы и инженерной инфраструктуры сельских муниципальных образований.

В предложенной модели управления устанавливается соответствие между экономическими и социальными целями, а также индивидуальными и общественными интересами. Это позволяет автору утверждать, что агрохолдинги должны стать важнейшей составной частью системы обеспечения продовольственной безопасности России, развития сельских территорий и повышения эффективности функционирования агропродовольственного комплекса страны.

В диссертационной работе осуществлена апробация межотраслевой модели управления современным агрохолдингом с учетом специфики формирования прямых и полных затрат ресурсов и конечных результатов функционирования интегрированных структур.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Эмануэль, И.В. Развитие интегрированных структур холдингового типа в агропродовольственном комплексе / И.В. Эмануэль // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 1(40). – 0,5 п.л.
2. Эмануэль, И.В. Инновационный путь развития - основа модернизации отечественного агропромышленного комплекса / И.В. Эмануэль // Инновации. - 2011. - №8(154). - С. 57-61. - 0,3 п.л.
3. Эмануэль, И.В. Корпорация как элемент социального пространства / И.В. Эмануэль // Журнал правовых и экономических исследований. - 2011. - №3. - С. 117-122. – 0,4 п.л.
4. Эмануэль, И.В. Методический подход к организации агрохолдингов / И.В. Эмануэль // Экономика и управление. - 2011. - №5. - С. 70-74. - 0,3 п.л.
5. Эмануэль, И.В. Опыт агропромышленной интеграции в развитых странах / И.В. Эмануэль // Вестник ИНЖЭКОНа. - 2011. - №5. - С. 54-59. – 0,4 п.л.
6. Эмануэль, И.В. Совершенствование управления агрохолдингом / И.В. Эмануэль // Вестник РАЕН. - 2011. - №15(7). - С. 62-67. – 0,4 п.л.
7. Эмануэль, И.В. Значение стратегической гибкости менеджмента и корпорации при инновационном развитии для достижения конкурентных преимуществ / И.В. Эмануэль // Вестник РАЕН. - 2010. - №14(3). - С. 60-66. - 0,4 п.л.

8. Эмануэль, И.В. Трансформация моделей управления в агрохолдинге / И.В. Эмануэль // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. - 2011. - №2 (68). - С. 54-60. - 0,4 п.л.

9. Эмануэль, И.В. Формирование вертикально интегрированных структур в аграрном секторе страны / И.В. Эмануэль // Журнал правовых и экономических исследований. - 2010. - №3. - С.95-102. - 0,4 п.л.

10. Эмануэль, И.В. Продовольственная безопасность как важнейшая составляющая экономической безопасности / И.В. Эмануэль // Вестник РАЕН. - 2009. - №5 (13). - С. 15-20. - 0,3 п.л.

11. Эмануэль, И.В. Реструктуризация компании в условиях кризиса / И.В. Эмануэль // Экономика и управление. - 2009. - № 3 (43). - С.70-73. - 0,3 п.л.

12. Эмануэль, И.В. Формы организации корпоративного управления холдинговой компании / И.В. Эмануэль // Вестник РАЕН. - 2009. - №3 (13). - С.61-65. - 0,3 п.л.

13. Эмануэль, И.В. Методические подходы к управлению региональным инвестиционно-инновационным процессом / И.В. Эмануэль // Экономика и управление. - 2007. - № 6 (32). - С.106-109. - 0,3 п.л.

14. Эмануэль, И.В. Организационно-экономический механизм управления крупной компанией / И.В. Эмануэль // Экономика и управление. - 2007. - №5 (31). - С.20-24. - 0,3 п.л.

Монографии, книги, брошюры

15. Эмануэль, И.В. Роль вертикально интегрированных структур в обеспечении продовольственной безопасности России / И.В. Эмануэль. - Саратов: ИАГП РАН, 2011. - 164 с. - 10,2 п.л.

16. Эмануэль, И.В. Формирование вертикально интегрированных структур в аграрном секторе страны / И.В. Эмануэль. - СПб: ГУАП, 2010. - 148 с. - 9,2 п.л.

17. Эмануэль, И.В. Методика разработки инвестиционного проекта / И.В. Эмануэль, Ю.П. Тютиков // Инвестиционный консалтинг: Практикум. - СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. - Раздел 4. - 136 с. - 8,5 п.л., авт. 4,3 п.л.

18. Эмануэль, И.В. Организационные структуры как средство реализации выбранной стратегии российских предприятий / И.В. Эмануэль, В.В. Пучков, Ю.П. Тютиков // Управление корпорациями. - СПб: ГУАП, 2008. - Глава 6. - 19,7 п.л., 2,2 п.л.

19. Эмануэль, И.В. Формирование организационно-экономического механизма управления корпорацией / И.В. Эмануэль, В.В. Пучков, Ю.П. Тютиков // Управление корпорациями. - СПб: ГУАП, 2008. - Глава 4. - 19,7 п.л., 2,2 п.л.

20. Эмануэль, И.В. Слияния и поглощения / И.В. Эмануэль, В.В. Пучков, Ю.П. Тютиков // Управление корпорациями. - СПб: ГУАП, 2008. - Глава 5. - 19,7 п.л., 2,2 п.л.

21. Эмануэль, И.В. Методика анализа и совершенствования систем управления инвестициями в корпорациях / И.В. Эмануэль. - СПб: Изд-во ГУАП, 2007. - 20 с. - 1,2 п.л.

22. Эмануэль, И.В. Стратегическое планирование инвестиционной деятельности: Учебное пособие / И.В. Эмануэль, Н.В. Копчук, Ю.П. Тютиков: под ред. д.э.н., проф. А.Н. Петрова. – СПб: Изд-во ГУЭФ, 2007. – 124 с. – 7,75 п.л., авт. 2,6 п.л.

23. Эмануэль, И.В. Бизнес-группы холдингового типа (мировой и отечественный опыт) / И.В. Эмануэль. - СПб, 2006. – 25 с. – 1,5 п.л.

24. Эмануэль, И.В. Организационно-экономический механизм управления крупной промышленной компанией в условиях рыночной среды / И.В. Эмануэль. - СПб: ГУАП, 2006. – 156 с. - 10,2 п.л.

25. Эмануэль, И.В. Слияния и поглощения – современные виды корпоративной реструктуризации бизнеса / И.В. Эмануэль. - СПб: ГУАП, 2006. – 61 с.– 3,7 п.л.

Статьи в сборниках, журналах, методические рекомендации и другие публикации

26. Эмануэль, И.В. Современные интеграционные процессы в аграрном секторе России / И.В. Эмануэль // Региональные агросистемы: экономика и социология [Электронный ресурс]: Ежегодник / отв. ред. А.А. Анфиногентова. – Саратов: ИАГП РАН, 2012. – № 1. – URL. <http://www.iagpran.ru>. – 0,7 п.л.

27. Эмануэль, И.В. Межотраслевая интеграция и формирование вертикально интегрированных структур в АПК / И.В. Эмануэль // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: (Материалы Всерос. школы молодых учёных) 19-20 окт. 2011г. - Саратов: ИАГП РАН, 2011. – С.210-214. – 0,3 п.л.

28. Эмануэль, И.В. Модернизация управления агропродовольственным комплексом для обеспечения продовольственной безопасности страны / И.В. Эмануэль // Теория и методология инновационного развития агропродовольственного комплекса в условиях глобализации: Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2011). 18-19 октября 2011 года. - Саратов: ИАГП РАН, 2011. – С.305-306. – 0,1 п.л.

29. Эмануэль, И.В. Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса / И.В. Эмануэль // Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса: (материалы Всерос. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 2009). - СПб, 2009. - С. 92-99. – 0,4 п.л.

30. Эмануэль, И.В. Модель адаптивного управления корпоративными структурами / И.В. Эмануэль, С.В. Кузнецов // Научные записки кафедры прогнозирования и планирования экономических и социальных систем / под ред. з.д.н. РФ, д.э.н., проф. А.Н. Петрова. - СПб.: СПбГУЭФ. - Вып. 10. - С. 91-100. – 0,7 п.л., авт. 0,4 п.л.

31. Эмануэль, И.В. Оценка эффективности системы управления корпорацией / И.В. Эмануэль // Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., 03 марта 2009 г., Санкт-Петербург. - СПб: ГУАП, 2009. – С. 128-133. - 0,4 п.л.

32. Эмануэль, И.В. Повышение конкурентоспособности и устойчивости развития перерабатывающей промышленности для обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях кризиса / И.В. Эмануэль // Перспективы развития регионов в условиях глобального кризиса – проблемы, инструменты, ресурсы (российско-германский опыт): по материалам науч.-практ. конф.- СПб: Институт «Северо-Запад», 2009. – С. 86-89. – 0,3 п.л.

33. Эмануэль, И.В. Региональная политика и проблема различий в социально-экономическом положении субъектов федерации / И.В. Эмануэль // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем / под ред. С.В. Кузнецова - СПб: ИРЭ РАН, 2009. - Вып. 41. - С. 138-144. – 0,4 п.л.

34. Эмануэль, И.В. Стратегическая гибкость менеджмента / И.В. Эмануэль // Научные записки кафедры прогнозирования и планирования экономических и социальных систем / под ред. з.д.н. РФ, д.э.н., проф. А.Н. Петрова.– СПб: СПбГУЭФ, 2009. - Вып. 10.- С. 109-115. – 0,4 п.л.

35. Эмануэль, И.В. Методические рекомендации по разработке бизнес-плана./ И.В. Эмануэль, Ю.П. Тютиков, Л.Ю. Никифорова. - СПб, 2008. – 48 с. – 3,0 п.л., авт.1,0 п.л.

36. Эмануэль, И.В. Инвестиционное планирование в корпорациях как составная часть стратегического планирования / И.В. Эмануэль // Научные записки кафедры прогнозирования и планирования экономических и социальных систем / под ред. з.д.н. РФ, д.э.н., проф. А.Н. Петрова. - СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. - Вып. 8. – С. 161-163. – 0,3 п.л.

37. Эмануэль, И.В. Инвестиционное планирование в корпорациях / И.В. Эмануэль // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем. - СПб.: ИРЭ РАН, 2007. - Вып. 38. - С.80-86. – 0,4 п.л.

38. Эмануэль, И.В. Корпоративное управление в условиях глобализации как важнейший фактор инвестиций и экономического роста / И.В. Эмануэль, С.В. Кузнецов // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем / под ред. М.А. Гусакова, А.А. Горбунова.- СПб: ИРЭ РАН, 2007. - Вып. 38. - С. 65- 73 – 0,5 п.л., авт. 0,3 п.л.

39. Эмануэль, И.В. Рабочая программа курса «Стратегическое управление корпорациями» / И.В. Эмануэль, Ю.П. Тютиков. – СПб: СПбГУЭФ, 2007. – 16 с. – 1,0 п. л., авт. 0,5 п.л.

40. Эмануэль, И.В. Использование аутсорсинга в финансовой отчетности корпораций / И.В. Эмануэль // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: (сб. науч. трудов) / под ред. д.г.н., проф. О.П. Литовки. – СПб: ИРЭ РАН, 2006. - Вып.34. - С. 115-123. – 0,5 п.л.

41. Эмануэль, И.В. Меры защиты от недружественных поглощений / И.В. Эмануэль // Современные аспекты экономики. - 2006. - №10 (103). - С.144-149. – 0,3 п.л.

42. Эмануэль, И.В. Методика анализа и совершенствования систем управления инвестициями в корпорациях / И.В. Эмануэль, С.В. Кузнецов // Проблемы

преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: (сборник научных трудов) / под ред. д.г.н., проф. О.П. Литовки. - СПб: ИРЭ РАН, 2006. - Вып.34.- С. 123-147. – 1,5 п.л., авт.0,7 п.л.

43. Эмануэль, И.В. Направление совершенствования управления инвестициями в корпорациях / И.В. Эмануэль // Научные записки кафедры прогнозирования и планирования экономических и социальных систем / под ред. з.д.н. РФ, д.э.н., проф. А.Н. Петрова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006. – вып.7. - 159 с. – 0,4 п.л.

44. Эмануэль, И.В. Основные мотивы слияний и поглощений корпораций / И.В. Эмануэль // Современные аспекты экономики. - 2006. - №10 (103). - С. 149-153. – 0,3 п.л.

45. Эмануэль, И.В. Разделение компании как инструмент реструктуризации бизнеса / И.В. Эмануэль // Современные аспекты экономики. - 2006. - №10 (103). - С. 153-158. – 0,3 п.л.

46. Эмануэль, И.В. Совершенствование системы управления инвестициями российских корпораций / И.В. Эмануэль, С.В. Кузнецов // Научные записки кафедры ППЭСС. - 2006. – Вып. 7. - С. 96-105. – 0,7 п.л., авт. 0,3 п.л.

47. Эмануэль, И.В. К вопросу о моделировании и оптимизации процесса трансформации организационно-экономического механизма крупной промышленной компании / И.В. Эмануэль // Экономика и Финансы. - М.: Тезаурус, 2003. - № 22. - 0,8 п.л.

48. Эмануэль, И.В. Особенности банкротства как института гражданского права: учебное пособие /А.А. Ромашов, И.В. Эмануэль. - М.: Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003 – 6,0 п.л., авт. 2,75 п.л.

49. Эмануэль, И.В. Развитие организационно-экономического механизма управления компанией в условиях рыночной среды / И.В. Эмануэль // УМ и ИЦ «Учебная литература». - М., 2002. - 1,1 п.л.

50. Эмануэль, И.В. Задачи повышения эффективности организационно - экономического механизма управления крупной промышленной компанией и пути их решения / И.В. Эмануэль // Современная экономика. Приложение к журналу «Экономические науки». - М., 2001. - № 2.- 0,8 п.л.

Подготовлено к печати
Заказ № 19 Формат 60x84 ¹/₁₆
Печать офсетная. Уч.-изд. л. 2,4 Тираж 100
Отпечатано в ИАГП РАН
410012, г. Саратов, ул. Московская, 94