

МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



4857014

А.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СОВЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ (СОПС)

Клейнхоф Инесса Андрисовна

Методология управления устойчивым развитием
лесного сектора экономики Российской Федерации

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)

13 ОКТ 2011

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва 2011

Диссертационная работа выполнена в Совете по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН

- Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Шевчук Анатолий Васильевич
- Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Пилясов Александр Николаевич
академик РАСХН
доктор экономических наук, профессор
Кожухов Николай Иванович
доктор экономических наук
Касьянов Павел Владимирович
- Ведущая организация: **Московский государственный университет природообустройства (МГУП)**

Защита диссертации состоится «1» ноября 2011 г. на заседании диссертационного совета Д. 227.004.02 в Государственном научно-исследовательском учреждении «Совет по изучению производительных сил» СОПС по адресу: 117997, г. Москва, ГСП-7, ул. Вавилова, д.7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного научно-исследовательского учреждения «Совет по изучению производительных сил» Минэкономразвития и РАН

Автореферат разослан «29» сентября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук



Ильин И.А.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Лесной сектор экономики играет важную роль в решении основных экономических, социальных и экологических проблем устойчивого развития и сохранении окружающей природной среды. Длительность лесовыращивания обуславливает необходимость опережающего принятия управленческих решений в области лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов. Необходимым условием успешного решения подобной задачи является формирование эффективной системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики. Сохранение действующей системы управления включает в себе значительные риски и угрозы в виде негативного мультипликативного эффекта, возникающего в результате взаимодействия неблагоприятных факторов внешней среды, несовершенства лесного законодательства, ослабления экономической базы государственного управления лесным сектором экономики, монополизации рынков лесных и целлюлозно-бумажных товаров, низкой конкурентоспособности отечественных лесных товаров. В условиях, когда ряд ключевых элементов управления лесным сектором экономики находится на стадии формирования, невозможно обеспечить эффективное функционирование целостной системы управления, а соответственно его социально-экономическую и экологическую устойчивость. В системе лесопользования Россия существенно отстает от ведущих стран мира. Россия производит в 6-9 раз меньше добавленной стоимости в расчете на 1 м³ потребленного древесного сырья в сравнении с Финляндией, США, Австрией, Швецией, Германией. Слабая экономическая база лесного сектора экономики не позволяет обеспечить прирост устойчивого размера лесопользования, развитие лесной инфраструктуры и модернизацию деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Решение приоритетных задач развития лесного сектора экономики требует разработки теоретических и методологических аспектов управления процессом его перехода к устойчивому развитию. В данном контексте необходимы новые механизмы, теоретические разработки, сочетающие рыночные рычаги с государственным регулированием развития лесного сектора экономики.

Целью диссертационного исследования является разработка методологии формирования системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики Российской Федерации, обеспечивающей рост его вклада в повышение качества жизни населения и экологическую устойчивость лесов. Достижение поставленной цели определило необходимость решения следующих научных и практических задач:

- определение приоритетов, структуры и ключевых подсистем управления устойчивым развитием лесного сектора экономики;

- уточнение понятийного аппарата, необходимого для проведения исследований в данной области;
- анализ действующей в Российской Федерации системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики;
- анализ зарубежного опыта в сфере управления устойчивым развитием лесного сектора экономики;
- разработка методических основ оценки эффективности мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов;
- разработка метода формирования альтернативных сценариев развития лесного сектора экономики, основные параметры которых детерминированы институциональным окружением и экономическим механизмом управления устойчивым развитием;
- разработка концептуальных основ управления по конечным результатам устойчивого лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов;
- разработка экономико-организационного механизма сбалансирования социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития лесного сектора экономики;
- разработка методологического подхода к формированию институциональной инфраструктуры и экономического механизма в сочетании с государственным регулированием лесопользования, воспроизводства лесных ресурсов и их переработки.

Методологическую основу исследования составляют законы и принципы экономической науки, ее категориальный аппарат. В процессе исследования был использован обширный массив научной отечественной и зарубежной литературы, состоящий из фундаментальных работ классиков экономической науки, монографий, нормативно-правовых актов, статей, аналитических и статистических материалов как российских, так и международных организаций, таких как ФАО ООН, Европейский Институт леса, Европейская экономическая комиссия ООН. Работа велась системно с использованием современного методического аппарата и инструментария исследования, включающего системно-аналитический, программно-целевой, моделирование экономических процессов и другие методы. В настоящее время теоретическая и методологическая база непосредственно по предмету исследования развита недостаточно, что обусловлено относительной новизной самого понятия «управление устойчивым развитием лесного сектора экономики».

Степень разработанности проблемы. Продолжающееся до сих пор ухудшение окружающей природной среды определяет необходимость разработки экономических проблем устойчивого развития. Теоретические и методологические вопросы устойчивого развития остаются предметом дискуссий среди отечественных и зарубежных ученых и специалистов. В официальных международных документах в должной мере не учтены системные связи

между основными компонентами устойчивого развития. В диссертации за основу принят подход, в соответствии с которым устойчивое развитие определено как стабильное сбалансированное социально-экономическое развитие, не нарушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества. При этом современные теоретические положения устойчивого развития рассматриваются в качестве начального этапа, что предполагает их обогащение и совершенствование в дальнейшем (Акимова Т.А., Бобылев С.Н., Гранберг А.Г., Горшков В.Г., Войтоловский Г.К., Данилов-Данильян В.И., Коптюг В.Н., Лосев, К.С., Лукьянчиков Н.Н., Матросов В.М., Моисеев Н.Н., Урсул Н.Д., Циканов М.М.). Различным аспектам экономики природопользования и управления устойчивым развитием посвящены работы Абалкина Л.И., Арбатова А.А., Вашанова В.А., Голуба А.А., Голубева В.С., Гусева А.А., Карганова В.В., Касьянова П.В., Комарова И.К., Корзуна В.М., Крутько В.Н., Лексина В.Н., Лемешева М.Я., Логиновой Т.Г., Львова Д.С., Мелехина Е.С., Михеевой Н.Н., Мухина А. В., Осокиной И.Е., Новоселова А.Л., Павлуцкого А.И., Пегова С.А., Перелета Р.А., Пилясова А.Н., Писарева В.Д., Порохни Е.А., Потравного И.М., Ройзмана И.И., Смирнова В.С., Циренщикова В.С., Шевчука А.В., May B., Чепурных Н.В., Эльянова А.Я, Biswanger H.P., Deininger K., Bryan L., Costanza R., Daly P., Forester J., Gulik L., Lorange P., Porter M.E., Shanon M. Теоретические и методологические вопросы разработки лесной политики и управления лесным сектором экономики рассмотрены в трудах Антонова А.А., Ахмадеевой М.М., Бурдина Н.А, Бутко Г.П., Воронкова П.Т., Гиряева М.Д., Исаева А.С., Кожухова Н.И., Кондратюка В.А., Медведева Н.А., Моисеева Н.А., Петрова А.П., Петрова В.Н., Писаренко А.И., Починкова С.В., Степанова С.В., Страхова В.В., Abel H., Alhojarvi P., Benham A., Carlsson L., Duinker P., Hanewinkel M., Kant S., Krott M., Lazdinis M., Lundgren N.G., Meyer U., Lindner M., Montalembert M.R., Nisslein E., North D., Oakerson R., Obstl H., Olonqist P., Olsson M., Ostrom E., Risbrudt D., Roering H.W., Sandstrom E., Sholz H., Speidel G., Tikkanen I., Wang S.

Однако в отечественной и зарубежной научной литературе целостная концепция сбалансирования социальных, экономических, экологических компонентов устойчивого развития лесного комплекса до сих пор не разработана.

Предмет исследования: теория и методология формирования системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики.

Объект исследования: лесной сектор экономики Российской Федерации, система и механизмы управления его устойчивым развитием.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем и представляющие научную новизну:

- разработана методология формирования системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики, определяющая приоритеты,

структуру, ключевые подсистемы, этапы и задачи; уточнено содержание понятий «устойчивое развитие лесного сектора экономики», «конечный результат лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов» (*пункт 7.12. Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России: Развитие методов управления природопользованием в Российской Федерации*);

- разработан методологический подход к формированию институциональной инфраструктуры и экономического механизма в сочетании с государственным регулированием лесопользования, воспроизводства лесных ресурсов и их переработки в качестве необходимого условия социо-эколого-экономической устойчивости лесного сектора экономики (*пункт 7.12. Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России: Развитие методов управления природопользованием в Российской Федерации*);
- разработан экономико-организационный механизм сбалансирования социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития лесного сектора экономики посредством формирования экономической и правовой базы партнерства государства, общественных организаций и бизнеса (*пункт 7.15. Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России: Управление развитием социо-эколого-экономических систем*);
- сформулирован методический подход к оценке эффективности мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, учитывающий особенности объекта управления в условиях перехода к устойчивому развитию; предложен модифицированный критерий экономической эффективности, обеспечивающий соизмерение экономического эффекта с затратами на проведение комплекса лесохозяйственных мероприятий с учетом длительности лесовыращивания. Вышеуказанное обеспечивает опережающее принятие управленческих решений в области устойчивого лесопользования и воспроизводства (*пункт 7.4. Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России: Социально-экономическая оценка эффективности и устойчивости природопользования и формирования среды обитания в социо-эколого-экономических системах разных уровней*);
- разработаны концептуальные основы управления по конечным результатам лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов, направленные на переориентацию планирования, финансирования и контроля с промежуточных на конечные результаты; обоснована интегрированная система показателей планирования состава, объемов и качества мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, а в качестве обратной связи оценка их вклада в обеспечение конечного результата - целевого размера устойчивого лесопользования в стоимостном выражении

(пункт 7.15. Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России: *Управление развитием социо-эколого-экономических систем*);

- предложен метод формирования альтернативных сценариев развития лесного сектора экономики, основные параметры которых прогнозируются с учетом разработанных в диссертации мероприятий по совершенствованию институционального окружения и экономического механизма управления устойчивым развитием лесного сектора, а также комплексной оценки социальных, экономических и экологических последствий их реализации (пункт 7.12. Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России: *Развитие методов управления природопользованием в Российской Федерации*).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке научных основ формирования системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики, а также соответствующих экономических, организационных и правовых механизмов. Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, дополняют теоретический арсенал исследования проблемы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что разработанный автором методологический инструментарий может быть использован для решения актуальных задач в сфере управления устойчивым развитием лесного сектора экономики на федеральном и региональном уровнях, включая: рост эффективности лесопользования, воспроизводства и переработки лесных ресурсов; совершенствование институционального окружения и экономического механизма управления; создание у отечественного лесного сектора экономики новых конкурентных преимуществ на мировых рынках лесных товаров. Внедрение результатов исследования в практику обеспечит переход на устойчивое пользование лесными ресурсами, сбалансирование социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития и преодоление сырьевой направленности лесного сектора экономики Российской Федерации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов диссертационной работы, разработанных положений и новых методических решений обеспечивается проведенным анализом значительного объема результатов фундаментальных исследований и прикладных разработок по аспектам управления устойчивым развитием лесного сектора экономики, представленных в трудах зарубежных и отечественных ученых, экспертных оценках ведущих специалистов, применением методов экономического и системного анализа, сравнительного анализа, синтеза, программно-целевого, метода сценариев, метода абстракции, классификации, концептуального моделирования, а также совокупностью практически подтвержденных положений, репрезентативностью статистической выборки.

Информационная база исследования представлена статистическими данными Российской Федерации и зарубежных стран, в частности «Росстата», ФАО ООН, материалами Минэкономразвития России, Федерального агентства лесного хозяйства России, международных, всероссийских и региональных симпозиумов и конференций, трудами ученых Государственного научно-исследовательского учреждения «Совет по изучению производительных сил» Минэкономразвития России и РАН, Всероссийского научно-исследовательского и проектно-изыскательского института лесной промышленности, Всероссийского научно-исследовательского института лесоводства и механизации лесного хозяйства, монографиями, статьями и экспертными оценками.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, как российских, так и международных, в виде научных публикаций, в частности на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава МГУЛ (2001-2011 гг.); международной научной конференции «Современные проблемы пространственного развития», Москва 21-22 июня 2011 г., РАН; международном экологическом форуме «Инвестиции в экологию - шаг в будущее», Москва 17-19 сентября 2001 г., РАН; третьем всероссийском симпозиуме «Стратегическое планирование и развитие предприятий», Москва, 9-11 апреля 2002 г., Центральный экономико-математический институт, Российская Академия наук; международном симпозиуме «Стратегия развития сельского, лесного хозяйства и сферы услуг в РФ и в мире», 4-5 ноября 2003 г., секция «Социальные, экономические и экологические проблемы лесного хозяйства и пути их решения»; всероссийской научной конференции «Стратегии России в историческом и мировом пространствах», Москва, 5 июня 2009, на круглом столе экспертов в Совете Федерации, посвященном вопросам совершенствования лесного законодательства и развития бизнеса в лесном секторе экономики, 1 декабря 2005 г., на круглых столах экспертов в Торгово-промышленной палате Российской Федерации, посвященных вопросам совершенствования управления устойчивым развитием лесного сектора экономики, 2005-2006 гг.

Тематика диссертационного исследования соответствует пунктам 7.12., 7.15., 7.4., Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России. 08.00.05.-«Экономика и управление народным хозяйством» (экономика природопользования).

Результаты диссертационного исследования использованы при разработке государственной программы развития лесного хозяйства на 2012 – 2020 гг., материалы диссертационного исследования применяются в Высших учебных заведениях при преподавании учебного курса «Управление устойчивым развитием территорий». Проведенное исследование обобщает 33 публикации соискателя объемом 42,2 п.л., в том числе две индивиду-

альные и 1 коллективная монография, 12 статей в изданиях, рецензируемых ВАК.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованных источников, в котором 221 наименование, в том числе 95 на иностранных языках.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Разработана методология формирования системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики, определяющая приоритеты, структуру, ключевые подсистемы, этапы и задачи.

В процессе перехода на рыночные отношения были нарушены основополагающие принципы разработки и реализации стратегии развития лесного сектора экономики, такие как: системность, последовательность, максимально возможное сохранение положительных аспектов действующей системы управления лесами и лесным хозяйством, учет социальных, экономических и экологических последствий реформ.

Следствием несовершенства действующего институционального окружения и экономического механизма управления является снижение социальной, экономической и экологической устойчивости лесного сектора экономики. Суммарный доход от пользования лесным фондом в целом по Российской Федерации в 2009 г. на 27,7 % ниже общего объема фактически израсходованных средств на ведение лесного хозяйства.

В РФ технологическое обновление производственных мощностей осуществляется с запаздыванием на 10 и более лет. Высока доля продукции, выпускаемой по устаревшим технологиям, что приводит к дополнительным издержкам производства, включая повышенное энергопотребление и ухудшение экологической обстановки. Растущая зависимость России от импорта высококачественных лесных и целлюлозно-бумажных товаров снижает емкость внутреннего рынка и ухудшает сальдо внешней торговли.

Динамика развития лесного сектора экономики характеризуется стагнацией производства и ускорением темпов роста импорта лесных товаров с высокой добавленной стоимостью. Стоимость импорта лесных и целлюлозно-бумажных товаров в РФ в 2009 г. в сравнении с 1995 г. выросла в 7,3 раза, рис.1.

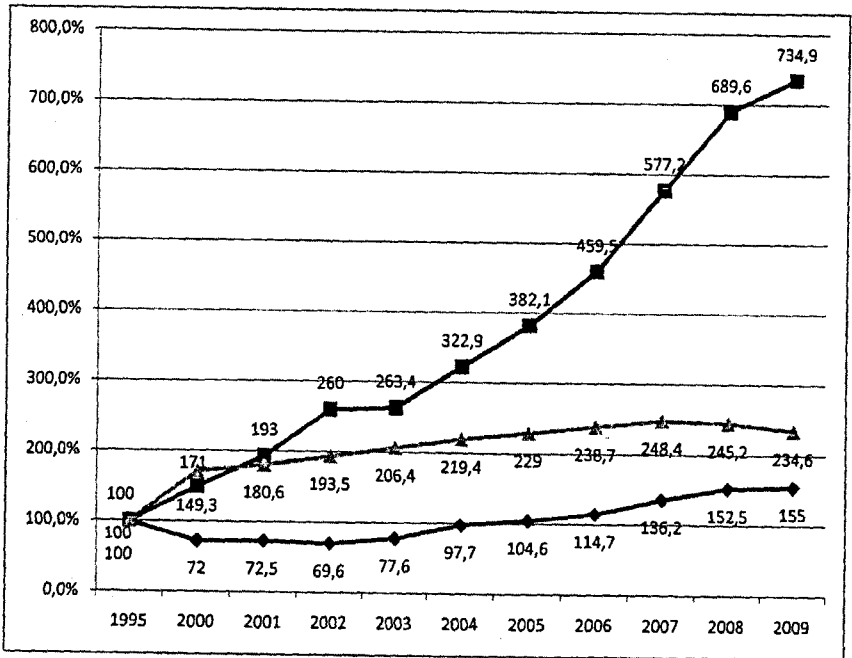


Рис.1. Динамика производства, экспорта и импорта целлюлозно-бумажных товаров в Российской Федерации, % (1995=100)

Ряд 1 - экспорт, ряд 2 - производство, ряд 3 - импорт. Источник: Росстат 2010 г.

Анализ основных параметров социально-экономического и экологического развития позволяет сделать вывод о том, что лесной сектор экономики переходит от стадии догоняющего развития к стадии отстающего развития. Действующая система управления не создает надлежащую правовую и экономическую базу успешного решения главной задачи – обеспечения устойчивого роста вклада лесного сектора в повышение качества жизни населения. Более того, она сужает возможности практической реализации потенциального социально-экономического и экологического эффекта от использования огромных лесных ресурсов, а также снижает степень влияния России на расстановку сил на мировом рынке лесных и целлюлозно-бумажных товаров.

Вышеотмеченное может привести к наступлению необратимых социальных, экономических и экологических последствий для лесного хозяйства, лесной промышленности, рис.2.

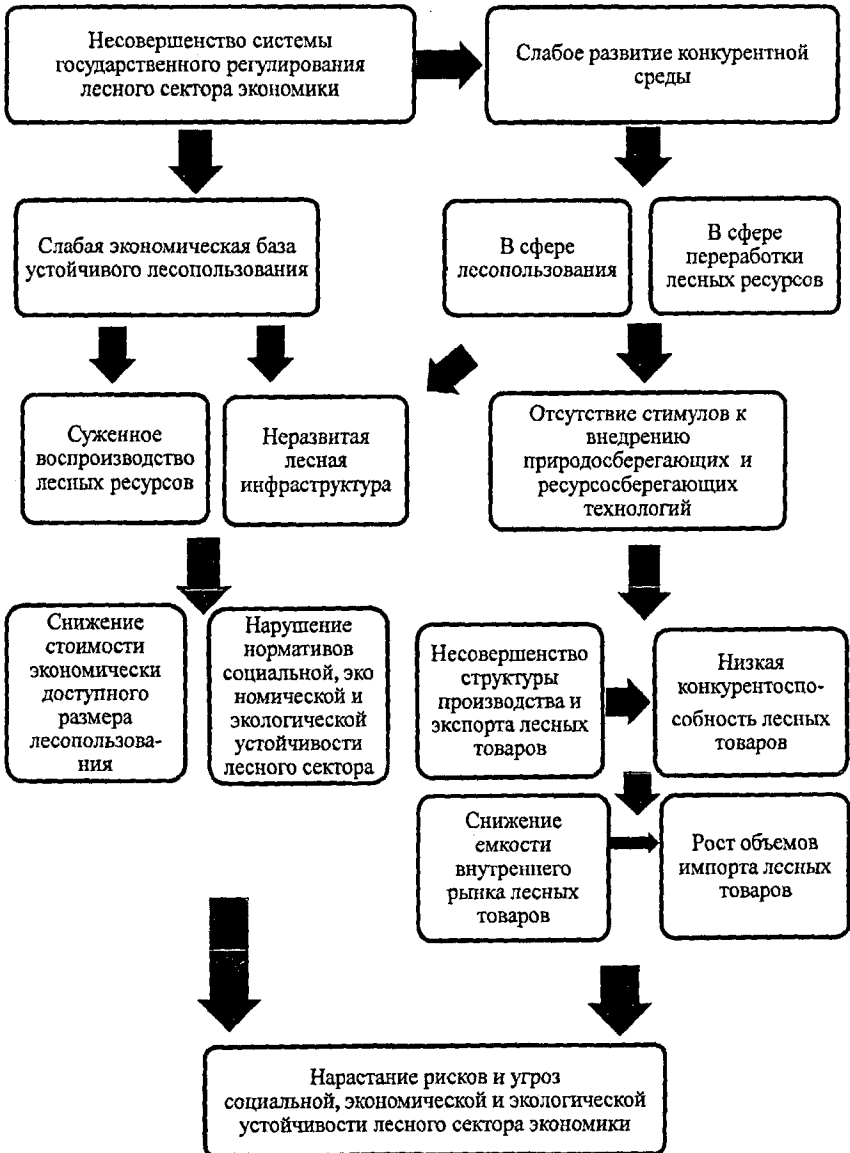


Рис.2. Мультипликативный эффект несовершенства ключевых элементов государственного управления и механизма конкуренции в лесном секторе экономики.

На основе синтеза теоретических достижений и практического опыта Российской Федерации и зарубежных стран определены цель и задачи формирования качественно новой системы управления лесным сектором экономики. Целью реформирования является обеспечение стабильного роста его вклада в повышение качества жизни населения. Основные этапы разработки методологии управления устойчивым развитием лесного сектора экономики представлены на рис. 3.

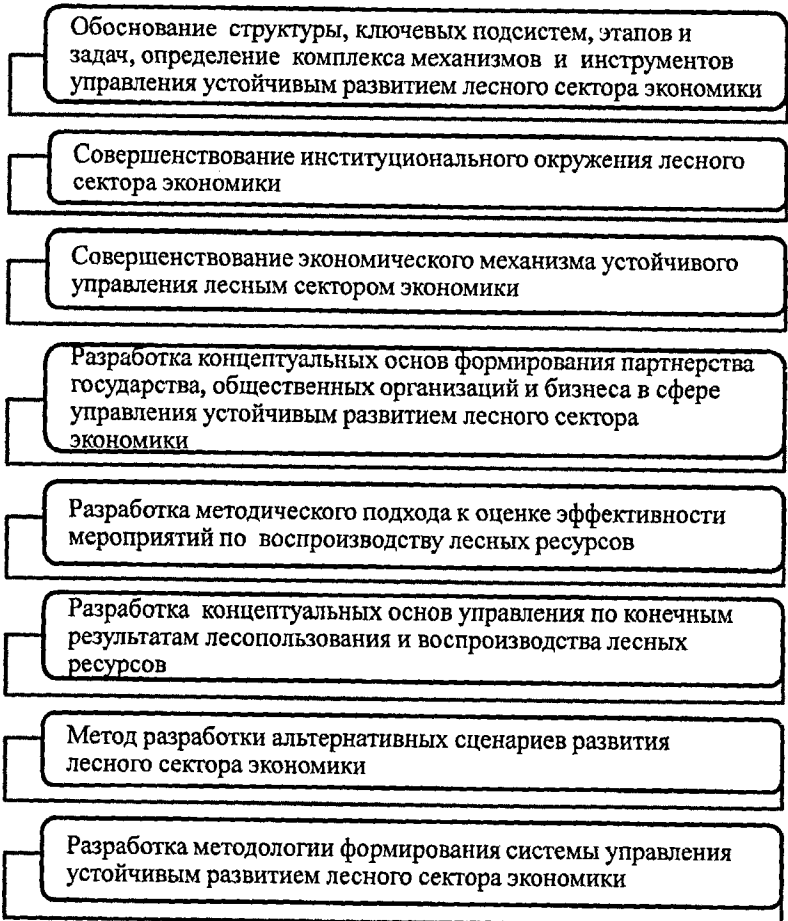


Рис.3. Схема алгоритма разработки методологии управления устойчивым развитием лесного сектора экономики.

Характер объекта управления, а также многоцелевое экономическое, социальное и экологическое значение продуктов и услуг леса обуслови-

вает необходимость системного подхода к формированию системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики. На первом этапе на основе синтеза результатов теоретических исследований российских и зарубежных ученых сформирована структура системы управления, выделены ключевые подсистемы и элементы, определены задачи по преобразованию имеющихся подсистем и элементов, а также разработке новых методов и механизмов управления устойчивым развитием лесного сектора экономики.

На следующем этапе определены необходимые изменения действующей системы управления лесным сектором экономики. Основными задачами при этом являются: совершенствование институционального окружения; сочетание рыночных механизмов с государственным регулированием; преобразование организационной структуры управления устойчивым развитием лесного сектора экономики. Значительное внимание при этом уделялось обеспечению взаимосвязи и взаимодействия между подсистемами и элементами целостной системы управления. В качестве целевого мультипликативного эффекта второго этапа определено создание экономической и правовой базы, соответствующей задачам перехода лесного сектора на устойчивое развитие.

Достижение целевых результатов первых этапов исследования позволяет перейти к решению более сложных задач, направленных на разработку новых подсистем и элементов управления устойчивым развитием лесного сектора экономики. Основной задачей завершающего этапа формирования методологии является разработка методов и механизмов сбалансирования социальных, экономических и экологических компонентов его развития.

Разработка методологии управления устойчивым развитием лесного сектора экономики представляет собой итеративный процесс. Следовательно, возникает необходимость систематической оценки результатов внедрения институциональных и экономических преобразований в практику управления лесным сектором экономики. Механизм контроля полученных результатов предусматривает: качественную оценку соответствия формирующейся системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики основным проектируемым параметрам и характеру взаимодействия между подсистемами и элементами; оценку влияния отдельных институциональных и экономических преобразований на социальную, экономическую и экологическую эффективность его функционирования.

Качественные оценки характеризуют полноту и работоспособность новых и видоизмененных элементов управления. Долгосрочный характер поставленной задачи и меняющиеся социальные, экономические и экологические условия определяют необходимость постоянного генерирования инноваций в области управления устойчивым развитием. Для решения данной задачи разработан методический подход к использованию зару-

бежного опыта в области управления устойчивым развитием лесным сектором экономики в условиях Российской Федерации. На основе количественных и качественных оценок сопоставляют ожидаемые и фактические результаты каждого этапа формирования системы управления. Применительно к лесопользованию и воспроизводству лесных ресурсов критерием эффективности функционирования системы управления является динамика стоимости размера устойчивого пользования в расчете на единицу затрат.

Имеющиеся определения понятия «устойчивое развитие лесного сектора экономики» в должной мере не учитывают необходимость управления социальными, экономическими и экологическими процессами, предупреждения роста прибыли и других экономических показателей за счет нарушения нормативов социальной и экологической устойчивости.

С учетом вышесотмеченного автором предложено следующее определение понятия устойчивого развития применительно к лесному сектору экономики: экономический рост лесного сектора обеспечивается на основе инновационных технологий в управлении и производстве, с соблюдением нормативов социальной и экологической устойчивости посредством формирования правовой и экономической базы партнерства государства, общественности и бизнес-сообщества.

Разработан методологический подход к формированию институциональной инфраструктуры и экономического механизма в сочетании с государственным регулированием лесопользования, воспроизводства лесных ресурсов и их переработки в качестве необходимого условия социо-эколого-экономической устойчивости лесного сектора экономики.

Определены следующие основные направления совершенствования институционального окружения и экономического механизма управления лесным сектором, адекватного задачам перехода на устойчивое развитие:

- разработка, согласование со всеми группами интересов и законодательное утверждение государственной лесной политики;
- разработка единой стратегии устойчивого развития лесного хозяйства и лесной промышленности;
- усиление государственного регулирования лесопользования, воспроизводства лесных ресурсов и их переработки в оптимальном сочетании с рыночными рычагами;
- определение принципов и приоритетов развития форм собственности на лесные земли и условий их возможной трансформации;
- создание правовой базы устойчивого развития лесного сектора экономики, включая разработку нового Лесного кодекса;

- совершенствование организационной структуры управления в соответствии с задачами перехода на устойчивое развитие;
- формирование деловой среды, способствующей развитию предпринимательской деятельности в сфере лесопользования и переработки лесных ресурсов.

Согласование государственной лесной политики со всеми группами интересов является необходимым условием формирования институциональных и экономических инструментов и механизмов, обеспечивающих сбалансирование социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития лесного сектора экономики. Законодательное утверждение государственной лесной политики обеспечивает предсказуемость развития форм собственности на лесные земли, путей и методов государственного регулирования, совершенствования лесного законодательства и участия общественности в управлении лесами. Обоснована необходимость сохранения государственной собственности на леса как одного из важнейших условий перехода лесного сектора экономики на устойчивое развитие. В основу данного тезиса положены следующие факторы и условия:

- обеспечение единой государственной лесной политики и системы стратегического планирования развития лесного сектора экономики;
- темпы роста спроса на общественные блага леса, воспроизводство которых является задачей государства, выше в сравнении с древесными ресурсами;
- значительная доля лесов средозащитного назначения;
- высокая доля экономически недоступных лесных ресурсов, освоение которых требует значительного объема инвестиций;
- возможность осуществления эффективного государственного контроля использования лесных ресурсов;
- отрицательное отношение большинства населения к учреждению частной собственности на лесные ресурсы, обусловленное историческими традициями и менталитетом;
- низкая эффективность использования лесных ресурсов частными российскими лесопромышленными предприятиями;
- низкая емкость внутреннего рынка лесных и целлюлозно-бумажных товаров;
- незначительное число социально и экологически ответственных лесопромышленных компаний, соблюдающих международные нормативы устойчивого развития;
- преимущества государственной собственности на леса с позиций сбалансирования социальных, экономических и экологических компонен-

тов устойчивого развития и сохранения лесных экосистем для будущих поколений.

Определены условия, при которых государственная собственность на лесные земли способствует росту эффективности лесопользования и сбалансированию социальных, экономических и экологических компонентов. Основными среди них являются: децентрализация управления лесами; оптимальное сочетание методов государственного регулирования с рыночными рычагами; переход от управления сырьевыми ресурсами к управлению всем многообразием ресурсов и полезностей леса.

В целях повышения эффективности использования государственных лесов обоснованы мероприятия по совершенствованию действующего институционального окружения и экономического механизма управления лесным сектором экономики, включая децентрализацию управления лесами. В диссертационном исследовании рассмотрены альтернативные ее варианты: передача основных полномочий в области лесных отношений субъектам РФ; передача государственных лесов в собственность субъектов РФ. В странах с федеративным устройством, таких как США, Канада, Германия, Австрия леса является собственностью субъектов Федерации. В России подобный подход может дать ожидаемые результаты лишь при условии совершенствования институционального окружения и экономического механизма управления, включая четкое разделение полномочий в области лесных отношений между Российской Федерацией и субъектами Федерации, а также формирование эффективного механизма контроля использования и воспроизводства лесных ресурсов.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом № 199-ФЗ от 31 декабря 2005 г. осуществление основных полномочий в области лесных отношений передано субъектам РФ, что можно рассматривать в качестве первого этапа децентрализации управления лесами и лесным хозяйством. Для того чтобы быть эффективным, подобный вариант децентрализации требует существенной доработки. В диссертации разработаны предложения по системному решению правовых, экономических и организационных аспектов разделения прав государственной собственности на лесные ресурсы между Российской Федерацией и ее субъектами. Рыночные отношения в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов развиты слабо. Внесенные в 2008-2010 гг. поправки в Лесной кодекс ограничивают формирование конкурентных рынков лесных ресурсов, а также практические возможности и заинтересованность субъектов РФ в росте лесного дохода. В отличие от сложившейся практики, передачу полномочий в области лесных отношений субъектам РФ следует осуществлять на договорной основе с тем, чтобы четко определить права и обязанности сторон, а также механизм урегулирования споров. Для решения проблемы формирования конкурентной среды в лесном хозяйстве экономические вопросы организации пользования лесными ресурсами следует передать в

компетенцию субъектов Российской Федерации. В договоре необходимо определить источники финансирования расходов на ведение хозяйства в средозащитных лесах. Применительно к дотационным субъектам расходы на содержание средозащитных лесов следует финансировать из федерального бюджета.

В диссертации определены основные направления совершенствования лесного законодательства. В их числе: формы собственности на лесные земли и лесные ресурсы; правовые основы формирования конкурентной среды в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов; система территориального планирования; основные принципиальные положения формирования мотивационного механизма в лесном секторе экономики. На их основе сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в главы 6, 7, 8, 10 и 11 Лесного кодекса.

Другой крупной подсистемой управления является экономический механизм, включающий конкурентную среду в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов, политику ценообразования, конкурентные рынки лесных и целлюлозно-бумажных товаров, мотивационный механизм, обеспечивающий инновационную природо- и ресурсосберегающую направленность лесного сектора экономики.

Механизм формирования конкурентной среды в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов включает ряд взаимосвязанных мероприятий, таких как:

- обеспечение равного доступа юридических и физических лиц к пользованию лесными ресурсами;
- выбор субъектами Российской Федерации форм экономических отношений между государством и пользователями лесных ресурсов на основе оценки их социальной, экономической и экологической эффективности;
- стимулирование спроса на лесные и целлюлозно-бумажные товары посредством льготного налогообложения, кредитования и других элементов мотивационного механизма;
- формирование эффективного механизма антимонопольного регулирования рынков лесных товаров;
- государственное регулирование платы за право пользования лесными ресурсами с тем, чтобы обеспечить финансирование мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, объемы и качество которых гарантирует устойчивое лесопользование;
- формирование благоприятного инвестиционного климата в лесном секторе.

Мировой опыт подтверждает необходимость развития разных форм экономических отношений между государством и лесопользователями. Выбор долгосрочной аренды в качестве приоритетной формы экономических отношений между государством и лесопользователями следует рас-

смагивать как вынужденную меру, обусловленную несовершенством институционального окружения и экономического механизма управления лесным сектором экономики. Долгосрочная аренда лесных участков не обеспечила рост степени использования расчетного размера лесопользования. В условиях отсутствия реальной конкуренции в сфере пользования лесными ресурсами, а также низкого уровня и слабой дифференциации арендной платы в зависимости от качества древесных ресурсов, арендатор не заинтересован в эффективном использовании размера устойчивого лесопользования, а также в осуществлении инвестиционных проектов, направленных на внедрение инновационных ресурсосберегающих технологий в сфере переработки древесины.

В целях формирования конкурентной среды в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов разработаны предложения по формированию эффективной системы экономических отношений между собственником - государством и лесопользователями. Формы экономических отношений в сфере лесопользования устанавливаются в зависимости от развития конкурентной среды, интересов отдельных категорий лесопользователей, природно-экономических условий того или иного региона. В качестве основного критерия их выбора автором принята социально-экономическая и экологическая эффективность использования конкретного лесного участка. В ходе первого этапа решения данной задачи договор аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности следует заключать сроком на пять лет с пролонгацией на следующее пятилетие при условии выполнения арендатором определенных требований и условий. Суть их заключается в следующем: арендные платежи должны гарантировать возмещение затрат на воспроизводство используемых ресурсов и давать государству как собственнику лесной ренты доход; без проведения аукциона право на заключение договора аренды лесного участка может быть предоставлено компаниям, осуществляющим долгосрочную программу повышения эффективности использования лесных ресурсов и развития лесной инфраструктуры. Вышеотмеченное создаст условия для развития разных форм экономических отношений между государством и лесопользователями, включая передачу лесных участков в краткосрочное пользование малым предприятиям, государственным акционерным обществам, физическим лицам. В условиях Российской Федерации доступ малого и среднего бизнеса к пользованию лесными ресурсами обеспечит значительный мультипликативный эффект, так как повысит уровень конкуренции в сфере пользования лесными ресурсами, создаст новые рабочие места, увеличит платежеспособный спрос населения и внесет определенный вклад в реализацию Президентской программы доступного жилья.

О зрелости рыночных отношений в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов можно судить по уровню цен и доходов от пользования лесными ресурсами. Цены за право пользования древесными

ресурсам в Российской Федерации в 20-30 раз ниже в сравнении с Германией, Финляндией, США и другими развитыми странами рыночной экономики. Лесной доход Российской Федерации не покрывает затраты на воспроизводство лесных ресурсов. В расчете на 1 га площади покрытой лесом он в 7-9 раз меньше в сравнении с государствами переходной экономики Европейского Союза. В странах ЕС доходы от пользования лесными ресурсами государственных лесов, как правило, возмещают расходы на ведение лесного хозяйства и обеспечивают отчисление лесной ренты в государственный бюджет.

Формирование конкурентной среды в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов требует совершенствования механизма взаимодействия государства и бизнеса. Руководствуясь тезисом о более высокой эффективности частных предприятий, в сравнении с государственными, в лесном секторе экономики взят курс на уход государства от производственной деятельности, сначала в области лесопользования, а теперь и в сфере воспроизводства лесных ресурсов. Опыт Швеции, Финляндии, Германии, Латвии и других стран подтверждает социальную, экономическую и экологическую целесообразность сохранения государственных лесных предприятий. В целях обеспечения единой государственной лесной политики и планирования, а также концентрации ограниченных финансовых ресурсов на развитие лесной инфраструктуры и улучшение качественного состава лесов целесообразно формировать государственные акционерные общества на уровне субъекта РФ, не подлежащие приватизации. Для выполнения отдельных мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, в той мере, в какой это экономически оправдано, следует привлекать частные структуры.

Вовлечение государственных предприятий в заготовку лесных ресурсов способствует усилению конкуренции на рынках лесных и целлюлозно-бумажных товаров, а также росту доходности лесопользования в государственных лесах. Кроме того, государство получает возможность регулирования спроса и предложения на рынке лесных ресурсов, с тем, чтобы предотвратить резкие колебания цен на древесный запас на корню и на заготовленные лесоматериалы. Лесной сектор экономики России в результате принятых за последние годы нормативно-правовых документов лишен этой возможности.

В ходе исследования установлено, что с позиций устойчивого развития лесного сектора экономики рыночные механизмы могут быть эффективными лишь в оптимальном сочетании с мерами государственного регулирования лесопользования, воспроизводства лесных ресурсов и их переработки. В сфере лесопользования государственное регулирование призвано ограничить объем рубки в пределах норматива размера устойчивого пользования лесными ресурсами, а также обеспечить выбор способа и

технологии рубок в соответствии с действующими нормативными документами экологической устойчивости.

Перспективы повышения душевых норм потребления древесины в диссертации оцениваются через призму энергоемкости российской экономики, которая выше в сравнении с США в 2 раза, а с Японией в 3 раза. В целях снижения энергоемкости российской экономики и экологизации жизнедеятельности автором предложены меры мотивационного и нормативного характера. Для стимулирования спроса на древесину и ее изделия предлагается отмена акциза на ГСМ при заготовке лесоматериалов, а также предоставление льготных ставок налога на прибыль, имущество и землю предпринимателям, осуществляющим инвестиционные проекты в сфере переработки лесных ресурсов. Одновременно с этим необходимо установить нормативы минимальной доли расходов на изделия из древесины в общей стоимости сметы строительно-монтажных работ жилищного и гражданского строительства. Следует ввести запрет на применение вредных для здоровья людей и окружающей природной среды технологий и веществ, включая соединения хлора в целлюлозно-бумажной промышленности.

Государственное регулирование ценообразования выполняет две основные задачи: создание правовой базы для формирования конкурентных рынков лесных товаров и лесных ресурсов; создание экономической базы устойчивого лесопользования и качественного воспроизводства лесных ресурсов.

При наличии конкурентной среды рыночная цена на древесный запас на корню возмещает затраты на воспроизводство изымаемых ресурсов леса и, кроме того, обеспечивает собственнику (государству) получение лесной ренты. Последняя может быть использована для развития лесной инфраструктуры, а также социальной защиты работников и населения данного региона. Распределение лесного дохода между Российской Федерацией и ее субъектами осуществляется в соответствии с предусмотренными в договоре полномочиями.

Обострение конкуренции и переход на рыночные цены на древесный запас на корню будет стимулировать лесопромышленные компании к модернизации лесопромышленного комплекса, повышению эффективности переработки лесных ресурсов, совершенствованию структуры экспорта лесных и целлюлозно-бумажных товаров.

Решение основных задач первых двух этапов формирования системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики обеспечит мультипликативный эффект. Основными его слагаемыми являются: формирование экономической базы его устойчивого развития; переход от сырьевой к инновационной модели; улучшение конкурентной среды в сфере лесопользования; создание новых рабочих мест; рост степени использования размера устойчивого лесопользования; повышение экологической устойчивости лесов, включая сохранение биоразнообразия; усиле-

ние заинтересованности лесопромышленных компаний в повышении эффективности переработки лесных ресурсов, ускорении темпов роста производства высокотехнологичной продукции.

Разработан экономико-организационный механизм сбалансирования социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития лесного сектора экономики посредством формирования экономической и правовой базы партнерства государства, общественных организаций и бизнеса.

Совершенствование институционального окружения и экономического механизма управления позволяет перейти к решению проблемы сбалансирования экономических, социальных и экологических компонентов устойчивого развития лесного сектора экономики. В лесном секторе экономики организация эффективного партнерства между государством, общественными организациями и бизнес-сообществом осложняется несовершенством институциональной инфраструктуры и неразвитой системой рыночных отношений. В диссертации обоснована необходимость принципиально нового подхода к сбалансированию социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития. При этом учитываются происходящие в 21-м столетии коррективы в концепции государственного управления экономикой. Изменилась значимость отдельных факторов конкурентоспособности, характер их взаимодействия, появились новые конкурентные преимущества на глобальном, национальном и региональном уровнях.

В условиях перехода к устойчивому развитию конкуренция становится социально-эколого-экономической категорией, что обозначило новое направление в решении данной задачи. Ключевая проблема состоит в создании условий, при которых улучшение основных показателей социальной и экологической устойчивости начинает оказывать существенное влияние на конкурентоспособность компаний. Вышеуказанное обеспечивается реализацией следующих положений:

- разработка методов и способов использования механизма конкуренции для решения социальных и экологических проблем устойчивого развития лесного сектора экономики;
- координация усилий государства, общественных организаций, а также социально, экологически ответственных компаний по разработке юридически обязательных соглашений и нормативно-методической базы для перехода к устойчивому развитию;
- гармонизация стандартов мировых лидеров в области экономической, экологической и социальной устойчивости, что позволит повысить конкурентоспособность лесного сектора экономики в целом;

- разработка нормативно-правовых актов, предотвращающих применение вредных для здоровья людей и окружающей природной среды технологий и веществ в процессе заготовки и переработки лесных ресурсов;
- создание нормативно-правовой базы для участия общественности в принятии управленческих решений в области природопользования.

Степень и действенность включения механизма конкуренции в систему управления устойчивым развитием определяется его социальной и экологической ориентацией. Решение подобной задачи осуществляется посредством согласованной работы органов государственного управления, общественных организаций и бизнес-сообщества.

Формирование новой системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики требует сбора и обработки большого массива информации. Однако математика пока не располагает специальными методами исследования динамических свойств «больших систем». В этих условиях разработка адекватной объекту исследования динамической экономико-математической модели представляет собой предмет специальных исследований.

Сбалансирование социальных, экономических и экологических составляющих устойчивого развития требует взаимодействия между государством, общественностью и бизнес сообществом. Роль координатора в этом процессе призвано играть государство, которое обладает широким арсеналом правовых, экономических, организационных инструментов и механизмов для обеспечения социальной и экологической ориентации бизнеса, рис. 4. При этом имеется в виду: формирование правовой базы устойчивого лесопользования; разработка нормативов социальной и экологической устойчивости; разработка комплекса правовых и экономических механизмов воздействия на социальную и экологическую политику предприятий; создание организационного механизма участия общественных организаций в управлении лесным сектором; формирование мотивационного механизма инновационного развития лесопромышленного комплекса. Интересы бизнеса заключаются в максимизации прибыли, что вступает в конфликт с интересами государства и общественности.

В условиях социального государства, к которому относится Российская Федерация, его интересы практически совпадают с интересами большинства населения.

Решение вышеназванных задач обеспечит формирование экономико-организационного механизма, призванного объединить административные (ужесточение нормативов социальной и экологической устойчивости, а также контроля их выполнения) и экономические меры государства (налоговые льготы, государственные инвестиции в развитие лесной инфраструктуры и др.) с мотивацией бизнеса и созданием благоприятных правовых и информационных условий для активизации деятельности общественных организаций экологической и социальной направленности.

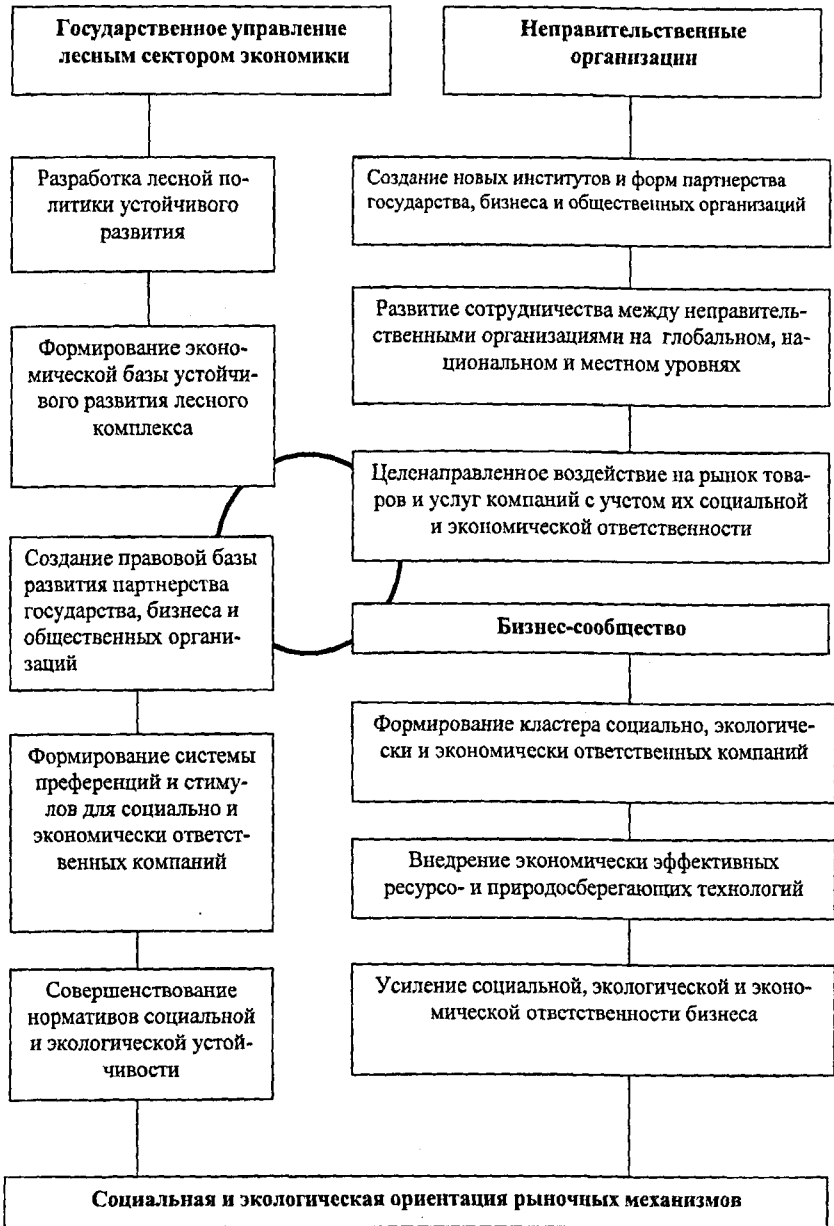


Рис.4. Механизм сбалансирования социальной, экономической и экологической компоненты устойчивого развития лесного сектора экономики.

Государство при условии реализации предложений по преобразованию институциональной инфраструктуры и экономического механизма устойчивого управления лесным сектором будет иметь значительные возможности мотивации предпринимателей в развитии экономически эффективных инновационных ресурсосберегающих и природосберегающих технологий, разработке экологически чистых материалов, изделий и усилении их социальной ответственности.

Сформулирован методический подход к оценке эффективности мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, учитывающий особенности объекта управления в условиях перехода к устойчивому развитию; предложен модифицированный критерий экономической эффективности применительно к лесному хозяйству.

Оценка эффективности мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов является одним из слабых звеньев в системе управления лесами и лесным хозяйством. Данная проблема остается предметом дискуссий среди ученых и специалистов России и зарубежных стран. В настоящее время на практике происходит подмена показателей эффективности мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов показателями выполнения плановых заданий по проведению лесокультурных и лесохозяйственных мероприятий. При этом отсутствуют показатели долгосрочного характера.

Длительность лесовыращивания и связанные с ней другие особенности лесного хозяйства делают безуспешными попытки прямого перенесения разработанной в промышленности методики определения экономической эффективности производства в практику лесного хозяйства. Применительно к лесному хозяйству в качестве объекта управления выступает сложная динамическая биоэкономическая система, представляющая собой совокупность лесных участков разного возраста, в рамках которой возможна организация устойчивого пользования ресурсами и услугами леса. Для этого необходимо управление динамикой основных параметров системы посредством проведения комплекса мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов и регулированию лесопользования. Следовательно, эффективность отдельных мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов следует оценивать с позиций объекта управления в целом. Ввиду особенностей лесного хозяйства разработка методики определения экономической эффективности мероприятий простого воспроизводства лесных ресурсов требует нового подхода.

Особенности лесного хозяйства определяют необходимость разделения мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов на две группы в зависимости от их экономической природы: обеспечивающие сохранение размера и качественной структуры устойчивого лесопользования на заданном уровне; обеспечивающие прирост размера и (или) улучшение качественной структуры в соответствии с конъюнктурой рынка лесных товаров. К первой группе относится создание лесных культур на вырубках,

рубки ухода в молодняках, а также мероприятия по противопожарной охране и защите леса от вредителей и болезней. Ко второй группе относят мероприятия расширенного воспроизводства лесных ресурсов: реконструкцию низкопродуктивных насаждений, лесную генетику и селекцию, строительство лесных дорог и объектов противопожарной инфраструктуры. Мероприятия второй группы по своей экономической природе относятся к инвестициям и, следовательно, эффективность их проведения можно определить по общепринятой методике оценки инвестиций. В соответствии с данной методикой в качестве критерия оценки эффективности мероприятий расширенного воспроизводства лесных ресурсов можно использовать индекс доходности инвестиций (I_k):

$$I_k = \frac{\sum_{i=0}^T R \times p_r}{\sum_{i=0}^T K \times p_k},$$

где:

R- чистый доход от реализации прироста размера устойчивого лесопользования, тыс. руб.;

K- объем инвестиций на проведение мероприятий по обеспечению роста размера устойчивого лесопользования, тыс. руб.;

p_r и p_k - соответственно коэффициент приведения суммарного дополнительного дохода и инвестиций к единому моменту времени.

В диссертации проведены исследования взаимосвязи и взаимозависимости показателей, характеризующих конечные и промежуточные результаты лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов. В качестве конечного эффекта мероприятий по простому воспроизводству лесных ресурсов выступает целевой размер устойчивого пользования лесными ресурсами, представляющий собой системный эффект. Размер устойчивого пользования лесными ресурсами носит динамический характер, так как зависит от объемов и качества мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, определяющих динамику основных количественных и качественных параметров объекта управления. Сопоставление конечного результата - стоимости размера устойчивого лесопользования с затратами на простое воспроизводство лесных ресурсов возможно лишь при соблюдении определенных условий.

С учетом вышеотмеченного в диссертации разработан методический подход к определению эффективности мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, предусматривающий следующую последовательность расчетов:

- определение целевого размера устойчивого лесопользования с учетом количественных и качественных параметров системы мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов;

- обоснование состава, объемов и качества мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, обеспечивающих достижение конечного результата;
- мониторинг промежуточных результатов и определение их вклада в достижение конечного результата;
- расчет затрат на проведение мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов;
- корректировка в качестве обратной связи конечного результата с учетом промежуточных результатов;
- соизмерение конечных результатов с затратами на их достижение.

Расчет размера устойчивого лесопользования в увязке с системой мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов осложняется несовершенством надлежащего информационного и программного обеспечения. Характер данной задачи требует разработки методов динамического программирования.

Обоснование состава и объемов мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов производится на основе критерия экономической эффективности – \mathcal{E}_s .

$$\mathcal{E}_s = \frac{\sum_{i=1}^n L_i \times C_i}{\sum_{i=1}^n Z_i}$$

где: L_i – размер устойчивого пользования древесными ресурсами по i -ой хозяйственной секции, м^3 ;

C_i – рыночная цена обезличенного кубометра древесины i -ой хозяйственной секции (в неизменных ценах), руб./м^3 ;

Z_i – затраты на воспроизводство размера устойчивого пользования древесными ресурсами по i -ой хозяйственной секции, руб./м^3 .

Приведенная выше формула верна при соблюдении следующих условий:

$$L_i(t_n) \geq L_i(t_{n-1}) \geq L_i(t_0) \cdots \geq L_i(t_0),$$

t_n – равен возрасту рубки главного пользования. Если возраст рубки равен 100 лет (10 десятилетий), то $n=10$.

$$\sum_{i=1}^n Z_i^{\phi} \geq \sum_{i=1}^n Z_i^{\text{норм.}}$$

где:

Z_i^{ϕ} – фактические затраты на обеспечение воспроизводства размера устойчивого лесопользования по i -ой хозяйственной секции, руб;

$Z_i^{\text{норм.}}$ – нормативные затраты на обеспечение воспроизводства размера устойчивого лесопользования по i -ой хозяйственной секции, руб.

$$K_{ai}^{\phi} \geq K_{ai}^{\text{норм.}},$$

где:

K_{ai}^{ϕ} - качество а – мероприятия по i-ой хозяйственной секции по факту.
 $K_{ai}^{\text{норм.}}$ – норматив качества а – мероприятия по i-ой хозяйственной секции.

Применительно к хозяйственно ценным породам:

$$S_i^l \geq S_i^z,$$

где: S_i^l - площадь искусственного и естественного лесовосстановления по i-ой хозяйственной секции, га;

S_i^z -- площадь рубок главного пользования по i-ой хозяйственной секции, га.

$$S_m^{\text{факт.}} \geq S_m^{\text{норм.}},$$

где: $S_m^{\text{факт.}}$ - площадь рубок ухода в молодняках (по факту), га;

$S_m^{\text{норм.}}$ - площадь рубок ухода в молодняках, обеспечивающая достижение целевого размера устойчивого лесопользования, га.

Применение на практике теоретических основ оценки эффективности мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов требует совершенствования методики разработки нормативов затрат на воспроизводство лесных ресурсов. С позиций перехода к сбалансированному устойчивому развитию лесного сектора экономики методология разработки нормативов требует коренного пересмотра. Нормативы затрат на воспроизводство лесных ресурсов выполняют две основные задачи: обоснование необходимого размера финансирования лесного хозяйства; определение минимальной стартовой цены древесного запаса на корню, а соответственно и арендной платы. Решение вышеназванной задачи обеспечит формирование экономической базы устойчивого развития лесного хозяйства. В данном контексте речь идет о простом воспроизводстве лесных ресурсов.

В зависимости от целевого размера и структуры лесопользования определяют состав, объемы и качественные параметры мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов. Для учета параметров экологической устойчивости производится тщательное обоснование способов и технологий рубок главного пользования.

Нормативы затрат на увеличение размера и (или) улучшение качественной структуры устойчивого пользования лесными ресурсами разрабатывают с таким расчетом, чтобы обеспечить поступление финансовых ресурсов, необходимых для преодоления негативной долговременной тенденции к снижению стоимости экономически доступного размера устойчивого лесопользования. Нормативы затрат, в отличие от действующих в настоящее время минимальных ставок платы за право пользования лесными участками, не представляют собой директивно устанавливаемую величину.

Интегральный эффект мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов включает средозащитные услуги. Однако научно обоснованные методы их экономической оценки в настоящее время не разработаны. На практике при планировании и оценке результатов лесохозяйственной деятельности средозащитные услуги приходится учитывать в виде системы ограничений, обеспечивающих сохранение биоразнообразия, экологическую устойчивость и другие параметры экологического характера.

Вышеизложенный методический подход к оценке эффективности служит в качестве инструмента управления по конечным результатам лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов.

Разработаны концептуальные основы управления по конечным результатам, направленные на переориентацию планирования, финансирования и контроля с промежуточных на конечные результаты лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов; обоснована интегрированная система показателей планирования и оценки конечных и промежуточных результатов мероприятий по воспроизводству.

Характер управляемой системы обуславливает необходимость планирования и оценки конечных и промежуточных результатов на разных уровнях управления. На уровне лесного комплекса в целом конечным результатом является рост его вклада в повышение качества жизни населения. В лесном хозяйстве применительно к простому воспроизводству лесных ресурсов конечным результатом является целевой размер устойчивого лесопользования, а применительно к расширенному воспроизводству - его рост под влиянием мероприятий по улучшению качественного состава лесов.

В настоящее время в качестве одного из инструментов управления лесами используются целевые прогнозные показатели. Однако они не увязаны с основными параметрами устойчивого развития лесного сектора экономики, такими как размер и качественная структура устойчивого пользования лесными ресурсами. Лишь четыре из одиннадцати показателей имеют отношение к задачам устойчивого развития лесного сектора экономики. Ни один из них не отражает эффективность, т.е., отношение эффекта к затратам, необходимым для его получения. В этих условиях оценка эффективности лесохозяйственной деятельности в настоящее время сводится к сопоставлению плановых и фактических значений целевых прогнозных показателей.

Действующая система управления лесным хозяйством сосредоточена на отдельных лесохозяйственных мероприятиях, без должной увязки с их конечными результатами. Объектом управления на практике выступают отдельные участки леса, на которых проводятся лесокультурные и лесохозяйственные мероприятия. Однако в данном случае результат носит лишь промежуточный характер, так как на каждом участке, в любом возрасте

лес требует ухода или, по меньшей мере, охраны от лесных пожаров и защиты от вредителей и болезней. Только в этом случае достигнутые промежуточные результаты будут сохранены и найдут выражение в динамике основных целевых количественных и качественных параметров объекта управления, что гарантирует достижение конечного результата - целевого размера устойчивого пользования лесными ресурсами. В отличие от действующей системы планирования, лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов, управление по конечным результатам носит иерархический программно-целевой характер. На уровне РФ планируют целевой размер устойчивого лесопользования и суммарный объем финансирования на его обеспечение, а также утверждают стандарты качества лесных культур, лесных семян и посадочного материала.

Основными мероприятиями, обеспечивающими переход на управление по конечным результатам являются:

- разработка методических основ оценки эффективности простого и расширенного воспроизводства лесных ресурсов;
- разработка системы показателей оценки конечных и промежуточных результатов лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов;
- совершенствование организационной структуры управления лесами и лесным хозяйством;
- совершенствование планирования и финансирования лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов.
- совершенствование информационного обеспечения управления лесным хозяйством;
- организация мониторинга основных количественных и качественных параметров лесных насаждений.

Для эффективного управления по конечным результатам разработана интегрированная система показателей конечных и промежуточных результатов лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов:

Конечные результаты

- размер устойчивого лесопользования тыс. м³;
в т.ч.:
- хвойное хозяйство, тыс. м³;
твердолиственное хозяйство, тыс. м³;
- стоимость размера устойчивого лесопользования, тыс. руб.,
в т.ч.:
- хвойное хозяйство, тыс. руб.;
твердолиственное хозяйство, тыс. м³;
- стоимость размера устойчивого пользования лесными ресурсами в расчете на единицу затрат;
- лесной доход, тыс. руб.;

- объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов в расчете на 1 га земель покрытых лесной растительностью, руб./га.

Промежуточные результаты

- перевод лесных культур в площадь покрытую лесом, тыс. га;
- площадь ценных насаждений,
- площадь искусственного лесовосстановления, тыс. га;
- площадь естественного лесовосстановления, тыс. га;
- объемы мероприятий по обеспечению размера устойчивого лесопользования;

в т. ч.:

- заготовка лесных семян, кг;
- выращивание посадочного материала, тыс. шт.;
- создание лесных культур, тыс. га;
- естественное возобновление, тыс. га;
- рубки ухода в молодняках, тыс. га;
- объемы мероприятий по содержанию лесной инфраструктуры.

Внедрение в практику управления по конечным результатам требует разработки целостной системы нормативов, включающей:

- нормативы качества мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов
- стандарты на лесные культуры, семена и посадочный материал;
- технические условия на проведение рубок ухода, подготовку почвы, противопожарных разрывов и других мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, их противопожарной охране и защите от вредителей и болезней;
- нормативы лесной инфраструктуры, включая густоту лесных дорог, территориальное размещение, количественные и качественные параметры противопожарного обустройства;
- комплексный норматив затрат на обеспечение устойчивого лесопользования, руб./м³

Конечный результат определяют по объекту управления в целом, а не по отдельным лесным участкам, как принято в настоящее время на практике. Применительно к отдельному участку леса влияние мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов на размер и качественную структуру устойчивого лесопользования в полной мере проявляется лишь через относительно продолжительный период времени, измеряемый годами, а нередко и десятилетиями. Схема алгоритма управления по конечным результатам лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов приведена на рис.5. По результатам мониторинга проводится сопоставление целевых и фактических объемов и качества мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов.

Процедура сопоставления конечного результата - размера устойчивого лесопользования с затратами на простое воспроизводство лесных ресурсов изложена выше. В случае, если выявленные отклонения влияют на размер и качественную структуру устойчивого лесопользования, определяют требуемые объемы и затраты на проведение мероприятий по устранению выявленных упущений. Дополнительные затраты учитывают при определении эффективности системы мероприятий по простому воспроизводству лесных ресурсов. В случае если отклонения от плановых объемов и качества мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов оказывают влияние на размер устойчивого лесопользования, то производится его перерасчет. Ориентация на конечный результат позволяет преодолеть сложившуюся ситуацию, когда при остром общем дефиците финансовых ресурсов на одни мероприятия остаются неиспользованные средства, которые субъекты РФ не имеют права использовать на другие.

Управление по конечным результатам обеспечивает новое качество управления. Во-первых, планирование объемов и качества мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, а также затрат на их проведение осуществляется на основе конечного результата. Во-вторых, обеспечивается опережающее принятие решений по предотвращению спада размера устойчивого лесопользования, что повышает эффективность расходования бюджетных средств.

В-третьих, создается система, в которой, в отличие от существующей практики, результаты выполнения одного мероприятия по воспроизводству лесных ресурсов влияют на принятие управленческих решений по следующим мероприятиям. В итоге обеспечивается рост эффективности целостной системы воспроизводства лесных ресурсов.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что механизмы управления по конечным результатам должны быть превращены в содержание основной деятельности всех направлений и видов государственного управления устойчивым развитием лесного комплекса, включая надзор, процедуру принятия управленческих решений, систему показателей и оценки результатов.

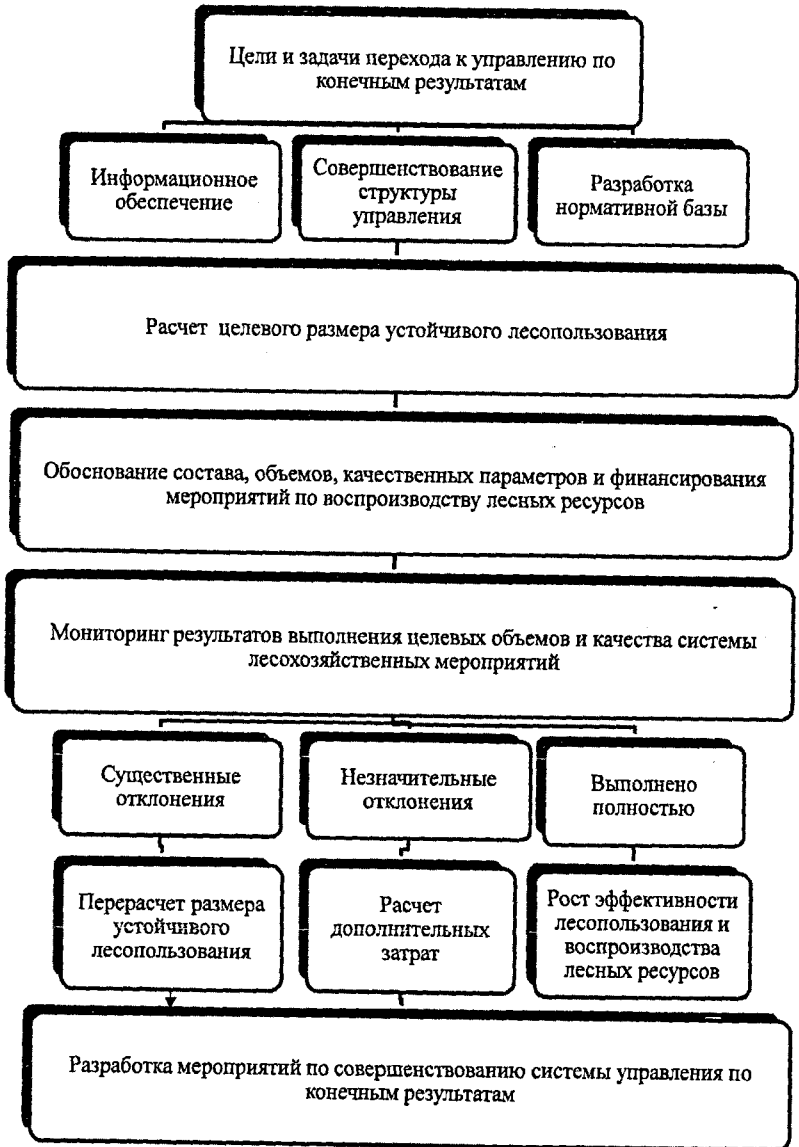


Рис.5. Схема алгоритма управления по конечным результатам лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов.

Предложен метод формирования альтернативных сценариев развития лесного комплекса, основные параметры которых прогнозируются с учетом разработанных в диссертации мероприятий по совершенствованию институционального окружения и экономического механизма управления устойчивым развитием лесного комплекса.

Классическое определение сценария социально-экономического развития в должной мере не учитывает его детерминированность основными параметрами институциональной системы управления экономикой страны и ее отраслями. В данной работе первый - инерционный сценарий предполагает сохранение действующей в лесном комплексе правовой базы, включая лесное законодательство, а также лесной политики, неэффективных экономических механизмов и инструментов государственного регулирования в лесопользовании и в сфере переработки лесных ресурсов, табл. 1.

Главная задача разработки первого - инерционного сценария заключается в оценке социальных, экономических и экологических последствий сохранения ключевых параметров действующей системы управления лесным сектором экономики, а соответственно и перспектив его перехода на устойчивое развитие. Второй - сценарий устойчивого развития призван раскрыть потенциальные возможности развития лесного сектора экономики на национальном и международном уровне. Динамика основных параметров экономического, социального и экологического развития в той или иной мере детерминирована правовыми, экономическими и организационными механизмами его управления.

Табл.1.

Экономические, социальные и экологические факторы и условия, определяющие реализацию альтернативных сценариев развития лесного сектора экономики

Инерционный сценарий	Сценарий устойчивого развития
1	2
Права собственности на лесные земли и лесные ресурсы	
Четко не определены и в должной мере не защищены государством	Четко определены и защищены государством
Разделение прав собственности на лесные ресурсы между РФ и субъектами РФ	
Правовые и экономические вопросы передачи полномочий субъектам РФ решены неудовлетворительно. Не создан эффективный механизм контроля	Баланс прав и обязанностей РФ и субъектов РФ в области лесных отношений обеспечивается на договорной основе
Использование преимуществ государственной собственности на леса для сбалансирования социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития	
Не создана институциональная инфраструктура и экономический механизм, обеспечивающий эффективное государственное регулирование лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов	Созданы необходимые правовые, экономические и организационные механизмы

Продолжение табл. 1

Формирование институтов и экономико-организационного механизма, способствующего разработке и внедрению инноваций в сфере менеджмента и производства	
Правовая и экономическая база модернизации лесного сектора экономики развита слабо	Создано институциональное окружение и мотивационный механизм, способствующий модернизации управления и технологии производства
Экономико-организационный механизм взаимодействия государства, бизнеса и неправительственных организаций в сфере сбалансирования социальных, экологических и экономических компонентов устойчивого развития	
Не сформирована правовая база для совершенствования нормативов социальной и экологической устойчивости, а также участия неправительственных организаций в управлении лесами	Сформирована необходимая правовая база и создан экономико-организационный механизм
Государственная лесная политика	
Не согласована со всеми группами интересов, не утверждена органами государственной власти РФ	Согласована со всеми группами интересов, утверждена органами государственной власти РФ
Инвестиционный климат	
Неблагоприятный	Благоприятный для привлечения отечественных и зарубежных инвесторов
Доступ малого и среднего бизнеса к использованию лесными ресурсами	
Ограничен вследствие несовершенства правового и экономического регулирования лесопользования	Созданы правовые основы и мотивационный механизм развития малого и среднего бизнеса
Конкурентная среда в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов	
Развита слабо	Сформированы конкурентные рынки лесных ресурсов и лесных товаров
Ценообразование и ценовая политика	
Директивное регулирование платы за право пользования лесными ресурсами, не отвечающее задачам социальной и экологической устойчивости лесного сектора экономики	Плата за право пользования лесными ресурсами формируется на конкурентных рынках, при государственном контроле соблюдения нормативов затрат на воспроизводство лесных ресурсов
Система нормативов социальной и экологической устойчивости	
Находится на начальной стадии формирования	Разработана с учетом международных стандартов
Правовые, экономические и организационные механизмы интеграции российского лесного сектора в мировой рынок лесных товаров с высокой добавленной стоимостью	
Действующая система управления способствует сохранению сырьевой направленности экспорта лесных и целлюлозно-бумажных товаров	Сформированы правовые и экономические основы роста экспорта лесных товаров с высокой добавленной стоимостью

Сохранение действующей системы управления лесным сектором экономики (сценарий 1) приводит к ухудшению основных параметров его развития, включая динамику размера устойчивого лесопользования. Ин-

ституциональные и экономические характеристики первого (инерционно-го) сценария обуславливают сохранение долговременной тенденции снижения размера устойчивого пользования древесными ресурсами ценных пород, рис.6.

Для моделирования динамики размера устойчивого лесопользования использованы данные лесного фонда Владимирской области. Подобная ситуация обусловлена рядом причин. Во-первых, не создана конкурентная среда в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов. Во-вторых, в условиях действующей системы управления лесами и лесным хозяйством не учитываются последствия некачественного воспроизводства лесных ресурсов, отсутствует развитая транспортная и противопожарная инфраструктура. В-третьих, отсутствует должная связь между лесопользованием и воспроизводством лесных ресурсов в процессе планирования, финансирования и оценки результатов лесохозяйственной деятельности. В-четвертых, недостаточное финансирование мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов.

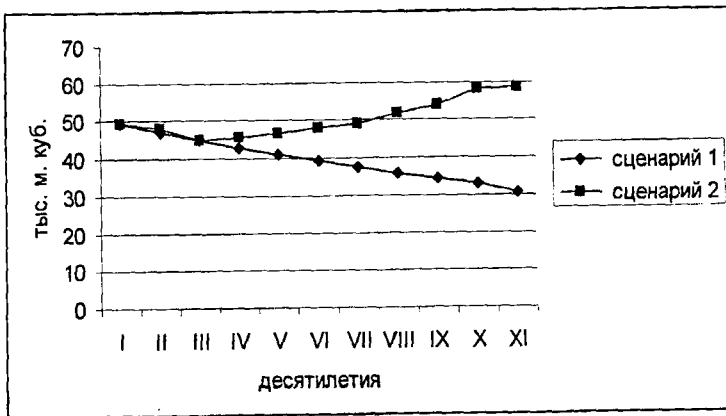


Рис. 6. Динамика размера устойчивого лесопользования в зависимости от качества мероприятий по воспроизводству древесных ресурсов на примере сосны черничной. Десятилетие I - 2001- 2010 гг., II- 2011-2020 гг. ... X- 2091-2100 гг.

Продолжительность периода расчета устойчивого лесопользования установлен исходя из оборота рубки, составляющего по хвойным породам не менее 81-100 лет. Шаг расчета - 10 лет выбран по продолжительности класса возраста.

Удовлетворительное решение проблем перехода на устойчивое лесопользование, качественное воспроизводство и эффективное использование всего многообразия лесных ресурсов возможно только путем реализации

сценария устойчивого развития. В приведенном примере недостаток спелых насаждений может быть восполнен в течение относительно короткого периода времени - около 30 лет. Такая возможность обусловлена достаточными запасами приспевающих и средневозрастных насаждений. В этих условиях проведение мероприятий по простому воспроизводству лесных ресурсов может обеспечить рост размера устойчивого пользования древесными ресурсами ценных пород к концу оборота рубки. В случае неравномерной возрастной структуры лесных насаждений, характеризующейся нехваткой как спелых, так и приспевающих и средневозрастных насаждений сохранение размера устойчивого лесопользования можно обеспечить путем вовлечения в эксплуатацию продуктивных экономически недоступных насаждений.

Инерционный сценарий неизбежно приводит к ряду существенных отрицательных экологических, социальных и экономических последствий применительно к лесному сектору экономики в целом, табл.2. В их числе:

- снижение вклада лесного сектора экономики в повышение качества жизни населения;
- ухудшение состояния лесов, ослабление их средозащитных функций.
- снижение в перспективе размера устойчивого пользования древесиной и ухудшение его качественной структуры;
- расширение масштабов и рост интенсивности отрицательного влияния антропогенных и естественных факторов на леса и окружающую природную среду в целом;
- снижение темпов роста объемов заготовки древесины вследствие несовершенства лесной инфраструктуры, институционального окружения и экономического механизма управления;
- низкие темпы роста производства и потребления изделий из древесины с высокой добавленной стоимостью вследствие неблагоприятного инвестиционного климата, сохранения неопределенности относительно формирования правовой и экономической базы для развития лесного сектора экономики;
- нарушение нормативов социальной и экологической устойчивости.

Реализация сценария устойчивого развития обеспечит новое качество роста лесного сектора экономики. При этом имеется в виду следующее:

- формирование высокопродуктивных экологически устойчивых лесных насаждений, обеспечивающих спрос на высококачественную древесину и средозащитные услуги леса;
- создание развитой лесной инфраструктуры;
- рост лесного дохода до уровня, обеспечивающего социальную, экономическую и экологическую устойчивость лесного хозяйства;

- стабильный рост высокотехнологичной, конкурентоспособной на мировых рынках продукции в производстве и экспорте лесных товаров;
- импортозамещение лесных товаров с высокой добавленной стоимостью;
- усиление влияния России на формирование международной лесной политики.

Табл.2.

Социальные, экономические и экологические последствия реализации альтернативных сценариев развития лесного сектора экономики

Инерционный сценарий	Сценарий устойчивого развития
Динамика размера и качественной структуры устойчивого пользования ресурсами и услугами леса	
Сохраняет силу тенденция ухудшения качественной структуры пользования ресурсами и услугами леса	Неуклонный рост и улучшение качественной структуры устойчивого пользования ресурсами и услугами леса
Экологическая устойчивость лесных экосистем	
Снижается	Повышается
Развитие лесной инфраструктуры	
Снижение эффективности лесопользования; значительные потери лесных ресурсов от антропогенных факторов	Рост лесопользования и минимизация потерь лесных ресурсов от антропогенных факторов
Динамика производства лесных товаров с высокой добавленной стоимостью	
Снижение темпов роста	Ускорение темпов роста
Емкость внутреннего рынка лесных и целлюлозно-бумажных товаров	
Снижение	Рост
Структура производства и экспорта лесных товаров	
Высокая доля лесных товаров низкого передела	Рост доли высокотехнологичной продукции в производстве и экспорте лесных товаров
Сальдо внешней торговли	
Ухудшается за счет опережающего роста импорта лесных товаров	Улучшается за счет опережающего роста экспорта и импортозамещения
Конкурентные преимущества на мировых рынках лесных товаров	
Потеря имеющихся конкурентных преимуществ	Создаются новые конкурентные преимущества за счет разработки инновационных продуктов, а также расширения сферы потребления лесных ресурсов
Вклад лесного сектора экономики в снижение энергоемкости российской экономики	
Незначительный вклад	Замена энергоемких материалов древесной, использование лесной биомассы в качестве возобновляемого источника энергии
Вклад лесного сектора экономики в повышение качества жизни населения	
Незначительный в результате низкого уровня лесного дохода и налоговых отчислений лесопромышленных предприятий	Стабильный рост за счет повышения лесного дохода и эффективности лесопромышленного комплекса Российской Федерации

Экономический эффект внедрения инновационного сценария будет складываться из роста размера экономически доступного устойчивого лесопользования, повышения эффективности мероприятий по воспроизводству лесных ресурсов, совершенствования структуры производства и экспорта, улучшения сальдо внешней торговли лесными и целлюлозно-бумажными товарами.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное диссертационное исследование позволило достигнуть поставленной автором цели, заключающейся в разработке теоретических и методологических основ формирования системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики.

Научные обобщения и новые результаты методологического характера:

1. разработаны концептуальные основы решения проблемы сбалансирования социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития лесного сектора экономики;

2. разработан методический подход к определению экономической эффективности, учитывающий специфику лесного хозяйства;

3. сформулированы концептуальные основы управления по конечным результатам, обеспечивающие устойчивость лесопользования и рост эффективности воспроизводства лесных ресурсов;

4. разработан экономико-организационный механизм, направленный на обеспечение оптимального взаимодействия рыночных механизмов с государственным регулированием лесопользования, воспроизводства лесных ресурсов и их переработки;

5. предложен метод разработки альтернативных сценариев лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов с учетом развития институционального окружения и экономического механизма управления лесным сектором экономики.

Практические рекомендации, предлагаемые в диссертации:

1. Действующая система управления лесным сектором экономики не обеспечивает формирование экономической и правовой базы устойчивого развития. Ее сохранение обрекает лесной комплекс на отстающее развитие.

2. В качестве гарантии, что начатые в настоящее время мероприятия по улучшению качественного состава лесов и развитию лесной инфраструктуры будут продолжены и приведут к достижению конечных целей необходимо согласование со всеми группами интересов и законодательное утверждение лесной политики.

3. В качестве первого этапа интеграции лесного хозяйства и отраслей лесной промышленности необходимо разрабатывать единую стратегию и долгосрочную программу развития лесного хозяйства и лесной промышленности, в отличие от принятой практики разработки обособленных стратегий.

4. Действующее лесное законодательство требует существенной переработки. В Лесном кодексе должны быть заложены принципиальные положения, определяющие: отношения и формы собственности на лесные земли и лесные ресурсы; правовые основы формирования конкурентной среды в сфере лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов; систему территориального планирования; порядок трансформации лесных земель; основные принципы формирования экономического механизма в лесном хозяйстве; распределение полномочий в сфере лесных отношений между Российской Федерацией и ее субъектами.

5. Для обеспечения баланса переданных субъектам полномочий и ответственности по организации пользования лесными участками, формы экономических отношений между государством и лесопользователями должны быть определены ими с учетом социальных, экономических и экологических составляющих эффективности лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов. Подобный подход обеспечит формирование конкурентной среды в сфере лесопользования и равные права пользования лесными ресурсами для всех юридических и физических лиц.

6. В целях преодоления недостатков арендной формы экономических отношений между государством и лесопользователями разработаны предложения по пересмотру условий возобновления арендных отношений. Договор аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности следует заключать сроком на пять лет с пролонгацией на следующее пятилетие при условии выполнения арендатором действующих условий договора, а также нормативов экологической и социальной устойчивости. Без проведения аукциона право на заключение договора аренды лесного участка может быть представлено компании, реализующей долгосрочный инвестиционный проект производства лесных товаров с высокой добавленной стоимостью.

7. Установление разных форм экономических отношений между государством и лесопользователями обеспечит: формирование экономической базы устойчивого развития лесного сектора экономики; улучшение конкурентной среды в сфере лесопользования; развитие лесной инфраструктуры; рост степени использования размера устойчивого лесопользования; повышение экологической устойчивости лесов; усиление заинтересованности лесопромышленных компаний в повышении эффективности использования лесных ресурсов.

8. Вместо директивно утверждаемых минимальных ставок платы за право пользования лесными ресурсами целесообразно использовать пред-

ложенный в диссертации методический подход к разработке региональных нормативов затрат на воспроизводство лесных ресурсов, которые должны служить ориентиром для обоснования стартовой цены на древесный запас на корню с тем, чтобы обеспечить финансовую базу устойчивого лесопользования.

9. Обострение конкуренции и соответствующий переход к принципам рыночного ценообразования будет стимулировать лесопромышленные компании к модернизации лесопромышленного комплекса, повышению эффективности переработки лесных ресурсов, совершенствованию структуры экспорта лесных и целлюлозно-бумажных товаров.

10. Коренное улучшение экономической базы и создание новых конкурентных преимуществ на мировых рынках позволит российскому лесному сектору экономики приступить к решению проблемы сбалансирования социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития.

11. Сбалансирование социальных, экономических и экологических составляющих устойчивого развития требует взаимодействия между государством, общественностью и бизнес-сообществом. Роль координатора в этом процессе призвано играть государство, которое обладает широким арсеналом правовых, экономических, организационных инструментов и механизмов социальной и экологической ориентации бизнеса, формирования правовой базы и обеспечения экономической и информационной поддержки участия общественных организаций в управлении устойчивым развитием лесного сектора экономики.

12. Характер управляемой системы обуславливает необходимость планирования и оценки конечных и промежуточных результатов деятельности на разных уровнях управления. На уровне лесного сектора экономики в целом конечным результатом является рост его вклада в повышение качества жизни населения Российской Федерации. Применительно к лесному хозяйству конечным результатом является экономически доступный размер устойчивого пользования ресурсами и полезностями леса.

13. В отличие от действующей системы планирования, лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов, управление по конечным результатам носит иерархический программно-целевой характер. На уровне РФ планируют лишь конечные результаты - размер устойчивого лесопользования, суммарный объем финансирования на обеспечение целевого размера устойчивого пользования лесными ресурсами, а также утверждают стандарты качества лесных культур, лесных семян и посадочного материала. На уровне субъекта РФ производится детализация планов развития лесного хозяйства.

14. Формирование качественно новой системы управления устойчивым развитием лесного сектора экономики обеспечит:

- совершенствование структуры производства и экспорта лесных товаров;

- создание новых конкурентных преимуществ лесного комплекса на глобальном уровне;
- формирование рынка социально, экологически и экономически ответственных производителей и потребителей лесных товаров и услуг, на котором конкуренция между его участниками распространяется на все основные компоненты устойчивого развития;
- существенный рост лесного дохода, обеспечивающего возмещение затрат на ведение лесного хозяйства, развитие лесной инфраструктуры и соблюдение нормативов социальной и экологической устойчивости;
- в качестве мультипликативного эффекта - рост вклада лесного комплекса в повышение качества жизни населения.

Диссертационное исследование привносит новый круг научных и практических задач в теорию экономики лесного сектора, решение которых будет способствовать развитию разработанной методологии управления устойчивым развитием лесного сектора экономики.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Индивидуальные монографии:

1. Клейнхоф И.А. Стратегическое управление устойчивым развитием лесного сектора экономики: монография. - М.: Издательство МГУЛ, 2009. - 14,25 п.л.
2. Клейнхоф И.А. Стратегическое управление сбалансированным устойчивым развитием лесного сектора экономики Российской Федерации и Европейского Союза: монография. - М.: Издательство МГУЛ, 2010. - 8,25 п.л.

Коллективные монографии:

3. Комплексное развитие сельского и лесного хозяйства //под общей ред. И.А.Алтухова. - Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2005. - 9,7 п.л., авт. - 0,4 п.л.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

4. Клейнхоф А.Э., Клейнхоф И.А. Вопросы стратегического управления воспроизводством лесных ресурсов // Лесной вестник. 2000. №4. - 0,5 п.л., авт. - 0,35 п.л.
5. Клейнхоф И.А. Горизонты малого и среднего бизнеса в лесном секторе экономики // Региональная экономика, 2006. №1. - 0,5 п.л.
6. Клейнхоф И.А. Стратегия реформирования системы управления лесами в зарубежных странах // Лесной вестник, 2006. №1. - 0,5 п.л.
7. Клейнхоф И.А. Реализация стратегии реформирования системы управления лесами и лесным хозяйством в Латвии // Лесной вестник, 2007. №3. - 0,5 п.л.

8. Клейнхоф И.А. Управление переменами: трансформация системы управления лесами за рубежом и в России // Лесной вестник. 2007, №3. - 0,5 п.л.
9. Клейнхоф А.Э., Клейнхоф И.А. Теоретические и практические аспекты стратегического управления лесным сектором экономики в условиях глобализации // Лесной вестник, 2008. №5. - 0,6 п.л., авт. - 0,4 п.л.
10. Клейнхоф И.А. Разработка парадигмы устойчивого развития лесного сектора экономики в условиях глобализации // Лесной вестник, 2008. №5. - 0,6 п.л.
11. Клейнхоф И.А. Глобальные аспекты развития лесного сектора экономики // Лесной вестник, 2008. №5. - 0,6 п.л.
12. Клейнхоф И.А. Методологические аспекты формирования системы стратегического управления устойчивым развитием лесного сектора экономики // - М.: Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2009. № 24(57). - 1,0 п.л.
13. Клейнхоф И.А. Теория конкуренции в условиях перехода лесного сектора экономики к сбалансированному устойчивому развитию // Лесной вестник, 2010. №2. - 0,5 п.л.
14. Клейнхоф И.А. Теоретические вопросы стратегического управления устойчивым развитием лесного сектора экономики // Лесной вестник, 2010. № 1. - 0,5 п.л.
15. Клейнхоф И.А. Реформирование системы управления лесами и лесным хозяйством через призму кризисных ситуаций // - М.: Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2011. № 2 (59). - 0,7 п.л.

Основные публикации в других научных изданиях:

16. Клейнхоф А.Э., Клейнхоф И.А. Вопросы повышения конкурентоспособности лесобумажных товаров на внутренних и внешних рынках // Научн. тр. Вып.298. - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 1999. - 0,5 п.л., авт.- 0,3 п.л.
17. Клейнхоф А.Э., Клейнхоф И.А. Основные тенденции и перспективы лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов на пороге XXI века.- Научн. тр. ВНИИЛМ. - Пушкино, 1999. - 0,7 п.л., авт. - 0,4 п.л.
18. Клейнхоф И.А. Учет долговременных тенденций цен на лесоматериалы при обосновании стратегической лесной политики // Научн. тр. Вып.304. - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2000. - 0,45 п.л.
19. Клейнхоф И.А. Вопросы разработки стратегии воспроизводства лесных ресурсов // Научн. тр. Вып.313. - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2001.- 0,5 п.л.
20. Клейнхоф И.А. Вопросы обоснования инвестиционной стратегии в лесном хозяйстве // Инвестиции в экологию-шаг в будущее. - М.: РАН, 2002. - 0,2 п.л.

21. Клейнхоф И.А. Экономические и правовые аспекты реализации инвестиционных экологических проектов // Инвестиции в экологию-шаг в будущее. - М.: РАН, 2002. - 0,2 п.л.
22. Клейнхоф А.Э, Клейнхоф И.А. Вопросы обоснования стратегии воспроизводства лесных ресурсов // Научн. тр. международной конференции «Национальная лесная политика». - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2001. - 0,55 п.л., авт.- 0,35 п.л.
23. Клейнхоф И.А. Учет стратегии развития лесного сектора экономики при разработке планов лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов// Научн. тр. Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий». - М.: ЦЭМИ РАН, 202. - 0,2 п.л.
24. Клейнхоф И.А. Формирование инновационной модели развития лесного комплекса в условиях глобализации экономики // Научн. тр. международного симпозиума. - Воронеж: ВГЛТА. 2002. - 0, 3 п.л.
25. Клейнхоф И.А. Глобальные аспекты стратеги устойчивого развития лесного хозяйства. Научн. тр международного симпозиума. - Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы. 2003. - 0,5 п.л.
26. Клейнхоф И.А. Вопросы совершенствования таможенно-тарифного регулирования в лесном секторе экономики // Научн. тр. Вып.321. - М: ГОУ ВПО МГУЛ. 2003. - 0,4 п.л.
27. Клейнхоф И.А. Роль лесного законодательства в формировании рыночной среды в лесопользовании // Научн. тр. Вып.336. - М: ГОУ ВПО МГУЛ. 2003. - 0,4 п.л.
28. Клейнхоф, И.А. Стратегия развития лесного сектора экономики в зарубежных странах // Комплексное развитие сельского и лесного хозяйства. - Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы. 2005. - 0,7 п.л.
29. Клейнхоф И.А. Социально-экономическое и экологическое значение общинных лесов Швеции // Лесной экономический вестник. 2005. - № 1. -0,5 п.л.
30. Клейнхоф И.А. Адаптация российской таможенно-тарифной политики к требованиям ВТО (на примере лесного комплекса) // Научн. тр. Вып.327. - М.: ГОУ ВПО МГУЛ. 2003. - 0,5 п.л.
31. Клейнхоф И.А. Теоретические и практические аспекты гармонизации и функционирования формальных и неформальных институтов в лесном комплексе зарубежных стран // Научн. тр. Вып.336. -М.: ГОУ ВПО МГУЛ. 2007. - 0,5 п.л.
32. Клейнхоф И.А. Системный подход к реформированию управления лесами и лесным хозяйством // Лесное хозяйство, 2008. №6. - 0,5 п.л.
33. Клейнхоф И.А. Государственное управление лесным сектором экономики //Стратегии России в историческом и мировом пространствах. Ма-

териалы Всероссийской научной конференции. - М.: Научный эксперт, 2009. - 0,6 п.л.

Учебно-методические пособия:

34. Клейнхоф А.Э., Клейнхоф И. А. Мировая экономика (учебное пособие). - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2006. 10,5 п.л., авт. - 6,0 п.л.
35. Клейнхоф И. А. Маркетинг (учебно-методическое пособие). - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2007. - 3,2 п.л.
36. Клейнхоф А.Э., Клейнхоф И. А. Электронное учебно-методическое пособие «Мировая экономика с учетом отраслевых особенностей». - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2008. Свидетельство об отраслевой регистрации разработки №11113 от 05.08.2008. 10,8 п.л., авт. - 6.2 п.л.

Формат 60x90 ¹/₁₆
Тираж 100 экз.

Объем 2.75 печ. л.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ФГУ ВНИИЛМ
141200, г. Пушкино Московской обл., ул. Институтская, д. 15
Тел.: (8-253) 2-46-71 факс: 993-41-91