



004615530

На правах рукописи

Зубова Яна Валерьевна

ЗУБОВА Яна Валерьевна

**ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РАЗВИТИИ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

22.00.06 – социология культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук

- 2 ДЕК 2010

Майкоп
2010

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Адыгейский государственный университет»

Научный консультант: доктор социологических наук,
профессор, заслуженный работник
высшей школы Российской Федерации
Афасижев Туркубий Индрисович

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор
Голенкова Зинаида Тихоновна
доктор философских наук,
профессор
Маршак Аркадий Львович
доктор философских наук,
профессор
Курбатов Владимир Иванович

Ведущая организация: Краснодарский университет МВД России

Защита состоится «27» Июль 2010 г. в ____ часов на
заседании диссертационного совета Д 212.001.05 при Адыгейском госу-
дарственном университете по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Университет-
ская, 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгейско-
го государственного университета.

Автореферат разослан «3» Июль 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.А. Ляужева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования

В последние годы все большую популярность приобретают разнообразные модели правос воспитательной деятельности, взаимосвязанные с многочисленными концепциями правовой культуры и образования в различных регионах России.

Актуальность нашего исследования обусловлена, прежде всего, состоянием правосознания и правовой культуры, учитывая их значимость в процессе формирования гражданского общества в современной Российской Федерации. Проанализировав существующие научные публикации по данной проблематике, можно констатировать отсутствие единства в понимании специфики российской правовой культуры и правового образования, недостаточную теоретическую и методологическую разработанность данных понятий.

Правовая культура – современная актуальнейшая проблема, поскольку без неё нельзя реализовать потенциал гражданственности, заложенной в Конституции, а также формировать само гражданское общество и правовое государство.

Известно, что правовая культура, как и правовое образование, является важным комплексным компонентом механизма правовой социализации личности – процесса усвоения, принятия и реализации субъектами правовых ценностей общества, идей, переживаний, чувств и эмоций людей, правовых оценок, норм и моделей поведения.

Актуализация вопросов правовой культуры на базе правового образования в современных условиях обусловлена тем, что понятие права во многих случаях становится условием и предпосылкой для формирования гражданского общества, где не могли бы доминировать различные формы насилия. Почему происходят данные явления, учитывает ли право реальные и разнообразные социокультурные ценности людей, их представления о справедливости и предназначении права – все это требует исследования права в комплексе социокультурной и антрополого-философской проблем.

Интерес к правовой культуре как социокультурному явлению в настоящее время во многом обусловлен кризисными явлениями в российской действительности. Интерес исследователей к изучению правовой реальности также можно объяснить недостаточно удачным реформированием российского законодательства при переходе к рыночным отношениям и демократическому пути развития. Назрела необходимость изменения

теоретико-правовой политики и практики, естественно, с учетом национальных особенностей российского права.

Сложность, многогранность и комплексность проблемы правового образования являются причиной того, что некоторые его аспекты разработаны не в достаточной мере. Сегодня существуют различные подходы к формированию правовой культуры через образование, разнообразные концепции правового и патриотического воспитания, системы демократического гражданского образования и т.д.

Эффективность формирования гражданского общества зависит от уровня и качества правовой образованности молодежи и учащихся при помощи правовых дисциплин, что, в свою очередь, утверждает предположение о том, что среди многообразия внешних и внутренних условий для формирования правообразованной личности необходимы:

- опора на различные виды и организационные формы правообразовательной деятельности, что позволит молодежи овладеть высокой правовой культурой и занять достойное положение субъекта социальной действительности в обществе;

- разработка и систематические обновления учебных методик и программ по правовому образованию для достижения высокого уровня правовой культуры и формирования гражданского общества;

- создание в школьных и студенческих сообществах демократического микроклимата, который способствовал бы повышению уровня правового образования подрастающего поколения;

- широкое использование региональных традиций и компонентов правового образования граждан.

В нынешних социально-экономических условиях знание права как основы гражданского общества приобретает все более ощутимую жизненную значимость. Россияне приходят к пониманию того, что, кроме законов, у них нет и не будет в меняющемся обществе средств защитить свои права и интересы. Поэтому задачей правового образования является обучение не только молодого поколения, но и людей более старшего возраста правовым знаниям, которые помогут им в нынешних условиях риска и кризиса.

Северный Кавказ выбран диссертантом не случайно, поскольку это связано не только с этнополитической обстановкой в данном регионе, но и с тем, что именно на Кавказе явственно прослеживается роль обычая в правовой системе, и изменение этой роли под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, основным из которых было окончательное включение в XIX веке Северного Кавказа в административное подчинение Российской империи, в правовую систему России.

Региональная политическая культура может быть определена как система познаний членов сообщества о своей самобытности, эмоциональных состояниях, ориентациях, установках и нормах деятельности людей по поддержанию своей идентичности. Региональная политическая культура является субкультурой по отношению к общегосударственному и международному уровням пространственных социальных явлений. Для субрегионального и локального уровней сообществ она, напротив, играет системообразующую роль. Основные функции региональной политической культуры – обеспечение преемственности традиций, реализация задач политики на уровне пространственной организации общества.

Российская правовая система в результате присоединения Северного Кавказа к Российскому государству инкорпорировала право и юридические институты многих народов. Присоединение народов Северного Кавказа к России обусловило достижение цивилизованного мира, экономико-торговую интеграцию, военно-политические союзы во имя совместной обороны, культурно-правовое взаимодействие¹.

Свойственное горцам поклонение памяти предков, их деяниям, запечатленное в исторических преданиях, народном героическом эпосе, позволяет соприкоснуться с накопленным человечеством непреходящими ценностями, оказывает позитивное влияние на воспитание подрастающего поколения.

Можно сказать, что одной из проблем нашего настоящего и будущего является воспитание граждан, и в особенности молодого поколения, на основе традиций народов Кавказа. Если мы не сможем сохранить диалог культур, уважительного и характерного для всех почитания старших поколений, то едва ли мы добьемся стабильности, развития и единства нашей многострадальной, но такой великой страны. Традиции народа, память о предках в этом отношении играют очень важную роль.

Степень научно-теоретической разработанности проблемы

Теоретической основой исследования являются работы отечественных и зарубежных учёных, содержащие базовые положения и концепции, раскрывающие роль правового образования и правовой культуры в жизни общества. В процессе работы над диссертацией проанализированы труды зарубежных социологов в области социологии права – М. Вебера, Э. Дюркгейма, П. Бурдьё, А. де Токвиль и др.; представителей отечественной неокантианской парадигмы – Л.И. Петражицкого, П.И. Новгородцева, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова, В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева,

¹ Елисев М.М. О некоторых проблемах присоединения народов Кавказа к России // История СССР. 1991. № 6. С. 67.

Б.Н. Чичерина, П.А. Сорокина, а также работы современных советских и российских социологов в области социологии права – А.С. Алексеева, В.Э. Бойкова, И.В. Василенко, В.А. Ядова, Ф.А. Хайек, А.А. Галкина, А.В. Кива, В.П. Сальникова, Т.И. Заславской, Ю.А. Красина, Н.И. Лапина, П.П. Баранова, В.И. Курбатова, Н.В. Гончарова, А.Г. Сапрунова, В.С. Данилова, Н.Н. Кожевникова, С.Х. Корпенко, А.Ю. Шадже, О.Н. Дамения, А.А. Хашира, Р.Д. Хунагова, Т.И. Афасижева, М.К. Горшкова, Ю.А. Агафонова, М.Ю. Попова и других. В работах Е. Сухомлинского, В. Лазарева, П. Виноградова раскрываются вопросы социально-правовой компетенции личности как элемента социально-правовой культуры. Параметры и ориентиры правового образования также исследуются на основании материалов, представленных в аналитических вестниках органов государственной власти Российской Федерации и её субъектов. В настоящее время достаточно широко освещаются вопросы правовой культуры, просвещения и воспитания в России. Нашему исследованию наиболее близкими являются работы Е.А. Певцовой и Н.И. Элиасберг, которые рассматривают вопросы правовой культуры и правового образования в истории России. В то же время проанализировав указанные работы, мы пришли к выводу: несмотря на существование обширных публикаций по правовому образованию и воспитанию как средству формирования и повышения правовой культуры, не все теоретические аспекты были разработаны в достаточной степени.

Объектом данного исследования выступает правовая культура в системе сложившихся социальных отношений гражданского общества современной России.

Предмет исследования – правовое образование и его роль в развитии правовой культуры формирующегося гражданского общества современной России.

Цель исследования – социологический анализ роли правового образования в развитии правовой культуры формирующегося гражданского общества в современной России.

Достижение намеченной цели предполагает решение следующих научно-исследовательских задач:

- показать эффективность сформулированных теоретических оснований для анализа места и роли правовой культуры с позиций их влияния на процесс формирования гражданского общества;
- определить, что формирование правовой культуры обусловлено объективными и субъективными факторами и условиями гражданской активности населения;
- рассмотреть содержание феномена гражданское общество;

– показать, что механизм формирования гражданского общества блокируется низким уровнем правовой культуры;

– выявить на основе эмпирических данных, что правовая культура влияет на формирование гражданских позиций в процессе становления гражданского общества;

– проанализировать условия развития современного правового образования как основы правовой культуры;

– осмыслить статус права как самобытного, саморегулирующегося и в то же время тесно связанного с другими нормативными регуляторами в гражданском обществе, а также обосновать необходимость социокультурного подхода к пониманию права, что обусловлено его аксиологическим измерением и многообразием внутреннего содержания правовой культуры;

– определить место и роль правового образования в культуре российского общества;

– рассмотреть систему правового образования в социокультурном контексте полиэтничного Северо-Кавказского региона;

– выявить социокультурные факторы правового образования, влияющие на формирование гражданского общества в современной России на основе эмпирического материала.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в предположении того, что процесс формирования гражданского общества в России осложняется рядом важнейших моментов, в частности, противоречивостью становления правовой культуры, а также типов правосознания в социуме. Это обуславливает необходимость новых подходов к процессу становления гражданского общества, основы которого определяют уровень правового образования и правовой культуры в современном российском обществе. Для российской правовой культуры характерно единство образования, духовности, культурные представления о служении общему благу, духовное возрождение через самопознание. Данные представления составляют центральную основную базу социальной культурной интеграции независимо от социального расслоения и всегда воспроизводятся через систему образования.

Методологической основой исследования являются философские методы познания (диалектический, историко-логический, системно-аналитический). Для достижения целей данного исследования широко использовались социокультурный, системно-структурный и системно-функциональный методы познания, а также конкретные социологические методы: анкетирование, интервью, методика анализа социальных фактов и явлений.

Такой инструментарий позволил выявить динамические характеристики права в системе социокультурных ценностей. Правовое образование и

правовая культура занимают особое место в культурологическом массиве, в связи с чем их преобразование вне зависимости и без связи с другими элементами общей системы нормативного регулирования невозможно.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили материалы социологических исследований, проведенных автором в 2004–2005 гг. и 2007–2009 гг. среди молодежи и населения Республики Адыгея и в одном из крупных регионов Краснодарского края (Белореченский район), а также в г. Усинске (Республика Коми). Общий объем выборки 1500 человек в возрасте от 17 до 35 лет (2007–2009 гг.), 610 человек в возрасте от 17 до 25 лет (2004–2005 гг.). Также был осуществлен вторичный анализ данных эмпирических исследований, проведенных социологическими центрами РФ – ВЦИОМ, ИС РАН, ИСПИ РАН и другими исследователями.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автор осуществила комплексный подход к исследованию правовой культуры в социокультурном осмыслении как важнейшего феномена становления гражданского общества с позиций правового образования и с учетом правовой реформы и внесения изменений в законодательство Российской Федерации:

- сделан вывод о том, что правовую культуру следует рассматривать как важнейший и необходимый фактор формирования и становления гражданского общества на основе структурно-функционального анализа, и выявлена степень влияния правового образования и культуры на формирование институтов гражданского общества;

- установлено, что формирование правовой культуры обусловлено объективными и субъективными факторами, а также условиями гражданской активности населения;

- изучена внутренняя структура гражданского общества: экономические отношения; отношения, связанные с индивидуальным выбором, с политическими и социокультурными интересами граждан;

- отмечено, что механизм формирования гражданского общества блокируется в значительной мере низким качеством уровня правовой культуры;

- на основе данных эмпирических исследований сделан вывод о том, что правовая культура в процессе становления гражданского общества проявляется на двух важнейших уровнях: объективном – как соционормативная система регулирования социума; субъективном – при формировании социально значимой стратегии поведения, обуславливающих различные типологии правовой культуры и правосознания в гражданском обществе, зависящих от региональных особенностей социальной активности граждан;

- проанализированы условия развития современного правового образования как основы правовой культуры;
- осмыслен статус права как самобытного, саморегулирующегося и в то же время тесно связанного с другими нормативными регуляторами в гражданском обществе, а также обоснована необходимость социокультурного подхода к пониманию права, что обусловлено его аксиологическим измерением и многообразием внутреннего содержания правовой культуры;
- определено место и роль правового образования в культуре российского общества;
- рассмотрена система правового образования в социокультурном контексте полиэтничного Северо-Кавказского региона;
- выявлены социокультурные факторы правового образования, влияющие на формирование гражданского общества в современной России, и изучены перспективы развития современного образования и культуры в условиях становления правового государства.

Положения, выносимые на защиту

1. Формирование и развитие гражданского общества в России невозможно без воспитания молодежи в духе современных правовых идей, взглядов, представлений. Между тем состояние правовой культуры в обществе оставляет желать лучшего. При этом речь идет не только о незнании норм действующего законодательства, а именно о непризнании права реальной социальной силой, о неуважении к нему, об отсутствии должных представлений о важнейших юридических принципах.

Сколь бы ни была политически активна личность, она не в состоянии перестать воспринимать происходящие в стране политические события и реагировать на них. Конечно, политика в качестве комплексной социологической и философской категории относится к предмету политологии, но правовая политика скорее область юриспруденции, а точнее общей теории государства и права, а также социологии права. Но названные дисциплины тесно взаимосвязаны особенно по таким ключевым проблемам, как личность, свобода, власть, демократия, политическая система, норма поведения, правосознание, ответственность, правовая культура.

Для этого и как основа, и как условие, прежде всего, необходимы высокое правосознание, высокая правовая культура в обществе. Право формирует структуру государства и регулирует взаимоотношения между его основными звеньями. С его помощью определяются место, роль, функции частей государственного механизма.

2. Правовую культуру можно рассматривать через призму взаимосвязи морали и права. Принципы права реализуются посредством закона, а не

морали, однако процесс законного утверждения права предполагает установление определенных соответствий между существующими в обществе принципами морали и ценностями, которые составляют содержание правовой системы и социокультурных норм, без которых правовая система не будет законной. Правовая культура создает социально-законные нормы, ценности, образцы и правила поведения, которые определяют правовое поведение граждан. В нормативном плане правовую культуру можно характеризовать как основу правовой жизни общества, которая создает устойчивые формы правового сознания поведения граждан, групп населения общества в целом.

Право в целом – это основное средство функционирования любого государства, особенно гражданско-правового, к чему сегодня стремится наше общество. Движение к правовому идеалу связано с максимальным обеспечением прав и свобод человека, созданием противовесов в системе власти, независимостью судов, ответственностью государства перед гражданином и гражданина перед государством, с возвышением авторитета закона, с эффективной работой правоохранительных органов.

3. В гражданском обществе правовое сознание является одной из форм сознания общественного, создавая юридическое мировоззрение, а также программы, направленные на совершенствование правовых систем как в стабильных обществах, так и в обществах переходных. Правовое сознание неразрывно связано с правовым образованием. Правовое образование представляет собой неотъемлемую часть культуры гражданина, является условием формирования правосознания. Гражданское общество формирует правовое сознание (позитивное или негативное) независимо от того, происходит это целенаправленно в условиях системы правового образования или стихийно. Однако правовое образование есть залог того, что право будет регулировать жизнь индивида, а не являться препятствием на его пути при реализации личных задач. В условиях современной российской действительности правовое образование должно стать необходимым условием правового развития личности, становления правового демократического государства и гражданского общества, граждане которого будут жить в социально-правовом согласии друг с другом и с государством. Поэтому особое внимание должно уделяться фундаментальной роли права, на котором должно быть основано гражданское общество.

4. Требования к новой правовой культуре состоят в повышении компетенции её носителей, то есть в стремлении к более обширным и точным знаниям принципов и содержания законодательства со стороны самих граждан, а также в формировании правового поведения, заведомо ориентированного на сознательное и ответственное выполнение норм права, под-

держке принципов гуманизма, демократизма и законопослушания в реальном правовом поведении.

Всего этого нельзя достичь единовременным изданием декретов или применением репрессивных санкций. Культура, как и природа, имеет свои естественные законы произрастания, и поэтому при всей революционности происходящих в стране перемен применительно к правовой культуре можно корректно говорить только о развитии, но никак не о создании нового. А это развитие, безусловно, подразумевает и сохранение чего-то прежнего, что вовсе не подготовлено для рационалистического правового культивирования. Поэтому нужно заведомо отдавать отчёт и исследователям и практикам-юристам, что правовая культура не просто требует совершенствования, она нуждается в постоянной заботе, в больших осмысленных программах, планомерных действиях государственной власти, правовых учреждений, образовательно-просветительной и воспитательной системы.

Формирование правовой культуры российских граждан – серьёзный длительный и сложный процесс, затрагивающий все стороны общественной жизни, который включает в себя пропаганду права, изучение прав и обязанностей, изложенных в Конституции РФ, ознакомление с юридически-правовыми нормами и знаниями, а также процесс совершенствования системы правовых актов и конституционных норм.

Следовательно, установление новой правовой культуры и новой культуры правоотношений в обществе в будущем зависит от существующей сегодня правовой культуры людей, не только профессионально занимающихся законотворчеством, правоприменительной и правоохранительной деятельностью, но и простых граждан. Их правокультурный уровень определяется тем уровнем культуры, который «господствует» в России сегодня – вот почему в правоохранительной, административной сферах процветает нигилизм, бюрократизм, а порой и криминализация, коррупция.

5. Правовое образование можно рассматривать как условие получения знаний, формирования индивидуальных способностей и навыков социального функционирования в области права. Оно выполняет две основные функции: передача правовых знаний, навыков и умений, необходимых для нормальной жизнедеятельности; формирование правовых идей, чувств, убеждений в сознании в отличие от других видов социального воспитания личности.

Социокультурные функции образования связаны с решением задач социализации личности. Приобщение человека к социокультурным ценностям (искусству, нравственности, науке, праву, хозяйству) – вот цель любого образования. Поэтому его смысл можно обнаружить не столько в самой об-

разовательной практике, сколько в контексте проблем, которые выходят за её пределы и имеют более широкое социокультурное значение.

В воспитании молодежи образование играет огромную роль как важнейшая неотъемлемая составная часть культуры. Еще со времен Петра Великого образование считалось государственной заботой. Но в последние годы государство недостаточно уделяет внимания образованию, науке, культуре, что привело к крайне негативным последствиям. По нашему мнению, к причинам и тенденциям снижения роли и значения образования в жизни российского общества, его влияния на интеллектуальное развитие подрастающего поколения относятся:

- отсутствие обоснованной взвешенной политики в области науки и образования;

- появление невостребованности интеллектуального потенциала в современном российском обществе;

- отсутствие продуманных и научно обоснованных моделей реформирования образования. Конечно же, мы согласны с тем, что необходимо привносить новые веяния в систему образования, но в то же время нужно брать за основу то лучшее, что было в советской системе образования, а не полностью ее разрушать. Иначе произойдет утрата всей нашей системы образования;

- недостаточное финансирование из года в год в течение многих лет сферы образования и науки;

- не всегда обоснованная тотальная коммерциализация всей системы образования;

- зависимость зарплаты преподавателей вузов, особенно в платных учебных заведениях, от материального положения учащихся;

- падение престижа профессий в интеллектуальной сфере деятельности, науке и научном обеспечении, образовании, культуре, медицине и т.д.;

- резкое снижение уровня жизни населения в целом, особенно рядовых граждан, социальное неравенство, в том числе и в жизненном уровне жителей центра и регионов.

6. Право становится формой подчинения государства гражданскому обществу, ограничивает государство в пользу свободы индивида, становится реализатором этой свободы. В данном качестве право выступает как основание государственности, а государство представляет собой правовую форму организации и функционирования власти. Государство создает законы в соответствии с требованиями развития объективной свободы в обществе (т.е. требованиями права). Право является производной системой норм от государства, а государство в свою очередь «устанавливает» право в смысле своей силовой защиты и гаранта правоотношений. Независимо от содер-

жания правом считается официальный акт государства, любой закон, даже если он нарушает изначальную естественную свободу индивида. Право не имеет своей собственной и самостоятельной сущности, которая трактуется в рамках понятия «государственность» как особая воля государства, выраженная в законе. В юридической науке такой тип правового понимания называется законным юридическим позитивизмом, что подразумевает под собой право, которое фактически исходит от государства.

Можно прийти к выводу о необходимости дальнейшего развития в России правовой культуры и совершенствования правового образования всех слоёв общества, что, безусловно, обеспечит внутреннюю стабильность и должный уровень национальной безопасности, без чего невозможно развитие правового гражданского общества.

7. От уровня правового образования зависит правовая культура личности, быстрота превращения социальной и правовой нормы в реальность повседневной деятельности, перевод нормативных требований в привычку. Система правового образования должна подготавливать людей уметь не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать такое общество. Важность изучения правового воспитания и образования обусловлена тем, что в жизнь вступают новые поколения людей, и каждое поколение молодежи усваивает опыт прошлого, испытывает тягу к познанию новых явлений, теории и практики. Правовое образование в Южном федеральном округе будет способствовать стабильному развитию (и молодежи, и региона) в условиях бесконфликтного и толерантного взаимодействия между этносами, властью, правом и молодежью. Правовая культура личности – это единство правовых знаний и умений, уважения к закону, основанное на нравственных и политических убеждениях. По своей динамике правовая культура Юга России характеризуется наличием национальной и социокультурной специфики населения. Явления, происходящие в общественной и политико-экономической жизни страны, приводят к утрате правопорядка в обществе и снижению уровня его правовой культуры. Урегулирование межнациональных отношений на Северном Кавказе – необходимое условие развития правовой культуры населения Юга России.

8. Проведенный анализ развития правовой культуры одного из народов Северного Кавказа (адыгов) позволяет сделать вывод о существовании и в регионе устойчивого религиозно-правового сознания, выраженного в соединении ислама с традиционными культурно-этическими нормами. Ислам начал функционировать в регионе на фоне существующих традиций и обычаев, зафиксированных в строгих нормах адатов. Возникает сосуществование двух правовых систем, что в результате и составляет правовые начала на Северном Кавказе начиная с середины XIX века. Национально-культур-

ные традиции, адат и шариат¹ на Северном Кавказе являлись важными составляющими процесса формирования и развития духовной, нравственной и интеллектуальной основы кавказского народа.

Рассмотрение адата² как феномена правовой культуры Северо-Кавказского региона позволяет утверждать, что ему свойственны такие признаки, как неотделимость от народа, консерватизм и обязательность, обусловленные опорой на традиции, культуру личности и высший авторитет обычаев. Северокавказские адаты являлись идеалами, призванными направлять поведение людей. И только после вхождения в российскую правовую систему они приобрели институциональность права с определенными ограничениями.

Обычное право связывается со свободой выбора народом своего пути развития, что предполагает определенную возможность сохранения традиционных культур и права, которые являются исторически сложившимися формами соответствующего народа. И что особенно важно в условиях глобализации традиции, обычаи, правовые и судебные институты – это те элементы, посредством которых право народа на свое социокультурное определение наполняется реальным содержанием. В национальной среде адыгов также произошло изменение традиционных социальных и правовых механизмов.

В настоящее время между адатом, шариатом и официальным правом существует противоречие, имевшее место на всем протяжении исторического взаимодействия между данными отношениями на Северном Кавказе. В динамических процессах функционирования в XIX–XX вв. в России применение и санкционирование в силу политического характера получал либо адат, либо шариат. Однако важно было их взаимодействие с позитивным правом Российской государства. В результате на Северном Кавказе регулирование общественных отношений осуществляется во взаимодействии норм адатского, мусульманского и российского права, чья регулирующая роль и значимость исторически изменяются, но факт их су-

¹ *Шариат* (араб. шариа, буквально – правильный путь, образ действия) – свод религиозно-этических и правовых предписаний ислама, опирающихся на Коран, сунну и фикх. Разработан в VII–XII вв. в Арабском халифате. Помимо предписаний об основных религиозных обязанностях мусульман, включает нормы государственного, гражданского, уголовного и процессуального права. Применяется в странах, где ислам является государственной религией, особенно в сфере семейно-брачного и наследственного права. В большинстве зарубежных стран, население которых исповедует ислам, нормы шариата переданы светскому законодательству. Шариат продолжает считаться источником права и одной из основ мусульманской идеологии.

² *Адат* (от араб. обычай, привычка) – это обычное право, племенные традиции, регулировавшие наряду с шариатом общественные и племенные отношения у мусульманских народов Кавказа, Средней Азии и др.

ществования в качестве правовых начал является несомненным в любую историческую эпоху.

Сейчас нормы адатского и мусульманского права, регулирующие те или иные процессы, частично либо целиком находящиеся вне государственного контроля, сохраняют свою силу на Северном Кавказе. Данное обстоятельство порождено оторванностью современного российского законодательства от социальной реальности на Северном Кавказе. Р. Давид справедливо заметил, что «там, где перестали применять мусульманское право, ислам больше не существует»¹.

На протяжении веков на Северном Кавказе формировался уникальный феномен – юридический плюрализм: сосуществование адата, шариата и позитивного права. Можно сказать, что опыт и ценности взаимодействия в России культурных, правовых и ценностных систем различных народов в сменяющих друг друга исторических эпохах на основе толерантности являются неоспоримым достоянием правовой культуры России.

9. Формирование гражданского правового общества необходимо начинать, прежде всего, с правового образования и формирования правовой культуры как отдельных граждан, так и общества в целом. На основании данных проведенных эмпирических исследований были выявлены факторы правового образования, влияющие на формирование гражданского общества в современной России, в частности это накопление правовых знаний гражданами, которые преодолеют правовое «невежество», нацеленность на применение права только при помощи закона, а также создание установки гражданского правосознания, нацеленной на понимание того, что гражданин является частью правовой культуры и правового сознания. Актуальными направлениями в работе правового образования должны явиться:

- проведение юридического всеобуча и переаттестации государственных служащих (в частности депутатов различных уровней законодательной и исполнительной властей);
- издание и распространение российских правовых актов, посвященных правам человека и способам их защиты;
- включение в образовательные стандарты дисциплин по правам человека, прежде всего, при подготовке юристов, государственных служащих, политологов, социологов.

¹ Давид Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. – М., 1999.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования

Полученные результаты имеют теоретическую, практическую и мировоззренческую значимость и направлены на решение проблемы оптимизации социокультурной проблемы формирования правовой культуры и правового образования в российском обществе. Основные положения и выводы могут быть использованы: при разработке общей концепции социологии права; при подготовке разного рода стратегических прогнозных документов для решения социальных проблем и формировании приоритетных направлений в исследовании правового образования в практике государственных органов, в системе повышения квалификации работников государственных служб и социальной сферы; в процессе реформирования системы образования в России; в организации направления на укрепление и повышение уровня правового образования как на общегосударственном, так и на региональном и локальном уровнях; при разработке учебных программ по повышению правовой культуры, а также в практике преподавания социологических дисциплин в учебных заведениях.

Итоги осуществленного анализа стимулируют последующую разработку сформулированных вопросов, имеют значение для углубления научно-практических исследований как в сфере теории государства и права, так и в русле развития правовой реформы российского общества, равно как и осуществляемых мерах по укреплению правопорядка.

Выработанные автором рекомендации по состоянию, структуре и перспективам развития правового образования и правовой культуры могут стать базой для создания новых моделей правового образования. В целом социокультурный подход к праву может быть положен в основу государственных программ развития правовой культуры и методологии воспитания культурно-правомерной личности.

Апробация результатов исследования

Содержание диссертационной работы апробировано на ряде научных конференций различного уровня: Третьих научных чтениях по актуальным проблемам социальной работы в Южном Федеральном университете (г. Ростов-на-Дону, 2008 г.); конференции Алтайской школы политических исследований «Современная Россия и мир: альтернативы развития» (г. Барнаул, 2008 г.); научно-практической конференции «Социальная культура современной России на стыке наук, времён, культур» (г. Усинск, 2008 г.); Межвузовской научно-практической конференции «Средства массовой коммуникации в социокультурном пространстве современной России» (г. Мурманск, 2008 г.); научно-технической конференции VI Все-

российской научной конференции молодых ученых и аспирантов «Наука. Образование. Молодежь» (Республика Адыгея, г. Майкоп, 2009 г.); XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Мультикультуральная современность: Урал – Россия – мир» (г. Екатеринбург, 2009 г.); IV Всероссийской научной конференции «Философские вопросы естественных, технических и гуманитарных наук» (г. Магнитогорск, 2009 г.) и других. Сформулированные в диссертации теоретические положения, предлагаемые методические приёмы и практические рекомендации проверялись и совершенствовались в ходе прикладных социологических исследований, проведённых автором в 2004–2005 гг. и 2007–2009 гг. Результаты исследования были внедрены в практику подготовки специалистов в рамках изучения курса социологии, политологии, правоведения в филиалах Адыгейского государственного университета в г. Белореченске и Ухтинского государственного технического университета в г. Усинске, Республика Коми.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 3 индивидуальных и 2 коллективных монографиях автора, 51 научной статье, в том числе 10 статьях, опубликованных в журналах из перечня ВАК, методических изданиях. По теме диссертационной работы опубликовано 62 работы общим объёмом 64,93 печатных листа.

Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на кафедре социологии и философии Адыгейского государственного университета в 2010 г.

Объем и структура диссертации

Цель и задачи исследовательской проблемы определили общую структуру диссертационного исследования и логику решения поставленных проблем. Диссертация состоит из введения, четырех глав (двенадцать параграфов), заключения и списка использованной литературы. Основной текст диссертации изложен на 346 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении даётся общая характеристика диссертационного исследования: обосновывается актуальность темы, уточняется объект и предмет диссертации, цель и задачи исследования, его методологическая основа, эмпирическая база, раскрывается научная новизна и формулируются положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования соотношения правовой культуры и гражданского общества» посвящена теоретико-методологическому анализу проблемы формирования гражданского общества. Основой данной системы является правовая культура.

В первом параграфе «Гражданское общество: проблемы и противоречия его формирования» диссертант интерпретирует понятие «гражданское общество» как довольно сложный социокультурный феномен, имеющий множество определений и измерений. Понятийный анализ термина «гражданское общество» рассматривали такие авторы, как А. Арато, А.Г. Володин, К.С. Гаджиев, Э. Геллнер, Р. Дарендорф, В.В. Лапкин, К.Г. Холодковский, Ф. Шмиттер и другие.

Феномен гражданского общества тревожит умы человечества давно. Аристотель определял государство «как совокупность граждан, как гражданское общество». Понятие «гражданское общество» было введено в научный оборот в XVIII в. Это понятие связывают с именем А. Ферпосо-на. Дальнейшее свое развитие гражданское общество получило в трудах Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка. Позднее оно стало предметом научного интереса Ж.-Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье, В. фон Гумбольдта и др. Мыслители XVIII в. уже не отождествляли гражданское общество с существующим государством. Они исходили из теории договорного происхождения государства, в основе которой лежала идея общественного договора.

Для понимания современной концепции гражданского общества важным является положение, выдвинутое В. фон Гумбольдтом, который писал, что «...государственный строй не есть самоцель, он лишь средство для развития человека»¹. Гумбольдт полагал, что государственная деятельность должна быть подчинена удовлетворению интересов и потребностей человека. Это положение важно тем, что ориентирует государство на всемерное содействие становлению гражданского общества. А. де Токвиль в труде «Демократия в Америке» писал, что гражданское общество зиждется на сознательной способности индивидов к объединению. Взаимодействуя на этой основе между собой как независимые друг от друга государства, они обеспечивают воспроизводство и передачу грядущим поколениям социальных и духовных ценностей².

Вопрос о гражданском обществе мало занимал российскую юридическую науку, в том числе ту, которая придерживалась концепции так называемой государственной школы (Б.Н. Чичерин, А.Д. Градовский). Энциклопедия Брокгауза-Ефрона уделяет гражданскому обществу несколько слов: это

¹ История политических и правовых учений XVII–XVIII вв. М., 1989. С. 188–189.

² Токвиль А. Демократия в Америке: пер. с франц. / Предисл. Г. Дж. Ласки. М.: Прогресс, 1992.

не что иное, как «употребляемое в особом смысле некоторыми юристами обозначение совокупности лиц, которые в данное время на данной территории участвуют в образовании гражданского права»¹.

Гражданское общество – это не общество граждан (политических субъектов), а напротив, сообщество частных (неполитических) лиц – носителей частных целей и интересов. Сообщество же граждан – это политическое сообщество, т.е. государство (политическое государство) в его отличии от общества (гражданского общества)².

В.Е. Чиркин, А.Н. Аринин в теории гражданского общества рассматривают антропоцентрическое и ценностное направления, где гражданское общество предстаёт как социальная среда, ориентированная на гражданина – главную ценность общества.

По мнению З.Т. Голенковой, «гражданское общество есть *специфическая совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, институтов и ценностей*, главными субъектами которых являются: гражданин со своими гражданскими правами и гражданские (неполитические и негосударственные) организации: ассоциации, объединения, общественные движения и гражданские институты»³.

В политологическом словаре отмечается, что сущность гражданского общества заключается в негосударственном и неполитическом характере, а также в противоречивости и альтернативности политическому государству⁴. В другом словаре понятие «гражданское общество» определяется посредством понятий «демократия», «самоуправление» и «неполитическое отношение»⁵.

И.А. Гобозов дает такое определение: «Гражданское общество – это такое общество, в котором существуют неофициальные структуры в виде различных политических партий, организаций, движений, комитетов, ассоциаций, собраний, обществ и т.д., действующие в рамках юридических законов и норм и оказывающие заметное влияние на официальные органы власти»⁶.

Автору представляется возможным рассматривать гражданское общество как плюралистическую систему, которая производится гражданами определенными действиями в рамках особой культуры. И такое определе-

¹ Большой энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона в 86 т. М.: Русское слово, 1996.

² Гаджиев К.С. Политология. М., 2008. С. 263.

³ Голенкова З.Т. Гражданское общество // Социс. М., 1997. № 3. С. 26.

⁴ Человек и общество: краткий энциклопедический словарь-справочник / Отв. ред. Ю.С. Борцов, науч. ред. И.Д. Коротец. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. С. 114.

⁵ Политологический словарь / Под ред. В.Ю. Халипова. М., 2005. С. 36–37.

⁶ Гобозов И.А. Социальная философия. М., 2007. С. 354.

ние гражданского общества позволяет найти его выражение в разработке понятия «гражданская культура», «правовая культура». Гражданская культура является показателем инициативного гражданства, активного поведения личности в общегосударственных делах. Правовая культура, в свою очередь, определяется как характер и уровень деятельности членов гражданского общества, в процессе которой они приобретают или развивают свои правовые знания, умения, навыки.

Основой гражданского общества является формула: «Все, что не запрещено законом, дозволено». Право в гражданском обществе не является волей тех, кто обладает экономической и политической монополией, а служит мерой свободы, нормативами равенства и справедливости, компромиссом социальных слоев.

Правовое государство и гражданское общество не могут быть реализованы без высокого уровня правовой культуры. Право в наше время является основным способом правовой социализации личности, внедрения ее в гражданский процесс. Все это обуславливает необходимость изучения природы права с социокультурной точки зрения.

Высокий уровень правовой культуры характеризует стремление гражданина участвовать в правовой сфере общества, что в свою очередь говорит о правовой цивилизованности государства, характеризующегося свободой, равенством, справедливостью, правовыми ценностями, воспринимающимися гражданами как основные социальные регуляторы общественной жизни.

Таким образом, можно вывести определение гражданского общества: это особый тип общества, в котором развиты правовые, политические, экономические и культурные взаимоотношения между гражданами с такими качествами, как свобода, право, мораль, ответственность, и который независим от государства, но взаимосвязан и взаимообусловлен с ним.

Во втором параграфе «Формирование юридически грамотной личности как фактор становления правовой культуры» подчеркивается, что состояние правовой культуры является отражением зрелости общества в определенный период его развития. Несовершенство российского законодательства, правовая незащищенность личности негативно влияют на правовую основу общей культуры общества. Правовая культура предполагает развитый и эффективный процесс правовой социализации, который осуществляется не в хаотичном порядке, а посредством определенной упорядоченной системы. Фактором стабилизации жизни страны и условием правовой социализации личности может и должна послужить правовая культура. Проблемы воспитания гражданина для правового демократического общества, формирование правовой культу-

ры подрастающего поколения являются наиболее актуальными на сегодняшний день в России.

От уровня правового образования зависит уровень правовой культуры личности, быстрота превращения социальной и правовой нормы в реальность повседневной деятельности, перевода нормативных требований в привычку. Применительно к обучению возможно употребить термин «правовое самовоспитание», которое предполагает усвоение, развитие и укрепление определенных принципов права и морали, ценностей, социальных и правовых норм поведения. Посредством правообразовательного воздействия можно регулировать механизм правовой социализации личности, т.е. процесс превращения идей, представлений, норм и ценностей в реальную социальную практику.

Распространение правовых знаний способствует упрочению правовой культуры общества. Основная цель правового образования – воспитать уважение к праву, законности как ценностной установке всего населения России, дать гражданам основы юридического образования, воспитать понимание юридической и социальной ответственности. Формирование уважительного отношения к праву, законам, знанию своих прав и обязанностей перед государством и обществом – это и составляет основу правовой культуры, ее «фундамент».

Право есть образ духовной жизни человека, это право человека быть свободным, независимым. Право – это способ жизни, это проявление духа. В свою очередь, правосознание представляет волю к высшей цели права. Связь между правом и духовностью невозможна без нормального правосознания. Человек нуждается в совершенном, естественном праве, чтобы быть способным к восприятию правового сознания, поскольку его цель – постигнуть право, его источник духовности.

Право играет особо важную роль в процессе становления правового государства и гражданского общества. На современном этапе необходимо конструктивное взаимодействие общества и государства, в том числе и по вопросам правового образования. В обществе, у каждой личности должно сложиться представление о безусловном уважении закона. Иначе закон, гарантирующий самые передовые демократические преобразования, будет пустым звуком. Поэтому необходимо наличие высокого правосознания личности и общества, высокой правовой культуры.

Система правового образования должна подготавливать людей уметь не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и формировать такое общество. Правовое образование должно стать мощной силой не только экономического роста, что делает его одним из важнейших факторов национальной безопасности и благосостояния страны, но и должно

стать основой благополучия каждого гражданина. Правовое образование призвано использовать свой потенциал для объединения общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, для преодоления этнической напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, сокращения социального неравенства.

Автор полагает, что пока рано говорить о превращении России в государство, построенное на верховенстве закона, обеспечивающее всем гражданам гарантии соблюдения прав и свобод человека. Одна из главных существующих на сегодня проблем – неполное исполнение органами государственной власти, местного самоуправления и должностными лицами федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации. И здесь важная роль в становлении современной российской государственности отводится формированию национально-государственной идее, необходимой для объединения и укрепления российского общества. Такой национально-государственной идеей должна стать правовая культура.

Для реализации современных требований к системе правового образования, повышения его роли в российском социуме необходима как модернизация всего института образования, так и изменение отношения государства, общества и личности к праву.

Третий параграф «Правовая культура как необходимое условие формирования гражданского общества в современной России» рассматривает такой феномен, как гражданское общество и его становление в России через институт правового образования. Длительное время в нашей стране не уделялось должного внимания правовому образованию граждан. Считалось, что вопросами права должны заниматься только профессионалы-юристы. В настоящее время ситуация изменилась. По словам Президента Российской Федерации Д. Медведева: «Мы вместе должны сделать так, чтобы уважение к закону стало определяющим принципом жизни нашей страны. Главное в правовом государстве – это уровень правовой культуры граждан, их готовность следовать закону и видеть в этом свой непосредственный интерес»¹.

В условиях России, где гражданское общество только складывается, педагогическая работа в области права не может ограничиваться только разъяснением юридических понятий в ситуациях отстаивания гражданами собственного достоинства и защиты своих частных интересов: эффективное использование этих инструментов всегда предполагает работу с кон-

¹ Первый канал – Новости. 19/03/2008. Встреча Д. Медведева с членами Общественной палаты.

кредной проблемной ситуацией, усугубляющейся расхождением и даже противоречием между правовой нравственностью отдельных граждан и порядками юридического производства, а также господствующими в обществе нравами.

Важнейшими условиями движения России к гражданскому обществу являются повышение качества юридических услуг, их доступность, контроль над судебной деятельностью.

Правовая культура является, с одной стороны, важнейшим качественным показателем степени социализации личности, ее социально-правовой адаптации к существующему в обществе порядку и, с другой стороны, важнейшим регулятором поведения человека в обществе. Поэтому от уровня правовой культуры населения в целом и его отдельных групп и слоёв в немалой степени зависит состояние правопорядка в стране, дальнейшее развитие демократии и гражданского общества.

В процессе формирования правовой культуры следует помнить, что правовое образование и воспитание призваны подготавливать человека к жизни, к социальной деятельности в обществе, должны способствовать формированию потребности в выполнении социальных требований, помочь человеку ощутить себя активным участником сложных социальных отношений.

В главе 2 «Место и роль правового образования в формировании правовой культуры» показывается, что проблема правовой зрелости людей всегда являлась важнейшим аспектом правовой работы государства, однако в эпоху перемен она приобретает особое значение. Дело в том, что сегодняшнее поколение является свидетелем кардинальной смены всех ценностей, в т.ч. и ориентиров в правовой жизни. Происходит слом и отрицание ценностных иерархий целых поколений жителей страны. В условиях аномии представляется необходимым по-новому взглянуть на процесс, закладывающий ценностные установки и ориентиры в правовом сознании граждан. Представляется обоснованным мнение о том, что правовое образование выступает главным фактором, обеспечивающим успех преобразований в правовой сфере нашего общества. В некоторых случаях правовое образование, имеющее ценностный смысл и наполнение, воспринимается шире правового сознания, воздействуя на общую культуру людей, выступая стержнем формирования личности. Это обусловлено тесным взаимодействием правовых и нравственных ценностей в процессе образования. Становление новой российской государственности, переход нашего общества к новым социально-экономическим отношениям сопровождаются кризисными явлениями во многих областях жизни людей, высоким ростом преступности, а вместе с этим, увеличением «правовой составляющей» в их пов-

седневности. Поэтому необходим качественно иной подход в исследовании правообразовательного процесса в современных условиях общественного переустройства. В связи с этим в главе делается акцент на важности правового образования как основы правовой культуры российского социокультурного пространства, а также отмечается, что главной проблемой правового образования является правовой нигилизм.

В первом параграфе «Правовое образование в российском социокультурном пространстве» «правовое образование» рассматривается как целенаправленный, организованный и преднамеренный процесс воздействия на сознание людей специально созданными правовоспитательными формами, средствами и методами с целью формирования высокого уровня правосознания и правовой культуры.

Правовое образование нельзя оторвать от общего нравственного воспитания, неотъемлемой составной части процесса духовного воспитания личности, без которого нельзя обойтись, реализуя идею построения правового государства.

Становление современной системы правового образования можно определить началом 90-х гг. XX в. В этот период многие граждане не были готовы по-новому осваивать правовые проблемы. В результате появились разнообразные курсы, в соответствии с которыми изучались концепции прав человека, сопоставлялись международные стандарты и нормы национального законодательства, например, курсы «Права человека». В результате обучения формировались и складывались умения реализовать свои права и защищать их в правовой форме.

В современный период обучения праву «образовательный компонент» включает в себя такие понятия, как: право и его роль в жизни общества, понятие и виды закона, понятие прав и обязанностей, основы правового статуса человека в демократическом правовом государстве, гражданство, конституционные права и свободы человека и гражданина в России, гарантии прав и свобод, правовое регулирование гражданских отношений, понятие и виды собственности, основные виды гражданско-правовых договоров, правовое регулирование трудовых отношений, а также основные понятия и нормы уголовного права.

Правовое образование представляется автором как сложная система, в рамках которой выделяют специфические элементы и субъекты, то есть тех, кто осуществляет правообразовательное воздействие. В системе правового образования важное место занимает правовое информирование населения, которое проявляется в двухуровневой структуре воздействия различных элементов права на социум и на его правовое сознание и нормативное правовое поведение. Наиболее организованная информационная структура

включает государственные институты правовой информации, законные общественные и политические организации, средства массовой информации, то есть всех тех, кто объединен в формальные социальные организации и структуры, обеспечивающие в условиях демократического общества население знаниями о нормах действующего права, ведущие работу по формированию у граждан определенных чувств и установок.

Одной из отличительных особенностей жизни в современном обществе является гигантское развитие средств массовой информации (газеты, журналы, кино, телевидение, радио). Развитию средств массовой информации во многом способствует процесс информатизации общества. Появление новых технических средств, информационных технологий, телекоммуникаций, интернета и др. обеспечивает своевременный сбор, накопление, оперативную обработку и передачу информации в любую точку мирового пространства. Как следствие, становится возможным принятие оперативных решений и целенаправленных воздействий на общество. В современном обществе информация является не только важным компонентом общества, но и выступает источником знаний и производит новую информацию, а также становится критерием дифференциации общества.

Образование является важнейшим институтом воспроизводства духовных ценностей, поэтому целевые установки всей образовательной системы определяют распространение духовных ценностей в обществе и влияют на ценностно-интегративную и культурную целостность. Сам процесс передачи знаний не должен быть только теоретическим, необходимо дополнять теорию практикой, направленной на формирование демократических ценностей, что определяет дальнейшее правовое поведение личности.

Диссертант отмечает, что целесообразно рассматривать правовое обучение и правовое воспитание как дефиниции, обладающие относительной семантической самостоятельностью, которая предполагает их постоянную взаимосогласованность, но не поглощение одного другим. Становление правового образования осуществляется именно в системе совершенствования и создания новых тенденций в развитии правового обучения и воспитания. При этом правовое обучение предполагает накопление теоретических и практических правовых знаний, умений и навыков, правовое воспитание способствует развитию общекультурных параметров личности.

Правовое образование рассматривается как неотъемлемая часть общей культуры гражданина, условие формирования правовой культуры и правового сознания, гражданственности и патриотизма. В современной России именно гражданско-правовое образование может и должно стать необходимым условием развития личности, становления правового демократического государства и гражданского общества.

Во втором параграфе «Правовое образование в контексте правовой культуры» показано, что правовая культура неотделима от социальной деятельности людей, их взаимодействия, способов реального бытия. Она тесно и органично вплетена в систему общественных отношений как результат нормативного регулирования деятельности, упорядочивания и регулирования общественных связей людей на основе действующего законодательства. Правовое образование обладает определенной спецификой методов при относительной самостоятельности достижения своих целей и организационных форм. Это многоцелевая деятельность, предполагающая наличие долговременных целей (тактических и ближайших, общих и частных). Правовые цели могут быть уточнены с учетом особенностей субъектов и объектов образовательного воздействия, используемых средств и форм такой деятельности, а также институтов, осуществляющих правовое образование.

Показателем правовой культуры является правовое образование человека, «... стремление в любом деле утвердить правовые начала как высшие ценности цивилизации»¹. Но, к сожалению, в нашем обществе у граждан поверхностное и отсюда даже пренебрежительное отношение к праву. Дефицит правовой культуры ощущается повсеместно. В формировании правовой культуры необходимо использовать опыт взаимоотношения личности и государства. Признание приоритета общечеловеческих ценностей, демократизация всех сторон жизни поставили вопрос о новых подходах к формированию правовой культуры граждан. Признание прав и свобод человека как одной из основ современного правового государства предполагает плюрализм и свободный выбор взглядов на жизнь и деятельность личности, что ограничивается только запретом применения действий, разрушающих личные права других людей. Уважение и защита прав человека – это основа, на которой строится демократизм государственной власти. Права человека, охраняемые государством, порождают волю и способность к экономическому и социальному творчеству, обеспечивающему в свою очередь подлинный мир и расцвет всего человечества.

В диссертации подчеркивается, что в России испокон веков мало внимания уделялось правовым основам мироустройства. Наиболее важными признавались патриархальные обычаи, святость власти. Подобные устои существовали на Руси веками. Поэтому сейчас в результате модернизации нашего общества мы сталкиваемся с воистину трудными проблемами, такими как низкий уровень правосознания населения, несоблюдение прав и

¹ Формация или цивилизация? (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 1989. № 10. С. 94–95.

свобод человека. На этом сказывается исторический менталитет нашего народа, права которого никогда не соблюдались, который был только батраком на службе у своих господ. Трагизм России заключается в том, что зачастую мы не знаем и не воспринимаем законы страны, не желаем добровольно следовать законным предписаниям. На все это влияет и недостаточная правовая информированность, невысокий уровень знаний законов должностными лицами государства, что служит причиной грубейшего нарушения законов, ущемления прав и свобод человека. Поэтому правовое образование всего населения является приоритетом в повышении правовой культуры каждой личности, повышении качества законодательства, а значит, и улучшении жизни каждого члена правового общества.

Правовое образование способствует тому, что у гражданина формируется способность применить конкретную норму права к определенной ситуации, опираясь на собственные ценности, а также быть ответственным за принятое решение.

Правовое образование в практическом смысле представляет собой один из элементов всей системы образования, оно всегда было в центре внимания не только современных политиков, социологов, ученых, философов, но и ученых дореволюционной России. Гражданское образование в дореволюционной России было направлено на изучение общественных и гуманитарных дисциплин, процесс обучения проходил под идеей того, что нравственно-религиозное образование – это основа всякого образования. До 1915 г. гражданское образование было направлено на воспитание граждан, верных Отечеству, Царю, Православной вере. В 1905 г. в мужских гимназиях был введен курс «Законоведение», который, по мнению учителей, должен был способствовать развитию правовых чувств, законопослушания и правосознания учащихся. Начиная с этого периода право начинает рассматриваться как одна из частей системы гражданского образования.

Ученые России – А.И. Герцен, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев, И.А. Ильин, Л.И. Петражицкий и др. – рассматривали в своих трудах право и государство. Так, А.И. Герцен в начале пятидесятых годов XIX века писал: «Правовая необеспеченность, искони тяготевшая над народом, была для него своего рода школою. Вопиющая несправедливость одной половины законов научила его ненавидеть и другую; он подчиняется им как силе. Полное неравенство перед судом убило в нем всякое уважение к законности. Русский, какого бы он звания не был, обходит или нарушает закон всюду, где это можно сделать безнаказанно; и совершенно так же поступает правительство»¹.

¹ Герцен А.И. Сочинения. В 7 т. СПб., 1905. Т. III. С. 457.

Б.А. Кистяковский отмечал, что «право не может быть поставлено рядом с такими духовными ценностями, как научная истина, нравственное совершенство, религиозная святыня. Значение его более относительно, его содержание создается отчасти изменчивыми экономическими и социальными условиями. ...русский народ вступил чересчур поздно на исторический путь, нам незачем самостоятельно выработать идеи свободы и прав личности, правового порядка, конституционного государства... Нет единых и одних и тех же идей свободы личности, правового строя, конституционного государства, одинаковых для всех народов и времен, как нет капитализма или другой хозяйственной или общественной организации, одинаковой во всех странах. Все правовые идеи в сознании каждого отдельного народа получают своеобразную окраску и свой собственный оттенок»¹.

Колоссальное значение для осмысления сущности правосознания как сложного феномена, взаимодействующего с многообразными правовыми, социальными, психологическими и нравственными явлениями, имеют правовые теории, сформировавшиеся в России на рубеже XIX–XX столетий².

И.А. Ильин раскрывал сущность правосознания с религиозных позиций и рассматривал правовое сознание как неразрывное единство собственно правового, государственного, нравственного и религиозного сознания, воздействующее на всю социальную деятельность человека³.

Крупнейший представитель русского позитивизма Н.М. Коркунов отмечал неизбежность некоторого раздвоения права: юридическим нормам, выраженным в законодательстве, судебной практике противопоставляется свободно развивающееся субъективное правосознание.

Свойственное русской культуре своеобразное мироощущение, имеющее глубокую религиозную и нравственную основу, отличало интуитивное право, обусловленное подсознательными и стихийными мотивами. «Русский народ искони строил свою жизнь по нормам своего собственного обычного, стариной завещанного крестьянского права»⁴. Укрепление российского государства – неотложная задача сегодняшнего дня. П. Сорокин считает право той силой, которая наряду с нравственностью мотивирует поступки человека. Право как «чистая мотивирующая сила способствует формирова-

¹ Кистяковский Б. В защиту права (Интеллигенция и правосознание) // Вехи. Спб. ст. 1909.

² Лукашева Е.А. Права человека, правовая политика и нравственность. Монография. – Москва, 2006 // Сборник «Правовая политика и пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации» № 02-03-00065а.

³ Ильин И.А. Путь духовного обновления. Собрание сочинений в 10 томах. – М.: Русская книга, 1993. Т. 1. С. 217–234.

⁴ Алексеев Н. Народное право и задачи нашей правовой политики // Евразийская хроника. 1927. Вып. 8. С. 37.

нию гражданина»¹. Создание сильного государства, все структуры которого опираются на право, обеспечивают права и свободы граждан и интересы общества в целом – необходимое условие решения экономических и социальных проблем современной России.

Правовая культура неотделима от того культурного целого, частью которого она выступает. Подобно тому, как общенациональная культура способствует целостности и интегрированности общественной жизни, так и правовая культура предписывает каждой личности определенные принципы поведения в области права, а обществу – систему правовых норм и ценностей, идеалы, которые обеспечивают единство и взаимопонимание всех правовых институтов.

Автор полагает, что содержанием правовой культуры является не только знание права, но и отношение лица к правовым явлениям и, кроме того, специфическое отношение к некоторым правовым ценностям – законности, правопорядку, механизму государственного управления.

По мере повышения уровня правовой информированности граждан происходит упорядочение правовых знаний и увеличивается потребность в новой правовой информации. Успех преобразований в стране и ее модернизация во многом зависят от неукоснительного соблюдения законов, укрепления юридических рычагов, всемерного повышения уровня правовых знаний и социальной активности граждан. Вся система правового воспитания должна быть адаптирована к различным социальным слоям и группам, т.е. объект правового воспитания должен быть детерминирован современной социальной структурой общества, включающей в себя абсолютно все возрастные и социальные категории граждан (от детей до пенсионеров).

Правовая культура может существовать лишь в сознании людей в качестве абстракции. Правовое же образование «лежит» на вузах как социальное явление – это особым образом отрегулированный комплекс социальных действий и взаимодействий, это та определённая среда, которая постоянно пульсирует, вбирая в себя мотивы, устремления, ожидания людей. Она управляется нормами, культурой, традициями. Иначе говоря, социальная реальность – это социокультурная реальность. Однако правовая культура *то и дело вторгается в иные области духовной человеческой жизни*. Родовое социокультурное явление лежит в основе их развития. Интегрирование социокультурных парадигм ныне возможно обеспечить за счёт сознательного их объединения вокруг проблемы жизни человека (индивидуального и общественного) в современном мире. Таким образом, мы

¹ Сорокин П.А. Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве. Ярославль, 1919. С. 176.

видим, что между правовой культурой и образованием существует самая непосредственная связь. Правовое образование, «впитавшее» в себя правовую культуру, является основой правовой культуры, и как важнейшая часть надстройки над экономическим базисом общества и прежде чем сложится проходит через волю и сознание людей. Это та реальность, сфера обитания, сотканная из социальных действий и взаимодействий людей. Требуется совершенствовать систему правового образования. Важность изучения правового воспитания и образования обусловлена тем, что в жизнь вступают новые поколения людей, и каждое поколение молодежи усваивает опыт прошлого, испытывает тягу к познанию новых явлений, теории и практики.

Правовая культура является отражением уровня развития народа и его менталитета. В России существует проблема правового нигилизма, связанного с несовершенством законодательства, традиционно отождествляемого с правом. Закономерности развития данного феномена рассматриваются в третьем параграфе – «Правовой нигилизм как проблема правового состояния гражданского общества современной России».

Автор апеллирует к опыту предшествующих поколений в рассмотрении феномена правового нигилизма. Первым говорить о нем начал Конфуций, который предлагал заменить законы традиционными нравственными установлениями¹. Термин «нигилиз» ввел Блаженный Августин для обозначения людей неверующих; в средние века словом nihilista называли ложно верующих или еретиков. Позже мы можем найти латинское nihil («ничто») как своеобразное средство перехода от рассудочной метафизики к философии веры и чувства у Фридриха Якоби, немецкого философа и писателя. В его открытом письме к Фихте очень часто встречается слово «ничто», а также говорится: «Поверьте, мой дорогой Фихте, меня несколько не расстроит, если вы или кто бы то ни было назовёте химеризмом учение, противопоставленное мною идеализму, который я уличаю в нигилизме...»².

Полное выражение это понятие получило в трудах Фридриха Ницше – родоначальника философской теории нигилизма, его пламенного пропагандиста. Он впервые дал определение понятию «нигилизм». «Что означает нигилизм? То, что высшие ценности теряют свою ценность... нет цели, нет ответа на вопрос „зачем?“»³.

¹ Конфуций. Беседы и суждения. М.: Феникс, 2004. С. 45.

² Fr.H. Jacobi's Werke, 3. Bd., Leipzig, 1816. S. 44. Письмо впервые опубликовано осенью 1799.

³ Ницше Ф. Сочинения. М., Т. 9. С. 9.

Л.С. Франк полагал, что нигилизм – это отрицание или непризнание абсолютных (объективных) ценностей¹.

Наибольшее распространение нигилизм получил в произведениях известных русских писателей. Русский писатель Тургенев вывел в своих романах ярких героев-бунтарей, отвергавших многие постулаты окружающей их действительности и предлагавших новые идеи. Нигилистами были революционные демократы, резко критиковавшие современные им порядки и призывавшие к замене их более справедливыми. Базаров – наиболее известный нигилист, не признающий ни русской культуры, ни русской истории. Нигилизм носил революционный характер. О своем Базарове Тургенев писал, что если он называется нигилистом, то надо читать революционером². В 1866 г. М.А. Бакунин в знаменитых письмах к А.И. Герцену советовал последнему искать молодую поросль новой молодежи «в недоученных учениках Чернышевского и Добролюбова, в Базаровых, в нигилистах – в них жизнь, в них энергия, в них честная и сильная воля»³.

Диссертант приводит слова Президента России Дмитрия Медведева, который считает, что правовой нигилизм остается проблемой российского общества⁴. «Я неоднократно высказывался об истоках правового нигилизма в нашей стране, который продолжает оставаться характерной чертой нашего общества. Мы должны исключить нарушение закона из числа наших национальных привычек, которым наши граждане следуют в своей повседневной деятельности», – говорит Д. Медведев⁵.

Феномен правового нигилизма в той или иной культуре имеет определенную социальную обусловленность. Это не всегда способствует укреплению правовой культуры, ее развитию, но и порой наоборот занижает ее.

Правовой нигилизм можно рассматривать как национальную беду российского государства. Проявления правового нигилизма наблюдаются среди повседневных отношений между людьми, в деятельности государственных органов и органов местного самоуправления при осуществлении ими своих должностных полномочий и т.д. Поэтому правовой нигилизм как негативный фактор нуждается в «лечении» на государственном уровне.

Одной из причин живучести правового нигилизма является низкая культура, как общая, так и правовая. «Сколь-нибудь приличный и упорядочен-

¹ *Сирин С.А.* Социальные и философские основания правового нигилизма. Автореф. канд. дисс. – СПб., 1994. – С. 16.

² *Пустовойт П.Г.* Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». Комментарий. – М.: Просвещение, 1983. – С. 46.

³ Письма М.А. Бакунина к А.И. Герцену и Н.П. Огареву. – СПб., 1906. – С. 58.

⁴ В обществе Д. Медведева // Российская газета. – 2008. – 23 января. – № 12 (4569).

⁵ Коммерсант. Суббота – 2008. – 16 февраля. – № 26.

ный строй совершенно невозможен в стране обнищавшего простонародья», – предостерегал И.А. Ильин, и предсказал, что «в противном случае русские демократы должны готовиться не к блестящим парламентским заседаниям, а к демагогическому цезаризму, к деспотизму, опирающемуся на чернь и беспощадно преследующему демократов»¹.

Основной задачей И.А. Ильин считал обеспечение максимально благоприятных условий для возрождения и культивирования основ и единства духовности и правосознания. Кроме того, корень нигилизма кроется и в неверном понимании демократии, когда власть народа трактуется гражданами как вседозволенность. Поэтому нелеп и опасен такой порядок, при котором народу недоступно знание права. Человеку как существу духовному невозможно жить вне права². Народу необходимо знать законы, это входит в состав правовой жизни. К сожалению, мы не только не избавились от этого застарелого порока, но в полной мере унаследовали его, а во многом «обогатили». Осмысление исторического пути русского народа через драматический XX век приводит к убеждению, что коренная причина разрушения Российской империи в 1917 г. и Советского Союза в 1991 г. заключается в отчуждении, возникшем между государством и русским народом, в равнодушии наиболее многочисленного народа к судьбе «империи», утрачивающей способность к выражению и защите его национальных интересов и ценностей.

На пути к правовой государственности необходимо укрепление государственной власти и утверждение господства права. Все общеобязательные акты (Конституция, законы, подзаконные акты) должны быть правовыми и по форме, и по процедуре принятия, и в действии. Для этого как основа и как условие, прежде всего, необходима высокая правовая культура в обществе.

В третьей главе «Аксиологический подход к формированию правового образования» рассматриваются различные подходы к пониманию взаимосвязи права и образования, даётся ценностное осмысление правового образования в современном российском обществе, а также определяется, что формирование грамотной в сфере права личности есть результат становления новой правовой культуры в России.

Первый параграф «Различные подходы к пониманию взаимосвязи права и образования» раскрывает подходы к соотношению права и образования. Грамотное образование каждой личности приведет к созданию социально активного, законопослушного и культурного общества. В

¹ Ильин И.А. О сущности правосознания. – М., 1993. – С. 29.

² Там же. – С. 23–24.

современном российском обществе правовое образование должно стать общегосударственной задачей, поскольку качество правовой образованности граждан напрямую влияет на демократическое развитие страны, что особенно важно для развития правового государства, построение которого провозглашено в ст. 1 Конституции Российской Федерации.

Право связано с такими понятиями, как закон, власть, правомерное приращение, наказание и государственность. Право возникло и существует для ограничения произвола, антиправовых побуждений. Аристотель видел в господстве права главный признак правильной формы правления, отличающей ее от деспотии, и определял право как норму политической справедливости. Томас Гоббс, трактуя право как приказ верховной власти, защищал идею всемогущества государства¹.

Право является производным от природы человека, строя мироздания; оно является неотъемлемой частью природы, позволяет связывать существование людей с первоначалами бытия. Одним из таких первоначал является свобода, выступающая одним из главных факторов жизни человека. Осознание индивидом своей свободы, ее реализации в жизни – это и есть возникновение права.

Автором диссертации анализируются такие подходы ученых, в частности В.Н. Пристенского, к взаимосвязи права и образования, как:

1) *антропологический подход*, в рамках которого вырабатывается определение правового государства, которое признает нормы поведения, выработанные индивидами в гражданском обществе, подчиняется им. Право становится формой подчинения государства гражданскому обществу, формой ограничения государства в пользу индивида и реализацией этой свободы. В таком качестве право выступает как основание государственности, а государство является правовой формой организации и функционирования власти. Государство создает законы, но создает их в соответствии с объективными требованиями развития свободы в обществе. Право производно от государства, а государство устанавливает право только в том смысле, что оно (государство) своей силой защищает и гарантирует правоотношения;

2) *идеальный подход* в изучении правового образования рассматривает правовое образование как достигнутый конкретным субъектом определенный уровень знаний и понимания права, как интеллектуальное и эмоциональное явление. На интеллектуальном уровне правовое образование выражается в правовых знаниях; на эмоциональном – в уверенности в действительности права и его регулирующих возможностей, уважении к нему;

¹ Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – С. 76.

3) в контексте *деятельностного подхода* правовое образование можно рассмотреть как способ человеческой деятельности в области права, заключающийся в воздействии права на поведение людей с целью достижения стабильности в обществе посредством создания правовых норм;

4) *качественный подход* рассматривает правовое образование как элемент правовой культуры, обусловленный политическим и социально-экономическим строем в стране, выражающимся в развитии правосознания, правовой деятельности субъектов, а также уровнем законодательной техники;

5) *аксиологический подход* исходит из того, что правовое образование как составная часть правовой культуры общества включает в себя систему ценностей в области права, которые создаются, реализуются и передаются в процессе жизнедеятельности общества;

6) в рамках *социологического подхода* к содержанию правового образования можно говорить, что оно обеспечивает включенность индивидов в единую систему социума и обуславливает деятельность индивидов их ображениями о значимости правовых предписаний.

В российском правовом образовании и обществе в целом продолжает господствовать этатистский подход к праву, что, в свою очередь, делает невозможным дальнейшее продвижение правовой реформы. Мы приходим к выводу, что главной составной частью концепции правовой реформы должен стать антропологический подход к праву и именно на его основе необходимо строить всю систему правового образования. Только в этом случае правовая реформа в нашей стране может быть успешной.

Во втором параграфе «Ценностное осмысление правового образования в современном социуме» обосновывается, что особенность общественного развития ставит перед нами проблему осознания специфики правового образования в аксиологическом смысле. *Аксиологический* подход предполагает осмысление правового образования с позиции системы норм и ценностей. При таком подходе анализируемый феномен трактуется как развивающаяся система *правовых ценностей* (правосознание, правовая наука, законодательство, правопорядок, правовая деятельность). Аксиологический подход основывается на философском изучении *ценностного* аспекта правового образования, что дает возможность определить его социальные основания, объективную нормативность, духовные и нравственные аспекты.

Аксиологическое исследование правовой культуры опирается на ценностные аспекты правовой культуры, что дает возможность выявить социальную основу, духовные и нравственные категории правовой культуры. Так, например, Е.Н. Агибалова отмечает, что «прослеживается связь пра-

вовой культуры и нравственности членов общества, без которой правовая культура невозможна»¹.

Автор показывает, что ценностные ориентации большей части населения России складывались на протяжении долгого исторического времени, отразились в культуре и менталитете. Данные ценности отличаются от сложившихся, устоявшихся демократических ценностей Запада. Соответственно и понятие культуры в России и на Западе различается. Это говорит о различном историческом пути развития народов, их историческом опыте, отличии мышления, что обусловлено культурным типом и идеологией стран. Данные отличия предполагают разные культурные ценности, нормы, традиции, обычаи, в том числе и правовые. Ценности культуры играют большую роль в стабилизации общества. В России сложилось понимание культуры только как художественное, образное искусство, мышление. Но понятие «культура» включает не только эти характеристики: это еще и устойчивые ценности больших социальных групп, это те явления, которые определяют жизнь народа, страны и отдельной личности: народные обычаи, нормы морали, нравственности, традиции, правовая культура и политическая культура и т.д. Культура является «фундаментом» общества, цивилизации.

Видный представитель феноменологии М. Шелер определял ценности как объективные качественные феномены, не зависящие от сознания субъекта и от предметов, в которых они являются. Ценности имеют своих носителей и в них становятся действительными. Такими носителями являются личности, вещи. Однако бытие ценностей независимо от бытия носителей. Ценности не являются свойствами их носителей. В качестве важнейшего аргумента в пользу независимости ценностей от их носителей Шелер выдвигает положение, что ценности как таковые не изменяются с изменением носителей. Например, ценность дружбы как таковой вовсе не изменяется от того, что друг может оказаться предателем².

Ценность – философская категория, объемлющая предметы и явления материального и духовного мира как предметы стремления, желания, влечения, интересы, идеалы, имеющие значение для определенного общества, общественной группы или личности.

В.П. Тугаринов одним из первых начал разрабатывать теорию ценностей применительно к марксистской философии и социологии. Опираясь на свои собственные исследования и исследования предшественников по этому вопросу, он сформулировал общее понятие ценностей: «Ценности суть

¹ Агibalова Е.Н. Правовая культура в России на рубеже столетий (Обзор Всероссийской научно-теоретической конференции) // Государство и право. 2001. – № 10. – С. 108.

² Миронов А.В. Понятие ценности, виды и иерархия ценностей // Социально-гуманитарные знания. – № 1. М., 2007. – С. 99.

предметы, явления и их свойства, которые нужны членам определенного общества или класса или отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала»¹.

Диссертант считает, что в характеристике ценностей особой формой выступает право, которое предоставляет людям большую свободу для развития самого себя и всего общества. Право относится к числу фундаментальных ценностей человеческой культуры. Его ценностные свойства обусловлены природой этого явления, его значением как особой формы общественных отношений, его местом и ролью в социально-нормативной общественной системе. Именно благодаря таким характеристикам, как равная мера (равенство), свобода и справедливость, право приобретает своё специфическое свойство, отличное от всяких других форм: моральных, религиозных и иных ценностей.

На взгляд автора, социокультурная природа права выражается через основные ценности культуры, такие как свобода, справедливость, нравственность, равенство. Правовые ценности являются производными от различных условий, включая конкретную историческую эпоху, и приоритетов развития российского общества.

Роль права в реализации духовно-культурных ценностей общества, взаимосвязи индивидуального и общественного является достижимой и исключительной только в рамках правовой культуры.

Правовые ценности как обобщенные представления людей о добре и зле в их наиболее социально значимых проявлениях (поскольку право резюмирует в себе наиболее важные для общества системообразующие нормы и модели поведения) составляют стержень ценностно-нормативных ориентаций общественного сознания и служат главным фактором социокультурной интеграции. Поэтому изучение правовых ценностей общества и прежде всего социологические исследования реальных ценностно-правовых ориентаций населения – это важнейший источник информации о наиболее фундаментальных аспектах не только правовой, но и общей культуры данного социума, знание которых позволяет в значительной мере понять нынешнее состояние общества и предвидеть тенденции его развития.

Помимо правовых ценностей есть ценности внеправовые, но связанные с правом, например, институт примирения, широко распространенный как на Западе, так и на Востоке. С точки зрения принимаемых в праве ценностей складываются и определенные нормы человеческого взаимодействия, задающие своеобразные правовые технологии, стереотипы.

¹ Тугаринов В.П. Избранные философские труды. – Л.: ЛГУ, 1988. – С. 261.

Многие ценности связаны с определенной исторической эпохой. Свобода личности, права человека воспринимаются сегодня как важнейший атрибут современной правовой системы. Если в советской юриспруденции преобладал сугубо формационный подход к праву, оно понималось не как свобода человека, а как свобода государства, оно было инструментом государства, а ценность права заключалась в его функции принуждения, то сегодня право понимается как культурная ценность. Тогда ценности правовой традиции ставятся под вопрос, становятся предметом критической переоценки.

Становление системы ценностей личности происходит в процессе социализации личности, формирования ее мировоззрения. Мировоззрение – это осознание человеком не только себя, своего места в мире, своих намерений, но и осознание всего мира в целом. Это знания, это оценка себя и своего положения в окружающем мире, это совокупность ценностей, разума, интеллекта, действия, сомнения, убежденности. В общей степени это система представлений, оценок, установок, которые обеспечивают целостное видение человеком мира, осознание себя в нем. Мировоззренческое знание обусловлено интеллектуальными средствами, что в конечном счете отличает его от мифологического сознания, от религии. Мировоззрение играет важную роль в правовом образовании.

Правовая культура одна из важных составляющих сторон жизни всего российского общества, которая включает в себя систему воззрений, представлений, идей, знаний, ценностей, различные институты права и поведенческие отношения (юридические учреждения, их организацию, взаимодействие; роль в обществе судебной, нотариальной, арбитражной и иных систем, стиль, культуру их работы, отношения с гражданами, защиту их законных интересов; соотношение правовой культуры с другими системами общей культуры – политической, научной, художественной; работу законодательных органов и тому подобное).

Правовое образование еще иногда понимается как гражданское образование, подразумевающее под собой определенную образовательную, воспитательную деятельность, которая направлена на формирование способного гражданина, желающего жить в демократическом гражданском обществе и правовом государстве. Прежде всего это сознательная личность, воплощающая в себе свободное мышление, законопослушность и восприятие новых общественных демократических институтов. Поэтому делается вывод, что задачами правового образования являются:

1) распространение среди населения общечеловеческих ценностей демократического общества, повышение их политической культуры;

2) освоение не только школьниками, но и студентами высших учебных заведений правовых знаний и ценностей как неотъемлемой части правовой культуры;

3) формирование демократических потребностей учащихся для жизни в правовом демократическом обществе.

Без развития правовых воззрений, без глубоко осознанных и освоенных правовых знаний, правовых установок и устремлений невозможны и соответствующие развитые формы реального права, государства, правового общения.

В третьем параграфе «Значение правового образования и права в общественном сознании» определяется, что в настоящее время не выработано официальной политики по стабилизации и упрочению правовой культуры российских граждан. Особенности развития каждого народа, нации формируют уникальное мировосприятие, миропонимание и мировоззрение, которые определяют образ жизни, культуру, духовность, характер людей, специфику правовых отношений. Национальные особенности обуславливают своеобразие и самобытность многих особенностей человеческой деятельности, влияют на мышление и психологию людей, затрагивают правовые принципы их жизнедеятельности.

В российском правовом сознании право воспринимается как некое сакральное знание, которое открывает широкие возможности для деятельности. В общественном правовом сознании существует завышенный статус права. Зачастую у людей отсутствует вера в закон, который является объективным и общезначимым для всего общества.

И.А. Ильин писал, что «для того чтобы нормы положительного права подверглись обновлению и исправлению, необходимо, во-первых, чтобы люди в этом действительно нуждались (потребность в реформе), во-вторых, чтобы эта нужда была осознана (выяснение потребности), в-третьих, чтобы сложилось уверенное знание того, что именно и в какую сторону должно быть изменено (составление проекта реформы) и, наконец, в-четвертых, чтобы эта осознанная потребность могла бы побудить уполномоченных создателей права осуществить реформу (предложение, принятие и утверждение проекта)»¹.

Задача преобразования российского общества – это воспитание в гражданах убеждения того, что закон имеет силу, и в интересах общества ему нужно следовать именно в силу того, что это закон. Знаменитый философ-софист Протагор (481–811 гг. до н.э.) вывел формулу, важную и в наше

¹ Ильин И.А. *Общее учение о праве и государстве (фрагменты)* // Правоведение. – 1992. – № 3.

время: «Мера всех вещей – человек». В результате пришло понимание: лучшей гарантией прав человека может быть только закон, охраняющий интересы личности.

В современной России граждане не в полной мере обладают правовыми знаниями. У российских граждан установки на соблюдение права и закона являются положительным моментом, но у граждан есть право их не соблюдать. Одной из причин такого отношения к праву является неосведомленность о законах, что зачастую усугубляется еще и нежеланием повышать свои правовые знания. Отсутствие информации о законах является для большинства граждан основанием их игнорировать. Граждане, отвечая на вопрос о пользе права, знания его норм, утверждают, что знание прав и норм закона в нашей стране «мало что дает человеку» (47%). Такая установка на бесполезность кодифицированного правового поведения сохраняет общество в состоянии апатии и снижает мотивацию к повышению индивидуальных правовых знаний и, в конечном счете, правовой культуры¹.

19,4% населения в целом ощущают потребность в правовых знаниях, больше всего – 31,6% – молодежь², что объясняется тем, что если граждане будут уверены, что в современной России будет существовать реальная возможность отстаивать свои права и свободы, то это может послужить определенным стимулом для повышения своей правовой культуры. И только 6,9% опрошенных были уверены в том, что результат их правовых действий будет позитивным. Роль права в повседневной жизни общества получает низкую оценку у граждан. Большинство (47,8%) считает, что «в стране жизнь общества имеет мало отношения к праву, люди живут по своим правилам», плохо соблюдая правовые нормы. Многие из опрошенных негативно оценивают работу государственных органов и изменение ситуации в правовой сфере³.

По мнению россиян, реальная власть в стране принадлежит главным образом Президенту Д. Медведеву и председателю Правительства В. Путину, причем в равной степени (так думают 21% респондентов). 17% полагают, что главная правящая сила – олигархи, богатые люди, бизнесмены. 1% уверены, что реальной власти в России нет. Каждый четвертый (25%) не представляет, кто на самом деле управляет Россией⁴.

Наиболее коррумпированными сферами и институтами общества, по мнению россиян, считаются ГИБДД (33%), власть на местах (28%) и ми-

¹ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – Второе издание, дополненное и исправленное. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 592 с.

² Там же.

³ Там же.

⁴ www.wciom.ru

лияция (26%). По второй «тройке» следуют: «все общество в целом» (23%), «сфера медицины» (16%) и «образование» (15%). По 15% в рейтинге коррупционности также «получают»: федеральная власть и судебная система, от которых слегка «отстает» крупный бизнес с 13%. Затем следуют военкоматы, шоу-бизнес, армия и сфера торговли (8%, 6%, 5%, 4% соответственно). На последнем месте: СМИ, политические партии и Парламент РФ (по 3%)¹.

В проведенном нами в 2008 г. исследовании «Гражданские ценности в условиях демократии» (выборка 500 человек) на вопрос «На Ваш взгляд, какие условия необходимы, чтобы в России формировалось демократичное гражданское общество?» респонденты ответили: «необходимо чтобы в России эффективно действовали институты гражданского общества (профсоюзы, общественные организации и др.)» (46%); «чтобы у граждан был высокий уровень правовой культуры» (32%); «чтобы власть учитывала интересы граждан и привлекала их к участию в политической жизни страны» (29%). И только 5% от опрошенных ответили, что «в России нет ни гражданского общества, ни демократии».

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что воспитывать в гражданах правовую культуру необходимо со школьной скамьи. Однако необходимо учитывать, что потребности молодежи в правовом образовании несколько отличаются от потребностей старшего поколения. Поэтому в повышении правовой культуры молодежи должны использоваться формы работы, направленные не на оказание правовой помощи, а на правовое образование несовершеннолетних граждан.

В четвертой главе «Региональные особенности формирования системы правового образования» определяются особенности системы правовой культуры и правового образования в традиционной культуре и обычном праве как основы становления гражданского общества в контексте Северо-Кавказского региона. Автор, используя эмпирические индикаторы этнокультурного взаимодействия, провела анализ реального содержания правового образования в вышеуказанном регионе, а также направленность правового образования в региональном сообществе.

В первом параграфе «Традиционная культура адыгов как социокультурный этнофеномен» диссертант показала, что традиционное общество представляет собой общество с преобладанием натурального хозяйства, с сословной иерархией, особым способом культурной коммуникации и на этой основе регулированием существующих общественных традиций. Традиционное общество стабильно в отличие от современного динамично

¹ www.wciom.ru

развивающегося, индустриального общества. Такое общество меняется достаточно медленно, что можно объяснить тем, что прежде чем быть принятыми, нововведения должны были адаптироваться в скрытой форме к той среде, в которую они проникали.

Изменения в общественной жизни отражаются в свою очередь и на форме культуры. Поэтому между понятиями «традиционное общество» и «традиционная культура» имеется существенная связь. Любая культура связана с определенным временем исторического развития общества, его экономической, духовной спецификой и т.д. Культура народов Северного Кавказа олицетворяется с их же культурой периода феодальных отношений. Понятие «традиционная культура» можно, на наш взгляд, использовать применительно к тем культурным традициям, которые существуют в современном обществе, например, у народов Северного Кавказа существующие с древнейших веков в разных формах, содержании для регулирования общественного сознания.

Северный Кавказ – регион с уникальной социальной и культурной мозаикой. Здесь компактно проживают более 40 этнических общностей, имеющих давние исторические связи между собой, но в то же время сохраняющих свою культурную идентичность.

Северный Кавказ имеет для России очень важное стратегическое значение: экономическое, геополитическое, социальное. В последнее время Северный Кавказ становится зоной разнообразных конфликтов, зоной конкуренции, где мировые державы стремятся использовать его, укрепиться в Причерноморском районе.

Традиционная горская ментальность и ментальность современных адыгов во многом схожи. В своеобразии ментальности современных адыгов происходит произрастание народной традиционности. Многие кризисные явления в жизни российского общества можно объяснить тем, что связь менталитета народа и содержание политики в государстве нарушены. Но в целом традиционная культура, духовность адыгов возрождаются.

Народная мудрость, традиционная культура и воспитание должны лежать в основе всей воспитательной и образовательной системы. Сегодня мы обращаемся к народным традициям не ради поиска готовых рецептов в решении современных проблем, а чтобы не предать полному забвению выработанные веками духовно-нравственные традиции народа, чтобы расширить границы нашего понимания современности и с надеждой смотреть в будущее.

Традиционная нравственная культура адыгов занимала и занимает ведущее место в среде кавказской цивилизации и культуры. Известный ученый, археолог Ф. Дюбуа де Монпере писал: «Как много общего в нравах с анти-

чной Грецией, Грецией Гомера находим мы у черкесов!.. Все, что я говорил о воспитании мужчин и женщин, о женском труде, о постыдности для мужчины появиться на людях со своей женой... все это возвращает нас в Грецию и заставляет согласиться с тем, что должна была быть колонизация в какой-то форме, должны были быть частые связи в античные времена для того, чтобы черкесы могли сохранить столько черт примитивных нравов греков. Но ... вопрос в том, какая из наций оказывала влияние и какая была восприимчивей?»¹. С огромным восхищением ученые европейских стран говорили о нравственной культуре адыгов, их духовности, традициях, обычаях и этикете в сфере нравственности.

С 90-х годов XX века проблема традиционной правовой культуры народов Северного Кавказа как основа их идентичности стала актуализироваться. Изучение правового обычая, религиозного и современного права, традиционных правовых институтов в праве народов Кавказа является очень важным для выработки стратегии налаживания мирных отношений в этом нестабильном регионе.

Во втором параграфе «Обычное право адыгов: феномен традиционной культуры» показано, что обычаи, традиции, нормы нравственности не возникают в одночасье, они формируются, складываются в результате деятельности многих людей на протяжении веков.

В этой связи можно заметить, что обычное право складывается на определенном пути исторического развития у разных народов. Обычное право сложилось в общественном сознании раньше всех других форм права, так как обычаи и традиции, составляющие основу этого права, возникли на переходном этапе от первобытно-общинной организации общества к государственной в результате санкционирования существующей повседневности нарождающимися государственными структурами. Обычаи и традиции, закрепляясь в общественном сознании как устойчивая форма поведения и действия людей, предшествовали в истории развития общества всем другим источникам права. В ранних государственно-организационных обществах правовой обычай занимал ведущее положение².

Существуют различные определения обычного права в литературе. Например, Ф.Т. Селюков отмечает, что «под обычным правом понимаются правила действия, сложившиеся на групповой основе среди лиц, объединенных по разным основаниям (на основе совместного разделения труда,

¹ Дюбуа де Монпере. Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Колхидию, Грузию, Армению и в Крым // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. – Нальчик, 1974. – С. 456.

² Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 3 (16). Северо-Кавказский государственный технический университет. <http://www.ncstu.ru>

быта, соседства, общего этнического воспитания и т.п.)»¹. На Северном Кавказе в течение многих веков обычаи (адаты) обеспечивали правовые и нравственные отношения северокавказских этносов как внутри их общинной организации уклада жизни, так и вне её. Обычное право как система общеобязательных социальных норм регулировало поведение, действия и отношения людей в обществе причерноморских адыгов. Обычаи и традиции в любом обществе играют важную роль в содержательной основе его обычного права, в воспроизводстве его духовно-нравственных ценностей, в обеспечении преемственности поколений в духовной жизни и этносоциальной практике.

В жизни народов Северного Кавказа в XIX веке правовые обычаи, нашедшие свое отражение в адатах, выполняли следующие функции:

1. Распределение материальных и духовных благ в соответствии с общественными отношениями.

2. Закрепление экономических и других общественных отношений. То есть обычное право регулировало экономическую зависимость основных слоев населения от правящей верхушки, поддерживало неукоснительное выполнение предписаний адатов. Здесь большую роль играл суд, наказывающий отступников².

Основной принцип обычного права у адыгов как «всякого обычного права – единообразное применение»³. Обычное право на Северном Кавказе в течение многих веков было основополагающей правовой системой.

На Кавказе адат (право) как идея и система принципов и норм складывался в течение длительного исторического периода. Большая часть адата происходит от обычая как формы передачи социальных норм от одного поколения к другому⁴. На смену адату как регулятору общественных отношений приходит официальная форма нормативной регуляции – шариат. Шариат как социально-нормативный регулятор берет на себя функции адата. Адат сохраняется в шариате как особенное в снятом виде мусульманское учение о нравственности; это часть социально-философского знания ислама.

Современное правовое сознание народов Кавказа строилось на пересечении двух константных осей координат: исламизации – длительной, растя-

¹ Селюков Ф.Т. Отечественный опыт экологии культуры в обычном праве // Государство и право. – М., 1997. – № 8. – С. 114.

² Свечникова Л.Г. Обычай в правовой системе (на материалах правового развития народов Северного Кавказа в XIX в.) [Текст]. – Ставрополь, 2002. – С. 37, 41.

³ Кистяковский Б.А. В защиту права // Интеллигенция. Власть. Народ. – М., 1993. – С. 155.

⁴ Мальцев Г.В. Очерк теории обычая и обычного права / Обычное право в России: проблемы теории, истории и практики. – Ростов-на-Дону, 1999. – С. 13.

нувшейся на века и с очевидностью еще не завершившейся, и исторически конкретного существования в Российской империи, Советском Союзе, России закона, диктовавшего нормы и формы как социального, так и индивидуального бытия.

Если право представляет собой постоянно меняющуюся систему, то оно обладает одновременно разрушающим и создающим действием, которое непрерывно изменяет отношения в социуме. В данном смысле обычай имплицитно подготавливает новое право, которое не имеет еще строгой формализации. Можно сказать, что обычай – это жизненная сила правовых институтов общества и, таким образом, имеет неограниченную область применения.

Автор определяет обычное право у адыгов и других горских народов как феномен традиционной культуры, который обеспечивает устную передачу соционормативной информации и регулятивного опыта общества, зафиксированный в прецеденте и закрепленный в традициях, адекватных окружающей среде и менталитету социально-культурной этнической группы в результате народного творчества.

В традиционном обществе обычное право носит общеобязательный и предписывающий характер, оно неотделимо от моральных и нравственных императивов, закрепленных в обычаях, традициях и ритуалах. У народов Северного Кавказа единство обычаев и традиций обеспечивается в морально-этнических кодексах, определяющих этническую идентичность (например, адыгагъэ – адыгство, апсуара – абхазство, нохчалла – чеченность и др.), выступающих системообразующим и самовоспроизводящимся этносоциальным институтом.

Обычное право обладает такими социокультурными функциями, как:

– интегративная – регламентирование семейных и внутриэтнических отношений;

– миротворческая – регламентирование отношений с другими обществами и этническими группами;

– коммуникативная – трансляция одного типа системы запретов и установок во взаимодействии индивидов и социальных институтов;

– идентификационная – является основанием осознания принадлежности к собственной социокультурной группе.

Обычное право служит отправной точкой развития подлинно народной системы права, складывающейся в регионе, является необходимым элементом духовной культуры адыгов.

В третьем параграфе «Особенности правового образования у адыгских народов Северо-Кавказского региона» содержится анализ результатов социологического исследования.

В 2007–2009 гг. автором диссертационной работы был проведен ряд социологических исследований по проблеме правовой культуры и состоянию правового образования в Республике Адыгея: «Состояние правовой культуры граждан» (непосредственно был проведен опрос студентов Адыгейского государственного университета, филиала Адыгейского государственного университета в г. Белореченске, а также населения г. Майкопа) (выборка 300 человек); «Актуальные проблемы современной России» (выборка 700 человек); «Гражданские ценности в условиях демократии» (выборка 500 человек). Объем выборочной совокупности составил 1500 человек.

Данные социологических опросов позволяют оценить уровень правовой культуры населения. При проведении социологического опроса нами задавался такой вопрос: «Как Вы относитесь к закону?». Ответы распределились следующим образом: уважительное отношение к закону отметили 81,4%, неуважительное – всего 23,5%, предпочитают руководствоваться нормами морали, обычаями – 12,5% и придерживаются норм религии в повседневной жизни – 2,6% опрошенных.

Знают свои права и законы только 42% опрошенных.

Многие молодые люди (47%) считают, что при защите своих прав им некуда обращаться; из них только 18% обратятся в милицию, 25% – в суд.

65% опрошенных считают, что совсем не соблюдается независимость судов при отправлении правосудия; 73% – слабо соблюдается верховенство закона; соблюдение основных прав и свобод слабо соблюдается – 81,4%.

На вопрос «Считаете ли Вы необходимым укреплять свои правовые знания?» 95,6% опрошенных ответили положительно.

По результатам проведенных нами исследований можно сделать вывод о том, что многие демократические права и свободы неоднозначно оцениваются респондентами. Многие опрашиваемые не исключают введения цензуры для ограничения свободы слова. Очень низко оценивается респондентами деятельность правоохранительных органов и государства. 63% респондентов считают, что государство нарушает права граждан, значительная часть – 72,1% не доверяют милиции, прокуратуре, суду. Респонденты отмечали, что российское законодательство не вполне соответствует реалиям социальной жизни (более 52%) в условиях кризиса. Все это развивает правовой нигилизм.

Критически оценивают респонденты соблюдение моральных и этических норм и принципов представителями государственной власти. Оценивая правовую основу жизни, большинство респондентов отмечают, что материального благополучия невозможно добиться без определенного нарушения закона (60%). На вопрос «Как Вы считаете, какие задачи важны для улучшения состояния нашего общества?» респонденты ответили «укрепление

государственности и обеспечение единства, целостности страны» (75%), «повышение уровня нравственности» (67%), «развитие гражданского патриотизма» (55%).

Положительно (68%) граждане оценивают деятельность Президента России Д.А. Медведева, направленную на укрепление законности и правового порядка в стране.

На вопрос «Считаете ли Вы необходимым укреплять свои правовые знания?» 76% респондентов ответили «да» и только 17% «нет».

Исследование «Гражданские ценности в условиях демократии» выявило приоритетные ценности молодежи, которые оказывают большое влияние на формирование жизненных целей и правовой культуры (табл. 1).

Таблица 1

Приоритетные ценности молодежи
(в % от числа опрошенных)

| Ценности | Все группы молодежи 2007–2009 гг. | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|----------|-------------|
| | работающие | студенты | безработные |
| Семья | 15,2 | 23,8 | 26,9 |
| Здоровье | 25 | 15,2 | 16 |
| Интересная работа | 17 | 25,5 | 19,4 |
| Деньги | 52,4 | 42,3 | 70,3 |
| Материальная обеспеченность | 27,9 | 38 | 36,4 |

На вопрос «Значение семьи в Вашей жизни» опрошенные ответили, что «очень большое» (65%).

Нами рассматривались факторы формирования правового сознания жителей Республики Адыгея, касающиеся отношения к праву, к законодательству, отношения к культурным и духовным ценностям, к социально-экономической ситуации. Как показало наше исследование, людей с явно высоким уровнем правовой культуры и правосознания в республике немного.

На вопрос «Какие возможности, по Вашему мнению, помогут преодолеть правовую безграмотность в обществе?» 86% респондентов ответили, что необходимо правовое просвещение населения. Отсюда следует, что одним из направлений повышения правовой культуры общества должно быть

правовое обучение, правовое информирование населения о существующих юридических предписаниях.

В плане правового образования и просвещения в Республике Адыгея многие граждане (исходя из наших исследований) не знают законов, способов защиты своих прав. Данный фактор присущ и должностным лицам, что в свою очередь выражается в несоблюдении законов, в нарушении прав человека как в экономической, так и в культурной, политической и других сферах.

Об уровне правовой культуры, правовой образованности граждан Республики Адыгея свидетельствуют данные проведенного социологического исследования в 2008 году «Право и закон в Вашей жизни», по результатам которого большинство молодых людей не имеют реального представления о своих правах (57% опрошенных), и только небольшая часть (18%) знает свои конституционные права, из них 9% студенты юридических факультетов.

В рамках повышения правовой культуры населения Республики Адыгея Центральной избирательной комиссией РА выпускаются сборники по вопросам избирательного права и избирательного процесса. Проводятся Дни молодого избирателя, предусматривающие разнообразные события, конкурсы и опросы (например, «Студенческая викторина по избирательному праву», «Круглые столы на темы «Голос молодых – будущее России», «Молодежь и выборы» и др.). Это позволяет повысить уровень правовой культуры в целях развития демократических основ государства Россия и Республики Адыгея, формирует у молодежи ответственность и активную жизненную позицию, повышает интерес к участию в управлении государством.

В результате анализа системы правового образования можно сделать вывод о необходимости создания Закона по правовому образованию граждан Республики Адыгея. Данный закон соединил бы власть и общество, совместные ресурсы для правовой информированности населения, придал этому направлению систематический, непрерывный характер с долгосрочной перспективой развития.

Проводя исследование по правовому образованию граждан, автором отмечается положительная тенденция: возросло число граждан, обращающихся в правоохранительные органы по поводу своей защиты, большинство проявляют интерес к Конституции РФ и законам России. Для более качественного повышения уровня правовой образованности необходимо также создать систему правовой информированности граждан, которая преследует следующие цели:

– обеспечение правовой информацией о деятельности государственных органов граждан;

– сохранение единого информационного правового пространства.

Подводя итоги исследованию, делается вывод, что особое внимание должно быть направлено на развитие правового образования молодежи. Гражданин, обладающий правовой культурой, выражает это в обществе через толерантность, собственное достоинство, активную гражданскую позицию.

Не может быть правовой культуры в том обществе, в котором нарушаются законы и не соблюдаются права и свободы человека, где правопорядок существует с произволом должностных лиц, где нет юридической деликатности. Наша страна уникальна тем, что в период трансформационных процессов у большинства граждан правосознание оказалось выше правовой культуры и правосознания государственных чиновников. И благодаря представлениям народа России о взаимной ответственности и справедливости удалось сохранить относительный правопорядок в стране. Актуализация культурных и социальных традиций российского правосознания способна обеспечить позитивную трансформацию российской правовой системы.

Правовое образование, «впитавшее» в себя правовую культуру, является основой правовой культуры и как важнейшая часть надстройки над экономическим базисом общества и прежде чем сложиться проходит через волю и сознание людей. Это та реальность, сфера обитания, сотканная из социальных действий и взаимодействия людей. Требуется совершенствовать систему правового образования. Важность изучения правового воспитания и образования обусловлена тем, что в жизнь вступают новые поколения людей, и каждое поколение молодежи усваивает опыт прошлого, испытывает тягу к познанию новых явлений, теории и практики.

Сегодня как никогда Южному федеральному округу уделяется достаточное внимание со стороны федеральной государственной власти. Стабильность и безопасность в данном регионе позволят обеспечить эффективность процесса развития и укрепления правовой культуры. В настоящее время молодежь данного региона не обладает необходимыми знаниями о праве, у нее нет жизненного опыта для решения возникающих проблем в социально-политической и социально-экономической жизни. Молодые люди не способны применять правовые средства для обеспечения своей безопасности, их личная безопасность напрямую зависит от активной социальной позиции, которая принята ими в рамках Конституции Российской Федерации, законодательства России. Поэтому правовое образование молодежи Южного федерального округа будет способствовать стабильному развитию (и молодежи, и региона) в условиях бесконфликтного и толерантного взаимодействия между властью, правом и молодежью. Правовая культура личности – это нерасторжимое единство правовых знаний и умений, ува-

жения к закону, основанное на нравственных и политических убеждениях. На основании проведенного исследования автором делаются рекомендации вхождения в новую правовую социокультурную ситуацию.

Сознательное выполнение правовых предписаний, активная защита как своих прав, так и прав третьих лиц, активное участие в правотворческой деятельности органов государства, участие в правообразовательной деятельности определяют содержание правовой личности.

В заключении приводится обобщение результатов теоретического и эмпирического исследования выделенных автором проблем, подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, а также формулируются выводы и рекомендации по совершенствованию правового образования в современных условиях. В целях эффективного формирования гражданского общества в правовом образовании необходимо сформировать и укрепить у населения правовые убеждения, мотивы правомерного поведения, осознания нравственного отношения людей к правовым нормам, уважения к закону, правосудию, правам личности и интересам общества. Для развития правового сознания человека и правовой культуры общества в целом необходимо развивать и совершенствовать правовое образование населения, государственных служащих, от которых в значительной мере зависит реальное обеспечение прав и свобод человека.

Анализируя состояние нормативно-ценностной ориентации населения, автор подчеркнула, что в ориентации имеются значительные внутренние противоречия вплоть до социокультурного раскола. Такое глубоко укорененное в архаических структурах национального правового менталитета противодействие внедрению правовой культуры демократического общества, основанной на таких ценностях, как личность (индивидуальность), собственность (материальное благополучие), социальная конкуренция, законность (строгая правовая регламентация и ответственность в поведении и взаимодействии социальных субъектов), говорит о сложности и двойственных перспективах такой тотальной культурно-правовой рецепции. В то же время иного пути выведения российского общества из правокультурного кризиса, в котором оно находится, по мнению автора, не существует. Задачей социального строительства является повышение правовой культуры гражданского участия в процессах социального самоуправления.

Преодоление правокультурного кризиса в современной России и вытеснение неправовых практик на периферию социального пространства могут быть только эволюционным по длительности и характеру процессом, совпадающим по своей направленности с процессом модернизации, поскольку предусматривает постепенное утверждение правокультурных стандартов гражданского общества, трансформацию этносоциокультурных структур

правового менталитета, становление эффективной правовой социализации, в ходе которой структурирование личности работало бы на формирование у нее рационального правопонимания, адекватной правовой активности и осознанного стремления к правовой самореализации.

Главным препятствием к формированию высокой правовой культуры можно признать отсутствие для этого объективных оснований. Вообще не совсем корректно говорить о целенаправленном повышении правовой культуры, поскольку это естественный процесс, который нельзя форсировать натиском; речь должна идти скорее о мерах по созданию для него необходимых условий. В числе таких мер нами предлагаются следующие:

- направленность государственной политики на защиту прав личности, обеспечение благосостояния граждан, строжайшее соблюдение Конституции и законов всеми государственными органами;

- законодательная деятельность должна быть профессиональной. *Необходимо в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» внести дополнение о том, чтобы принятием и рассмотрением законов занимались люди, имеющие высшее юридическое образование;* необходимо предоставление населению большего права законодательной инициативы, распространение знаний в области юридических технологий, широкое публичное освещение законотворческой деятельности, усиление юридической ответственности за нарушение прав и свобод граждан;

- развитие независимой судебной системы, обеспечение прямого действия норм Конституции РФ;

- повышение общей нравственности граждан, популяризация правовых знаний через средства массовой информации, содействие развитию семейного правового воспитания;

- развивать и расширять научные исследования в области правовой культуры, повышать значимость высшего юридического образования;

- активно отстаивать личностью свои права, бороться с любыми проявлениями беззакония и произвола;

- формировать у граждан гражданскую позицию на основе знаний о праве, путях его реализации в борьбе против коррупции и бюрократического произвола;

- необходимо *принять Федеральный закон «О правовом образовании и правовой культуре в Российской Федерации», предусматривающий:*

- 1) формирование основ правовой культуры, начиная с дошкольного образования, формирование гражданской ответственности и правового сознания подростков;

2) привлечение научных работников к решению проблем, возникающих в области правового образования;

3) взаимодействие всех органов государственной власти (как на федеральном уровне, так и на местах), образовательных учреждений, общественных организаций по поводу применения правового образования;

4) необходим учет культурной и исторической среды того региона, где происходит осуществление правового образования;

5) использование опыта (но не всемерное копирование) зарубежных стран, а также других российских регионов, где с успехом осуществляется внедрение правового образования;

6) необходима система мер по планированию информатизации граждан в области права через средства массовой информации.

– необходимо усовершенствовать систему юридического образования в России путем сокращения юридических вузов;

– государство должно обеспечить систему целевого заказа на подготовку высококвалифицированных юристов;

– необходимо создавать краткосрочные и долгосрочные правовые курсы в регионах России;

– в федеральных центрах (Москва и Санкт-Петербург, Краснодар и др.) целесообразно организовать школы для подготовки юридических кадров на замещение вакантных государственных должностей.

На региональном уровне нам видится принятие Закона «О правовом образовании в Южном федеральном округе», который позволит молодежи освоить правовую грамотность, даст возможность активно участвовать в законотворческом процессе через свои законодательные инициативы с учетом инновационного развития в социальных и технологических сферах, ориентирует ее в потоках информации и направит на правильный путь при выборе гражданской позиции.

Представляется необходимым предложить ежегодное проведение Всероссийского Правового Форума молодежи (например, в г. Сочи), на котором предполагается обмен опытом среди молодежных организаций и движений региона в области правовой грамотности. Это обеспечит миролюбивые взаимоотношения между молодежью Южного федерального округа в рамках закона и на основе Конституции Российской Федерации.

Главным реформатором является государство, способное привести к изменениям в правовой культуре. Россия должна идти вперед, но этот путь невозможен без развития правовой культуры посредством правового образования. Правовое образование должно стать самостоятельным направлением в политике страны, обеспечением формирования правовой культуры и правового обучения подрастающего поколения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Зубова Я.В. Правовое образование и правовое воспитание: вопросы взаимодействия // Вестник АГУ. – Майкоп : Изд-во АГУ, 2006. – № 2. – С. 194–197 (0,5 п.л.).
2. Зубова Я.В. Правовой менталитет как социокультурный фактор формирования современной России // Вестник АГУ. – Майкоп: Изд-во АГУ. – 2008. – № 8. – С. 133–139 (0,9 п.л.).
3. Зубова Я.В. Обычное право адыгов – феномен правовой культуры // Социально-гуманитарные знания. – М., 2008. – № 10. – С. 349–358 (1,25 п.л.).
4. Зубова Я.В. Влияние СМИ на формирование правовой культуры граждан // Человек и труд. – М., 2009. – № 4. – С. 47 (0,2 п.л.).
5. Зубова Я.В. Культурная ценность правового образования // Человек и труд. – М., 2009. – № 7. – С. 45–46 (0,3 п.л.).
6. Зубова Я.В. Правовое образование как фактор становления новой правовой культуры в России // Вестник АГУ. – Майкоп : Изд-во АГУ. – 2009. – № 2. – С. 88–92 (0,6 п.л.).
7. Зубова Я.В. К вопросу о правовом нигилизме // Человек и труд. – М., 2009. – № 8. – С. 52–54 (0,4 п.л.).
8. Зубова Я.В. Культура – определяющий фактор бытия // Человек и труд. – М., 2009. – № 10. – С. 69 (0,2 п.л.).
9. Зубова Я.В. Значение правового образования в культурном контексте // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов н/Д., 2010. – № 1 (155). – С. 23–26 (0,5 п.л.).
10. Зубова Я.В. Правовая культура как фактор формирования гражданского общества в современной России // Вестник РУДН. Серия «Социология». – М., 2010. – № 4. – (в печати).
11. Зубова Я.В. Правовое просвещение в области прав и свобод человека и гражданина // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов н/Д., 2010. – № 3. – (в печати).

Монографии, научные статьи, тезисы

1. Зубова Я.В. Правовое образование в аксиологическом осмыслении. Монография. – Майкоп : «Аякс», 2007. – 156 с. (9,75 п.л.).
2. Зубова Я.В. Правовая культура в контексте ценностных взаимодействий. Монография. – Майкоп : «Аякс», 2008. – 156 с. (9,75 п.л.).
3. Зубова Я.В. Правовое образование и правовая культура. Монография. – Ухта: УГТУ, 2010. – 192 с. (12 п.л.).

4. Зубова Я.В. (в соавторстве с Пичко Н.С.) Культурологические аспекты воспитания как основа формирования личности / Проблемы духовных ценностей в философии и культуре: Монография / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Книга 2. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – С. 8–63 (гл. 1) (3,5 п.л.) (лауреат Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2009 г.).

5. Зубова Я.В. Правовая культура как фактор формирования ценностей // Проблемы духовных ценностей в философии и культуре: Монография / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Книга 2. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – С. 123–132 (п. 3.3 в гл. 3) (0,6 п.л.).

6. Зубова Я.В. Актуальные вопросы правосознания, правовой культуры и правового воспитания. – Майкоп : Аякс, 2004. – 28 с. (1,75 п.л.).

7. Зубова Я.В. Общество и правовая культура: система ценностей правовой культуры в современном социуме. – Майкоп : Аякс, 2004. – 33 с. (2,1 п.л.).

8. Зубова Я.В. Правовая культура как основа и условия развития правового сознания в российском обществе // Молодые голоса в науке. – Майкоп : Изд-во АГУ. – 2005. – № 5 (0,4 п.л.).

9. Зубова Я.В. Политический идеал современного российского общества // Молодые голоса в науке. – Майкоп : Изд-во АГУ. – 2005. – № 6. – С. 7–11 (0,4 п.л.).

10. Зубова Я.В. Правовая культура граждан: социологический анализ // Молодые голоса в науке. – Майкоп : Изд-во АГУ. – 2005. – № 6. – С. 28–35 (0,3 п.л.).

11. Зубова Я.В. Право как культурная традиция // Молодые голоса в науке. – Майкоп : Изд-во АГУ. – 2006. – № 7. – С. 15 – 17 (0,1 п.л.).

12. Зубова Я.В. Методические указания по выполнению контрольных работ по курсу «Правоведение». – Ухта : Изд-во УГТУ, 2007. – 23 с. (1,4 п.л.).

13. Зубова Я.В., Пичко Н.С. Культура как социальное явление // Современные гуманитарные исследования. – М. – № 6. – 2008. – С. 285–288 (0,5 п.л.).

14. Зубова Я.В. Правовая культура и правовое образование в современной России // Молодые голоса в науке. – Майкоп: Изд-во АГУ. – № 12. – 2008. – С. 19–28 (0,6 п.л.).

15. Зубова Я.В. Правовой нигилизм // Молодые голоса в науке. – Майкоп : Изд-во АГУ. – № 12. – 2008. – С. 44–51 (0,4 п.л.).

16. Зубова Я.В. Правовое сознание как основа формирования гражданского общества. – М.: Изд-во ВВИА, 2008. – С. 29–35 (0,4 п.л.).

17. Зубова Я.В. Правовое образование в современной России / Материалы 9 науч.-тех. конф. 15–18 апреля 2008 г. Ч. 2. – Ухта : Изд-во УГТУ, 2008. – С. 268–27 (0,25 п.л.).

18. Зубова Я.В. Нравственное воспитание в системе образования / Третьи научные чтения по актуальным проблемам социальной работы. Ростов-на-Дону, 17 октября 2008 г. – Ростов н/Д., 2008. – С. 15–19 (0,25 п.л.).

19. Зубова Я.В. Право как основа формирования и развития правовой культуры // Современные гуманитарные исследования. – М., 2008. – № 6. – С. 164–167 (0,25 п.л.).

20. Зубова Я.В. О своеобразии правовой культуры российского общества // Современные гуманитарные исследования. – М., 2008. – № 6. – С. 161–164 (0,4 п.л.).

21. Зубова Я.В. Нефть Республики Коми и имидж России / Материалы межд. науч.-практ. конф. / Под ред. Ю.Г. Чернышова. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2008. – № 24. – 240 с. (0,2 п.л.).

22. Зубова Я.В. Правовая культура личности на современном этапе развития России // Вопросы гуманитарных наук. – М., 2009. – № 1. – С. 205–209 (0,6 п.л.).

23. Зубова Я.В. Роль СМИ в формировании правовой культуры граждан // Вопросы гуманитарных наук. – М. – 2009. – № 1. – С. 209–213 (0,5 п.л.).

24. Зубова Я.В. Северокавказская культура как специфический тип культуры // Молодые голоса в науке. – Майкоп. – 2009. – № 13. – С. 5–11 (0,4 п.л.).

25. Зубова Я.В. Кавказ – особенности культурной коммуникации // Вопросы гуманитарных наук. – М., 2009. – № 2. – С. 332–338 (0,9 п.л.).

26. Зубова Я.В. Влияние ценностей современного социума на межкультурную коммуникацию // Вопросы гуманитарных наук. – М., 2009. – № 2. – С. 339–345 (0,9 п.л.).

27. Зубова Я.В. Правовая культура личности на современном этапе развития России / Материалы межд. науч.-практ. конф. «Молодежь и социальные проблемы северо-западного региона» / ФГОУВПО «МГТУ» [электр. текст данных]. – Мурманск: МГТУ, 2009. – С. 192–196 (0,6 п.л.).

28. Зубова Я.В. Влияние права на формирование и развитие правовой культуры / Материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (с межд. участием) Гуманитарного университета «Мультикультуральная современность: Урал-Россия-Мир, 2–3 апреля 2009. В 2 т. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2009. – Т. 2. – С. 93–97 (0,6 п.л.).

29. Зубова Я.В. Правовое образование как культурная ценность / VI Всероссийская научная конференция молодых ученых и аспирантов «Наука. Образование. Молодежь», Адыгейский государственный университет, 6–5 февраля 2009 г. – С. 45–49 (0,25 п.л.).

30. Зубова Я.В. Ценностно-нормативное содержание правовой культуры в современном социуме / Философские вопросы естественных, тех-

нических и гуманитарных наук: сборник статей международной научной конференции: в 5 т. / под ред. Е.В. Дегтярева, Д.А.Теплых. – Магнитогорск: МаГУ, 2009. – Вып. 4. – Т. 4. – С. 44–52 (0,6 п.л.).

31. Зубова Я.В. Аксиологическое осмысление правовой культуры / Система ценностей современного социума. Сборник материалов VI Всероссийской науч.-практ. конф. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – С. 241–245 (0,6 п.л.).

32. Зубова Я.В. Роль правового образования в российском социокультурном контексте // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сборник научных трудов кафедры философии МПГУ. Выпуск XL. – М., 2009. – С. 88–91 (0, 25 п.л.).

33. Зубова Я.В. СМИ и правовая культура граждан // Средства массовой информации в социокультурном пространстве современной России. Сборник статей. – Мурманск: МГТУ, 2008. – С.145–151 (0,4 п.л.).

34. Зубова Я.В. Молодежный парламент как фактор формирования правовой культуры молодежи // Современные гуманитарные исследования. – М., 2009. – № 3. – С. 300–302 (0,75 п.л.).

35. Зубова Я.В. Правовая культура – одна из форм социальной культуры // Современные гуманитарные исследования. – М., 2009. – № 3 – С. 303–305 (0,75 п.л.).

36. Зубова Я.В. Традиционная культура адыгов как социокультурный этнофеномен // Молодые голоса в науке. – Майкоп : Ред.-изд. отдел АГУ, 2009. – № 14. – С. 15–23 (0, 6 п.л.).

37. Зубова Я.В. (в соавторстве с Пичко Н.С., Хафизовой А.М.) Влияние корпоративной культуры на эффективное управление предприятием // Вопросы гуманитарных наук. – М., 2009. – № 3. – С. 52–53 (0,25 п.л.).

38. Зубова Я.В. Ценности правовой культуры в контексте социокультурного развития современной России // Вестник ВЭГУ. Серия «Юриспруденция». Уфа. – № 5 (43). – 2009. – С. 12–19 (1 п.л.).

39. Зубова Я.В. Гражданское общество и правовая культура: вопросы взаимодействия / Гражданское общество и современность. Материалы международной научно-практической конференции 8–9 октября 2009 г. в Государственной полярной академии. – СПб., 2009. – Т. 1. – С. 79–85 (0,4 п.л.).

40. Зубова Я.В. Система правового образования как фактор формирования гармоничного общества / Материалы Всерос. науч.-теоретич. конференции «Порой опять гармонией упьюсь...». Проблема гармонии в современных реалиях (к 210-летию со дня рождения А.С. Пушкина) / Филиал Сочинского государственного университета туризма и курортного дела в г. Анапе. – Краснодар, 2009. – С. 121–124 (0,25 п.л.).

41. Зубова Я.В. Правовая культура в контексте современной российской государственности / Актуальные вопросы современной науки. Сборник научных статей. Выпуск 10 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – С. 16–21 (0,4 п.л.).

42. Зубова Я.В. Влияние семьи на формирование правовой культуры личности // Семья – культура – образование в изменяющейся России: матер. Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участием, Балашов, 17–18 ноября 2009 г. / Под ред. О.В. Бессчетновой. – Саратов: Научная книга, 2009. – С. 198–202 (0,3 п.л.).

43. Зубова Я.В. Культурная ценность правового образования / Современные исследования социальных проблем: сборник статей Общероссийской научно-практической конференции. Вып. 2 «Общественно-социальные и политические исследования» / Под общ. ред. сов. РАЕ Я.А. Максимова. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2009. – С. 48–51 (0,25 п.л.).

44. Зубова Я.В. Образование как фактор формирования ценностей общества / Духовные ценности в науке, культуре, образовании: сборник материалов научной конференции / Отв. ред. Ю.Ю. Иерусалимский; Яросл. гос. унт-т. – Ярославль: Издательство «Ещё не поздно!», 2009. – С. 70–74 (0,3 п.л.).

45. Зубова Я.В. Политическая культура в системе политической коммуникации / Гуманитарные проблемы современности: человек и общество / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Книга 10. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – С. 75–82 (п. 4.1 в гл. 4) (0,5 п.л.).

46. Зубова Я.В. Формирование межкультурной коммуникации в условиях глобализации // Современные модели в преподавании иностранных языков и культур в контексте менеджмента качества образования. Материалы IV Всероссийской учебно-методической конференции (с международным участием). 15 апреля 2010 г. РГСУ, Социально-гуманитарный факультет, Кафедра иностранных языков для неязыковых факультетов. – РГСУ, 2010. – С. 56–59 (0,25 п.л.).

47. Зубова Я.В. Образование как фактор культурного развития России // Педагогический профессионализм в современном образовании: материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной Году Учителя и 75-летию НГПУ (17–20 февраля 2010 г.) / Под науч. ред. Е.В. Андриенко: в 3 ч. – Часть 2. – Новосибирск : НГПУ, 2010. – С. 69–75 (0,44 п.л.).

48. Зубова Я.В. Взаимодействие культур в глобализирующемся мире // Судьбы национальных культур в условиях глобализации. Материалы международной научно-практической конференции 18–19 марта 2010 г. Челябинский государственный университет. Факультет Евразии и Востока. – Челябинск, 2010. – С. 197–200 (0,5 п.л.).

49. Зубова Я.В. Правовая культура как фактор развития государственности в России / Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы II международной науч.-практич. конференции 15–25 января 2010 г. : в 2-х т. Том 2. – Москва, 2010. – С. 283–286 (0,5 п.л.).

50. Зубова Я.В. Духовное воспитание как основа развития личности / Актуальные проблемы социогуманитарного знания: сборник научных трудов кафедры философии МПГУ. Выпуск XLII. – М.: Эконом-Информ, 2010. – С. 105–111 (0,44 п.л.).

51. Зубова Я.В. Патриотическое воспитание – фактор развития молодежи // Инновации в патриотическом воспитании: Сборник статей I Всероссийской науч.-практич. конференции с междуна. участием 10 июня 2010 г. / Под ред. Е.Н. Барышникова. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 85–90 (0,3 п.л.).

52. Zubova Y.V. Tolerance as the factor of development patriotism in the youth // Молодежь в современном мире: проблемы и перспективы: материалы докладов междуна. науч.-практ. интернет-конференции (англ. яз.) (24 мая 2010 г.). Ч. 2. – Уфа: БИСТ (филиал) АТиСО, 2010. – С. 28–30 (0,2 п.л.).

ЗУБОВА Яна Валерьевна

**Правовое образование в развитии правовой культуры
формирующегося гражданского общества в современной России**

Автореферат

Сдано в набор 24.10.2010 г. Подписано в печать 26.10.2010 г.

Формат бумаги 60x84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 3,3. Тираж 100 экз. Заказ 268.

ООО «Качество», 385000, г. Майкоп, ул. Крестьянская, 221/2,

тел: (8772) 57-09-92