



*На правах рукописи*

**ТОЧИЛОВ КОНСТАНТИН ЮРЬЕВИЧ**

**ПЛАМУР КАК ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН:  
ГЕНЕЗИС И ИСТОРИЧЕСКИЕ МОДИФИКАЦИИ**

**09.00.04 – эстетика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук**

**12 МАЙ 2011**

**Москва – 2011**

Работа выполнена на кафедре теории культуры, этики и эстетики  
Московского государственного университета культуры и искусств

**Научный руководитель -** Романова Надежда Владимировна.  
кандидат философских наук, доцент

**Официальные оппоненты:** Волобуев Виктор Алексеевич  
доктор философских наук, профессор

Сторублевцева Дарья Анатольевна.  
кандидат философских наук, доцент

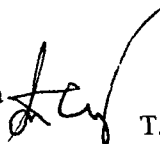
**Ведущая организация:** Государственный институт  
искусствознания

Защита состоится «12» мая 2011 г. в 13<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 210.010.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Московском государственном университете культуры и искусств по адресу: 141406, Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, корпус 2, зал защиты диссертаций (218 ауд.).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Московского государственного университета культуры и искусств.

Автореферат размещен на сайте Московского государственного университета культуры и искусств «11» апреля 2011 года, а разослан - «11» апреля 2011 года.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор философских наук, профессор



Т.Н. Сумина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современной системе ценностных ориентаций намечилась устойчивая тенденция усиления влияния так называемого феномена «гламур». Эстетическая доминанта «гламурного мира» – мира «глянцевого блеска», своеобразного эстетического симулякра традиционных ценностей с особой очевидностью проявляет себя в современной массовой культуре. В связи с этим актуализируется вопрос о сущностной специфике гламура как одной из современных форм эстетизации бытия.

Гламур как современный эстетический феномен связан, прежде всего, со следующими контекстами: с миром потребления товаров (услуг), с модой, культурой «шоу», стилями жизни, т.е. областью определенных культурно-эстетических практик. Эти практики получают свое легитимное признание и идеологическое одобрение в средствах массовой информации: медиа, глянцевого журналах, массовой литературе, телевидении, то есть в целом комплексе массмедиаизданий, поставляющих и закрепляющих популярные «образцы» для субъекта массовой культуры. Эти «образцы» массовой культуры, навязываемые массмедиа, способствуют «расшатыванию» традиционной архитектоники культуры, влияют на разрушение традиционных аксиологических установок. Гламур – это, по сути, специфический настрой общества массового потребления, особое мировоззрение, нивелирующее основные духовные приоритеты человека, переносящее, прежде всего, эстетический акцент на роскошь и «внешний» блеск.

Сегодня можно утверждать, что всеобщая «гламуризация» сфабриковала новый тип человека – «человека гламурного», и продолжает адаптировать его бытие посредством искусственной переоценки и замены гуманистических ценностей ценностями симулятивными. Таким образом, гламур – это не только печатный стандарт журнала, но и стандарт жизни, имеющий несомненную эстетическую маркировку.

В этой связи следует отметить, что у этого явления в современной культуре – обширное пространство коммуникации, и границы его идеологической экспансии на мир духовной культуры предельно широки и потому заслуживают специального изучения. Кроме того, нуждаются в рассмотрении и вопросы, касающиеся генезиса гламура. Является ли гламур, актуализированный современностью, принципиально новым эстетическим феноменом или его возникновение предопределено исторической картиной прошлого? Каковы его сущност-

ные ценностные характеристики и характер влияния на индивидуальное и массовое сознание?

На наш взгляд, гламур – специфически-образная форма выражения бытия, основанная на принципах гедонизма. У аксиологии этого явления значительная социально-эстетическая история. Генезис и эволюцию гламура следует рассматривать сквозь призму идеологии гедонизма как одного из ранних типов духовно-эстетического освоения действительности. В основе понятий «гламур» и «гедонизм» лежит принцип наслаждения (удовольствия) от восприятия и установка на избежание страданий.

Именно поэтому мы и обратились в данной работе к анализу эволюции гедонистических концепций в имплицитной и эксплицитной эстетике. В данном исследовании гедонистические теории являются важным историко-культурным источником, свидетельствующим о воззрениях определенной эпохи и раскрывающим ключевые принципы освоения бытия своего времени. Это способствует выявлению онтологической природы гламура, его генезиса и эстетической эволюции и тем самым проясняет его специфику и значение в современной культуре.

Актуальность исследования проблемы генезиса и исторических модификаций гламура обуславливается и тем, что гламур и на понятийном уровне, и в качестве социально-эстетического явления все еще остается малоисследованной областью. Это связано с тем, что сам термин «гламур» пока не закреплён в научном знании. Все это и обуславливает актуальность рассмотрения вопроса о сущностной специфике гламура как современной формы эстетизации бытия и о явлении его исторической преемственности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Осуществляя историческую ретроспективу становления понятия «гламур», мы выявили его специфическую связь с такой ценностной ориентацией и жизненной позицией, как гедонизм. Интерес к гедонизму восходит к античным философам – Аристиппу, Аристотелю и Эпикуру, которые рассматривали гедонистический принцип удовольствия как один из ключевых принципов в освоении бытия, связывая его со стремлением к благу и счастью.

Исследуя трансформацию гедонистических принципов в контексте христианской традиции и духовно-нравственной атмосферы Средневековья, мы опирались на труды Василия Великого, Августина Аврелия (Блаженного), Ансельма Кентерберийского, Пьера Абеляра,

Фомы Аквинского. Обращение к этим источникам позволило нам выявить трансформацию традиции гедонизма в ракурсе нарастания духовной составляющей в жизненных установках людей этой эпохи и принципа аскезы: понятие удовольствия переносилось на духовный опыт самосовершенствования, в соответствии с основными заповедями и надеждой на спасение бессмертной души.

Эпохи Возрождения и Нового времени внесли значительные изменения в содержание понятия «удовольствия». Так, некоторые философы, например, К. Раймонди, Л. Валла, обратились к пользе как фактору мотивации деятельности и ее оценке. Гедонистические мотивы получили широкое распространение в теоретических учениях просветителей – П. Гассенди, К.А. Гельвеция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ф. Хатчесона, Д. Юма и др.

На рубеже XVIII-XIX веков наиболее полно, с нашей точки зрения, гедонистический подход к проблемам индивидуального бытия получил развитие у И. Бентама, основоположника утилитаризма, признающего критерием оценки нравственности пользу, выгоду, которая отождествлялась им с наслаждением или отсутствием страдания. Это отражено в его сочинении – «Введение в основание нравственности и законодательства» (1780), в котором целью всякого человеческого действия Бентам провозгласил благосостояние.

Принципиально новые измерения понятие «удовольствие» обретает в сочинениях И. Канта – «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790): мыслитель связывал «чувство удовольствия» с нормой вкуса как способа «различения» прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного.

Эстетика романтизма в лице братьев А. и Ф. Шлегелей, Новалиса, а также поэта Гельдерлина обогатила понятие удовольствия принципами свободы самовыражения личности и творческого отношения к жизни. Такой подход к трактовке гедонизма как наслаждения свободой, творчеством и искусством получил дальнейшее развитие у представителей иррациональной традиции в эстетике – А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

Дальнейшее развитие мотивов гедонизма обусловлено развитием индивидуализма в сфере буржуазной морали. Общественным принципам морали противопоставляется благо отдельной личности и ее право на наслаждение как жизненную самоценность.

Свой вклад в анализ различных аспектов гедонизма внесли К. Маркс, З. Фрейд и Дж. Мур: каждый из них с определенных мето-

дологических позиций сформулировали положения об удовольствии как практически-поведенческом и объяснительно-теоретическом принципе.

Так, научная критика «философии наслаждения» была дана Марксом и Энгельсом в «Немецкой идеологии» (1845-46). Классики марксизма, указывая на классовую обусловленность форм наслаждения, отрицали за философией гедонизма право быть «жизнепониманием» общества в целом.

Вследствие развития психоаналитического подхода к проблемам человека и его связи с искусством кардинально изменяется интерпретация принципа удовольствия. В частности, З.Фрейд соотносил принцип удовольствия со сферой бессознательного.

Дж. Э. Мур, критикуя Дж. Милля и Г. Сиджвика, показал, что гедонизм утверждает удовольствие в качестве единственного нравственного принципа добра.

В результате такой критики гедонизм переместился в сферу «моральной идеологии» и в практику. Удовольствие становится предметом специального рассмотрения частных наук, например, психологии или теории потребления.

Следует признать, что традиционные методологические подходы к пониманию и объяснению ключевого гедонистического принципа – наслаждения (удовольствия) от восприятия и избежание страданий в большей степени сформировались в рамках социально-экономического дискурса. Обращение к теориям и концепциям таких социологов и экономистов, как М.Вебер, Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт В. Зомбарт, А. Маршалл, Дж. Милль и др., позволило нам сделать вывод, что феномен «гламура» – это в первую очередь особый тип потребительской культуры.

В данном «ключе» исследования особо следует выделить маржинализм (К. Менгер, У.С. Джевонс, Л. Вальрас, заложившие теоретический фундамент инструменталистской/маржиналистской трактовки исследуемого феномена) как направление в экономической науке, поставившее в центр внимания проблему удовлетворения человеческих потребностей, связанных с гедонизмом. Человек рассматривался маржиналистами как рациональное существо, целью которого является максимизация собственного удовлетворения. Такая установка способствовала революции в теории ценностей. С точки зрения маржиналистов, ценность определяется степенью предельно полезного эффекта, т.е. крайней степенью удовлетворения потребностей.

В русской эстетике тема гедонизма рассматривалась в связи с поэтической традицией отношения человека к природе, к любви, к искусству. Особый интерес к гедонизму как принципу ценностного отношения характерен для представителей теории «чистого искусства» в XIX веке – П.В. Анненкова, В.П. Боткина, А.В. Дружинина. Яркое воплощение мотивы гедонизма получили в творческой практике Серебряного века («Мира искусства», «Бубнового валета», символизма, акмеизма и ряда других направлений художественной жизни).

Среди отечественных исследователей потребительской культуры особое значение для нас имели труды С.Н. Булгакова «Об экономическом идеале» (1903) и, особенно, Л.И. Ростовцевой, в частности ее труд «Потребительская культура: между гедонизмом и аскетизмом» (2002), в котором выделяются три типа потребительской культуры – гедонистический, аскетический и благоразумный.

В последующие периоды развития отечественной эстетики особое внимание исследователей было обращено на связь явления гедонизма с проблемой эстетического интереса. С этой точки зрения следует отметить содержательную глубину работ Л.С. Выготского, А.В. Гулыги, Л.А. Зеленова, М.С. Кагана, Ю.В. Китова, Н.И. Киященко, Н.Л. Лейзера и др.

Расширение границ влияния массовой культуры, неотъемлемой частью которой является гламур, стало предметом научных изысканий последних десятилетий. Среди них – работы Д. Белла, О. Тоффлера, посвященные проблемам постиндустриального общества, американского литературного критика и теоретика марксизма Ф. Джеймисона, наиболее известного своим анализом современных культурных течений. В частности, его труд «Постмодернизм и общество потребления», в котором постмодернизм он описывает как процесс специализации («опространствливания») культуры под давлением глобально организованного капитализма.

Важное значение для осмысления причинно-следственных аспектов гламура имели труды как зарубежных исследователей – Т. Адорно, В. Беньямина, Г. Маркузе, Х. Ортега-и-Гасета, Э.Фромма, О. Шпенглера, К.Ясперса, так и отечественных ученых – Г.К. Ашина, В.В. Бычкова, А.А. Гениса, В.Л. Глазычева, Н.М. Зоркой, С.Я. Кагарлицкой, Е.Н. Карцевой, А.В. Костиной, А.В. Кукаркина, Г.И. Марковой, А.П. Мидлера, А.А. Пелипенко, К.Э. Разлогова, В.А. Сапрыкина, В.А. Семенова, Е.П. Смольской, Ю.Н. Солонина, А.Я. Флиера, Т.В. Чередниченко, В.П. Шестакова, посвященные анализу особенностей

массовой культуры и искусства, которые имели важное значение при выявлении эстетических особенностей гламура.

Особую важность для нас представляют труды ученых, анализирующих ценностные основания аспектов бытия личности в социокультурном пространстве, в частности, научные труды Р.Г. Абдулатипова, А.И. Арнольдова, А.А. Аронова, В.А. Волобуева, В.В. Денисова, И.В. Малыгиной, Н.И. Неженца, А.А. Пелипенко, В.А. Ремизова, М.Я. Сарафа, Т.Н. Суминовой, В.А. Тихоновой, В.М. Чижикова и др.

Функциональный анализ эстетических принципов рококо и дендизма проведен нами на основе материалов как зарубежных исследователей - Новалиса, Ф. Шлегеля, С.Т. Кольридж, А. Меллор, Д. Пайпера, Д. Лавер, Р. Кемпф, М. Лемэр, О.Манна, Э.Фукса, Р. Эллман, так и отечественных исследователей, представляющих семиотическую школу – Ю.М. Лотмана, Л.Я. Гинзбург, И. Паперно, С.Ю. Неключдова, М.Б. Ямпольского.

При рассмотрении эстетических особенностей дендизма на примере стилизации личности Дж. Браммела и О. Уайльда существенную помощь оказали труды отечественного исследователя поэтики дендизма – О.Б.Вайнштейн, в частности ее труд – «Европейский дендизм XIX века (Литературная традиция и поэтика поведения)» (2005).

Особый интерес в связи с нашей темой представляют семиотические исследования Ролана Барта, в частности его труды «Система моды», «Дендизм и мода». При выявлении специфики эстетической презентации личности и ее стилизации в принципах рококо особую значимость для нас представляют исследования немецкого историка Э. Фукса, в частности его труд «Иллюстрированная история нравов: Галантный век» (1913), который содержит свод интересных сведений о воззрениях эпохи европейского абсолютизма.

Современная культура имеет дело со «знаковой реальностью» (Б. С্মарт), «вербальной реальностью» (Р. Виллиамс) или «гиперреальностью» (Д. Лион, Ж. Бодрийяр), которая порождает множество знаков-симулякров, одним из которых, на наш взгляд, является гламур. Поэтому семиотический анализ исследуемого феномена нами был осуществлен посредством обращения к трудам теоретиков как европейского структурализма и постструктурализма – Р. Якобсона, Р. Барта, У. Эко, Ю. Кристевой, так и отечественных семиотиков – Ю.М. Лотмана, Вяч. Вс. Иванова, Б.А. Успенского и др. Именно семиотический анализ предполагает исследование феноменов культуры

(в частности исследуемого нами феномена «гламур») как знаковой системы.

При выявлении симулятивной сущности и специфики гламура анализу подверглось использование понятия «симулякр». В истории философии сложились определенные подходы и способы рассмотрения понятия симулякра и процессов симуляции. Эти подходы имеют свою конкретно-историческую форму. При этом классическая модель репрезентации и проблема симулякров рассматривалась в работах Августина, Декарта, Лукреция, Платона, Плотина, а неклассическая модель репрезентации и проблема симулякров – в радикальном направлении философии, науки и искусства – постструктурализме (неоструктурализме) Ж. Бодрийара, Ф. Гваттари, Ж. Делеза, Ж. Деррида, Ю. Кристевой, Ж. Лакана, Ж.-Ф. Лиотара, М. Фуко, У. Эко.

Существует целый ряд публицистических работ, посвященных вопросам, касающимся современного феномена «гламур». Среди них следует выделить такие, как: «О грязи, глянце и гламуре» (Ю. Идлис), «Российский гламур: деревянный сортир со стразами» (В. Ловицкий), «Новая культура России – глянец» (Е.П. Белякова), «Красота – это страшная сила» (Д. Дондурей, А. Долецкая, Т. Малкина), «О вкусах не спорят – их демонстрируют» (И. Дыховичный), «Позывные гламура» (В. Зверева), «Красота и мода: от зубов леопарда к гламуру» (Т.В. Кузнецова), «Что такое гламур» (В. Вольф), «Гламур и постсоветский человек» (Л. Рудова), «Гламур как феномен постиндустриального общества: методология исследования» (Д.А. Руднева), «Праздничность как свойство мироотношения в женских глянцевых журналах» (М.Ю. Гудова), «Гламур и гендер: мужчины и женщины в российской поп-культуре» (И. Саморукова) и др. В связи с тем, что в данной работе эстетика гламура рассматривается на примере современных массмедиаизданий, особую группу источников составили публицистические материалы, представленные именами – Д. Дондурей, И. Дыховичного, А.С. Кончаловского, Т.В. Кузнецовой, В. Ловицкого, Т. Малкиной, Л. Рудовой, А. Долецкой, В. Вольф и др.

Анализ научных трудов по рассматриваемой проблеме позволяет нам сделать вывод об отсутствии специальных работ, посвященных анализу эстетических составляющих феномена «гламур», осмысления его генетической преемственности и исторических модификаций. Именно поэтому раскрытие сущностно-универсальных принципов формирования эстетики гламура нами было осуществлено посредст-

вом обращения к трудам не только по эстетике и философии, но и культурологии, истории культуры, социологии, психологии и др.

Таким образом, проанализировав достаточный ряд источников по философии, эстетике, культурологии, социологии, истории, мы можем констатировать, что проблема осмысления феномена «гламур» в современной культуре и выявление его специфических эстетических форм на современном этапе не выходит на уровень специального исследования, что и обусловило наше обращение к заявленной теме.

**Объект исследования** – гламур как эстетический феномен культуры.

**Предмет исследования** – эстетические особенности гламура, его ретроспективные стилистические модификации и особенности функционирования в современной массовой культуре.

**Цель исследования** – определение современной эстетической специфики феномена «гламур» с помощью анализа его онтологической природы и генетической преемственности.

**Задачи исследования:**

- определить онтологическую сущность гедонизма как важнейшего принципа освоения бытия и дать его историческую ретроспекцию в имплицитной и эксплицитной эстетике;

- выявить специфику эстетической презентации личности и ее стилизации в принципах рококо и дендизма;

- раскрыть сущность и значение индустриальной цивилизации и городской среды в формировании и развитии современной эстетической идеологии гламура;

- выявить симулятивный характер эстетики гламура в современной массовой культуре.

**Теоретико-методологические основы исследования.** В качестве значимого использован междисциплинарный подход, объединяющий ряд направлений исследуемой проблемы – философское, социологическое, экономическое, эстетическое и пр. Компаративный подход, помогающий сопоставлению различных концепций, был необходим для выявления сущностно-универсальных принципов гламура.

В диссертации использованы концепции таких отечественных и зарубежных исследователей, как И. Бентам, Ж. Бодрийяр, С.Н. Булгаков, Л. Валла, О.Б. Вайнштейн, Т. Веблен, Л. Витгенштейн, Ф. Гваттари, Ж. Делез, Ф. Джеймисон, В. Зомбарт, А. Маршалл, Л.И. Ростовцева, Т.Н. Сумина, А.Я. Флиер, Э. Фукс, Д. Юм и др.

При анализе исследуемой проблемы важными были статьи, материалы международных научно-практических конференций, форумов, семинаров по проблемам культурной политики в условиях модернизации российского общества.

**Методы исследования.** Для обеспечения достоверности диссертационного исследования был использован ряд методов: диалектический, системный (феномен гламура в эстетическом знании), конкретно-исторический (исследование генезиса и эволюции феномена «гламур»), сравнительный анализ (сравнение и сопоставление сущностно-универсальных гедонистических принципов гламура с эстетическими принципами рококо и дендизма и установление «семейного сходства» между ними); философский анализ (понятийный анализ, проблемный подход) и общелогический (анализ и синтез, обобщение, аналогия).

**Гипотеза исследования.** Современная эстетическая природа гламура симулятивна, его феноменология опирается на ценности массовой культуры и ориентируется на субъекта современной городской цивилизации; однако в его сущностно-универсальных гедонистических принципах можно наблюдать исторически обусловленные стилистические черты «семейного сходства» с эстетическими принципами прошлого, и особенно рококо и дендизма.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- исследована специфика влияния принципов гедонизма (как одного из ключевых способов освоения бытия) на становление аксиологических установок гламура;

- обосновано, что гламурный гедонизм как понятие и как объективное социальное явление в процессе исторических модификаций приобрел множество новых характеристик, которые отразились на его содержательной стороне;

- доказано, что эстетические принципы рококо и дендизма имеют черты «семейного сходства» с эстетическими установками гламура;

- обосновано, что гламур как современный эстетический феномен получил окончательное оформление в традициях современной массовой культуры, базирующейся на ценностях индустриальной цивилизации и урбанизированной среды;

- обосновано, что современный гламур – эстетический симулякр современной массовой культуры, находящий проявление в многообразных культурно-эстетических практиках постиндустриального общества - общества массового потребления.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что изложенный в диссертации материал представляет ценность для расширения теоретического знания о сущностных эстетических проявлениях современной массовой культуры. Выводы исследования могут способствовать более адекватному пониманию роли гламура в развитии новой идеологии жизни современного общества и его места в современной массовой культуре. Материалы диссертации и положения, сформулированные в ней, могут существенно дополнить в современном знании представление об эстетической специфике современной культуры.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что основные положения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской и преподавательской деятельности по философии, эстетике, культурологии, социологии.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование, посвященное философскому анализу эстетических аспектов феномена «гламур», его генезису и историческим модификациям, соответствует п.1. «Предмет эстетики и сфера ее интересов, ее функции и место в процессах культурного развития индивида, личности и общества», п.4. «Эстетическое отношение человека к действительности: эстетическое познание мира человеком и эстетическое содержание всех видов деятельности и способов жизнедеятельности человека», п.6. «Эстетика среды обитания человека и способов ее создания», п.9. «Аксиологические проблемы эстетики», п.14. «Эстетическое сознание и его проблемы», п.15. «Эстетические проблемы всех видов человеческой деятельности и способов жизнедеятельности», п.17. «Эстетическая и художественная культура», п.20. «Народное, массовое и элитарное искусство» паспорта научной специальности 09.00.04. – Эстетика (философские науки).

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Генезис и эволюцию гламура следует рассматривать сквозь призму идеологии гедонизма как одного из ключевых эстетических принципов освоения бытия. Гламур как один из источников жизненных идеалов и эстетических ценностей общества потребления представляет собой трансформированную и видоизмененную эстетическую форму гедонизма, ориентированную на принцип наслаждения (удовольствия) от восприятия. Установки гламура на наслаждение (связанные, прежде всего, с телесными характеристиками) имеют це-

лью эстетически-чувственное удовольствие. Это удовольствие есть одновременно и безальтернативное отрицание драматического – как одного из важнейших итогов социальных конфликтностей. Гедонизм в процессе трансформации постепенно утрачивает первоначальную классическую форму, превращаясь в презентацию крайнего эстетического индивидуализма личности и нивелирование её классических этических норм. Гламур сводит мотив и цель жизни к достижению максимума эстетического наслаждения в его количественном и качественном эквивалентах, независимо от моральных последствий этих устремлений, что ведет от эстетики к эстетству.

2. Гламур – это одна из исторически обусловленных эстетических форм бытия, истоки которого следует искать в определенных стилистических принципах прошлого, а именно: в эстетически-выразительных принципах рококо и дендизма. Эстетические принципы рококо и дендизма имеют черты «семейного сходства» (концепт Л. Витгенштейна) с эстетическими установками гламура. Родственные принципы презентации личности определяют особую специфику самоощущения и самовыражения, диктующие индивиду следование особому стилю жизни и подчинение изысканным эстетическим формам красоты.

3. Гламур как современный эстетический феномен получил окончательное оформление в традициях современной массовой культуры, базирующейся на ценностях индустриальной цивилизации и урбанизированной среды. Городская цивилизация изменила не только образ жизни субъекта культуры, но и оказала сильнейшее влияние на его способ мышления, ценностные установки, которые создали эстетический постмодернистский базис современной эстетики гламура. В ее основе – искусственно навязанные стереотипы массовой культуры и массового потребления.

4. Современный гламур – эстетический симулякр современной массовой культуры. Красота заменяется ее «видимостью», «явленностью», важнее не «быть», но «казаться». В основе - принцип создания «косметического» эффекта в презентации действительности, стремление её симулировать, приукрасить и идеализировать. Система ценностных ориентаций и мировоззрение «человека гламурного», превыше всего ценящего чувственные удовольствия и избегающего любых тягот, связанных с какими-либо острыми социальными конфликтами, создаст барьер симулякров, который защищает его сознание от «нежелательных» влияний реальности. Гламур - это специфическое

мировоззрение, ориентированное на эстетику телесной формы с нивелированием духовных приоритетов личности.

**Апробация результатов исследования:**

1. По теме диссертационного исследования опубликованы три статьи (в том числе один – в журнале, входящем в перечень изданий ВАК Минобрнауки РФ для кандидатских и докторских диссертаций).

2. Материалы и результаты диссертационного исследования прошли апробацию в форме докладов и сообщений на «круглых столах» и конференциях различного уровня, в том числе: «Культурная политика в условиях модернизации российского общества» (Международная научно-практическая конференция молодых ученых; Москва, МГУКИ, 2008), «Молодёжь и будущее России: стратегии развития образования и культуры в современном мире» (Международная научно-практическая конференция; Москва, МГУКИ, 2009).

3. Результаты диссертационного исследования внедрены в учебные процессы:

- кафедры теории культуры, этики и эстетики Московского государственного университета культуры и искусств при разработке и чтении курсов «Эстетика»;

- кафедры социально-философских наук Московского государственного университета культуры и искусств при разработке и чтении курсов «Проблемы человека в современной философии»;

- цикла общеправовых и социальных дисциплин Центра профессиональной подготовки Главного управления внутренних дел (ГУВД) по г. Москве по подготовке работников вневедомственной охраны при разработке и чтении курсов «Профессиональная культура и этика сотрудников органов внутренних дел».

4. Диссертация прошла обсуждение и была рекомендована к защите на заседании кафедры теории культуры, этики и эстетики Московского государственного университета культуры и искусств (протокол №14 от 22.06.2010 г.).

**Структура диссертации**, обусловленная целью и задачами исследования, состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка использованных источников.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается выбор проблемы исследования, выявляются подходы к ней, имеющиеся в научной литературе, показывается степень научной разработанности проблемы, обозначаются объект и предмет исследования, его цель и задачи, раскрывается его новизна, теоретическая и практическая значимость, соответствие диссертации паспорту научной специальности, апробация, формулируются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Сущностно-универсальные принципы формирования идеологии гламура: предыстория феномена»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Гедонизм как важнейший принцип освоения бытия и его анализ в имплицитной и эксплицитной эстетике» освещаются основные подходы к пониманию сущности и природы гедонизма; проведен историко-философский анализ гедонистических теорий, проанализированы исторические трансформации и определены основные принципы гедонизма, повлиявшие на формирование ключевых установок эстетики современного гламура и его «генетической» преемственности.

Реализация данной исследовательской задачи потребовала обращения к наиболее авторитетным концепциям гедонизма, сформировавшимся в рамках междисциплинарного научного дискурса и раскрывающим важнейшие аспекты исследуемой проблемы. Рассматриваются гедонистические концепции Аристиппа, Аристотеля, Эпикура, К. Раймонди, Л. Валлы, а также освещаются гедонистические концепции «морального чувства» Д. Юма.

Традиционные методологические подходы к пониманию и объяснению ключевого гедонистического принципа – наслаждения (удовольствия) от восприятия и избежания страданий в большей степени сформировались в рамках социально-экономического дискурса, что позволило сделать вывод, что феномен «гламура» – это в первую очередь особый тип потребительской культуры. К данному выводу диссертант приходит, опираясь на исследования И. Бентама (признающего критерием нравственности пользу, выгоду, отождествляемую с наслаждением); идеи Дж. Милля, А. Маршалла, В. Зомбарта и др. исследователей, заложивших теоретический фундамент инструменталистской/маржиналистской трактовки исследуемого феномена. Жажда превосходства, тщеславие, жизнь без идеалов, заменяемая

жизнью в «красоте» видимого мира – новые характеристики «позднего» гедонизма – гламурного (глянцево-симулятивного).

Автор обращает внимание, что принцип эстетического удовольствия (наслаждения) в научной теории одним из первых был обозначен И. Кантом, который связал его с проблемой эстетического интереса. Данное отношение, по мнению диссертанта, объясняется поисками специфики прекрасного, стремлением оградить его от нравственного и интеллектуального диктата. Интерпретируя концепцию И. Канта, исследователь соглашается с его трактовкой эстетического, согласно которой последнее свободно от утилитарного интереса (связанного с понятием выгоды) и есть предмет «незаинтересованного» удовольствия, где прекрасное реализует себя одновременно и как «символ нравственно доброго» (И. Кант).

Освещая концепцию Л.А. Зеленова, согласно которой интерес есть модификация эстетической потребности в наслаждении, в удовольствии, в положительных эмоциях, которые вызываются позитивно-эстетическим, прекрасным и его модификациями, - автор диссертации не разделяет такую позицию и, опираясь на концепцию Л.С. Выготского, допускает возможность обратного. За пределами эстетики – лишь анти-эстетическое, то есть «болезненное любование мерзостями жизни, которое свидетельствует лишь об испорченности нравов» (А. Гулыга).

В диссертационной работе обращается внимание на то, что чаще всего под гедонизмом понимают удовольствия, доставляемые удовлетворением телесных потребностей (чистый, или примитивный гедонизм). Последние в качестве приоритетных были провозглашены киренаиками. Однако удовольствие сопровождается удовлетворением и любых других потребностей – духовных, социальных и пр.

Эволюция гедонистических представлений об удовольствии связана с тем, что оно из уровня телесного переходит на уровень потребности души (Аристотель, Эпикур и др.).

Но в культуре Нового времени гедонизм приобретает новые характеристики. Здесь речь уже идет об эстетическом наслаждении, о наслаждении от созерцания красоты, о наслаждении, которое дает искусство, наука. Однако именно с этого момента можно говорить о трансформации гедонизма в утилитаризм.

Опираясь на многочисленные исследовательские подходы (Аристиппа, Аристотеля, И. Бенгама, С.Н. Булгакова, Л. Валлы, В. Зомбарта, Дж.Милля, К. Раймонди, Эпикура, Д. Юма и др.), автор исследует

дует изменение содержательного «поля» понятия «гедонизм». Несмотря на это изменение, наблюдается определенная постоянная преемственность с тем изначальным принципом, который был положен в основу гедонизма – стремлением человека к наслаждениям и избежанию страданий. В этой связи высказывается точка зрения, согласно которой разные методологические подходы следует рассматривать не как взаимоисключающие, а как обладающие значительным ресурсом взаимных дополнений. Данное обстоятельство, по мнению исследователя, обусловлено вариативностью форм проявления гедонизма, который наполнялся новым смыслом в каждой исторической эпохе, и зависит от экономических, социальных, политических и других факторов бытия.

Такое понимание исследуемого феномена позволяет утверждать, что на том или ином этапе социокультурного развития можно наблюдать исторически зафиксированные эстетические его формы. При этом различные уровни проявления гедонизма можно рассматривать как его последовательные исторические формы, которые в процессе эволюции не отрицали друг друга, а развивались по принципу «наслоения». На каждой новой исторической стадии формирования гедонистических образований происходит не отмена, а частичная трансформация, адаптация и синтез основных черт традиционных и новых, приоритетных гедонистических оснований. В результате эстетика современного гламура, как исторически наиболее поздняя форма гедонизма, представляет собой наслоение его основных исторических форм, что и определяет эклектичность его феноменологии в современной культуре. В зависимости от конкретно-исторической ситуации может произойти актуализация любого из гедонистических уровней. Именно поэтому гедонизм проявляется в самых разных актуальных формах – примитивный или чистый (аристиповский) тип гедонизма, утилитарный гедонизм, а в настоящее время – гедонизм гламурный (глянцево-симулятивный). Именно этим обстоятельством можно объяснить многообразие его современных форм презентации.

В основе мировоззренческих принципов гламура находятся ценностные гедонистические установки. Гедонистический принцип наслаждения (удовольствия) от восприятия является ключевым в его эстетике. Рассматривая современный гламур как трансформированную и видоизмененную эстетическую форму гедонизма, следует отметить, что в процессе трансформации он постепенно утрачивает первоначальную классическую форму, в которой наблюдается приоритет об-

публичных интересов перед частными. Он превращается в презентацию крайнего эстетического индивидуализма личности и приводит к нивелированию её классических этических норм. Современный гламур сводит мотив и цель жизни к достижению максимума эстетического удовольствия, которое свободно от этических обязательств и драматических общественных коллизий.

Принцип удовольствия современного гламура с его телесностью и чувственностью более всего напоминает аристиповский тип гедонизма (чистый, примитивный гедонизм). При этом принцип телесного удовольствия приобретает скрытые черты, маскируясь главным образом в различных культурных практиках (мир моды, шоу, услуг и т.д.), и с помощью массовых коммуникаций внедряется в сознание масс, тем самым приобретая свою легитимность. Вместе с тем, исследователем отмечается, что принцип *не-удовольствия* (страдания) возводится в наивысшую степень эстетизации безобразного, вызывая в массовом сознании ощущение ужаса и катастрофы. Таким образом, гедонистический принцип наслаждения является одним из ключевых в формировании современной эстетики гламура.

Во втором параграфе первой главы «**Специфика эстетической презентации личности и ее стилизация в принципах рококо и дендизма**» обосновывается гипотеза, согласно которой, в сущностно-универсальных гедонистических принципах гламура можно наблюдать исторически обусловленные стилистические черты «семейного сходства» (концепт Л. Витгенштейна) с эстетическими принципами рококо и дендизма. Эти принципы, под влиянием буржуазных ценностей массовой культуры и воздействием современной городской цивилизации, определяют современную феноменологию гламура.

Автор высказывает предположение, согласно которому стилистические черты гламура существовали в культуре ранее, и, более того, следы его присутствия можно наблюдать на протяжении всей истории человечества.

В рамках диссертационного исследования рассматриваются эстетические принципы дендизма и рококо, которые имеют наиболее яркие черты «семейного сходства» с идеологическими установками гламура.

С помощью метода выявления «семейного сходства» (Л. Витгенштейн) было установлено, что современный гламур вобрал в себя эстетические черты культуры галантного века, в частности, стиля роко-

ко. Стиль рококо с его эротическим началом привнес в современный гламур эротически-чувственный гедонизм.

Эстетика рококо была ориентирована на запросы определенной субкультурной группы - аристократии, отгороженной от политических коллизий эпохи и чуждой шумной «суете» «простой» обыденности. Эстетика, тесно связанная с требованием ежедневной «красивой жизни», – есть прерогатива «высшего» общества, и в своем «чистом виде» предполагала аристократическую элитарность. Ей сопутствуют расточительная роскошь, феерическое разнообразие мотивов, тяга к экзотике. Все это свойственно эпохе абсолютизма, – все это, уводящее от материально-обыденного, «ограниченного» реального мира в мир, который сегодня мы бы назвали миром «глянцевого блеска», миром «сверкающей красоты», эротики и фантазий. Стиль рококо роднит с гламуром стихия поверхностного наслаждения как жизненной доминанты и отрицание всего серьезного. Стремление к чувственному наслаждению (гедонизму) обнаруживает себя в идеологии красоты, проявляющейся в аристократической моде. Именно здесь тело проявляет себя как предмет любования, предмет праздный, неприспособленный к физическому труду (Э. Фукс). Идеал красоты эпохи абсолютизма заключается в рафинировании интереса к телесному, где на место истинно прекрасного приходит пикантное, на место здорового и сильного – сладострастное и интимно-эротическое.

Далее в диссертации рассматриваются эстетические принципы дендизма как способа специфической эстетической презентации и стилизации личности на примере О. Уайльда и Дж. Браммелла. Автор определяет сущностные черты стилистики денди и выявляет черты его «семейного сходства» с гламуром. Дендизм отличает стремление к совершенству формы, которое особенно ясно проявляет себя в моде, изысканности стиля, манерах и общении. Эти принципы есть и в установках современного гламура. При этом следует отметить, что современный гламур, как и дендизм, берет на вооружение особый кодекс поведения. При этом снимается императив принадлежности к урожденной аристократии, следовательно, с этого момента надо говорить об утрате аскриптивных черт элитарности явления. Данное обстоятельство имеет «семейное сходство» с «мейнстримовым» (массовым) гламуром. Современный гламур, нивелируя нравственные аспекты, также сводит устремления субъекта к погоне за «красотой» (материальными благами и роскошью), что означает огрубление эстетического вкуса, несмотря на его кажущуюся утонченность. Однако,

провокативное поведение на публике, иронический цинизм, пристальное внимание к стилю и фигуре, холодность, эстетские позы, деланная небрежность, легкая «скользящая» эрудиция – все эти черты истинного денди не всегда присущи «человеку гламурному». Современный гламур можно определить как мимикрию под дендизм. Претендуя на оригинальность, гламур не является таковым по сути. Современный денди – это метросексуал, который являясь поклонником красоты, заботится о том, чтобы *выглядеть* эстетично: посещает косметические салоны, следует моде, ведет активную светскую жизнь. Однако, в современном понимании денди - не более чем стильно одетый человек. Здесь эстетическая форма является самоценностью, догмой, что приводит к эстетству – как крайней форме эстетического, утверждающего специфический взгляд на эстетическое, свободный от всякого социального и нравственного контекста.

Вторая глава «Гламур как эстетическое явление современной массовой культуры» раскрывает симулятивный характер современного гламура и выявляет социально-культурные факторы, определяющие его современную эстетическую специфику.

В первом параграфе второй главы «Сущность и значение индустриальной цивилизации и городской среды в формировании и развитии современной эстетической идеологии гламура» проанализированы основные особенности современной массовой культуры, влияющие на идеологические установки современного гламура. Гламур как современный феномен общества массового потребления получил окончательное оформление в традициях современной массовой культуры. Процесс урбанизации, начавшийся в XIX столетии, непосредственно связан с развитием индустриальной цивилизации. Промышленные предприятия породили промышленные города. Человек оказывается помещенным в искусственную среду обитания, где быт его упрощается благодаря развитию техники. Субъект получает большую свободу от необходимости бороться за выживание, а с ней и большую свободу, который являются основными чертами городской жизни. Образ жизни в современном обществе способствует увеличению потребности в отдыхе и развлечении. Стремление удовлетворить потребность в развлечении средствами искусства, подталкивает человека к приятному времяпрепровождению, наполненному удовольствием и «красотой». Эта жажда наслаждения навязывается СМИ, рекламой и идеологией массовой культуры, породившей новые виды «искусства» – продукты массового потребле-

ния. Городская цивилизация изменила не только образ жизни человека, но и оказала сильнейшее влияние на его способ мышления, ценностные установки.

Во втором параграфе второй главы «Гламур как симулякр современной массовой культуры» освещаются основные подходы к пониманию сущности и природы понятия «симулякр» и дано определение данного понятия. Выявлен симулятивный характер современной эстетики гламура.

Обращение к гносеологическим аспектам теории симулякров в имплицитной эстетике (от античности до современности) позволяет автору осуществить ретроспективный анализ истории понятия «симулякр» и проследить характер изменения его смысла в рамках европейской философско-эстетической традиции. Разработка понятия восходит к античной онтологии (начиная с учения Платона об эйдосах). Обратившись к современной теории симулякров (Ж. Бодрийяр), диссертант обосновывает то, что современный гламур наиболее отчетливо выявляет свою специфику сквозь призму этой теории.

В основе идеи симулятивности лежит принцип создания «косметического эффекта» в преподнесении повседневной реальности, стремление её симулировать, приукрасить и идеализировать реальные жизненные процессы.

Разнообразие наслаждений, изобретательность в их создании со всей очевидностью проявляют себя в культуре постмодернизма и являются своего рода компенсаторами «негативных эмоций» субъективного мира потребителя гламура. Функции удовольствия и желания превозносятся и противопоставляются реальной повседневности, тем самым нейтрализуя в массовом сознании отношение к вопиющим социальным конфликтам современности. Плен «вещизма», навязываемый идеологическим влиянием СМИ, выражает волю «большого» бизнеса. В связи с этим приходится говорить о мировоззрении «человека гламурного», которое формируется под значительным воздействием специфических аксиологических установок определенной субкультурной группы (капиталистической), особо ценящей комфорт и чувственные удовольствия. Пропагандируя красоту быта, гламур по своему воспитывает эстетические вкусы, требуя оценивать все, что окружает повседневную жизнь человека, не только с функциональной, но и с эстетической точки зрения. Основу этой субкультурной группы (идеологов гламура) составляют люди, занятые в сфере производства и сбыта образов. «Стиль группы» иерархичен, так как под-

разумеает высокий уровень материальной обеспеченности и требует подлинности товаров ведущих брендов, поощряет труднодоступность. Наряду с этим «мир глянцевого блеска» вовлекает в свою орбиту различные социальные группы. Всеми своими ресурсами стимулирует приобретение товаров, гламур соблазняет массового человека, задавая недостижимый, но манящий идеал для подражания. Престижные, модные предметы домашнего обихода, современные автомобили, просторные квартиры и фешенебельные дачи являются предметом сокровенных мечтаний обывателя. «Дразня» воображение в рекламных призывах, престижные вещи становятся желанной целью и смыслом существования «человека гламурного». Стремление обладать желанными вещами превращает массового человека в суетливого созерцателя и униженного просителя недоступных ему символов модного благополучия. В этом смысле о гламуре следует говорить как об особом явлении массовой культуры – «мейнстримовом», «vip-ложа» которого доступна для немногих, но где, тем не менее, намеренно создаётся иллюзия причастности к ней каждого субъекта.

Гламур начал укореняться как некое настроение общества массового потребления, его мировоззрение. Мировая гламуризация сфабрикована и адаптирована к выживанию посредством искусственной переоценки и замены человеческих гуманных ценностей ценностями мнимыми – симулятивными.

Несмотря на то, что массовое сознание ориентировано на потребление и примитивный гедонизм, в диссертационном исследовании было отмечено, что основой концепции постиндустриального общества является уменьшение роли материального производства и возрастание сферы услуг, информации. Человек имеет дело не столько с вещью, сколько с ее симуляцией. Услуги и информация - основной товар современной цивилизации. Интенсивное потребление товаров-образов формирует новую реальность, в которой определяется жизнь человека. Массовый человек потребляет вовсе не реальный товар, товаром становится образ, в обществе потребляются знаки, но не вещи. Все сферы производства создают исключительно символические ценности, а точнее, знаки. Владение вещью сегодня – в первую очередь знаковое удовольствие, удовольствие от виртуальных свойств предмета.

Создавая новую реальность, гламур как симулякр адаптирует ее к массовому сознанию. Рекламуемый гляцевый мир выглядит убедительнее, чем сама реальность. Сознание масс в результате попадает

в сферу «виртуальной реальности», «цивилизации симулякров». Современный гламур – это мифологическое представление о «красивой жизни», представляющее искушение для общества и манящий идеал для подражания. Таким образом, симулятивная идеология гламура очевидна.

В **Заключении** диссертации обобщены результаты исследования, подводятся итоги, формулируются основные выводы.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

1.Точилов, К.Ю. Эстетика гламура: идеологические основания и историческая преемственность / К.Ю. Точилов // **Вестник Московского государственного университета культуры и искусств.** – 2010. - № 5. – С.91 -95.

2.Точилов, К.Ю. Гламур как актуальное явление современной массовой культуры / К.Ю. Точилов // **Культурная политика в условиях модернизации российского общества: Сб. ст. молодых учёных по итогам Междунар. практич. конф.** – М., 2008. - С. 89 - 92.

3.Точилов, К.Ю. Гламур как новая идеология / К.Ю. Точилов // **Молодёжь и будущее России: стратегии развития образования и культуры в современном мире: Сб. ст. молодых учёных по материалам междунар. науч.-практич. конф.** - М., 2009. - С. 164 - 169.

38

Подписано в печать 11.09. 2011 г.  
Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.  
Заказ № 15 Типография МГУКИ.