



004619113

Лабуцкая

ЛАБУЦКАЯ ЕЛЕНА ИВАНОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ И
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ: ПРОГРАММНО-
ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управления
предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

13 ЯНВ 2011

Ростов-на-Дону - 2010

Диссертация выполнена на кафедре экономики Технологического института Южного федерального университета в г. Таганроге

- Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор
Боровская Марина Александровна
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор
Андреева Лариса Юрьевна
кандидат экономических наук
Волюшин Виктор Викторович
- Ведущая организация:** *Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)*

Защита диссертации состоится «28» декабря 2010 года в 15:00 часов на заседании объединённого диссертационного совета ДМ 212.208.28 по экономическим наукам при ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького 88, ауд. 118.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 148.

Автореферат разослан «27» ноября 2010 г.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, подписанные и заверенные печатью, просим направлять по адресу: 347928, г. Таганрог, ГСП-17а, пер. Некрасовский, 44, объединённый диссертационный совет ДМ 212.208.28, ученому секретарю.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



М.А. Масыч

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Структурная модернизация российской экономики предполагает изменение промышленного профиля, ориентированного на устойчивое развитие, что базируется на формировании факторов, условий и предпосылок увеличения добавленной стоимости в базовых отраслях промышленного сектора, обеспечивающей экономический рост и сбалансированность отраслевой структуры экономики страны.

Теоретико-методологические подходы к формированию и реализации промышленной политики, с одной стороны, должны учитывать общефедеральную направленность развития производительных сил, а с другой – возможность реструктуризации и приведения в соответствие с тенденциями мирового уровня структуры и целевого состояния экономики промышленного сектора как на федеральном, так и субфедеральном уровнях.

Своевременность и актуальность исследования, связанного с поиском эффективных, адаптируемых к условиям инновационно-ориентированного развития, механизмов реализации промышленной политики, определяется необходимостью применения инструментария и методов теории управления, а также программно-целевого подхода, направленного на реализацию программ и проектов в экономике промышленного сектора. Применение данного инструментария способно обеспечить системность факторов долгосрочного экономического роста, использование которых позволит сформировать наукоемкую макротехнологическую структуру промышленного производства, определяющую получение добавленной стоимости в базовых и сопряженных отраслях посредством технологического применения инноваций, и обеспечить долгосрочные темпы роста в экономике России.

Механизм формирования и реализации промышленной политики, базирующийся на программно-целевом подходе, в контексте теории управления обеспечивается программами и проектами, что предполагает необходимость разработки методических основ и технологий их реализации в

качестве действенного инструмента достижения результатов. Вышеизложенное актуализирует направление данного диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемам совершенствования механизма реализации промышленной политики на макро и мезоуровне посвящено значительное количество публикаций как в России, так и за рубежом, в которых исследуются отдельные вопросы целевой направленности и инструментарно-методического обеспечения развития экономики промышленного сектора. Проблеме формирования и реализации государственной промышленной политики, в том числе ее региональным аспектам, посвящены исследования В. Анисимова, В. Архангельского, А. Вакарева, Р. Газимагомедова, Н. Зубарева, В. Иванова, А. Карлика, В. Княгинина, О. Логиновского, Д. Львова, Б. Плышевского, Е. Потаповой, Е. Примакова, С. Сулакшина, А. Татаркина, К. Титова, П. Щедровицкого и других ученых и специалистов.

Промышленная политика как естественная составная часть экономической политики государства в целом исследовалась в трудах таких отечественных и зарубежных ученых, как С. Аукуционек, Д. Бьюкинен, Дж. Гэлбрэйт, Х. Зиберт, В. Кушлин, В. Маевский, В. Мау, М. Махотаева, П. Минакер, А. Некипелов, В. Ойкен, Д. Патрушев, В. Полтерович, М. Портер, Ф. Рыбаков, Д. Сотников, и многих других.

Механизм реализации промышленной политики в рамках программно-целевого подхода представлен в работах О. Кизима, М. Махотаевой, И. Скопиной, Т. Санталайнена, Б. Райзберга, С. Усакова, В. Цлафа, их компиляция и модификация применительно к экономике развития промышленного сектора на мезоуровне предложена в работах Н. Бекетова, С. Васина, Н. Фроловой, А. Фурманкова.

Методические основы эффективной реализации программ и проектов разработаны в трудах М. Боровской, И. Ворониной, В. Генералова, Е. Гламаздина, Е. Егорова, в рамках стратегической и концептуальной

векторизации промышленной политики они представлены А. Гранбергом, А. Керашевым, Н. Кетовой, О. Пчелинцевым.

Проблемы оценки потенциала программ и проектов как методов и технологий стратегически ориентированного управления развитием экономики промышленного сектора освещены в работах В. Любовного, А. Качкарова, С. Остапюк, С. Туркова и др.

Теоретические и практико-прикладные исследования, ориентированные на совершенствование механизма реализации промышленной политики с позиций теории управления и программно-целевого подхода в настоящее время раскрыты не в полной мере. Недостаток существующей теоретической и инструментально-методической базы в значительной степени проявляется в том, что многие вопросы внедрения технологий реализации стратегически ориентированного развития экономики промышленного сектора не адаптированы к условиям системной модернизации и инноватизации экономики. Наряду с этим отсутствует теоретико-методологическая база для эффективного осуществления программ и проектов, реализующих целевую функцию промышленной политики при усугубляющейся ограниченности разнообразных, прежде всего, финансовых ресурсов, а также поиска форм и методов интенсификации ресурсного, инструментально-методического и организационно-управленческого обеспечения устойчивого экономического роста в базовых и сопряженных отраслях экономики промышленного сектора. Теоретическая и практико-эмпирическая важность указанных проблем, существенная прикладная значимость их решения обусловили выбор темы исследования, определили постановку цели и этапных задач.

Цель и задачи исследования. *Цель* диссертационной работы – на основе теоретико-прикладного исследования форм, принципов и инструментов формирования промышленной политики обосновать необходимость интегрирования программно-целевого подхода в механизм ее реализации на федеральном, субфедеральном и локальном уровнях, разработать методы и инструменты его совершенствования на основе включения программ,

ориентированных на устойчивое сбалансированное развитие экономики промышленного сектора.

Для достижения поставленной цели в работе были определены следующие задачи:

- выявить теоретико-методические особенности и принципы формирования и определить условия применения механизма реализации промышленной политики государства как основы, обеспечивающей многоуровневую систему экономики промышленного сектора с позиций устойчивого развития;

- раскрыть на основе ретроспективного анализа содержательных подходов к обеспечению процесса формирования и реализации промышленной политики сущность программно-целевого подхода как метода совершенствования политики промышленных предприятий в многоуровневой экономике;

- представить и систематизировать инструменты реализации промышленной политики на федеральном и субфедеральном уровнях на основе структурно-функциональной параметризации программ развития экономики промышленного сектора;

- осуществить укрупненную группировку методов и инструментов программно-целевого подхода на модульной основе в рамках его системного встраивания в устойчивое развитие многоуровневой экономики на основе совершенствования механизма реализации промышленной политики;

- разработать комплексную методику оценки факторов, определяющих эффективность стадий программной реализации и структурно-системное обеспечение финансовой поддержки механизма реализации промышленной политики.

Объект и предмет исследования. *Объектом* исследования выступает процесс формирования и реализации промышленной политики как основы совершенствования организационно-функциональной, инфраструктурной и информационной системы устойчивого развития экономики промышленного сектора.

Предметом исследования являются методы, инструменты и технологии применения программно-целевого подхода как метода совершенствования механизма реализации промышленной политики в многоуровневой системе экономики промышленного сектора.

Исследование выполнено в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность): п. 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий, п. 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на совокупности теоретических положений и практических выводов, в соответствии с которыми совершенствование механизма формирования и реализации промышленной политики на федеральном и субфедеральном уровне строится с учетом многоуровневой структуры, целевого состояния и трендов развития экономики промышленного сектора и основано на внедрении инструментарно-методического аппарата программно-целевого подхода, обеспечивающего устойчивое сбалансированное развитие базовых и сопряженных отраслей промышленности.

Теоретико-методологической основой исследования являются фундаментальные концепции и гипотезы общей теории управления, теорий экономического развития и экономического роста; работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и реализации промышленной политики; теоретические положения, посвященные разработке и внедрению инструментов и методов программно-целевого подхода к обеспечению развития экономики промышленного сектора.

Информационно-эмпирическая база исследования сформирована на основе официальных данных федеральных и региональных органов государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ, материалов монографических исследований отечественных и зарубежных

ученых по данной проблеме, федеральных и региональных программ развития экономики промышленного сектора, а также данных, собранных и обработанных соискателем в ходе выполнения ряда научно-исследовательских работ. Нормативно-правовую базу исследования составили программно-прогнозные разработки, законодательные и нормативные документы государственных органов Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты ее субъектов, определяющие формат промышленной политики.

Инструментарно-методический аппарат исследования базируется на сочетании системного, ситуационного, синергетического, процессного, программно-целевого, структурно-функционального подходов к формированию эффективной промышленной политики на федеральном и субфедеральном уровне, а также их компаративистике и сопряженном использовании методов и средств научного познания, таких как динамический, структурный и ситуационный анализ, концептуальное и экономико-математическое моделирование, сценарные расчеты, вариантная интерпретация эмпирико-фактологического материала, что обеспечивает научную достоверность и надежность полученных результатов и сформулированных выводов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Концептуально промышленная политика представляется как совокупность структурно-системных компонент, интегрированных в комплексный механизм ее реализации, направленный на увеличение добавленной стоимости в базовых отраслях экономики промышленности, способствующий технологическому применению инноваций и обеспечивающий перераспределение полученного эффекта в базовых и сопряженных отраслях промышленности в контексте достижения устойчивого экономического роста.

2. Развитие промышленного сектора и обеспечение экономического роста определяется эффективной реализацией промышленной политики, инициированными ею целевыми установками, применением знаний теории

управления в зависимости от параметрических характеристик развития экономики промышленного сектора, состояния, уровня и степени взаимодействия субъектов промышленной политики.

3. Программы развития представляются действенным инструментально-методическим средством, применение которого посредством систематизации целей, задач, функций и процедур промышленной политики, состояния и структурных особенностей экономики промышленного сектора, параметров, характеризующих его развитие, составляет основу совершенствования механизма формирования и реализации промышленной политики на федеральном, субфедеральном и локальном уровнях.

4. Системность механизма формирования и реализации промышленной политики определяется применением комплексного инструментально-информационного обеспечения, включающего процедуры паспортизации промышленной политики на различных уровнях экономики, применение которых позволяет систематизировать ее цели, функции, ресурсы, полученные эффекты и субъектно-объектную определенность, обеспечивая тем самым непрерывность и обратную связь в процессе реализации политики.

5. Интегрированные в механизм формирования промышленной политики программы реализуются в условиях перманентных изменений во внутренней и внешней среде, что приводит к трансформации факторов, определяющих эффективность поэтапной реализации промышленной политики. Специфика указанных факторов дифференцируется в разрезе источников возникновения, характере рисков, возможностей их формализации и предупреждения, что требует применения адаптивного комплекса методов по оценке и управлению фазовой реализацией программ на всех этапах и уровнях промышленной политики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методов и инструментов совершенствования механизма реализации промышленной политики на основе применения программно-целевого подхода, интегрированного в многоуровневую институциональную структуру экономики

промышленного сектора. В рамках исследования получены следующие самостоятельные результаты, обладающие элементами научной новизны:

1. Предложена авторская версия трехкомпонентной архитектуры механизма формирования и реализации промышленной политики, основанная на применении инструментарно-методического аппарата программно-целевого подхода, систематизации состояния и структурных особенностей экономики промышленного сектора, параметрических характеристик его развития, что позволяет на основе их декомпозиции и согласованного сочетания, в соответствии с принципами теории управления, обеспечить совершенствование процесса реализации промышленной политики.

2. Раскрыто с позиций инновационной модернизации экономики промышленного сектора сущностное содержание промышленной политики, заключающееся в необходимости применения форм и принципов формирования и перераспределения добавленной стоимости между базовыми и сопряженными отраслями, что позволяет сфокусировать потенциал программно-целевой реализации промышленной политики на приоритетных направлениях устойчивого, сбалансированного развития промышленности и многоуровневой экономики государства в целом.

3. Предложена концепция структурно-функциональной параметризации промышленной политики, применение которой позволяет формировать паспорт промышленной политики, включающий, наряду с процедурами количественной идентификации целей, стратегических ориентиров и индикаторов состояния экономики промышленного сектора на различных уровнях, совокупность адаптивных методов, направленных на совершенствование этапных процедур реализации программ развития как инструментов промышленной политики.

4. Разработана комплексная методика мониторинга программного риска и структурно-системного обеспечения финансовой поддержки реализации программ и проектов, в основе которой лежат процедуры субсидирования ответственности и распределенного контроля, включая систему мер технологического и организационно-экономического характера,

обеспечивающую вовлечение потенциала базовых и сопряженных отраслей промышленности в устойчивое сбалансированное развитие экономики промышленного сектора.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью поставленных задач и достигнутым уровнем разработанности научной проблематики и состоит в развитии и синтезе изученных теоретических положений и концепций в конкретные теоретические и практические модели, методики и механизмы, которые могут быть использованы в формате совершенствования процесса устойчивого развития экономики промышленного сектора. Результаты исследования составляют целостную концепцию сущностно-содержательной и функциональной интерпретации и комплексного использования программно-целевого подхода, направленного на повышение эффективности формирования и реализации промышленной политики. Основные выводы и результаты исследования развивают и дополняют ряд положений теории управления, теории организации, общей теории систем, теории выбора и реализации стратегий и программ, а также теории устойчивого развития социально-экономических систем. Предложенные модели, методы и технологии реализации промышленной политики на основе программно-целевого подхода могут быть использованы органами государственной власти, менеджментом крупных компаний для разработки, принятия и осуществления программ и проектов, обеспечивающих комплексное, сбалансированное развитие экономики промышленного сектора.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что на основе системного подхода к решению сформулированной научной проблемы и обоснованных автором методологических положений разработаны практические рекомендации руководителям федеральных, региональных, муниципальных органов законодательной и исполнительной власти, а также менеджменту крупных хозяйствующих субъектов по повышению эффективности процесса реализации промышленной политики.

Практическое значение имеют предложенные в работе программно-модульный подход, программно-проектный инструментарий и технологии реализации промышленной политики в многоуровневой системе государства. Основные положения и результаты исследования использованы в ходе выполнения госбюджетной научно-исследовательской работы на тему «Исследования процессов регионального социально-экономического развития», разработки программы «Инновационно-инвестиционного развития г. Таганрога на 2007-2010 гг.», «Стратегии социально-экономического развития г. Таганрога на период до 2020г.». Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при подготовке и преподавании курсов: «Экономика предприятия», «Экономика отрасли», «Региональное управление», «Организация производства», «Государственное управление».

Публикации. Основное содержание диссертации и результаты исследований изложены в 6 публикациях общим объемом 5,17 п.л. (личный вклад автора 2,4 п.л.), в том числе 2 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-теоретических и научно-практических конференциях, семинарах. Результаты работы и рекомендации автора по совершенствованию механизма реализации промышленной политики приняты к внедрению Администрацией г. Таганрога.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация последовательно раскрывает цель и задачи исследования, состоит из введения, 9 параграфов, объединенных в 3 главы, заключения, списка использованных источников, включающих 154 позиций, проиллюстрирована 10 рисунками и 24 таблицами.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень изученности разрабатываемых

вопросов, определяются цели и задачи, теоретическая и практическая значимость, приводятся положения, содержащие элементы научной новизны, и выделяются основные положения, выносимые на защиту.

1. Выявлены теоретико-методические особенности и предложен вариативный набор принципов, методов и инструментов, обеспечивающих разработку и совершенствование механизма формирования и реализации промышленной политики.

В работе определено, что с различных концептуальных позиций механизм формирования и реализации промышленной политики выражается в качественно новой форме взаимодействия субъектов, объектов управления на макро и мезоуровне, а также используемых подходов к ее формированию и применению комплекса адаптивных инструментов. В этом контексте новое интегральное свойство развития промышленного сектора проявляется в ориентации процесса модернизации экономики на технологическое применение результатов инновационной деятельности. Приоритетные, с точки зрения стратегий и моделей развития промышленного сектора, проектные фазы внедрения инноваций в производство, их коммерческое использование и получение добавленной стоимости базируются на нестандартных решениях в сопряжении с вариативным набором методов и инструментов, обеспечивающих сбалансированность отраслевого развития, а, следовательно, его устойчивость в контексте модернизации и глобализации экономики.

В результате исследования теоретико-методических особенностей механизма формирования и реализации промышленной политики с позиций теории управления были сформулированы следующие его базовые принципы:

- типологическая структуризация промышленного сектора посредством сокращения вертикального администрирования, инициация и укрепление горизонтальных связей, применение преимущественно плоских моделей управления и принятия решений;

- выделение для реализации целевых функций промышленной политики комплиментарных модулей, обладающих ресурсной, правовой и/или административной автономностью;

- наличие инфраструктуры устойчивого развития, включающей организационную, информационную, административную подсистемы;

- выделение стратегических хозяйственных подразделений, координирующих и обеспечивающих реализацию стратегии устойчивого сбалансированного развития промышленного сектора.

В работе доказано, что с позиций инновационной модернизации экономики промышленного сектора сущностное содержание механизма реализации промышленной политики сводится к необходимости применения форм, методов и технологий повышения эффективности процесса формирования и перераспределения добавленной стоимости между базовыми и сопряженными отраслями, что позволяет сфокусировать потенциал программно-целевой реализации промышленной политики на приоритетных направлениях устойчивого, сбалансированного развития как самой отрасли, так и многоуровневой экономики государства в целом.

2. Расширено содержание программно-целевого подхода как метода совершенствования механизма формирования и реализации промышленной политики в многоуровневой экономике.

Комплексный механизм формирования и реализации промышленной политики, базирующийся на программно-целевом подходе и включающий системное инструментально-методическое обеспечение, предполагает решение следующих задач:

– создание и внедрение комплексной системы межструктурного планирования и проектного управления по целям и результатам деятельности, конкурентного распределения ресурсов между программами, что обеспечивает сбалансированность отраслевой структуры экономики промышленного сектора, эффективное перераспределение добавленной стоимости между базовыми и сопряженными отраслями промышленности;

– разработка ключевых измеримых показателей эффективности и результативности развития промышленного сектора в соответствии со стратегическими целями и изменениями во внешней среде как параметрическими характеристиками динамики развития промышленности,

включенных в качестве основных компонент в механизм реализации промышленной политики;

– внедрение системы регулярной оценки факторов, препятствующих достижению намеченных целей реализации программ, что обеспечивает поэтапность, непрерывность, преемственность и результативность в процессе реализации промышленной политики;

– применение инструментально-методического аппарата принятия управленческих решений в разрезе функциональных связей между структурными элементами экономики промышленного сектора и субъектами промышленной политики по вертикали и по горизонтали в рамках ее программной реализации;

– создание типовой нормативно-правовой и методической базы для реализации программ как инструментов, обеспечивающих устойчивое развитие промышленного сектора с ее последующей экспериментальной апробацией.

При решении задач реализации промышленной политики, инициированных в программах, необходимо исходить из того, что методы и инструменты управления, а также технологии формирования программ должны быть адаптированы к разнообразию элементов территориально-отраслевой архитектуры многоуровневой экономики. Чтобы охарактеризовать это разнообразие, в работе предложено взять за основу совокупность качественных и количественных показателей, характеризующих уровень экономического развития промышленного сектора, что представлено в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о сопряжении трендов увеличения валового продукта, сопровождающегося ростом добавленной стоимости в отраслях промышленного производства. При этом, несмотря на рост промышленного производства в абсолютном измерении, наблюдается снижение темпов роста, что в сравнении с увеличением доли добавленной стоимости в ВВП показывает не столько отсутствие предпосылок для роста показателей развития промышленности в целом, сколько о недостаточной проработке механизмов перераспределения стоимости, включенных в процесс реализации промышленной политики.

Таблица 1 - Основные экономические показатели промышленности¹

	2004	2005	2006	2007	2008
Валовой внутренний продукт (в текущих рыночных ценах), млн. руб. (1995г.-млрд.руб.) в том числе:	13243240	17048122	21625372	26879762	32987375
валовая добавленная стоимость промышленного производства ¹⁾ (в текущих основных ценах)	3189309	4680967	6238375	7417471	9226439
удельный вес промышленного производства в валовом внутреннем продукте, процентов	26,9	30,9	32,9	31,9	31,6
Изменение валовой добавленной стоимости промышленного производства (в постоянных ценах), в процентах к предыдущему году	108,7	106,4	103,7	102,6	104,0
Основные фонды (по полной учетной стоимости; на начало года) млрд. руб. (30329,1	32541,4	38366,3	43822,8	54251,5
Среднегодовая численность занятых в экономике, млн. человек в том числе:	66,0	66,4	66,8	67,2	68,0
в промышленном производстве	14,9	14,8	14,5	14,3	14,3
удельный вес занятых в промышленном производстве в общей численности занятых в экономике, процентов	22,6	22,2	21,7	21,3	21,0

Несмотря на увеличение удельного веса добавленной стоимости в ВВП его структурные характеристики (таблица 2) свидетельствуют о сырьевой направленности развития промышленности.

В работе обосновано, что с учетом параметрических характеристик развития экономики промышленного сектора, а также его состояния и структуры, механизм программной реализации промышленной политики включает в себя следующие компоненты:

- идентификацию субъектно-объектной структуры программы в зависимости от ключевых характеристик стратегии социально-экономического развития в долгосрочной перспективе, целевой функции промышленной политики, потенциала поликомпонентной структуры экономики

¹ Составлено с использованием: Промышленность России, 2008: Стат.сб. / Росстат – М.: 2009. – 381 с.

промышленного сектора и результатов реализованных ранее программ развития, включая комплексы сопряженных программ в связанных отраслевых функциональных комплексах многоуровневой экономики;

Таблица 2 - Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности (в текущих основных ценах; в процентах к итогу)²

	2004	2005	2006	2007	2008
Всего	100	100	100	100	100
в том числе:					
добыча полезных ископаемых	24,6	30,5	33,4	34,1	32,0
обрабатывающие производства	62,0	57,4	56,5	55,8	58,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	13,4	12,1	10,1	10,1	9,6

- определение системы целей на основе оценки состояния и уровня развития экономики промышленного сектора и прогнозирования его тренда, а также целевой ориентации программы, ее технических, организационных, финансовых и административных потребностей;

- выявление функциональных детерминант развития взаимодействия подсистем промышленного сектора с их декомпозицией на базисную и сопряженную части; определение функциональной структуры взаимодействия, отражающей структурные особенности программ; выделение этих программ и проектов в самостоятельные модули, характеризующиеся определенной направленностью целей; разработку программных мероприятий по их реализации; уточнение индикаторов, характеризующих планируемые результаты и эффективность их использования;

- внедрение и адаптация к реальным условиям реализации программы форм, механизмов, методов и инструментов, технологий управления в процесс достижения комплексных целевых функций;

- разработка и внедрение системы стимулирования и регулирования процесса инкорпорирования потенциала отраслей, комплексов и предприятий промышленного сектора в его сбалансированное, устойчивое развитие;

² Составлено с использованием: Промышленность России, 2008: Стат.сб. / Росстат – М.: 2009. – 381 с.

- мониторинг и оценка результатов реализации программ, в том числе в части эффективности управленческого воздействия на субъекты реализации программы и субъекты ее финансирования, определяемые параметрами развития экономики промышленного сектора и структурными характеристиками добавленной стоимости.

3. Предложена система инструментально-информационного обеспечения механизма формирования и реализации промышленной политики, включающая разработку паспорта промышленной политики на федеральном, субфедеральном и локальном уровнях.

Инструментарно-информационным обеспечением совершенствования механизма реализации промышленной политики в рамках программно-целевого подхода может служить процедура паспортизации процесса формирования и реализации промышленной политики. Составление паспорта включает в себя следующие поэтапные процедуры:

- анализ состояния экономики промышленного сектора на федеральном, субфедеральном и локальном уровнях;

- анализ показателей реализации стратегий социально-экономического развития в зависимости от оптимистичного, инерционного или пессимистического сценария;

- анализ индикаторов эффективности реализации промышленной политики на макро-, мезо- и микроуровне;

- оценка параметрических характеристик динамики развития экономики промышленного сектора, его отраслевой и институциональной структуры;

- включение инструментально-методического аппарата программно-целевого подхода в механизм реализации промышленной политики.

Укрупненная структура паспорта промышленной политики представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Укрупненный паспорт промышленной политики в многоуровневой экономике³

Уровень реализации промышленной политики	Цели	Функции	Процедуры реализации	Программы, модули
Федеральный	Определяются стратегией развития, направления экономической политики, концептуальными положениями развития промышленного сектора	Обеспечение конкурентоспособности базовых и сопряженных отраслей, модернизация отраслевой структуры экономики промышленного сектора и структуры добавленной стоимости	Программы развития базовых отраслей промышленности, создание институтов координации и контроля	Структурная, инновационная и инвестиционная политика
Субфедеральный	Корректируются с учетом состояния регионального комплекса, региональной стратегии, инновационно-инвестиционной привлекательности территории	Увеличение доли обрабатывающих производств в структуре добавленной стоимости, ВРП и ВВП, усиление конкурентных позиций на внутреннем и мировом рынках	Мегапроекты, направленные на повышение инвестиционной привлекательности территории	Структурные элементы экономики промышленного сектора, территориально-отраслевые комплексы, особые зоны, промышленные кластеры
Локальный	Корректируется с учетом типа территории, природно-ресурсного потенциала, степени участия в территориальном и отраслевом разделении труда	Развитие промышленного сектора, обеспечивающего качество жизни и устойчивое развитие социально-экономической системы территории	Проекты, направленные на создание и расширения инновационно-производственных площадок, центров и полюсов технологического освоения инноваций	Сетевые формы взаимодействия крупных, средних и малых предприятий в территориально-отраслевом комплексе
Микроуровень	Корректируется с учетом размеров предприятия, уровня концентрации производства в отрасли, влияния интеграционных процессов	Повышение конкурентоспособности и устойчивости развития	Инновационные проекты и программы развития	Взаимодействие со структурными элементами производственного процесса

Эффекты применения паспорта промышленной политики следующие:

- обеспечение непрерывности в формировании и реализации промышленной политики за счет выделения относительно самостоятельных модулей, определяемых как подотрасли, комплексы, производства,

³ Составлено автором по материалам исследования

функционирование которых даже при отрицательных результатах нивелируется за счет функционирования в рамках единого целевого функционала;

- рационализация структуры промышленного сектора в контексте возможности ее адаптации к изменениям внешней и внутренней среды экономической системы;

- идентификация и использование системы показателей и критериев оценки эффективности реализации промышленной политики на каждом этапе процесса принятия решений;

- обеспечение синергизма процессов, чтобы результаты процессов в одном модуле способствовали улучшению результатов другого;

- обеспечение обратной связи и взаимосвязность параметров промышленной политики на различных уровнях.

4. Осуществлена укрупненная группировка методов и инструментов программно-целевого подхода на модульной основе в рамках его системного встраивания в устойчивое развитие многоуровневой экономики посредством совершенствования механизма реализации промышленной политики.

Комплекс отраслевых промышленных программ характеризуется не только пространством промышленной политики, но и отражает структурную политику территории и государства в целом, если рассматривать консолидированный программный бюджет в определенном территориально-отраслевом разрезе. В этом контексте программы формируются на основе следующих принципов:

- учет объективного процесса структурной перестройки;
- стимулирование накоплений и формирования механизмов, обеспечивающих повышение эффективности инвестиций;

- регулирование процессов свертывания ненужных и неэффективных производств и высвобождения рабочей силы;

- приоритетная поддержка отраслей и производств, обеспечивающих реализацию функций территории, имеющих приоритетное стратегическое

значение с позиций социально-экономической и политической безопасности региона и государства в целом;

- приоритетная поддержка проектов и производств, которые являются перспективными точками экономического роста, способными аккумулировать и сохранять высокий инновационный потенциал, обеспечивая тем самым конкурентоспособность хозяйственного комплекса и его эффективную интеграцию в систему мирохозяйственных связей.

Комплекс унифицированных программ, реализующий в совокупности промышленную политику на федеральном и мезоуровнях национальной экономики, должен быть ориентирован на достижение целей и результатов, исходя из приоритетов стратегии социально-экономического развития. В этом контексте основными параметрами программ являются их масштабность, а также межотраслевой и межтерриториальный характер.

При этом для эффективной организации процесса управления тактической и стратегической реализацией программ необходимо наличие:

- органа управления и координации программ, наделенного соответствующими полномочиями;

- информационной поддержки принятия решений на всех этапах разработки и реализации программ;

- инструментально-методического обеспечения согласования программ по срокам, ресурсам и исполнителям программных мероприятий, контроля за ходом реализации программ, корректировки целей и сопоставления результатов;

- механизмов согласования отраслевых, корпоративных, территориальных и межтерриториальных интересов.

Непосредственные организационные механизмы реализации программ в рамках механизма реализации промышленной политики представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Организационные механизмы реализации промышленной политики на различных уровнях территориального устройства⁴

Использование программ в качестве механизма реализации промышленной политики в контексте устойчивого развития промышленного сектора основывается на концепции распределенного децентрализованного управления, в соответствии с которой роль органов управления повышается в части координации и сбалансирования муниципальных и отраслевых планов

⁴ Составлено автором по материалам исследования

развития, распределения финансовых ресурсов для решения задач в промышленной, научно-технической, инновационной и социальной сферах, создания центров информационной и методической поддержки предпринимательской активности.

5. Разработана комплексная методика оценки факторов, определяющих эффективность отдельных стадий программной реализации механизма промышленной политики а также структурно-системное обеспечение его финансовой поддержки.

Установление причинно-следственных связей между параметрами, характеризующими неоднородность процессов формирования и реализации программ развития промышленного сектора на уровне субъектов РФ и возможными негативными социальными и экономическими последствиями при наступлении рискованных событий, а также количественная оценка вероятности наступления последних, позволяют существенно повысить эффективность программной реализации промышленной политики.

В контексте дифференциации рискообразующих факторов развития экономики промышленного сектора, суммарное внешнее и внутреннее воздействие которых приводит к возникновению событий, приводящих к срыву программ, все факторы, как количественно, так и качественно измеряемые в процессе принятия решений, следует группировать также с позиций оперативности воздействий. Комплексное влияние указанных факторов, перманентно воздействующих на реализацию программ, отражается в профиле программы. Профиль программы определяется как совокупность видов и подвидов ситуаций и факторов реализации, определяющих их содержание в условиях качественной и временной определенности.

Программный профиль, представляемый как интегрированная совокупность рисков, различающихся по источникам возникновения, уровням неопределенности, воздействующим в зависимости от типа отрасли и территории ее локализации, а также стадии жизненного цикла программы и этапа реализации, представлен на рисунке 2.

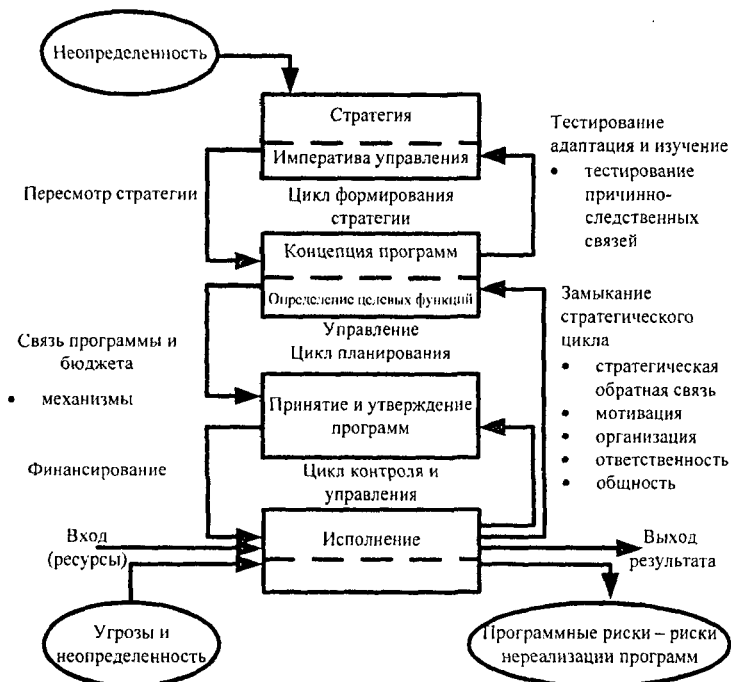


Рисунок 2 – Инкорпорирование фаз жизненного цикла программ в поэтапный механизм реализации промышленной политики

Таким образом, как видно на рис. 2, интегрирование в механизм реализации промышленной политики методов идентификации и мониторинга ее программной реализации позволяет совершенствовать процесс принятия решений посредством минимизации потерь при осуществлении программ как ключевых инструментов реализации промышленной политики. В частности, комплексный учет факторов, снижающих эффективность осуществления программ в силу наличия сопряженных с ними угроз и неопределенностей, позволяет сформировать полный цикл принятия решений с учетом возможной рискованности и, как следствие, обеспечить необходимый уровень безопасности программ в процессе реализации промышленной политики.

Повышение эффективности программной реализации промышленной политики определяется также наличием, структурой и регламентами

использования финансовых ресурсов. Расширение этих источников наряду с применением современных управленческих технологий позволяет формировать системное финансовое обеспечение механизма реализации промышленной политики, включающее в себя:

- организацию траста активами производственных комплексов, применение технологий аутсорсинга;
- гарантирование выкупа части вторичной эмиссии предприятий-точек роста как в процессе их корпоратизации, так и в рамках укрепления конкурентоспособности в условиях модернизации и глобализации экономики;
- бюджетные гарантии на всех уровнях бюджетной системы, акцептованные региональными, отраслевыми и федеральными банками;
- экспортное покрытие инвестиционных ресурсов в инвестиционные проекты и программы региона;
- межгосударственные двухсторонние и многосторонние соглашения о технической помощи и целевому финансированию программных решений;
- использование доли собственности территорий и ее прав в качестве залогового фонда;
- создание субъектами Российской Федерации финансовых мультипликаторов для привлечения дополнительных финансовых ресурсов;
- проведение согласованной политики в отношении реструктуризации предприятий экономики промышленного сектора.

Представляется целесообразным механизмы реализации этих возможностей организационно и законодательно обеспечить в рамках принципа субсидиарности всех участников программ, интегрированных в промышленную политику.

Разработка и реализация программ в процессе реализации промышленной политики позволит консолидировать финансово-кредитные ресурсы и направлять их не на отдельные разрозненные и малообоснованные проекты, а на комплексные программы, имеющие детальные и обоснованные бизнес-планы, финансовые гарантии, направленные на структурную перестройку экономики региона. Программно-целевое управление принципиально важно в условиях, когда ключевые проблемы инновационного и стратегически

ориентированного развития приобретают межотраслевой характер, а совершенствование макроструктуры производства становится важным резервом повышения эффективности экономики.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы, обобщения и предложения, вытекающие из логики и результатов проведенного диссертационного исследования.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. *Лабуцкая Е.И., Шевченко И.К.* Оценка функциональных связей в социально-экономической системе на мезоуровне // Известия ТРТУ. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. №10, 2006. – 0,5/0,25 п.л.

2. *Лабуцкая Е.И.* Методическое обеспечение механизма реализации промышленной политики в контексте теории управления // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Системный анализ в экономике и управлении». – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. – №17 (72). – 0,5 п.л.

Статьи в периодических научных изданиях, материалах конференций и сборниках научных трудов:

3. *Лабуцкая Е.И.* Реализация программного подхода к управлению социальным развитием муниципального образования // Матер. Междунар. науч. практ. конф. «Инновационный фактор национальной и региональной конкурентоспособности России». – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2006. - С. 283-285. - 0,2 п.л.

4. *Лабуцкая Е.И., Шевченко И.К.* Программные технологии формирования инновационно-ориентированной социально-экономической политики муниципальных образований // Ученые записки Санкт-Петербургской академии управления и экономики. – СПб.: СПб УиЭ, 2009. - №1. – 0,50/0,25 п.л.

5. *Лабуцкая Е.И.* Программно-целевой подход к совершенствованию механизма реализации промышленной политики // Инновационные технологии в экономике и управлении. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. - №8(9). - С.171-187. – 0,6 п.л.

6. *Лабуцкая Е.И.* Формирование паспорта промышленной политики как инструмента ее реализации в многоуровневой экономике // Инновационные технологии в экономике и управлении. - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. - №10(11). – С.159-173 – 0,5 п.л.

Подписано к печати 25.11.2010г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Офсетная печать. Усл. печ.л. – 1,5.
Тираж 100 экз. Заказ № **254**.

Издательство Технологического института
Южного федерального университета
ГСП 17А, Таганрог, 28, Некрасовский, 44
Типография Технологического института
Южного федерального университета
ГСП 17А, Таганрог, 28, Энгельса, 1