



004612857

На правах рукописи

ЕРМАШОВ Михаил Николаевич

Купечество г. Воронежа в последней трети XIX – начале XX вв.

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

1 8 НОЯ 2010

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре истории России исторического факультета
Воронежского государственного педагогического университета

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор
Фурсов Владимир Николаевич

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
Тонких Владимир Алексеевич

кандидат исторических наук, доцент
Асташова Алла Николаевна

Ведущая организация – Тамбовский государственный технический
университет

Защита диссертации состоится 20 декабря 2010 г. в 16.30 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.154.24 при Московском педагогическом го-
сударственном университете по адресу: 119571, Москва, пр-т Вернадского, д.
88, ауд. 322

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского педагогиче-
ского государственного университета по адресу: 119992, Москва, ГСП-2, ул.
Малая Пироговская, д. 1.

Автореферат разослан

“28” октября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



ЧЕХОВСКАЯ Н.Н

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в России происходит формирование рыночных отношений и института предпринимательства, поэтому изучение истории купечества становится особенно актуальным. Купеческое сословие, несмотря на свою малочисленность, в последней трети XIX – начале XX вв. оказывало огромное влияние на развитие государства. Изучение влияния купечества на экономическую и общественную жизнь страны позволяет определить особенности ее развития. Актуальность работы обуславливается и тем, что купеческое сословие г. Воронежа в указанное время остается малоизученным. Исследование купечества имеет большое значение для понимания истории Воронежской губернии последней трети XIX – начала XX вв., так как купеческое население играло весьма важную роль в жизни края.

Объектом исследования является купечество последней трети XIX – начала XX вв.

Предмет исследования – социокультурный облик, экономическая и общественная деятельность купеческого сословия г. Воронежа.

Целью данной работы является изучение истории купечества г. Воронежа последней трети XIX – начала XX вв. Для реализации поставленной цели в ходе исследования решались следующие задачи: изучить факторы, влиявшие на формирование купеческого сословия и его предпринимательской деятельности, дать характеристику численности и состава воронежских купцов, показать роль купечества в развитии экономики края и размах благотворительной деятельности купцов, создать социокультурный портрет купеческого сословия провинциального города Воронежа.

Структура диссертационного исследования, его хронологические рамки. Структура диссертационного исследования определяется ее целью и задачами. В первой главе речь идет о численности и составе воронежского

купечества, его общественной деятельности и быте; во второй главе рассматривается предпринимательская деятельность воронежских купцов.

Хронологические рамки исследования включают последнюю треть XIX- начало XX вв. Данный период характеризуется становлением и развитием капиталистического уклада в экономике. Это время являлось переломным для российского купечества. Нижняя грань исследования выделена в связи с тем, что реформы 60-70-х гг. XIX в. привели к изменению правового статуса купечества. Верхняя грань – начало XX в. – время наступления новой индустриальной эпохи, качественных сдвигов в экономической, культурной и общественной жизни России.

Методологической основой исследования стали общенаучные принципы познания общественных явлений, прежде всего – принципы историзма и объективности. Задачи, поставленные в работе, а также, вид и содержание привлеченных источников, повлияли на выбор методов исследования. Были использованы методы: сравнительно-исторический, статистический и логический. Сравнительно-исторический метод использовался для анализа социально-экономических процессов, сопоставления фактов. Этот метод позволил оценить вклад отдельных представителей купечества в развитие экономики и системы призрения г. Воронежа. Для анализа социально-экономического положения купечества использовался статистический метод. Его применение способствовало выявлению некоторых количественных показателей: изменение численности купеческого сословия в г. Воронеже в последней трети XIX – начале XX вв. Использование логического метода позволило сделать выводы по отдельным частям исследования и работы в целом.

Степень изученности темы. В отечественной историографии проблемы можно выделить три периода: дореволюционный (вторая половина XIX – начало XX вв.), советский (1917 – 1991 г.) и современный.

Специальных работ, посвященных истории купечества России, а тем более г. Воронежа, до 1917 г. не было. В исследованиях, некоторые аспекты

деятельности купечества отражены в контексте истории развития городов, торговли, промышленности. В них отсутствуют какие-либо обобщения и выводы. К самым ранним трудам второй половины XIX в. относится монография А.С. Ушакова¹. В ней опубликованы самые разнообразные материалы, позволяющие проникнуть во внутренний мир купечества, дается характеристика общественной и предпринимательской деятельности купечества. В той или иной степени затрагивали в своих работах историю купеческого сословия в России такие авторы как А.Д. Бочагов, М. Туган-Барановский, И. Янжул, С. Григорьев, И.С. Беляев, Д.П. Милютин, П. Берлин². Значимой вехой в изучении специфики образа жизни купеческого сословия является труд Н.А. Добролюбова «Темное царство»³, в котором на основе произведений Островского дается глубокая характеристика купеческого общества.

При изучении литературы второй половины XIX – начала XX вв. мы можем получить достаточно полные и наиболее приближенные к истинному положению вещей сведения о культурном облике купечества, его предпринимательской деятельности и быте.

В советский период в историографии на долгое время утвердилась практика изучения купечества сквозь призму формирования и развития русской буржуазии. В монографии П.И. Ляченко «История народного хозяйства СССР» отражена экономическая история России⁴. Автор уделил значительное внимание анализу деятельности крупной промышленной буржуазии в период монополистического капитализма в целом по России и отдельным регионам. Монография В.Я. Лаврычева «Крупная буржуазия в пореформенной России (1861-1900 г)» стала первой попыткой комплексного анализа эконо-

¹ Ушаков А. С. Наше купечество и торговля с серьезной и карикатурной стороны. Вып. 3. М., 1867.

² Бочагов А. Д. Наша торговля и промышленность в старину и ныне. Вып. 1. СПб., 1891; Туган-Барановский М. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Т. 1. СПб., 1900; Янжул И. Значение образования для успехов промышленности и торговли. СПб., 1895; Григорьев С. Коммерческое образование в России и его нужды. СПб., 1898; Беляев И. С. Купеческая родословная как исторический источник. М., 1900; Милютин Д. П. Наша хлебная торговля. СПб., 1897; Берлин П. Буржуазия в русской художественной литературе// Новая жизнь. 1913. 1 января.

³ Добролюбов Н. А. Темное царство. СПб., 1910.

⁴ Ляченко П. И. История народного хозяйства СССР. Т. 2. М.: Государственное изд-во политической литературы. 1962.

мических и социальных сторон истории буржуазии в пореформенный период⁵.

В 1980-е гг. изучение истории русского купечества продолжилось, но уже на более широкой источниковой базе по социальному, экономическому и политическому развитию дореволюционной России. В 1982 г. вышел сборник научных статей «Из истории буржуазии в России»⁶ под редакцией Г.Х. Рабиновича, в котором были опубликованы статьи, посвященные актуальным вопросам истории буржуазии в России в XIX – начале XX вв. На конкретном материале рассматриваются особенности социально-экономического развития некоторых региональных и отраслевых групп буржуазии, формирование ее социально-психологического облика. Важные проблемы истории русской буржуазии периода империализма были рассмотрены в монографии В.И. Бовыкина «Формирование финансового капитала в России (конец XIX в. – 1908 г.)». Автор приводит ценные сведения об уровне развития различных отраслей промышленности в России в конце XIX – начале XX вв.⁷

Таким образом, в историографии советского периода практически нет работ, конкретно посвященных истории купечества, а, значит, и не было сделано глубокого специального изучения этого сословия. Однако, историческая наука обогатилась многими трудами по истории экономики страны, социальных групп российского общества. Выводы, сделанные рядом исследователей по проблемам купечества, заложили основу для дальнейших исследований.

В последние десятилетия в исторической науке произошли существенные изменения. Свет увидело множество публикаций по истории купечества. Интерес к проблемам этого сословия вызван, прежде всего, социально-экономическими преобразованиями, которые делали особо актуальным изучение института предпринимательства. Историки совершенно по новому по-

⁵ Лаврычев В. Я. Крупная буржуазия в пореформенной России (1861-1900 г.). М.: Мысль, 1974.

⁶ Из истории буржуазии в России: Сб. статей./ Под ред. Г. Х. Рабиновича. – Томск: Изд-во. Томск ун-та, 1982.

⁷ Бовыкин В. И. Формирование финансового капитала в России (конец XIX в. – 1908 г.). М.: Изд-во «Наука», 1894. С. 80-81.

дошли к рассмотрению проблемы купечества. Так, А.Н. Боханов на богатом документальном материале, с привлечением большого числа статистических данных, впервые в историографии дает аргументированные ответы на вопросы о численности и составе высшего слоя предпринимателей, анализирует соотношение классовых и сословных характеристик, прослеживает эволюцию купечества, которое в этот период теряет свои сословные признаки⁸.

Принципиально новым подходом к проблеме изучения истории сословий стала работа Б.Н. Миронова⁹, в которой он специально поднимает вопрос о существовании в России сословий. Автор рассмотрел демографическое поведение купеческого населения, семейное состояние, сословные организации купцов, роль и численность купечества в городе и деревне. Исследователи отмечали тот факт, что купеческое сословие внесло весомый вклад в развитие культурной жизни регионов, расширение сферы образования и развитие системы коммерческого образования в России. В работе И.Р. Федоровой «Психология российского купечества дореволюционного периода», на примере московского купечества рассмотрены психологические и социально-психологические особенности российских предпринимателей дореволюционного периода. Тема культуры русского купечества затрагивалась на ряде научных конференциях, где были намечены основные направления в решении проблем, связанных с изучением истории русского купечества¹⁰. Повседневную жизнь купечества исследовали М.И. Лавицкая¹¹, Ю.М. Гончаров¹².

Значительный вклад в разработку проблемы внесли обобщающие труды по истории предпринимательства в России¹³. В 1995 г. вышла работа

⁸ Боханов А. Н. Крупная буржуазия России. М.: Изд-во Наука, 1992.

⁹ Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XXв.). Т. 1. СПб., 2000.

¹⁰ Прохоровские чтения. Материалы научно-практической конференции, посвященной 200- летию Прохоровской мануфактуры. М.: «Экон», 1999; Женская повседневность в России в XVIII – XXвв.: Мат-лы междунар. науч. конф. 25 сентября 2003г. / Отв. Ред. П. П. Щербинин. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2003.

¹¹ Лавицкая М. И. Повседневная жизнь купечества Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №4.

¹² Гончаров Ю.М. Городская семья второй половины XIX – начала XX в. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002.

¹³ Кузьмичев А. Д., Шапкин И. Н. Отечественное предпринимательство: Очерки истории. М.: «Прогресс-Академия», 1995; Бовыкин В. И., Гавлина М. Л. И др. История предпринимательства в России. Вторая половина XIX – начало XX в. М.: «Российская политическая энциклопедия», 1999; История предпринимательства

А.Д. Кузьмичева и И.Н. Шапкина, которую можно назвать первой попыткой создания книги об истории предпринимательства в России. Особого внимание заслуживает коллективный труд ведущих российских специалистов в сфере истории предпринимательства и купечества «История предпринимательства в России», вышедшая в 1999 г. Он представляет собой одну из первых работ в отечественной историографии, включающую в себя исследования экономических и социальных параметров российского предпринимательства второй половины XIX – начала XX вв. В 2000 г. вышла книга В.П. Воронина и В.А. Тонких. В ней показан процесс эволюции института предпринимательства в России. Авторы не только определили значимость купеческого капитала в экономике страны, но и роль отдельных представителей купечества в развитии российского общества и государства. В ряду последних обобщающих работ можно выделить монографию В.Б. Перхавко, в которой большое внимание уделено особенностям становления купеческого сословия в контексте исторических условий развития России, начиная со времен Киевской Руси и до начала XX в.

В течение долгого времени тема воронежского купечества практически не изучалась, и лишь в последние десятилетия исследователи обратили свое внимание на проблемы этого сословия в г. Воронеже. В основном, их интересовали судьбы отдельных представителей купечества. Так, на страницах газеты «Воронежский курьер» в 1990-е гг. публиковались статьи, посвященные истории купечества, а также его отдельным представителям. Ряд из них принадлежит воронежскому краеведу П.А. Попову¹⁴. Историю воронежских купеческих династий Бухоновых и Веретенниковых исследовал их прямой по-

в России (XVII–XXвв.). Ч. 2.: Учеб. пособие / Под ред. А. А. Резника, В. А. Лимонова. – СПб.: СПбГИЭА, 2000; История предпринимательства в России: XIX – начало XX века. Вып 2,3. Сб. статей/ Под ред. А. Л. Дмитриева, А. А. Семенова. СПб.: Издат. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2006; Предпринимательство и предприниматели в России от истоков до начала XX века / Под ред. А. К. Сорокина. М.: РОССПЭН, 1997; Харькова Е. П. История предпринимательства в России. М.: Изд-во «ПРИОР», 1998; В.П. Воронин, В.А. Тонких. История Российского предпринимательства. Воронеж: ВГПУ, 2000; Перхавко В. Б. История русского купечества. М.: «Веч», 2008.

¹⁴ Попов П. А. Ключковы, кормившие Россию// Воронеж. курьер. 1992, 24, 27, 29 янв; Рянтёв Капканшиков в расцвете сил // Там же. 1994, 17 дек; Взлет и крах Самофаловых // Там же. 1996, 26 октября; Русский купец Безруков// Там же. 1997, 20 сентября.

томок К.Г. Бухонов¹⁵. Эти работы позволяют составить определенное представление о сферах предпринимательской деятельности, купеческой благотворительности, нравах и быте, что, однако, не формирует целостного представления о данном социальном слое. В центре внимания историков также оказывается проблема состава и численности воронежского купечества на рубеже XIX – XX вв. Первым к этой теме обратился курский исследователь В.В. Захаров¹⁶. Основываясь на материалах первой всеобщей переписи населения (1897 г.), он проанализировал численность и состав купечества Центрального Черноземья. В 2000 г. к этой проблеме обратился Б.А. Фирсов¹⁷. В своей статье он не только проанализировал численность воронежского купечества на рубеже XIX – XX вв., но и выявил источники пополнения этого сословия в г. Воронеже. Помимо специальных работ, посвященных истории воронежского купечества, имеется большое количество исследований, целью которых не является прямое изучение этого сословия, но в них все же освещены отдельные проблемы истории купечества¹⁸. Большой интерес среди этих работ представляет монография П.А. Попова «Воронеж. История города в названии улиц». Понять отношение воронежских купцов к образованию можно, ознакомившись с работой К.Г. Бухонова «Подвижники просвещения».

Таким образом, мы видим, что история русского купечества является одной из наименее разработанных тем в отечественной исторической науке. До сих пор нет обобщающих работ, в которых показана общественная, пред-

¹⁵ Бухонов К. Г. Обитатели пышного дома // Воронеж. курьер. 2002, 20 июля; Друг по несчастью и по утекшему счастью // Там же. 2003, 21 июля; Невеселые мысли потомка // Там же 2003, 14 авг; Василий Иванович – городской голова // Там же. 2004, 6 июля.

¹⁶ Захаров В. В. Купеческое население Центрального Черноземья в конце XIX в. // Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья. М.-Курск, 1994.

¹⁷ Фирсов Б. А. Воронежское купечество на рубеже XIX – XX вв.: Состав и численность // Воронежский краеведческий вестник. Вып. 1. Воронеж, 2000.

¹⁸ Попов П. А. Воронеж. История города в названиях улиц. Воронеж: Изд-во «Кварт», 2003; Попов П. А. Изучение дворянско-купеческих сельских усадеб XVIII - начала XX в. На основе архивных материалов // Воронежский вестник архивиста. Вып. 2. Воронеж: «Истоки», 2005; Кризисные явления в городском самоуправлении Воронежа в конце 1900-х – начале 1910-х гг. // Воронежский вестник архивиста. Вып. 1. Воронеж: «Истоки», 2004; Бухонов К.Г. Подвижники просвещения. Воронеж, 2008; Юрова Т. В., Бухонов К. Г. Судьбы злой рок. Воронеж, 2006; Митин В. Усадьбы города Воронежа XVIII, XIX, XX веков. Воронеж: Изд-во «Никитинское» 2004.

принимательская деятельность, культура и быт воронежских купцов. По имеющимся фрагментам невозможно представить общую картину места и роли этого сословия в общественно-экономической жизни города, выявить сферы его влияния. Поэтому нами предпринята попытка, на основе анализа ряда архивных и печатных материалов, восполнить этот пробел.

Источниковую базу работы составляют архивные и печатные документы, содержащие информацию по различным аспектам истории купечества г. Воронежа. Основные фактические сведения извлечены из документов Государственного архива Воронежской области, четыре фонда которого были подвергнуты тщательному исследованию (ГАВО, Ф. И – 6, И – 19, И – 20, И – 84). В диссертации использовались также материалы Российского государственного исторического архива (РГИА, Ф – 20, 22, 23, 597, 1284, 1343).

Весь массив использованных источников можно подразделить на несколько групп. Первую группу источников составляют законодательные акты общероссийского характера, опубликованные в «*Полном собрании законов Российской империи*» (ПСЗ), в своде законов Российской империи, в полном своде законов для купечества, извлеченные из справочной книги «*Законы о евреях*» и из архивных дел. Источники такого рода позволяют выявить и определить понятие «*купец*», его статус, торговые права, личные преимущества, обязанности. Вторую группу источников, которая является наиболее обширной, составляют материалы делопроизводства. Наиболее полно они представлены в фондах Воронежской городской Управы (ГАВО Ф – 19), Канцелярии Воронежской губернии (ГАВО Ф – 6) и Воронежской Губернской Земской Управы (ГАВО Ф – 20). Их комплексный анализ позволяет выявить состав и динамику численности купечества на различных временных отрезках, проследить процедуру вступления в сословие, определить степень влияния купцов на работу городского самоуправления и размах их благотворительной деятельности, показать роль купеческого сословия в торгово-промышленном развитии г. Воронежа. Большой пласт материалов, характеризующих торго-

во-промышленную деятельность купцов находится в архивных фондах Российского государственного исторического архива (РГИА). Развитие мукомольного, салотопенного, винокуренного и других пищевых производств в г. Воронеже исследуется по материалам Департамента торговли и мануфактур, Министерства торговли и промышленности, Центрального учреждения министерства Финансов по части торговли и промышленности (РГИА Ф – 20, 22, 23), в которых приводятся подробные сведения о купеческих промышленных предприятиях: время открытия, организация и функционирование, деятельность купцов по расширению своего производства. Общую характеристику развития торговли и промышленности Воронежской губернии в 70 – 80-е гг. XIX в. содержат материалы фонда Департамента общих дел Министерства Внутренних Дел (РГИА Ф – 1284). В них можно найти сведения о специализации воронежских предприятий и их количестве. Ценным источником по изучению процедуры получения звания потомственного почетного гражданина являются документы фонда Третьего департамента Сената (РГИА Ф – 1343). Следует отметить, что эти документы еще не использовались при изучении истории воронежского купечества.

Третья группа источников – материалы официальной статистики (статистические обозрения, адресные книги, памятные книжки и т. д.). В Памятных книжках Воронежской губернии на 1870 – 1914 гг. имеется информация о численности, половозрастной структуре воронежского купечества, его представительстве в органах местного самоуправления. Также, на основе статистического материала Памятных книжек и Сборников статистических сведений по Воронежской губернии была получена информация о характере предпринимательской деятельности купцов. О состоянии торговли и промышленности края можно судить на основе таких источников, как Адресная книга фабрично-заводской и ремесленной промышленности всей России 1907-1908 гг.¹⁹, Список фабрик и заводов России 1910 г., 1912 г.²⁰ и Вся торго-

¹⁹ Адресная книга фабрично-заводской и ремесленной промышленности всей России. Отдел V. Воронежская губерния. СПб., 1907-1908. С. 105-110.

промышленная Россия 1913 г.²¹ Четвертую группу источников составляют материалы периодической печати, которые сыграли существенную роль в исследовании. Информационные возможности периодической печати как источника по истории воронежского купечества очевидны. В Воронеже издавалось весьма большое количество газет, содержащих информацию о разных сторонах жизни купечества. История г. Воронежа наиболее полно отражена в «Воронежских губернских ведомостях». В них регулярно публиковалась информация о разных сделках, совершаемых купцами, объявлялось о банкротствах купцов, публиковались некрологи. Ценным источником по истории купечества г. Воронежа является «Воронежский Телеграф», который содержит большое количество статей, посвященных торгово-промышленной деятельности купечества, а также работе органов местного самоуправления. В «Воронежском Телеграфе» регулярно публиковались статьи, характеризующие деятельность глав города²². Весьма не лестные отзывы о работе городской Думы содержатся в статьях Игоря Мистина, которые публиковались в газете «Воронежские мысли»²³. Большое количество информации о деятельности представителей торгово-промышленного мира содержится в дореволюционных газетах «Воронежский листок», «Воронежский справочный листок» и «Воронежский день».

Обобщение и анализ представленного круга источников позволили создать комплексное исследование по истории купечества г. Воронежа последней трети XIX – начала XX вв. Многие документы архивных фондов, использованные в данной работе, впервые введены в научное обращение.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка собрать, проанализировать и комплексно изучить материалы по истории купечества г. Воронежа в хронологических рамках последней трети

²⁰ Список фабрик и заводов Российской Империи. СПб., 1912. С. 148, 275.

²¹ Вся торгово-промышленная Россия. III Торгово-промышленный отд. Воронежск. Губ. Киев, 1913. С. 617-620.

²² Воронежский телеграф. - 1870. - №5; Воронежский телеграф. - 1901. - №71.

²³ Воронежские мысли. - 1908. - №4.

XIX – начале XX вв. Дается характеристика общественно-экономической деятельности купечества в г. Воронеже, прослеживается ее эволюция. В исследовании раскрываются малоизученные аспекты социокультурного облика воронежских купцов. В научный оборот вводится целый ряд неопубликованных архивных документов из фондов РГИА и ГАВО.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы способствует формированию правильного представления о роли предпринимательской деятельности в экономическом, общественном и культурном развитии региона. Материалы диссертации можно использовать для создания обобщающих трудов по истории русского купечества. Результаты исследования могут применяться в преподавании курсов Отечественной истории, а также спецкурсов по истории Воронежского края в высшей и средней школе, что будет способствовать лучшему пониманию исторического развития России во второй половине XIX – начале XX вв.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены в пяти публикациях, докладывались на внутривузовских конференциях, на заседаниях кафедры Отечественной истории нового и новейшего времени Воронежского государственного педагогического университета.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

Во введении раскрывается актуальность темы, ее территориальные и хронологические рамки, методологические основы темы, представлен историографический обзор литературы и анализ источниковой базы исследования, его научная новизна и практическая значимость.

Первая глава «Словная характеристика воронежского купечества последней трети XIX – начала XX вв.» посвящена анализу численности и состава купечества г. Воронежа, характеристике его общественной деятель-

ности, а также выявлению изменений в образе жизни купцов, возникших с развитием капиталистических отношений.

В последней трети XIX – начале XX вв. с развитием нового капиталистического уклада экономики в купеческом сословии произошли сильные перемены. В первую очередь, они коснулись правового положения купцов, что повлекло за собой изменение численности и состава купеческого сословия. Согласно «Положению о пошлинах за право торговли», вышедшему 1 января 1863 г. и измененному в 1865 г., вместо прежних трех гильдий осталось только две, а предприниматели обязаны были брать особые свидетельства, подразделявшиеся на купеческие, гильдейские и промысловые.

Основным источником пополнения воронежского купечества в последней трети XIX – начале XX вв. оставалось внутрисословное воспроизводство. Вторым источником были более низкие сословия, такие как мещане и крестьяне. Третий источник – купцы из уездов Воронежской губернии и других городов страны (Елец, Рязань, Калуга, Подольск, Сердобск, Могилев, Херсон)²⁴. По отчету воронежского губернатора в 1870 г. в Воронежскую губернию переселились 254 человека, из них 46 – купцы²⁵. В редких случаях встречались записи в купечество отставных рядовых и рабочих. С 1875 по 1893 гг. наблюдалось увеличение числа купеческого населения г. Воронежа более чем в два раза. Возможно, этот рост зависел от экономического положения в городе, которое в этот период было весьма благоприятным для торговли и промышленности. С 1894 по 1897 гг. наблюдалось постепенное снижение численности купеческого сословия²⁶.

Повышению социального статуса воронежского купечества в последней трети XIX – начале XX вв. служило их активное участие в общественной деятельности, и, особенно, в городском самоуправлении. Важным этапом в этом процессе стала реформа 1870 г. В соответствии с ней, в городах вводи-

²⁴ ГАВО Ф. И-19. Оп. 1. Д. 277. Л 33-93.

²⁵ Российский государственный исторический архив (далее РГИА) Ф. 1284. Оп 67. Д. 163. Л. 15.

²⁶ Памятные книжки Воронежской губернии с 1876 по 1898 гг.

лись выборные всесловные Думы, избиравшие из своей среды городского голову и исполнительный орган – городскую Управу²⁷. В выборах 1870 г. приняли участие 2215 человек, из них 320 принадлежали к купеческому сословию²⁸. 11 июня 1892 г. было принято новое Городовое положение, которое установило высокий имущественный ценз. В итоге, на выборах гласных в городскую думу в 1896 г. в Воронеже приняли участие 331 человек, из которых 120 были купцами 1 и 2 гильдии, 74 мещанами, остальные лица являлись дворянами, крестьянами и почетными гражданами²⁹. Весьма престижной считалась должность городского головы. Так, с 1866 по 1875 гг. этот пост занимал купец Степан Лукьянович Кряжов,³⁰ с 1897 по 1902 гг. – купец Алексей Николаевич Безруков³¹, с 1902 по 1905 гг. Николай Алексеевич Ключков³², а с 1905 по 1908 гг. Петр Яковлевич Ростовцев³³. Должность городского головы не только придавала авторитет, но и обеспечивала преимуществом в ведении коммерческой деятельности, способствовала налаживанию новых контактов.

Благотворительность была одной из сфер, в которой купцы могли реализовать свое стремление к общественной деятельности. Благотворители регулярно поощрялись властью (награждались чинами, орденами, почетными званиями). Большое влияние на упорядочение благотворительных традиций в купеческой среде оказала деятельность купеческих семей Кряжовых, Нечаевых, Ключковых, Безруковых, Веретенниковых, Федоровых, Самофаловых, Богдановых. На их пожертвования открывались образовательные, медицинские учреждения, выдавалось приданное бедным невестам³⁴. В 1881 г. в Воронеже был создан Попечительный о бедных комитет для обеспечения жизни неимущих и страждущих, в состав которого входили воронежские купцы

²⁷ В.А. Нардова. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов. Правительственная политика // Автореф. док. ист. наук. 07.00.02. Л.: 1985. С. 12.

²⁸ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 57. Л. 16 об. – 21.

²⁹ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 1634. Л. 2-7 об.

³⁰ Попов П.А. Воронеж купеческий // Воронежский курьер. - 2000. - 29 августа.

³¹ Попов П.А. Русский купец Безруков // Воронежский курьер. - 1997. - 20 сентября.

³² Там же. - 1997. - 20 сентября.

³³ ГАВО. Ф. И.-19. Оп. 2. Д. 5. Л. 121-122, 175-179.

³⁴ Воронежский телеграф. - 1871. - 19 ноября.

Ф.И. Кожевников, Ф.Я. Романихин, А.В. Ухин³⁵. Купеческая благотворительность стала главным источником помощи беднейшим жителям г. Воронежа.

Хорошее образование, наряду с общественной деятельностью, помогало купцам добиться признания в обществе и успеха в предпринимательской деятельности, поэтому начиная со второй половины XIX в. постепенно растет образовательный уровень купеческого сословия. В это время в г. Воронеже произошло увеличение числа школ, училищ. В конце XIX в. воронежское купечество активно обсуждало вопрос об открытии коммерческого училища³⁶. Правильное коммерческое образование могло бы пробудить в купеческой молодежи интерес и уважение к торговой деятельности. Первым шагом на пути к созданию системы коммерческого образования в Воронеже можно назвать вечерние коммерческие курсы в Нечаевской школе, открытие которых состоялось 19 февраля 1901 г.³⁷ Второй шаг – открытие 18 марта 1907 г. мужского коммерческого училища А.В. Шпольского³⁸.

В последней трети XIX – начале XX вв. изменения в лучшую сторону произошли и в повседневной жизни воронежского купечества. Как и прежде, большая часть свободного времени купцы проводили в кругу семьи, которая считалась главной ценностью³⁹. Для купеческих семей характерно большое количество детей, поскольку в них видели продолжателей рода и опору в старости⁴⁰. Так, например, в семье воронежского купца Г.М. Пожидаева было 8 детей⁴¹. Досуг купечества оставался достаточно традиционным. В свободное время они ходили в гости или приглашали их к себе, прогуливались на свежем воздухе. Популярным местом гуляний был сад «Купеческого Клуба», где проводились танцевальные вечера⁴². Однако они не имели успеха, так как

³⁵ Отчет Попечительного воронежского о бедных комитета за 1886 г. Воронеж, 1887. С. 6.

³⁶ Воронежский телеграф. - 1901. - № 128.

³⁷ Там же. - № 21.

³⁸ Бухонов К.Г. Подвижники просвещения. Воронеж, 2008. С. 10

³⁹ Воронежский телеграф. - 1907. - №176.

⁴⁰ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 2. Д. 5. Л. 85.

⁴¹ РГИА. Ф. 1343. Оп. 39. Д. 3764. Л. 6, 7.

⁴² Воронежский телеграф. - 1870. - 8 мая.

купеческое общество относилось достаточно равнодушным ко всем публичным развлечениям. В начале XX в. повседневная жизнь воронежского купечества наполнилась чертами прежде свойственными дворянскому сословию – театр, музыкальные концерты, музеи, спорт⁴³.

Купечество внесло большой вклад в формирование облика г. Воронежа. Многие воронежские предприниматели стремились владеть каменным двухэтажным домом в центре города – на Большой Дворянской, Большой Московской и Садовой улицах. Своим обликом купеческие дома служили украшением улиц г. Воронежа. Наиболее богатые купцы владели не только домами, но и целыми усадебными комплексами, где первостепенное значение имели жилые господские дома, а другие постройки выполняли роль дополнительных объектов жизнеобеспечения. В конце XIX – начале XX вв. распространение получили купеческие сельские усадьбы, которые превращались в ярко выраженные места пригородного отдыха. В этой связи, самые зажиточные владельцы использовали достижения техники, проводили водопровод и электричество, украшали усадьбы фонтанами⁴⁴.

Таким образом, последняя треть XIX – начало XX вв. стала переломной для воронежского купечества. Изменения коснулись его правового статуса, положения в обществе и культурного облика. Тем не менее, купечество сохранило главные сферы своего влияния: участвовало в городском самоуправлении и благотворительных акциях.

Во второй главе **«Структура предпринимательской деятельности воронежского купечества и ее основные направления»** определены главные факторы, повлиявшие на становление предпринимательской деятельности в Воронежской губернии, рассмотрены виды и формы торговой деятельности купечества, показана роль купеческого капитала в развитии отдельных секторов рынка, в том числе и промышленности.

⁴³ Юрова Т. В., Бухонов К. Г. Судьбы злой рок. Воронеж.: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2006. С. 63, 65.

⁴⁴ Попов П. А. Изучение дворянско-купеческих сельских усадеб XVIII – начала XX в. на основе архивных материалов // Воронежский вестник архивиста. Вып. 2. - 2005. - С. 121.

В становлении предпринимательства в Воронежской губернии большую роль играли как объективные, так и субъективные факторы. К первым можно отнести природно-географические условия Воронежского края. Наличие плодородных земель и водных путей, во многом, определило специализацию предпринимательской деятельности купцов. С расширением производства, развитием транспортной системы решающую роль в предпринимательстве стали играть субъективные факторы. Сами купцы создавали условия для процветания своих предприятий, они объединялись в товарищества, обору­довали фабрики и заводы по последнему слову техники, создавали свои собственные сырьевые базы, привлекали большое количество квалифицированных рабочих, расширяли рынки сбыта своей продукции. Проведение к началу 1870 г. Козлово-Воронежской-Ростовской железной дороги, и впоследствии присоединение к ней Курско-Воронежской линии, а затем Анненской и Рамонской ветвей, внесло оживление в экономическую жизнь Воронежа, который после этого стал крупным торгово-промышленным центром и распределительным рынком, влияние которого охватывало и значительные площади соседних уездов - Задонского, Землянского, Нижнедевицкого, Коротоякского и Бобровского⁴⁵. В конце XIX - начале XX вв. в Воронежской губернии насчитывалось уже 5503 фабрик и заводов и разного рода мелких промышленных заведений.

Большую часть доходов воронежские купцы получали от торговой деятельности. В их руках была сосредоточена как оптовая, так и розничная продажа хлеба, на долю которой приходилась почти половина торгового оборота в городе. Так, концу XIX в. предприятий, торговавших в городе мукой насчитывалось 28, а зерновым хлебом - 44⁴⁶. На рубеже XIX - начале XX вв. воронежское купечество освоило для себя новый вид хлебной торговли - хлебная биржа, которая была открыта в 1897 г.⁴⁷ Однако Воронежская хлебная биржа

⁴⁵ Торговля и промышленность Европейской России по районам. Выпуск 4. - 1913. - С. 203.

⁴⁶ Там же С. 204.

⁴⁷ Отчет о деятельности воронежского Биржевого комитета за 1898 г. Воронеж, 1899. С. 1-16.

так и не стала центром местной торговли сельскохозяйственной продукцией, так как купцам при совершении сделок было гораздо проще обходиться без посредников⁴⁸. Большое значение для Воронежа имела торговля сельскохозяйственными машинами, инструментами для обработки земли, а также оборудованием для маслособойных и других заводов, занимавшихся переработкой продуктов сельского хозяйства. Воронежское купечество активно вступало в отношения с заграничными купцами, продавая им хлеб. Эти торговые операции оценивались на сумму более 1 млн. рублей⁴⁹. Хорошо налаженные отношения имелись и с Украиной, где большую роль играли давние знакомства и личные связи. Воронежские купцы сбывали на украинских ярмарках металлические изделия, шорный и прасольский товар, а так же подсолнечное масло.

Промышленная деятельность воронежских купцов была представлена мукомольными мельницами, дрожжевыми и винокуренными заводами, маслособойными заводами и табачными фабриками. Мукомольным делом в Воронеже занимались 6 предприятий⁵⁰. Почти все предприятия вели сбыт своей продукции не только в г. Воронеже, но и в других городах России.

Винокуренное дело воронежские купцы стали осваивать только со второй половины XIX в. По объемам производства на первое место выходил винокуренный завод наследников купца П.С. Борисова - 300000 ведер спирта в год⁵¹. Второе место занимал завод купца С.Л. Кряжова - 200000 ведер спирта⁵². На третьем месте был завод воронежской купчихи В.Н. Трудновской - 150000 ведер спирта в год⁵³.

К относительно молодым, но быстро развивающимся предприятиям Воронежской губернии относились табачные фабрики. В последней трети XIX в. наиболее крупные заведения такого типа принадлежали купцам

⁴⁸ Захаров В. В. Люди. Дела. Из истории курского купечества. Курск, 2004. С. 8.

⁴⁹ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 160. Л. 2

⁵⁰ РГИА. Ф. 1287. Оп. 37. Д. 2193. Л. 150-155.

⁵¹ РГИА. Ф. 23. Оп. 20. Д. 822. Л. 2-3.

⁵² РГИА. Ф. 23. Оп. 20. Д. 822. Л. 2-2 об.

⁵³ РГИА. Ф. 20. Оп. 12. Д. 37^а. Л. 17.

В.Ф. Петрову и М.М. Аммосову. Фабрика В. Петрова изготавливала курительный табак третьего, четвертого и пятого сортов на сумму 8617 рублей в год и сбывала его исключительно в Воронеже. Табачная фабрика М.Аммосова имела оборот 47200 рублей и сбывала табак в Воронеже и в Области Войска Донского⁵⁴.

К самым поздним предприятиям, возникшим в Воронежской губернии, можно отнести заведения искусственных минеральных вод. В конце XIX - начале XX вв. в Воронеже функционировали два таких предприятия - купца Д.П. Мудрова и купца В.В. Терехова⁵⁵.

Воронежские маслособойные заводы, в сравнении с такими же в Воронежской губернии, не представляли собой большого значения для экономики Воронежа. Со второй половины XIX в. производством подсолнечного масла в городе занимался купец П.И. Капканшиков и купец Третьяков. На их предприятиях в течение года вырабатывалось 3000 пудов подсолнечного масла на сумму 7200 рублей. В 1891 г. Купец Н.А. Ключков стал основателем крупной маслособойной промышленности Воронежа⁵⁶. К 1913 г. его завод выпускал продукцию на сумму 500000 рублей в год⁵⁷.

Воронежские предприниматели из купеческой среды создавали также предприятия по переработке природного сырья. К ним относились чугунолитейные, колокольные, кафельные, кирпичные и другие заводы. Два колокольных завода в г. Воронеже принадлежали купцам Самофаловым. Ежегодно на них выплавлялось 2400 пудов на сумму 38500 рублей⁵⁸.

Особое место в истории воронежской промышленности принадлежало механическому заводу «Столле и К^о», находившемуся в собственности купца А.Н. Коломенкина, дворянина В.Г. Столля, инженер-технолога Яковлева и почетного гражданина Михайлова. Ежегодно на предприятии производили

⁵⁴ РГИА. Ф. 20. Оп. 12. Д. 37^а. Л. 510, 512.

⁵⁵ Там же. Л. 145.

⁵⁶ Там же. Л. 377-378.

⁵⁷ Попов П.А. Ключковы, кормившие Россию // Воронежский курьер. - 1992. - 29 января.

⁵⁸ РГИА. Ф. 20. Оп. 12. Д. 33^б. Л. 189, 191.

маслобойных прессов на сумму 350000 рублей, двигателей внутреннего сгорания - 650000 рублей, станков - 350000 рублей. Обороты предприятия достигли высшего размера в 1912 г. - 4320000 рублей⁵⁹.

В сфере услуг трактирный промысел считался наиболее доходным занятием. Все трактирные заведения Воронежа последней трети XIX в. можно разделить на две группы - с продажей крепких напитков и без их продажи. А уже в начале XX в. этих групп стало три: в первую были включены заведения, где торговали крепкими напитками, ко второй относились трактирные заведения, в которых не производилась продажа алкоголя и третья группа состояла из постоянных дворов, кухмистерских и меблированных комнат, в которых также запрещалась продажа алкогольных напитков. В 1904 г. в Воронеже было зарегистрировано 19 заведений первой группы, 15 - второй и 24 заведения входили в третью группу⁶⁰. Содержать трактирное заведение было весьма не дешево. Каждый владелец платил акцизный сбор в пользу города, который с 1870 г. по 1911 г. вырос со 150 рублей до 836 рублей соответственно⁶¹. Трактирный промысел в Воронеже с 1870 по 1915 гг. трудно назвать процветающим. Год от года шло удорожание цен на все предметы продовольствия, такими же темпами росла и плата за аренду помещения.

В заключении диссертации в соответствии с целями и задачами подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы. В последней трети XIX – начале XX вв. воронежское купечество играло немаловажную роль в экономическом и общественном развитии губернии. В это время происходит окончательное оформление купеческого сословия в довольно узкую социальную группу. Основным источником пополнения воронежского купечества оставалось внутрисословное воспроизводство, но, несмотря на это, численность купеческого сословия в г. Воронеже постепенно снижалась. От-

⁵⁹ РГИА. Ф. 597. Оп. 2. Д. 298. Л. 66, 84.

⁶⁰ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 2110. Л. 1,2

⁶¹ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 149, 1014, 1364, 2110, 2498, 2598.

части, это можно объяснить изменением сословного и торгово-промышленного законодательства.

Воронежские купцы занимались преимущественно торговлей. Основу получения прибыли составляла разница цен покупаемого и продаваемого товара. В силу особенностей развития региона одним из основных направлений в торговых делах воронежских купцов стала хлебная торговля, наряду с ней активно процветала торговля бакалейными, колониальными и мануфактурными товарами. Наиболее распространенным видом деятельности воронежского купечества в сфере услуг был трактирный промысел, который приносил своим владельцам хороший постоянный доход. Со второй половины XIX в. купцы стали вкладывать больше средств в различные отрасли хозяйства, и в первую очередь в промышленность. Прежде всего, это были предприятия по переработке растительного сырья.

Общественная деятельность являлась неотъемлемой частью жизни воронежского купечества. Занимая ведущие позиции в местном самоуправлении, купцы выражали, прежде всего, интересы торгово-промышленных кругов региона, что позволило им создать преимущество для своих фабрик и заводов. Городской голова, чаще всего, был представителем хорошо известных в городе купеческих родов. В его руках находилась хозяйственная жизнь города.

Благотворительность также давала возможность реализовать свои стремления к общественной деятельности. Однако, в ее основу легли христианские устои и заповеди. Сами купцы смотрели на свою деятельность не только как на источник наживы, но и как на миссию, возложенной на них Богом. Поэтому в купеческой среде было столь развито такое явление как благотворительность и меценатство.

Общая картина купеческого быта с последней трети XIX в. подверглась значительным изменениям. Воронежское купечество было охвачено стремлением повысить свой культурный облик до дворянского уровня. Это нашло

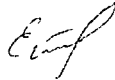
свое отражение в повышении интереса к музыке, театру, а особенно к просвещению, поэтому к концу XIX в. в Воронеже остро встал вопрос об открытии специализированного учебного заведения, где могли бы готовить специалистов с коммерческим образованием.

Таким образом, в последней трети XIX – начале XX вв. купечество г. Воронежа вступило в решающую стадию своего развития. Оно превратилось в узкую социальную группу. Купеческие свидетельства брали только те, кто непосредственно хотел принадлежать к данному сословию. Несмотря на это, купцы продолжали оказывать большое влияние на развитие экономики и общества г. Воронежа.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Ермашов М.Н. Участие купцов в самоуправлении г. Воронежа в последней трети XIX – начале XX вв. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Вып. 10. Ред. Л.Я. Дятченко. – Белгород: БГУ. 2009. №7 – С. 151-158. (0,4 п.л.)
2. Ермашов М.Н. Благотворительная деятельность воронежского купечества во второй пол. XIX – нач. XX вв. // Научные труды преподавателей и студентов исторического факультета. Вып. 3. Ред. В.В. Килейников. – Воронеж: ВГПУ. 2008. – С.79-86. (0,4 п.л.)
3. Фурсов В.Н., Ермашов М.Н. Трактирный промысел г. Воронежа в посл. трети XIX – нач. XX вв. // Берегиня-777-Сова. Научный журнал. Ред. Р.Г. Гостев. – Воронеж: ГУП ВО «Воронежская областная типография – издательство им. Е.А. Болховитинова». 2009. №2. – С. 10-16. (0,1/0,2 п.л.)

4. Ермашов М.Н. Купеческое сословие Воронежа в последней трети XIX – начале XX вв. и образование. // Научные труды преподавателей и студентов исторического факультета. Вып. 4. Ред. В.В. Килейников. – Воронеж: ВГПУ. 2009. – С.80-88. (0,5 п.л.)
5. Ермашов М.Н. Административная деятельность Алексея Николаевича Безрукова на посту руководителя управы г. Воронежа. // Социальные и социально-педагогические проблемы: поиски и модели решения: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 8. Ред. М.В. Шакурова. – Воронеж: ВГПУ. 2010. – С. 138-142. (0,2 п.л.)



Подп. к печ. 21.10.2010 Объем 1,5 п.л. Заказ № 114 Тир 100 экз.
Типография МП У