

*На правах рукописи*



Семичева Наталья Васильевна

**КОГНИТИВНО-СТИЛЕВАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ  
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**

Специальность 19.00. 01 – общая психология,  
психология личности, история психологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

**2 4 ИЮН 2010**

Москва 2010

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики  
Курского государственного медицинского университета

**Научный руководитель:** доктор психологических наук, профессор  
**НИКИШИНА Вера Борисовна**

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор  
Филонов Лев Борисович

кандидат психологических наук, доцент  
Баркова Валентина Леонидовна

**Ведущая организация:**

Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова

Защита диссертации состоится 29 июня 2010 года в 13-00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.341.05 в Российском государственном социальном университете по адресу: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4., корп. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского государственного социального университета по адресу: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4., корп. 3.

Автореферат диссертации размещен на сайте Российского государственного социального университета: [info@rgsu.net](mailto:info@rgsu.net) «28» мая 2010 г.

Автореферат разослан «28 » мая 2010 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета  
кандидат психологических наук, доцент



И.В. Шаповаленко

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** В системе психологического знания и практики особое место занимает феномен принятия решения. Понимание проблемы детерминации процесса принятия решения, неоднозначно. Исследования показывают, системный контекст детерминации принятия решения наиболее полно реализуется в когнитивных стилях, интегрирующих в своем пространстве актуальные свойства, определяющие характер процесса принятия решения.

В целом когнитивно-стилевые детерминационные основания принятия решений проявляются многопланово и содержат в себе существенные неразрешенные противоречия. Их выявления и решения требуют системного познания.

**Состояние научной разработанности проблемы.** Процесса принятия решений постоянно привлекал внимание психологов. В отечественной психологии исследованием этой проблемы занимались многие (Д.Н.Завалишина, А.В.Карпов, Ю.Г.Козелецкий, Т.В.Корнилова, Б.Ф.Ломов, В.Ф.Рубахин, Г.В.Сорина, О.К.Тихомиров). Пространство исследований включает в себя изучение рефлексивной детерминации процессов и процессуальной организации принятия решения (А.В.Карпов, В.В.Пономарева), проблемы рефлексивности творческих решений (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов), исследование взаимосвязи интеллектуальных особенностей и процесса принятия решения (А.В.Карпов, Т.В.Корнилова, Д.Л.Петрович, О.К.Тихомиров, И.П.Шкуратова), личностная детерминация и дифференциация принятия решения (А.В. Карпов, Т.В.Корнилова), ценности и вероятности принятия решений (Д.Канеман, А.Тверски), изучение «ограничений рациональности» принятия решений (Г.Саймонеман) Однако, наряду с исследованиями в рамках данной проблематики, отсутствует комплексное представление о когнитивно-стилевой детерминации принятия решений.

Проблемой исследования когнитивных стилей, их классификацией, занимались представители отечественной и зарубежной психологической науки. Так,

обоснованию содержания понятия, особенностей классификации когнитивных стилей посвящены работы зарубежных авторов (Р.Гарднер, Дж. Кагана, Дж.Келли Г.Уиткина, П.Хольцман, О.Харви, Д.Хант и Г.Шродер, Г.Шлезингер, Н.А.Шупта и др).

Начало исследований когнитивных стилей, основанных на методологической платформе зарубежных теорий, в отечественной психологии положили М.С.Егорова, И.Н.Козлова, В.А.Колга, Е.Т.Соколова, А.В.Соловьев, и др. В рамках отечественной психологии, кроме позиционирования понятия когнитивного стиля, рассматривается прикладное значение выделения когнитивных стилей: влияние на проявления одаренности, поведение человека и его сферу общения О.Г.Берестнева, И.С.Кострикина, М.В.Смирнов, М.А.Холодная, И.П.Шкуратова, .

Несмотря на познание отдельных сторон проблемы, имеет место фрагментарность психологических знаний. Это обусловлено дефицитом диагностического инструментария, не позволяющего комплексно исследовать и оценить процесс принятия решений и его детерминанты, в том числе когнитивные стили, как детерминанты. Это определило выбор темы диссертационного исследования «Когнитивно-стилевые детерминации принятия решений».

**Объект исследования** – процесс принятия решений.

**Предмет исследования** – психологические механизмы и особенности взаимосвязи когнитивных стилей и принятия решений.

**Цель исследования** – исследовать сущность и особенности когнитивно-стилевой детерминации принятия решений.

**Гипотеза исследования:** существуют различия в направленности связей когнитивных стилей с принятием решений, определяющие особенности принятия решений, проявляющиеся через когнитивно-стилевые различия в том числе с учетом расщепления полюсов когнитивных стилей.

**Задачи исследования:**

1. На основании теоретико-методологического анализа уточнить сущность и особенности взаимосвязи когнитивных стилей и принятия решений.

2. Обосновать концептуальную модель когнитивно-стилевой детерминации принятия решений с учетом биполярного и квадриполярного строения когнитивных стилей.

3. Разработать подход и авторскую методику выявления психологических характеристик когнитивно-стилевой детерминации принятия решений.

4. Экспериментально исследовать психологические особенности детерминации принятия решений, с учетом которых системно описать профили когнитивных стилей, определяющих тип принятия решений.

5. Разработать психологические рекомендации по оптимизации когнитивно-стилевых ресурсов личности и их эффективного привлечения в процессе принятия решения.

**Теоретико-методологическая основа исследования** адекватна поставленным задачам и представлена положением М.А.Холодной о регуляторной функции когнитивных стилей, заключающееся в их прямом влиянии на процессы переработки информации и особенности аффективных состояний (М.А.Холодная 1997; 2002; 2004); существование «разрыва» между модельными подходами к принятию решений, на который указывает Т.В.Корнилова и возможность преодоления данного разрыва необходимостью возрождения принципа функциональной регуляции принятия решений: признание вариативности функциональных систем регуляции принятия решений, позволяющих говорить об актуальности разных базисных процессов и диагностике различных взаимосвязей компонентёв, уровней и межкомпонентных связей в регуляции принятии решений, репрезентирующих когнитивно-личностные усилия субъекта в ситуации выбора (Т.В.Корнилова), мы считаем, что одним из таких компонентов является когнитивно-стилевая организация лица принимающего решения; обозначенные в теории принятия решений А.В.Карпова особенности когнитивного опосредования процессов принятия решений в трудовой деятельности человека, к которым относятся: необходимость распознавать ситуации неопределенности, роль субъективного представления о задаче принятия решений, активность человека в реали-

зации принятия решений и проявление феномена ответственности (что выражается в увеличении субъективных феноменов, вовлекаемых в принятие решений, а также их интегрированности) (А.В.Карпов), это позволяет нам рассматривать когнитивные стили в качестве одного из системных узлов, регулирующих процесс осуществления выбора.

#### **Методы исследования.**

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: теоретический анализ трудов отечественных и зарубежных авторов по проблеме исследования; количественный и качественный анализ эмпирических данных; диагностический комплекс, включающий авторскую психодиагностическую методику: 1) для диагностики когнитивных стилей использовались методика «Фигуры К.Готтшальдта», методика «Сравнение похожих рисунков» Дж.Кагана, методика «Словесно-цветовая интерференция» Г.Струпа, «Репертуарный тест ролевых конструктов» (РТРК) Дж.Келли; 2) Особенности принятия решений изучались с помощью «Методики диагностики процесса и качества принятия решений» (авторы В.Б.Никишина, Н.В.Семичева), опросника «Личностные факторы решений» Т.В. Корниловой (ЛФР-25). Обработка результатов проводилась с помощью статистического программного пакета STATISTICA 6.0 и MS-Excel.

#### **Этапы работы:**

1. На первом этапе (апрель 2007 – май 2007 г.) определены проблема исследования, цель, задачи работы, сформулирована гипотеза, осуществлялся теоретический анализ научных исследований по изучаемой проблематике.

2. На втором этапе (сентябрь 2007– сентябрь 2008 г.) разработан и реализован план экспериментальной работы, в ходе разработки которого был выявлен дефицит психодиагностических методов исследования типов принятия решений, была разработана и стандартизирована методика диагностики качества и процесса принятия решений. С использованием данной методики проведена диагностика типов принятия решений, а также сформирована экспериментально-психологическая база исследования.

3. На третьем этапе (сентябрь 2008 – апрель 2010 гг.) сформулированы выводы диссертации по структуре взаимосвязи, а также характеру взаимосвязи когнитивных стилей и принятия решений и определена опосредованная детерминация принятия решений.

**Выборка исследования.** Базу исследования для апробации методики диагностики качества и процесса принятия решений (опросный и проективный вариант методики) составили 300 человек обоего пола в возрасте от 19 – до 50 лет, имеющих высшее или среднее образование: субъекты управленческой деятельности (исследование проводилось на предприятиях и в организациях г. Курска, г. Москвы: «Медиа-пилот», администрация г. Курска, ЗАО «Курскрезинотехника», «PolStar», ФГУП «Курская биофабрика», «Юнипром», «RedLab ltd.», ЗАО «НВА» и ряде других) и субъекты деятельности исполнительского характера (студенты КГМУ, РГСУ, КГУ). Базу исследования для изучения особенностей взаимосвязи когнитивных стилей с процессом и качеством принятия решений составили 77 студентов выпускных курсов.

**Достоверность и обоснованность** результатов и выводов базируются на теоретических работах отечественных и зарубежных исследователей в области психологии, дефектологии, социологии, педагогики и медицины. Надежность и обоснованность выводов обеспечивается стабильным характером выявленных взаимосвязей и их соответствием поставленным задачам, применением апробированного инструментария, достаточным объемом выборки, сочетанием количественных и качественных методов исследования, использованием методов общей и сравнительной статистики, непротиворечивостью промежуточных и основных результатов, а также сопоставлением с данными, полученными другими исследователями.

**В ходе исследования была решена научная задача**, которая состоит в исследовании сущности и особенностей когнитивно-стилевой детерминации принятия решений.

**Отличие теоретических и эмпирических данных исследования от результатов, полученных другими авторами, состоит в следующем:** используя разработанную авторскую методику оценки характеристик принятия решений, в работе выявлена сущность и особенности взаимосвязи когнитивных стилей и принятия решений что, в свою очередь, имеет ряд эмпирических достоверных данных, подтверждающих квадриполярность структуры когнитивных стилей. Результаты исследования вносят вклад в разработку общей психологии, психологии труда.

**Результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна состоит в следующем:**

1. Интегрированы основные подходы к изучению сущности и особенностей взаимосвязи когнитивных стилей и принятия решений.
2. Разработана концептуальная модель когнитивно-стилевой детерминации принятия решений.
3. Выявлены психологические характеристики когнитивно-стилевой детерминации принятия решений с помощью разработанного подхода и авторской методики.
4. Систематизированы данные экспериментального исследования и выявлены особенности когнитивно-стилевой детерминации принятия решений: описаны профили когнитивных стилей, определяющих тип принятия решений.
5. Разработаны психологические рекомендации по оптимизации когнитивно-стилевых ресурсов личности и их эффективного привлечения в процессе принятия решения.

**Теоретическая значимость исследования:**

1. В результате анализа существующих теоретических подходов к изучению когнитивно-стилевой детерминации принятия решений было уточнено содержание и выраженность взаимосвязи с особенностями принятия решений.



2. Обоснована концептуальная модель когнитивно-стилевой детерминации принятия решений с учетом биполярного и квадриполярного строения когнитивных стилей.

3. Разработанная в рамках используемого подхода авторская методика может быть в дальнейшем положена в основу новых исследований, касающихся раскрытия сущности процесса принятия решений и детерминационных оснований в частности.

**Практическая значимость:**

1) Разработана и стандартизирована авторская методика, позволяющая определить психологические особенности принятия решения. Специфика разработанной методики позволяет использовать ее до и после коррекционных мероприятий по оптимизации принятия решений.

2) Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в прикладных социально – психологических исследованиях, а также психологами и специалистами в области развития персонала с целью оптимизации принятия решения и способствовать дальнейшей разработке проблемы детерминации принятия решений.

3) Материалы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах по социальной психологии личности, психологии труда, общей психологии на психологических факультетах.

4) Методика, разработанная и апробированная в рамках исследования, используется при проведении оценки кандидатов при приеме на работу, где их будущая деятельность сопряжена с высокой степенью включения функции принятия решений в повседневную профессиональную деятельность.

**На защиту выносятся следующие положения:**

Положения, выносимые на защиту:

1. Принятие решений выступает как интегрирующий процесс, реализует свои особенности в сложной системе детерминации когнитивно-стилевыми свойствами и опосредующими компонентами.

2. В основе концептуальной модели когнитивно-стилевой детерминации заложена специфика принятия решений, которая раскрывается в автономии влияния когнитивных стилей и интегративной системе взаимосвязей определенных квадриполярных структур и типов принятия решения, которые формируют собственно профили принятия решений.

3. Структурно-уровневая организация принятия решений предполагает его исследование, как на уровне осознания, так и на бессознательном уровне, что реализуется в контексте технологии разработки авторской методики оценки принятия решения опросном и проективном вариантах методики, выступающее последовательными этапами разработки данного диагностического инструмента, с последующей апробацией каждого.

4. Особенности взаимосвязи когнитивных стилей и типов принятия решений определяются свойствами биполярного и квадриполярного строения когнитивных стилей, которые раскрывают механизмы психологического опосредования принятия решений. Квадриполярная структура когнитивных стилей обеспечивает более системное понимание существования различий в типах принятия решений.

6. Разработаны научно и экспериментально обоснованные рекомендации по применению полученных в результате исследования данных, определяют основные направления дальнейшей деятельности, связанной с построением тренинговых программ по развитию навыков принятия решений через оптимизацию когнитивно-стилевых ресурсов личности.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования, отраженные в публикациях автора, обсуждались на заседании кафедры психологии с курсом педагогики Курского государственного медицинского университета (2008г. , 2009 г.), Результаты диссертационного исследования были представлены на ежегодных (72-74-й) научных сессиях КГМУ и отделения медико-биологических наук центрально-черноземного научного центра РАМН (Курск, Курский государственный медицинский университет, 2007-2009гг.), Всероссий-

ской научно-практической конференции «Клинико-психологические проблемы современного общества» (Курск, Курский государственный медицинский университет 2009 г.), 74-й итоговой межвузовской конференции студентов и молодых ученых «Молодежная наука и современность». (Курск, Курский государственный медицинский университет 2009 г.).

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, 7 приложений, включающих таблицы с результатами исследования, а также текст, ключ и интерпретацию двух вариантов методики. Основной объем содержания диссертации – сто семьдесят машинописные страницы. Библиографический список использованной литературы состоит из ста шестидесяти семи наименований. Текст диссертации иллюстрирован двадцатью восьмью рисунками и сорока девятью таблицами

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во *введении* обосновывается актуальность, и определяются основные характеристики научного аппарата исследования: цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, методология и методы исследования; его научная новизна и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении результатов в практику.

В первой главе «*Теоретико- методологический анализ проблемы когнитивно-стилевой детерминации процесса и качества принятия решений*» раскрыто содержание теоретико-методологических подходов к исследованию когнитивных стилей, представлена характеристика принятия решений, как психологического феномена, сформулирована концептуальная модель когнитивно-стилевой детерминации принятия решений.

Эволюционирование интереса к человеческой индивидуальности и убежденности в существовании индивидуально-своеобразных форм понимания реальности людьми, происходило от определения понятия когнитивные стили до определения квадриполярной структуры когнитивных стилей. На современном этапе

развития психологической науки изучение когнитивных стилей и стилевых характеристик личности занимает важное место и ведется в направлении исследования их влияний и взаимосвязей с другими психическими свойствами, состояниями и процессами (В.Н.Дружинин, 2003, С.В.Квасовец, Т.В.Корнилова, 1994, 2003, Р.Л.Солсо, 1996, Е.Г.Удачина, 2006, М.А.Холодная, 1996, 1997, Н.А.Шупта, 2004).

О проработанности вопроса когнитивного стиля свидетельствует в первую очередь обилие подходов к изучению и определений данному понятию. Детерминанты индивидуальных различий в скорости принятия решений Дж.Каган связывает с особенностями мотивационно-аффективной сферы личности (теория когнитивного темпа Дж.Кагана). Понятие когнитивного стиля, в рамках гештальт-психологических представлений, формировалось в работах Г.Уиткина (1979) о поле и поведении в поле. Г.Уиткин на основании понятия артикуляции опыта выделяет полезависимый и полenezависимый тип поведения (гештальтпсихологическая традиция). Сотрудники Менингерской клиники также занимались проблемой когнитивных стилей. Исходя из их теории, Дж.Клейн (1959), П.Хольцман (1960), Р.Гарднер (1959) и Г.Шлезингер (теория когнитивных контролей, психоаналитическая традиция) когнитивные стили можно представить в виде системы когнитивных контролей, которые были описаны как: диапазон эквивалентности, широта категории, ригидный/гибкий контроль, толерантность к нереалистическому опыту, фокусирующий/сканирующий контроль, сглаживание/заострение. Когнитивную теорию личности раскрывают О.Харви, Д.Хант и Г.Шродер (1961) в теории понятийных систем, а также Дж.Келли (2000) в теории личностных конструктов, в рамках которой Дж.Келли раскрывает теорию персональных конструктов, где стилевым параметром выступает параметр, "когнитивная простота/когнитивная сложность".

Н.А. Шупта (2004) на основе работ Г.Уиткина, Р.Гарднера, А. В.Колга, Д.Бровермана, Дж.Кагана, Дж.Келли предлагает классификацию когнитивных стилей. Большинство выделенных стилей так или иначе соотносится с продуктивностью познавательной деятельности, которая отождествляется с формально-

логическим интеллектом (Г.А.Берулава, 2001). Общим для отечественных и зарубежных концепций когнитивных стилей является выделение их функций (М.А.Холодная, 2004). Согласно выделенным функциям, когнитивные стили можно рассматривать в качестве фактора, опосредующего реализацию интеллектуально потенциала личности.

Проблема принятия решений берет свои истоки на стыке различных наук. В психологической теории решения принятие решений понимается как «волевой акт формирования последовательности действий, ведущих к достижению цели на основе преобразования исходной информации в ситуации неопределенности» (Зинченко, 1998). Согласно Г.В.Сориной (2005), принятие решений – это «психическое явление получения ответа на возникший вопрос». О.К.Тихомиров (1976) использует такое понятие как «принятие интеллектуальных решений» и понимает процесс принятия решений, как интеллектуально и личностно опосредованные выборы субъекта в условиях неопределенности. А.В.Карпов (1998) развивает теорию принятия управленческих решений. Он относит принятие решений к классу интегральных процессов регуляции деятельности. Ю.Козелецкий (1979) рассматривает лицо принимающее решение как систему, которая производит выбор альтернатив и несет ответственность за свое решение.

В данной главе построена концептуальная модель когнитивно-стилевой детерминации процесса и качества принятия решений, в рамках которой мы использовали определение понятия «когнитивный стиль», предложенное М.А.Холодной (1992, 2000). Предложенная нами концептуальная модель, опирается на описанные ранее взаимосвязи когнитивных стилей с процессом принятия решений: тенденции, описанные Т.В.Корниловой, О.К.Тихомировым (1990), полученные при изучении принятия интеллектуальных решений в диалоге с компьютером; исследования Д.Л.Петрович (2004) в ходе которых были получены показатели значимой отрицательной корреляции между временем первых ответов по тесту Кагана и рациональности по опроснику личностные факторы решений; положения, описанные И.П.Шкуратова (1994) в рамках которых она обра-

щает внимание на различия в принятии решений между полезависимыми и полезависимыми лицами и др. Резюмируя множество подходов к определению особенностей взаимосвязи, в данной главе была предложена концептуальная модель взаимосвязи когнитивных стилей с принятием решений (таблица 1).

| Когнитивные стили                | Характеристики решений   |
|----------------------------------|--|
| Полезависимый                    | Рациональность<br>Готовность к риску<br>Мотивация достижения<br>Высокая скорость при ПР      |
| Полезависимый                    | Готовность к риску<br>Интуитивные решения<br>Мотивация избегания<br>Низкая скорость при ПР   |
| Импульсивный                     | Готовность к риску<br>Интуитивные решения<br>Мотивация достижения                            |
| Рефлективные                     | Рациональность<br>Решения, основанные на суждении<br>Мотивации избегания                     |
| Ригидный познавательный контроль | Готовность к риску<br>Интуитивные решения<br>Мотивация достижения<br>Высокая скорость при ПР |
| Гибкий познавательный контроль   | Рациональность<br>Мотивация избегания<br>Низкая скорость при ПР                              |
| Когнитивно простые               | Готовность к риску<br>Интуитивные решения<br>Мотивация избегания<br>Высокая скорость при ПР  |
| Когнитивно сложные               | Рациональность<br>Низкая скорость при ПР   |

Таблица 1. Концептуальная модель взаимосвязи когнитивных стилей с параметрами принятия решений

Во второй главе «Технология разработки методики диагностики качества и процесса принятия решения» раскрывается содержание существующих методов психодиагностики процессов принятия решений, представлена концеп-

туальная модель, предмет диагностики, а также структура и этапы создания методики диагностики принятия решения, а также представлены результаты апробации двух вариантов методики.

С целью объективной оценки глубины проработки вопроса диагностики процесса и качества принятия решений, нами был осуществлен и представлен обзор существующих методик психодиагностики. На основе анализа психодиагностических методик принятия решения стал очевидным дефицит психодиагностического инструмента для оценки качества и процесса принятия решения.

В рамках разработанной методики, было выделено несколько диагностических конструктов. Мы попытались вычлениить, в качестве объекта приложения диагностических возможностей созданной нами методики, факторы и типологию принятия решений, с одной стороны (под типами принятия решения мы понимаем классификацию принятия решений: рациональный тип, интуитивный тип и принятие решений, основанных на суждении; при этом организационными факторами решений являются: неопределенность, сложность и динамичность (А.В.Карпов, 2004)). Кроме того, при разработке методики выступал и второй диагностический конструкт – непосредственно организация процесса принятия решения и одна из его характеристик – мотивация достижения и избегания, в контексте принятия решения.

Таким образом, в целом конструкция методики дает возможность пользователю ответить на два основных вопроса: каким типом принятия решения пользуется данный индивид и какой мотивацией он руководствуется в процессе принятия данного типа решения.

В создании методики диагностики качества и процесса принятия решения выделяется три этапа: первый этап – проведение пилотажного исследования, второй - этап апробации опросного варианта методики и третий - этап апробации проективного варианта методики.

Целями начального этапа разработки методики является определение степени осмысленности ответа на вопросы, входящие в структуру методики, реакции на

методику, времени, необходимого для выполнения заданий. Анализ результатов пилотажного исследования позволил оптимизировать структуру методики, заложенную в основу через сокращение числа вопросов и изменения структуры ответов. Во второй этап разработки методики диагностики качества и процесса принятия решения включена апробация опросного варианта методики через нормализацию результатов, оценку валидности (критериальной и конструктивной) и оценку надежности. Третий этап разработки методики представлен апробацией методики диагностики качества и процесса принятия решения с включением элементов проективности через нормализацию результатов, оценку валидности (критериальной и конструктивной) и оценку надежности.

Структура методики такова, что для диагностики используются 15 вопросов, которые представляют собой вырванные из контекста сказок проблемные ситуации, и подобранные таким образом, чтобы содержание их отражало факторы принятия решений: сложные, динамичные ситуации и ситуации неопределенности (по 5 ситуаций каждого типа). К каждому вопросу прилагается два вида ответов: первый вариант позволяет диагностировать тип принятия решения (рациональный, интуитивный, основанный на суждении), а второй вариант ответов диагностирует мотивацию пользователя методикой (мотивацию достижения или избегания). Таким образом, такая структура методики позволяет выявить с помощью одних и тех же вопросов два интересующих нас параметра (качество и процесс принятия решения).

Отличия стимульного материала проективного варианта заключаются в незавершенности ответов на проблемные ситуации. После составления проективного варианта методики был собран статистический материал для психометрической проверки утверждений. Поскольку часть методики уже апробированная статистические показатели рассчитывались только по измененным шкалам: нормализация результатов, расчет ориентировочных норм для шкал мотивации достижения и мотивации избегания, оценка валидности (конструктивной) и надежность методики только по данным шкалам.



В третьей главе «Эмпирическое исследование когнитивно-стилевой детерминации принятия решений» раскрываются методы и организация исследования, с использованием авторской методики диагностики особенностей принятия решений, раскрывается логика исследования: от представления результатов исследования взаимосвязи когнитивных стилей с принятием решений к определению особенностей когнитивно-стилевой детерминации принятия решений и построения профилей когнитивных стилей для каждого типа принятия решений; а также описаны интерпретация и выводы по результатам исследования, сформулированы психологические рекомендации по оптимизации когнитивно-стилевых ресурсов личности. Согласно цели, гипотезам, реализации поставленных задач и логике исследования в работе были использованы два экспериментальных плана: *ex-post-facto* и корреляционный план. Для исследования когнитивных стилей, а также процесса и качества принятия решений у испытуемых были использованы следующие методики:

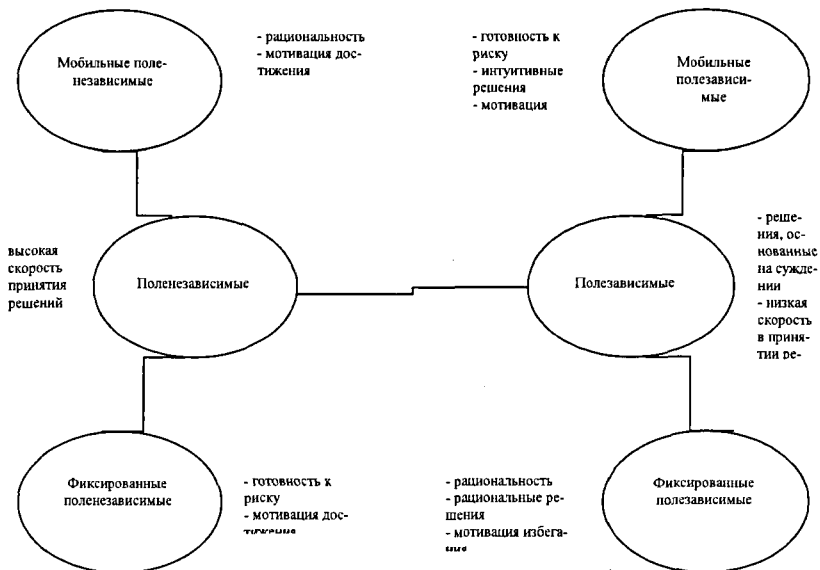
1. Методика «Фигуры К.Готтшальдта» (компьютерный вариант, программное обеспечение УМК «Психология»), измеряющая когнитивный стиль *полезависимость/полenezависимость*.
2. Методика «Сравнение похожих рисунков» Дж.Кагана (компьютерный вариант, программное обеспечение УМК «Психология»), регистрирующая когнитивный стиль *импульсивность/рефлективность*.
3. Методика «Словесно-цветовая интерференция» Г.Струпа (компьютерный вариант), диагностирующая когнитивный стиль «*ригидный/гибкий познавательный контроль*».
4. «Репертуарный тест ролевых конструктов» (РТРК) Дж.Келли, измеряющий когнитивный стиль «*когнитивная простота/сложность*».
5. Опросник «Личностные факторы решений» (ЛФР-25) Т.В.Корниловой, позволяющий выявить такие факторы решений как «*рациональность*» и «*готовность к риску*».

6. Методика диагностики процесса и качества принятия решений (В.Б.Никишина, Н.В.Семичева), диагностирует такие виды решений как: рациональные решения; решения, основанные на суждении; интуитивные решения; а также ведущую мотивацию при принятии решений (мотивацию достижения и мотивацию избегания).

7. Индивидуально-типологические особенности испытуемых регистрировались тестом-опросником Г.Айзенка, (адаптация А.Г.Шмелева).

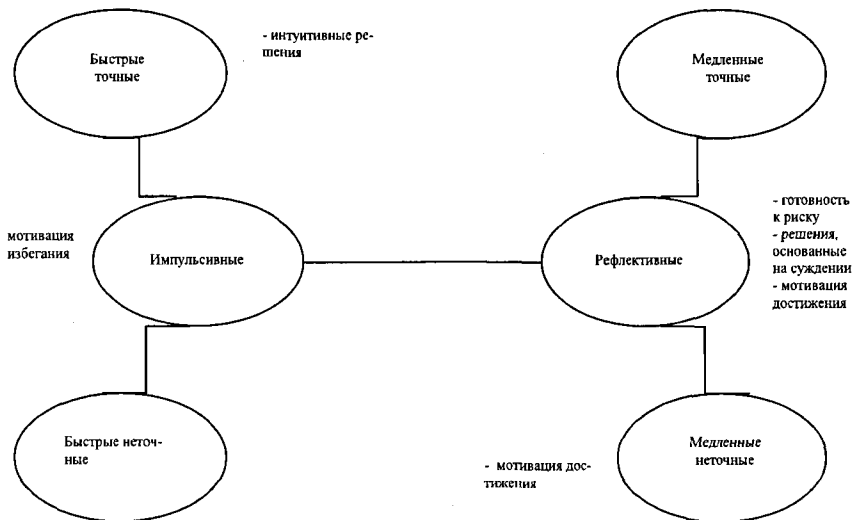
При статистической обработке данных нами использовались методы общей (значения средней тенденции: среднее значение, дисперсия, стандартное отклонение, медиана, мода, максимальное и минимальное значения) и сравнительной статистики (метод корреляционного анализа Спирмена, критерии значимости различий U-Манна-Уитни и Н-Крускала-Уолиса, критерий углового преобразования  $\phi$ -Фишера в сочетании с критерием  $\lambda$  Колмогорова-Смирнова для установления максимально точных различий), дисперсионный однофакторный анализ. Статистическая обработка осуществлялась с помощью пакета статистических прикладных программ Статистика 6.0. Выводы и интерпретации касаются каждого из исследуемых когнитивных стилей.

При изучении процесса и качества принятия решений в стилевых подгруппах, выделившихся на полюсах когнитивного стиля полезависимость/полenezависимость, наблюдаются различия по параметрам принятия решений: «чистым» типам, фиксированным полenezависимым и фиксированным полезависимым испытуемым, характерны противоположные стратегии принятия решений. Представляет собой интерес то, что в проведенном исследовании достаточно четко проявляется «эффект мобильности» (О.Г.Берестнева, И.Г.Кострикина, М.А.Холодная, 2005), который предполагает изменение стиля под влиянием ситуации, инструкции, обучения и т. д.



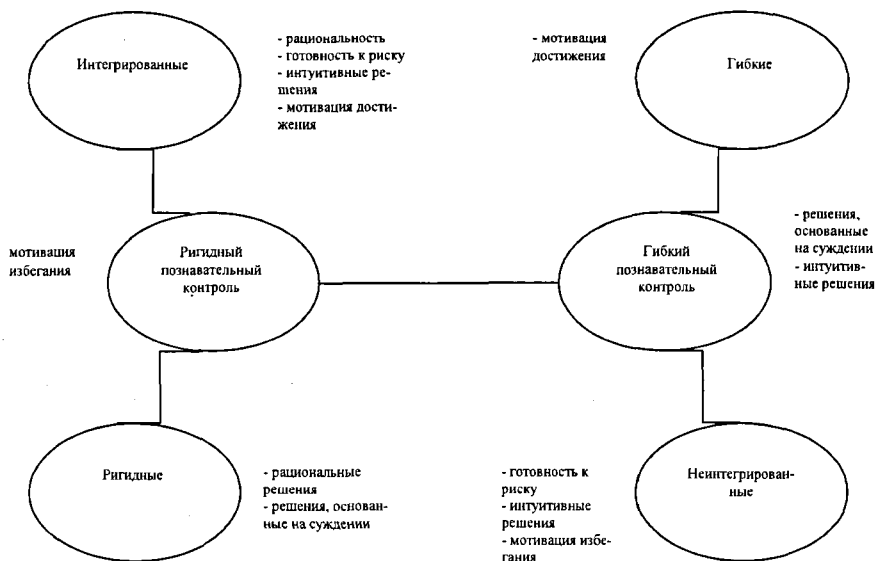
**Рис.1 Профиль принятия решения по когнитивному стилю «полезависимость/полнезависимость».**

При сравнении групп импульсивных и рефлексивных испытуемых по процессу и качеству принятия решений мы столкнулись с фактом, ранее неопи- санным в известных нам исследованиях. Так у рефлексивных было выявлено преоб- ладание решений, основанных на суждении, готовности к риску и мотивации достижения (рис. 2). Такие неоднозначные результаты, как нам кажется, могут быть обусловлены двумя причинами, раскрытыми в данной главе.



**Рис. 2 Профиль принятия решения по когнитивному стилю «импульсивность/рефлексивность».**

Интересные результаты были получены при изучении взаимосвязи принятия решений с когнитивным стилем «ригидный – гибкий познавательный контроль». В группе испытуемых с гибким познавательным контролем отмечается сочетание интуитивных решений и решений, основанных на суждении. При «расщеплении» полюса ригидного познавательного контроля были установлены значимые отличия в параметрах принятия решений между подгруппами «интегрированные» и «ригидные». Если у ригидных испытуемых наблюдаются только рациональные стратегии (рациональные решения, решения, основанные на суждении), то у интегрированных лиц они более разнородны и представлены рациональностью, готовностью к риску и интуитивными решениями. Наличие широкого спектра стратегий принятия решений у интегрированных может быть основано на характерной для них взаимосвязи сенсорно-перцептивных и вербальных функций.



**Рис. 3 Профиль принятия решения по когнитивному стилю «ригидный/гибкий познавательный контроль».**

При сравнительном анализе параметров принятия решения у когнитивно сложных и когнитивно простых испытуемых была подтверждена гипотеза о преобладании у когнитивно простых лиц мотивации избегания. Как известно, для данного типа людей характерен категоричный «черно-белый» взгляд на вещи. В ситуации конфликта у них наблюдается стремление к его минимизации вплоть до игнорирования.

Таким образом, при проведении экспериментально-психологического исследования были выявлены описанные выше взаимосвязи когнитивных стилей с процессом и качеством принятия решений, которые раскрывают механизмы психологического опосредования принятия решений. При этом полученные результаты свидетельствуют о связи когнитивных стилей с процессом и качеством принятия решений, с точки зрения их квадрупольности. Разработана и представлена программа тренинговых мероприятий на основе использования полу-

ченных результатов исследования по развитию навыков принятия решений через оптимизацию когнитивно-стилевых ресурсов личности.

В *заключении* обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы, свидетельствующие о решении задач диссертационной работы, достижении основной цели, обоснованности сделанных заявлений о научной новизне, практической и теоретической значимости, а также представлены возможности для практического применения результатов и дальнейшего исследования изучаемой проблемы.

### **Основные выводы по результатам исследования:**

1. Принятие решений выступает как интегрирующий процесс реализует свои особенности в сложной системе детерминации когнитивно-стилевыми свойствами и опосредующими компонентами (мотивационно-обеспечивающими факторами - мотивация избегания неудач, мотивация достижения успеха, а также личностными факторами решений - рациональность и готовность к риску).

2. Дефицит на сегодняшний день психодиагностического материала актуализировало разработку и стандартизацию диагностического конструкта, позволяющего определить качество и процесс принятия решения. В контексте технологии разработки методики качества и процесса принятия решения выделяются два варианта методики (опросный и проективный, что согласуется со структурно-уровневой организации принятия решений), выступающее, как последовательные этапы разработки данного диагностического инструмента, с последующей апробацией каждого, на основе нормативной модели принятия решений А.В.Карпова.

3. В результате эмпирического исследования особенностей принятия решений, а также исследования когнитивных стилей личности, выявлена взаимосвязь когнитивных стилей и процесса и качества принятия решений, с точки зрения биполярного и квадриполярного строения когнитивных стилей. Выявленные особенности взаимосвязей когнитивных стилей с процессом и качеством принятия решений раскрывают механизмы психологического опосредования

принятия решений. Квадриполярная структура когнитивных стилей обеспечивает более системное понимание существования различий в типах принятия решений.

4. Специфика принятия решений раскрывается в автономии влияния когнитивных стилей и интегративной системе взаимосвязей определенных квадрупольных структур и типов принятия решения, которые формируют собственно профили принятия решений. При оценке когнитивно-стилевой детерминации выявлена опосредованная тенденция в их влиянии на принятия решений. Наличие опосредующих конструктов в когнитивно-стилевой детерминации принятия решений раскрывает интегрирующий характер данного процесса, тем самым подтверждается синтетическая и синергитизирующая роль принятия решения.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Использовать разработанную и стандартизированную методику в программе социально-психологического тренинга с лицами, деятельность которых сопряжена с высокой степенью необходимости принятия решений, для комплексной диагностики рациональных и иррациональных типов принятия решений до и после коррекционных воздействий.

2. В образовательной деятельности высшей школы использовать сформулированные в процессе исследования выводы, в частности, в сфере общей психологии для расширения и углубления области знаний в самостоятельной области изучения когнитивных стилей, а также в контексте взаимосвязи с таким сложным явлением, как принятие решений.

3. Использовать психологические рекомендации, трениговую программу, с целью оптимизации принятия решений, через оптимизацию когнитивно-стилевых ресурсов личности.

### **1. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1) Семичева Н.В. Квадриполярность когнитивно-стилевой детерминации принятия решений // Вестник Университета. Государственный Университет

Управления. – М., ГУУ. - 2009. - №24. С. 209-211. – 0,31 п.л. (*издание рекомендовано ВАК РФ*).

2) Семичева Н.В., Никишина В.Б. Методика диагностики процесса и качества принятия решений// Вестник Университета. Государственный Университет Управления. – М., ГУУ. - 2009. - №26. С. 69-72. – 0,59 п.л. (*издание рекомендовано ВАК РФ*).

3) Семичева Н.В. Исследование взаимосвязи когнитивного стиля «полезависимость/полнезависимость» с точки зрения его квадриполярного строения с процессом принятия решений. // Вестник Университета. Государственный Университет Управления. – М., ГУУ. - 2009. - №32. С. 105-107. – 0,40 п.л. (*издание рекомендовано ВАК РФ*).

4) Семичева Н.В. Проектирование процедуры диагностических механизмов принятия решения // Молодежная наука и современность. - 2004. - ч.1. С. 312-313. – 0,21 п.л.

5) Семичева Н.В. Концептуальная модель взаимосвязи когнитивных стилей с процессом и качеством принятия решений// Университетская наука: Взгляд в будущее. Сборник трудов 72 – й научной конференции КГМУ и сессии Центрального – Черноземного научного центра РАМН. Российский симпозиум «Закономерности интеграции физиологических функций в норме и их дезинтеграция в патологии. В 3 – х томах. – Курск, КГМУ. - 2007. - Т.1. - С. 120 – 125. – 0,5 п.л.

6) Семичева Н.В. Стилевые особенностей принятия решений // Университетская наука. Взгляд в будущее. Сборник трудов 71 – й научной конференции КГМУ и сессии Центрально – Черноземного научного центра РАМН. В 2-х томах. – Курск, КГМУ. - 2006. – Т.2. - С. 133 - 136. - 0,49 п.л.

*Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 2,5 п. л.*



Семичева Наталья Васильевна  
КОГНИТИВНО-СТИЛЕВАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ  
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Специальность 19.00. 01 – общая психология,  
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Научный руководитель  
доктор психологических наук, профессор  
Никишина Вера Борисовна

Изготовление оригинал-макета  
СЕМИЧЕВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА

Подписано в печать 26 мая 2010г.

Усл.п.л. – 1.5  
Заказ №01737  
Тираж: 100экз.

Копицентр «ЧЕРТЕЖ.ру»  
ИНН 7701723201  
107023, Москва, ул.Б.Семеновская 11, стр.12  
(495) 542-7389  
www.chertez.ru