*На правах рукописи*

**БОДЖАЕВА ВИКТОРИЯ ВИКТОРОВНА**

# РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ)

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика; управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

1 АПР 2010

Кисловодск – 2010

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Калмыцкий государственный университет»

| | |
|---|---|
| Научный руководитель: | доктор экономических наук, профессор **Мантаева Эльза Ивановна** |
| Официальные оппоненты: | доктор экономических наук, профессор **Тяглов Сергей Гаврилович** |
| | кандидат экономических наук **Ященко Сергей Олегович** |
| Ведущая организация: | ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» |

Защита состоится «17» апреля 2010 года в 13-00 часов на заседании объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по экономическим наукам ДМ 521.002.01 при Кисловодском институте экономики и права по адресу: 357700, г. Кисловодск, ул. Р.Люксембург, 42.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права».

Автореферат разослан «16» марта 2010 года

Ученый секретарь
диссертационного совета Бостанова А.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Создание в России национальной инновационной системы и формирование условий для роста значимости науки и инноваций в отечественной экономике, при всей сложности и масштабности данной задачи, являются важнейшей целью стратегии развития субъектов Российской Федерации. Именно поэтому на современном этапе необходима выработка приоритетов и перспектив развития региональной инновационной политики как неотъемлемой составной части инновационной политики государства.

Сегодня перед Россией стоит стратегическая задача перехода к инновационному типу развития, превращения в технологически динамичную страну, способную разрабатывать, производить и применять высокие технологии для крупномасштабного производства конкурентоспособных товаров и услуг. Для этого требуется приступить к осуществлению новой стратегии социально-экономического развития, в первую очередь за счет инвестиционной и инновационной деятельности. Инновационное развитие российской экономики невозможно без крупномасштабных инновационных преобразований на региональном уровне.

Каждый регион имеет свою специфическую, воспроизводственную, отраслевую и технологическую структуру, свою систему приоритетов и должен рассчитывать на собственные силы и ресурсы при реализации этой стратегии. Однако, в условиях современной экономики таких сил и ресурсов, как правило, немного или вообще нет, поэтому необходимо государственное вмешательство, нацеленное на оказание стартовой помощи в технологическом преобразовании регионов, что в свою очередь будет способствовать развитию их инновационного потенциала. Полноценное использование инноваций для регионального развития возможно только при условии целенаправленной инновационной политики, проводимой на государственном и региональном уровнях. Прямая и косвенная государственная поддержка развития инноваций – необходимый элемент постоянного прогресса регионов

Основой эффективного функционирования региональной научно-инновационной политики в регионах Российской Федерации является налаженный организационно-экономический механизм государственного регулирования инновационных процессов, формирование которого в настоящее время идет по пути сохранения и укрепления научного и инновационного потенциалов, создания основных элементов инновационной инфраструктуры, разработки программ и проектов научно-инновационной политики. Рациональное сочетание участия государства, бизнеса и науки в формировании различных инновационных структур предстает как мощный системообразующий фактор в региональной инновационной политике.

Переход региональных хозяйственной системы к инновационному типу экономического развития, с учетом создания эффективных инструментов реализации инновационной политики, представляется наиболее перспективным и результативным, с точки зрения обеспечения как региональных, так и

национальных интересов, способным стать одним из направлений, которое позволит многим регионам выйти из кризиса и, тем самым, совершить инновационный прорыв в экономическом развитии. Этим и определяется актуальность диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы.** Проблемам теории и методологии инновационного регионального развития посвящены труды отечественных учёных: И.Арженовского, А.Добрынина, А.Дудова, Н.Киселевой, О.Мамедова, А.Маршаловой, М.Никитенко, А.Новоселова, И.Олейниковой, А.Пробста, О.Пчелинцева, Р.Шнипера и других.

Прикладные вопросы регионального инновационного развития и инновационной политики освещаются в трудах отечественных и зарубежных ученых: С.Бадмаева, Н.Бекетова, О.Белокрыловой, Дж.Бортса, Л.Валинуровой, Х.Гиршема, Л.Гуриевой, А.Евсеенко, Е.Егорова, Х.Зиберта, О.Иншакова, В.Клебанера, С.Коротова, С.Курдюкова, Н.Лебедевой, Э.Мантаевой, К.Плетнева, Х.Ричардсона, Г.Унтура, Дж.Фридмана, Т.Хермансена.

Анализу состояния инновационного потенциала в России и перспектив его развития посвящены труды А. Боброва, А. Дерягина, М. Ионова, Д. Кокурина, Б.Кузыка, В.Кушлина, А. Татуева, Н. Токаева, С.Тяглова, В.Шмелева и др. Определению наиболее перспективных форм реализации инновационного потенциала на региональном уровне и анализе форм государственной поддержки этого процесса посвящены работы Ю.Андреева, И.Андреева, В.Атояна, В.Бузника, Л. Гуриевой, П.Линдхольма, С.Клесовой, М.Масленникова, Т.Неровни, А.Татаркина, Ю.Перевалова и др. Изучению механизма влияния инноваций на развитие экономики посвящены работы Я.Дейна, П.Друкера, Дж.Кларка, А.Кляйкнехта, Л.Суите, К.Фримена.

Вместе с тем, остается недостаточно разработанной проблема механизма реализации инновационной политики на региональном уровне. Актуальность проблемы, недостаточная разработанность отдельных ее сторон и большая практическая значимость определили выбор темы диссертации, постановку цели и задач исследования.

Указанные обстоятельства обусловили цель и задачи диссертационного исследования. Данная работа представляет собой попытку внести вклад в решение теоретически важной и практически значимой задачи совершенствования реализации инновационной политики в регионах в период инновационного преобразования их хозяйства и устоев общественной жизни через призму мезоэкономической специфики территории.

**Цели и задачи.** Несомненная актуальность и недостаточная разработанность, а также высокая практическая значимость перечисленных направлений исследования обусловили выбор темы данного исследования, **цель** которого состоит в том, чтобы, опираясь на результаты теоретико-методологического исследования сущности инновационного типа развития, выявить направления формирования инновационной политики в обществе и создания эффективных инструментов государственного регулирования и стимулирования инновационной деятельности на этапе перехода региона на траекторию посткризисного инновационного развития.

Поставленная цель потребовала **решения следующих задач:**

- расширить представление о региональной инновационной политике как инструменте государственного управления;
- установить границы применимости в России передового мирового опыта формирования и реализации региональной инновационной политики;
- раскрыть роль и место развития инновационного потенциала региона в реализации региональной инновационной политики;
- проанализировать инструменты региональной инновационной политики в формате современных тенденций развития базисных технологических процессов;
- выявить институциональные дефициты, резервы и стратегические приоритеты инновационного развития Республики Калмыкия в контексте совершенствования использования ее инновационного потенциала;
- охарактеризовать инновационные возможности агротехнопарка в качестве перспективного инструмента развития экономики Республики Калмыкия.

***Объектом исследования*** является деятельность региональных научно-инновационных комплексов, инновационно-активных предприятий, организаций инновационной инфраструктуры Республики Калмыкия.

**Предмет исследования** – организационно-экономические отношения, возникающие в деятельности субъектов научно-инновационной системы региона в процессе определения и реализации приоритетов совершенствования региональной научно-инновационной политики в целях повышения эффективности их функционирования и подготовки условий для инновационного роста экономики региона.

**Теоретико-методологические основы исследования** составили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных авторов по экономической теории, которая послужила фундаментальной методологической базой научного анализа, а также теоретические модели и концепции научных школ по макро- и региональной экономике, в области инновационного менеджмента и научно-инновационной политики государства.

**Официально-нормативная база исследования.** В ходе исследования использованы законодательные и нормативные документы Российской Федерации по вопросам научно-инновационной политики и управления инновационной системой: законы Российской Федерации, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, Счетной палаты РФ, официально-документальные материалы по Республике Калмыкия, инструктивные, методические нормативно-правовые документы.

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили собранные и обобщенные автором данные Росстата РФ, Института социологии РАН, административных органов по ЮФО, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Калмыкия, материалы обследований, проведенных отечественными специалистами, данные сети Интернет. Информационные источники, используемые в диссертации, включают в себя документальные и статистические материалы органов власти Республики

Калмыкия; специальную литературу по теме исследования и материалы средств массовой информации; материалы семинаров, совещаний, «круглых столов» по проблемам, анализируемым в исследовании, монографические и диссертационные исследования, а также публикации в отечественной и зарубежной периодической печати, посвященные проблеме развития инновационной политики региона.

**Инструментарно-методический аппарат**. В диссертационной работе применялись общенаучные методы системно-функционального подхода, методы обобщения, группировки, анализа и синтеза, единства исторического и логического, качественного и количественного анализа, табличный, графический, дедукции, индукции, компаративного и логического подходов, а также частные методы статистико-экономического анализа. Их совокупный эвристический и аналитический потенциал обеспечил достоверность выводов и рекомендаций, полученных в ходе диссертационного исследования.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК.** Исследование выполнено в соответствии с п. 5.15 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и эффективности экономической политики на различных уровнях территориальной организации (национальный, крупные экономические районы, субъекты Федерации, муниципальный)» и п. 4.9 «Совершенствование институциональной системы государственной поддержки инновационной деятельности» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; управление инновациями).

**Научная новизна диссертационного исследования.** В диссертации получены следующие самостоятельные научные результаты, отличающиеся научной новизной, которые обогащают и конкретизируют современное знание об особенностях становления, развития и эффективных способах применения институционального инструментария инновационной политики в экономике современной России и в ее регионах, и о вариантах комбинации этих инструментов в целях инновационной трансформации мезоэкономической системы Республики Калмыкия.

К наиболее существенным результатам, содержащим элементы научной новизны и выносимым на защиту, относятся следующие:

***По специализации «региональная экономика»:***

1. Предложена на основе эволюционно-институционального определения феномена постиндустриальной экономики и сущности инновационного типа развития авторская интерпретация особенностей становления инновационной экономики в России как рамочных условий формирования и коррекции инновационной политики региона в период усложнения макроэкономических проблем перехода к инновационному социально-ориентированному типу развития, что позволило установить наличие исторической преемственности и выявить новаторство в государственном подходе к решению задач роста и развития экономики на основе инновационных преобразований с учетом специфики регионов, выражающееся в компенсации негативного влияния мезоэкономических дестабилизирующих факторов.

2. Выявлены и классифицированы путем реализации системного подхода к анализу траектории предшествующего институционального развития Республики Калмыкия институциональные дефициты (несостоятельность опыта создания особой экономической зоны; институциональная незрелость инструментов региональной инновационной политики; низкие уровни жизни населения, развития инновационной инфраструктуры и бюджетно-налогового потенциала; слабая кадровая оснащенность; распыление ресурсов), институциональные резервы (высокая инвестиционная привлекательность вследствие наличия широкого спектра природных ископаемых; доказанная промышленная нефтегазоносность; пересечение важнейших евразийских международных транспортных коридоров с налаженными магистральными потоками товаров и услуг; наличие сегментов мезоэкономики с достаточным эндогенным ресурсом развития, в т.ч. АПК) и стратегические приоритеты (инновационно-промышленная реструктуризация мезоэкономического комплекса на базе высоких технологий и формирования частно-государственного партнерства для снижения высокого регионального риска) инновационного прорыва Республики Калмыкия, что позволило разработать предложения по созданию на ее территории сети высокотехнологичных экономических кластеров.

3. Предложено на основе обобщения эмпирического материала и анализа технологического инструментария АПК формирование на территории Республики Калмыкия инновационного суперпроекта общенационального уровня – конкурентоспособного на мировых рынках товаров и услуг агротехнопарка рыбного профиля, – адаптированного к ее региональному инновационному потенциалу и к системным мезоэкономическим параметрам ЮФО, что позволило позиционировать этот проект в качестве ядра регионального инновационного кластера трансрегиональной значимости и создать условия для инновационного прорыва мезоэкономической системы Республики Калмыкия

***По специализации «управление инновациями»:***

4. Определены на основе обобщения передового мирового опыта государственного регулирования и стимулирования инновационной деятельности регионов направления его использования в российской практике (опора на собственные ресурсы национальной экономики; снижение нагрузки на бюджет; прямая финансовая поддержка государством фундаментальной науки и приоритетных научно-технических направлений; косвенная поддержка научно-технической и инновационной деятельности; ориентированность на коммерциализацию НИОКР и инновационную деятельность в целях достижения глобальной конкурентоспособности; развитие функциональной инновационной инфраструктуры; спецификация прав интеллектуальной собственности; создание общедоступной и гибкой системы образования; наличие институтов посредничества между производителями и потребителями инноваций), что позволило разработать ориентиры создания адаптированной российской схемы развития кооперации государства, бизнеса и науки в регионе.

5. Установлено посредством научного обобщения ключевых концепций регионологии и инноватики, что инновационный потенциал региона – или сбалансированный комплекс природно-ресурсных, организационно-экономических, социокультурных и правовых условий создания, освоения и

распространения эффективных направлений развития инновационной мезосферы – предопределяет потенциальные возможности и горизонты роста региональной экономической системы как совокупности интегрированных межотраслевых мезокомплексов, а также этапы научно-производственного (инновационного) цикла с учетом инвестиционного риска, институционально характеризующего политическую, социальную, экономическую, экологическую и криминальную ситуации в регионе и отражающего вероятность потери инвестиций и дохода от них, что позволило наметить пути совершенствования институциональной базы инновационного развития экономики региона методом концентрации ресурсов на выбранных приоритетных инновационных направлениях и предложить систему координирующих мероприятий по их привлечению.

6. Выявлено на основе структурно-функционального анализа, что организационно-экономический механизм функционирования региональной инновационной сферы содержит пять типов системообразующих элементов (нормативный; организационный; управленческий; финансовый; информационный), различная конфигурация которых формирует совокупность инструментов региональной инновационной политики как рычагов упорядочения отношений научно-технического и инновационного характера между хозяйствующими субъектами, создающими достижения НТП, и субъектами, использующими эти достижения в своей экономической деятельности, или организующими взаимодействие отдельных элементов региональной инновационной системы, что позволило выработать методологические ориентиры учета природно-технической, этнокультурной и социально-экономической специфики и инновационного потенциала регионов при их интеграции в систему макроэкономических интересов России в сфере наукоемкого производства.

**Теоретическая значимость исследования** выражается в том, что проведенный анализ институциональной специфики региональной инновационной сферы имеет непосредственное отношение к развитию теоретических основ социально-управленческой практики в регионе, в том числе позволяет уточнить целый ряд положений институциональной базы формирования и реализации инновационной политики Республики Калмыкия.

**Практическая значимость исследования.** Результаты проведенного анализа позволяют разрабатывать направления и методики формирования основных элементов организационно-экономического механизма государственного регулирования инновационными процессами в регионе-субъекте Российской Федерации, оценить и определить главные направления повышения социально-экономической эффективности работы участников научно-инновационной деятельности в регионах.

Разработанные в диссертации положения и выводы могут служить теоретической базой для дальнейших исследований актуальных проблем развития и становления региональных научно-инновационных систем и разработки теоретико-методологических основ целевых программных документов по вопросам их совершенствования; при составлении учебных и рабочих программ по дисциплинам «Региональная экономика», «Инновационный менеджмент», «Государственное регулирование экономики».

**Апробация результатов исследования.** Основные концептуально-теоретические положения и выводы, а также прикладные рекомендации диссертационного исследования нашли отражение в докладах и выступлениях автора и получили положительную оценку на таких международных и межрегиональных научно-практических конференциях, как: Международная научно-практическая конференция «Развитие экономики в условиях финансового кризиса: проблемы перспективы» (Санкт-Петербург, 2009 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Экономическое развитие России в условиях глобального кризиса» (Краснодар, 2009 г.); Международная научно-практическая конференция «Государственное регулирование социально-экономических процессов в условиях глобального кризиса» (Саратов, 2009 г.); Региональная научно-практическая конференция с международным участием «К единству России: аспекты регионального и национального взаимодействия» (Элиста, 2009 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Технологии управления социально-экономическим развитием региона» (Уфа, 2009 г.) и др., а также на внутривузовских конференциях и методологических семинарах в Калмыцком государственном университете в 2008-2010 гг.

Результаты исследования апробированы, внедрены и нашли применение в учебных программах и в методическом оснащении учебного процесса в Калмыцком государственном университете при проведении лекций и семинарских занятий по дисциплинам «Региональная экономика», «Инновационный менеджмент», «Государственное регулирование экономики».

Основные положения и результаты диссертационного исследования, аналитические материалы и предложения по разработке инструментария реализации региональной инновационной политики были использованы при разработке методических материалов по развитию и поддержке инновационного малого предпринимательства Республики Калмыкия, а также при разработке проекта Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2020 года.

**Публикации.** Основные положения диссертационного исследования отражены в 9 опубликованных работах автора общим объемом 10, 79 п.л. (в т.ч. авт. – 5,64 п.л.).

**Структура диссертационной работы.** Тема работы и логика исследования определили структуру диссертации. Она состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснованы актуальность проблемы, степень научной разработанности темы, сформулированы цель и задачи исследования, определены предмет и объект исследования, методологические, теоретические, информационные основы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, отражена апробация научных результатов.

В соответствии с целями и задачами научного исследования в диссертационной работе рассмотрены и решены проблемы, которые можно агрегировать в следующие блоки.

**1. Определение концептуальных подходов к анализу формирования и реализации инновационной политики на макро- и региональном уровнях.**

Первая группа проблем посвящена рассмотрению путей и условий становления и развития теории инновации, для чего уточнен ее понятийный тезаурус и исследована ретроспектива развития национальной инновационной системы СССР – России на фоне авторского системно-исторического анализа процесса генезиса мирового передового опыта инноватики.

К числу основных факторов развития любой хозяйственной системы, по мнению соискателя, следует относить инновационную составляющую, в основе которой лежит прогрессивная идея, результат интеллектуальной деятельности, выраженный в практическом применении новейших достижений науки, техники в любой сфере жизнедеятельности человека, направленный на улучшение удовлетворения его потребностей. Мировой опыт показывает: экономический рост стран на 2/3 обеспечивается за счет применения научных знаний. Следовательно, эффективное использование научно-инновационного потенциала – один из реальных путей достижения инновационного развития экономики.

Несущей концептуальной конструкцией диссертационной работы выступает тезис о том, что в условиях постиндустриальной экономики инновации необходимо рассматривать как эндогенный фактор активизации экономического роста в контексте смены технологических укладов, а в основе инновационного пути развития экономики лежит процесс поиска, подготовки, создания, реализации и коммерциализации нововведений, то есть обеспечение превращения идеи непосредственно в инновацию.

Далее в работе с историко-экономических и структурно-функциональных позиций раскрыты теоретические и методологические аспекты институциональной структуры национальной инновационной системы (далее – НИС), связанные с особенностью её функционирования, раскрывается ее сущность и значение как ключевого инструмента государственной инновационной политики.

На протяжении всей работы соискателем проводится мысль о том, что при выстраивании стратегии государственной инновационной политики в Российской Федерации не следует сбрасывать со счетов опыт развития инноватики в СССР. Главным заказчиком инновационного продукта перед советской экономикой выступал оборонный комплекс. Задачи обеспечения безопасности страны заставляли концентрировать и целенаправленно расходовать финансовые, интеллектуальные и производственные ресурсы на развитие инновационной сферы. Атомный и космический проекты в СССР – яркая иллюстрация возможностей государства в управлении инноватикой.

В связи с отсутствием единого понятийно-категориального аппарата инноватики автором на теоретической базе концепции новой индустриальной основы развития экономики и постиндустриального общества расширен понятийный тезаурус анализа феномена инновационной экономики, как способа развития институциональной системы, основанного на взаимосвязи науки, технологии и экономического роста. В работе выявлены ключевые характеристики и система критериев, определяющих соответствие экономики инновационному

типу развития, и определен комплекс ведущих ориентиров формирования инновационного характера российской экономики, основанных на создании институционально зрелой базы ее развития.

Это позволило соискателю посредством анализа проблем перехода российской экономики к инновационному социально-ориентированному типу развития, целей и задач политики РФ в области науки и технологий уточнить взаимосвязь процессов формирования инновационной инфраструктуры и развития человеческого потенциала, а также раскрыть содержание инновационной инфраструктуры как комплекса структур, обеспечивающих и обслуживающих процессы развития национальной инновационной системы;

В ходе диссертационного исследования и в результате обобщения различных точек зрения было установлено, что под государственной инновационной политикой необходимо понимать систему мер, направлений деятельности государства, имеющих своей целью создание комплексного механизма поддержки инновационной деятельности, повышения конкурентоспособности национальной наукоемкой продукции через призму институциональных преобразований, разработку и совершенствование нормативно-правовой базы и развития инфраструктуры инновационного процесса.

Формирование и реализация инновационной политики основывается на создании такой системы, которая позволит в кратчайшие сроки и с высокой эффективностью использовать в производстве интеллектуальный и научно-технический потенциал страны. Инновационный тип экономического развития является наиболее перспективным с точки зрения реализации как региональных, так и национальных интересов, способным стать тем направлением, которое позволит регионам выйти из кризиса и совершить прорыв в экономическом развитии.

Региональная инновационная политика, по мнению соискателя, является важнейшей составляющей экономической политики, с помощью которой субъект Федерации в состоянии преодолеть спад в экономике, обеспечить ее структурную перестройку и насытить региональный рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией. Именно в региональном разрезе механизма хозяйствования и управления способны развиваться достаточно действенные и гибкие формы поддержки инновационной активности. Региональная инновационная политика направлена на повышение вклада научно-инновационной сферы, улучшение социально-экономических показателей.

Однако, как показано в работе, в отдельных субъектах Российской Федерации еще не сформированы даже начальные инновационные цепочки, включающие научные, образовательные, внедренческие и производственные звенья, не говоря уже о создании полноценного организационно-экономического механизма научно-инновационной деятельности. Вместе с тем, многие ученые экономисты и специалисты однозначно утверждают, что рост конкурентоспособности, в том числе региональных экономик, возможен, в первую очередь, на основе научно-инновационного развития. Эти же тезисы в настоящее время лежат в основе ключевых государственных решений, принятых в России на самом высоком уровне.

В работе показано, что, если в СССР выработка и реализация инновационной стратегии были прерогативой исключительно государственного уровня, то теоретические и практические вопросы регионального инновационного развития начали активно разрабатываться в зарубежной экономической литературе, и причем – сравнительно недавно, в 70-е гг. XX в. Автором был изучен опыт реализации государственной инновационной политики США, Германии и Франции, избравших инновационный путь развития одними из первых и на практике доказавших свое право называться инновационными государствами.

На основе обобщения обширного опыта США и стран европейского сообщества по государственному регулированию и стимулированию научно-технической и экономической деятельности инновационных предприятий определены направления его использования в российской практике соискателем сделан ряд основополагающих выводов.

Современные тенденции экономического роста и характерные особенности инновационной экономики ряда развитых стран предопределяют основные требования к развитию национальной инновационной системы индифферентно к национальным рамкам. В их числе – авторский тезис о том, что НИС должна: обеспечивать устойчивый экономический рост и конкурентоспособность страны за счет использования научно-технического потенциала; обладать должной самодостаточностью и устойчивостью по отношению к воздействию внешней среды; соответствовать мировым тенденциям развития, обладать способностью взаимодействия и интегрирования в инновационные системы более высокого уровня; формироваться на основе сбалансированного сочетания рыночных и государственных механизмов; выступать одним из механизмов выравнивания социально-экономического развития регионов.

В работе раскрыто, что инновационное лидерство передовых инновационных стран объясняется, прежде всего, наличием эффективного механизма экономико-правового стимулирования инноваций и умелым его применением в государственной политике. В соответствии с данным механизмом, научно-технологическая и иная хозяйственная деятельность государства опирается на всеобъемлющую правовую основу

Соискателем подробно охарактеризована ключевая особенность государственной инновационной политики этих стран – в ее рамках важное значение уделяется региональному потенциалу, развитию эффективного инструментария региональной инновационной политики, среди которых – особые экономические зоны с льготным налоговым режимом по инноватике (ОЭЗ), региональные технопарки, бизнес-инкубаторы и инновационные кластеры, как, например, «Силиконовая долина» (США). Это позволяет регионам быть автономными в определении приоритетов развития и способов привлечения инвесторов и квалифицированных кадров и в немалой степени обусловливает высокий результат инновационной деятельности.

В работе классифицированы и систематизированы факторы и особенности передового опыта управления инновационными процессами в развитых

государствах мира, что отражено на обладающей эвристическим потенциалом концептуальной авторской схеме на рис.1:

Рис. 1 – Факторы достижения высокой эффективности инновационной политики в развитых государствах мира – авт.

Темпы развития инновационной экономики и высокая конкурентоспособность этих стран предопределили позицию России в стратегии освоения и избирательного применения их передового опыта реализации инновационной политики. По мнению соискателя, наиболее актуальной для России является проблема формирования инновационной политики, адекватной современным требованиям, и создания механизма, способствующего стимулированию инновационной активности (рис.2).

Все изложенное свидетельствует в пользу ведущего авторского концептуального тезиса, согласно которому важнейшим аспектом анализируемой проблемы является региональная компонента. Именно в региональном формате механизма хозяйствования и управления способны вызревать достаточно действенные и гибкие формы поддержки инновационной активности. Регион-

субъект Федерации является наиболее оптимальной формой с точки зрения социально-экономического масштаба комплексного решения вопросов инновационного развития. Это обусловлено тем, что практически в каждом регионе имеется самостоятельная производственная база, научно-технический потенциал, а также может быть сосредоточен значительный инновационный потенциал, высоки законодательные и регулирующие возможности региональных органов власти.

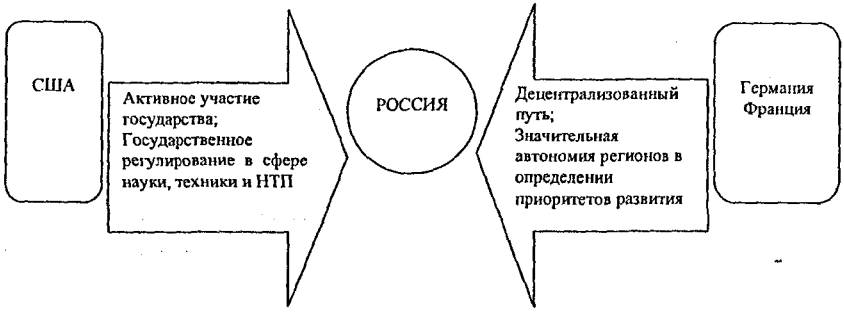


Рис. 2.- Система избирательного применения механизма инновационного развития России – авт.

В диссертации это утверждение соискателя является промежуточным итогом исследования и определения методологических и теоретических подходов к анализу инновационной активности регионов и основой решения научных задач двух последующих блоков.

**2. Характеристика институциональной взаимосвязи региональной инновационной политики и инновационного потенциала региона**

Субъекты Российской Федерации существенно различаются по своему экономическому, природно-ресурсному и научному потенциалу, по уровню социально-экономического развития. В настоящее время незначительная часть субъектов РФ являются финансовыми донорами, остальные во многом зависят от федерального бюджета. В связи с этим одним из направлений внутренней государственной политики является уменьшение дифференциации в социально-экономическом развитии регионов. Как показывает зарубежный опыт, национальные инновационные системы являются эффективным инструментом территориального развития. С учетом российских условий для каждого региона (или групп регионов) требуется разработка индивидуальных подходов к решению проблем развития.

Термин «проблемный регион» не является классическим определением экономической теории, в связи с чем в официальных государственных документах и в научной литературе не выработано единого критерия, устоявшейся дефиниции, четкой классификации проблемных регионов. В диссертации используется понятие «проблемного региона» как региона, где социально-экономические условия хуже, чем в среднем по стране, и где создание и развитие инновационной инфраструктуры имеет первостепенное значение. Если придерживаться такого определения

инновационной проблемности территорий, в России будет насчитываться около 40 проблемных субъектов.

В Южно-Российском макрорегионе дифференциация регионов по уровню инновационного развития чрезвычайно велика. Следуя авторской схеме 1, из 13 субъектов Юга России 8 могут быть отнесены в категорию «инновационно-проблемных»:

Схема 1 - Сравнительная типология регионов Юга России по уровню инновационного развития [1]

| Регион | Характеристика региона по: | |
|---|---|---|
| | Авторская позиция | Минрегионразвития РФ |
| Краснодарский край | нестабильно инновационный | локомотив роста |
| Республика Адыгея | инновационно проблемный | депрессивный-фоновый |
| Республика Ингушетия | инновационно проблемный | депрессивный-фоновый |
| Ростовская область | нестабильно инновационный | локомотив роста |
| Республика Калмыкия | инновационно проблемный | депрессивный-фоновый |
| КБР | инновационно проблемный | депрессивный-фоновый |
| Ставропольский край | нестабильно инновационный | локомотив роста |
| КЧР | инновационно проблемный | депрессивный-фоновый |
| Волгоградская область | нестабильно инновационный | опорный |
| Республика Дагестан | инновационно проблемный | депрессивный-фоновый |
| Республика СО-А | инновационно проблемный | депрессивный-фоновый |
| Астраханская область | нестабильно инновационный | опорный |
| Республика Чечня | инновационно проблемный | депрессивный-фоновый |

Одним из самых распространенных подходов является типологизация регионов по главным проблемам регионального развития, что позволяет определить институциональные дефициты, потенциалы инновационного развития, а также стратегические приоритеты и экономические цели, которые включают в себя оживление производства в проблемных (инновационно отсталых) регионах, создание полюсов роста и зон эффективного предпринимательства, повышение конкурентоспособности регионального производства, усиление межрегиональной экономической интеграции и т.д.

Инновационно-проблемными являются 8 регионов (62%) в Южно-Российском макрорегионе, в то время как 5 регионов (38%) являются «нестабильно инновационными»: Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская, Волгоградская и Астраханская области:

Названия типов являются условными и выбраны автором с точки зрения характеристики ключевых отличительных черт обозначенной группы регионов. «Инновационно-проблемные» в авторской трактовке - это регионы,

[1] Составлено автором по материалам исследования

характеризующиеся крайне неустойчивой ситуацией в инновационной сфере. Данную группу регионов объединяет преобладание устойчиво низкого (или снижающегося) уровня жизни населения.

«Нестабильно инновационные», в авторской трактовке, регионы характеризуются крайне неустойчивой ситуацией в социальной и экономической сфере: уровень жизни населения, инновационная активность и экономический потенциал меняются в них от года к году. В работе проведен анализ макроэкономической динамики в регионах Юга России и выявлена специфика инновационно проблемных регионов, которая заключается в том, что при более низких в настоящее время, чем в среднем по стране, экономических показателях, эти регионы обладают определенным институциональным потенциалом развития.

Теоретический анализ отечественного и зарубежного опыта инновационных преобразований позволил установить: во-первых, региональное инновационное развитие в каждой стране имеет свои особенности, при этом существуют общие тенденции в области национальной и региональной поддержки инновационной деятельности; во-вторых, инновационный тип экономического развития предполагает многообразие и постоянное обновление форм деятельности в соответствии со сдвигами в технологическом базисе, ценностных установках, стереотипах производственного и потребительского поведения.

В связи с этим авторская трактовка понятия «региональная инновационная политика» такова: это совокупность установленных целей и приоритетов развития социально-экономической, научно-инновационной деятельности в регионе, путей и средств их достижения на основе взаимодействия региональных и федеральных органов управления. Изменения в характере новых технологий и в глобальной экономике привели к росту значения регионов как мест осуществления экономической деятельности.

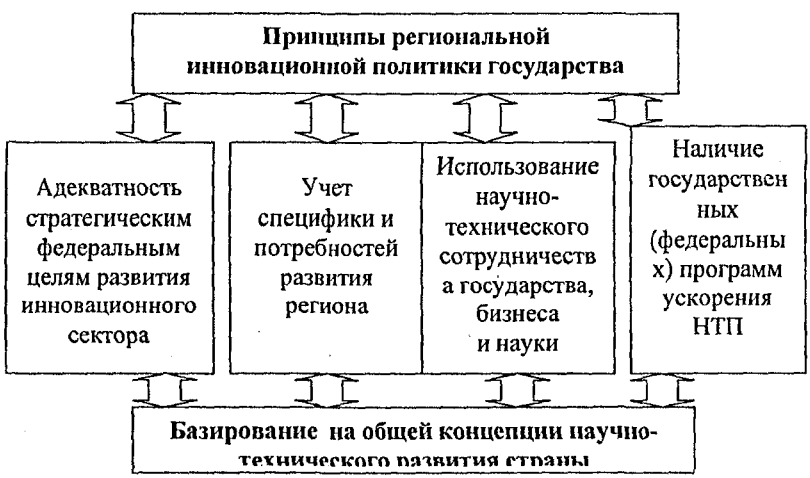


Рис. 3 – Принципы региональной инновационной политики государства[1]

[1] Составлено автором по материалам исследования.

Разработка и реализация региональной инновационной политики направлена на повышение вклада научно-инновационной сферы, улучшение социально-экономических показателей региона за счет эффективного использования его инновационного потенциала, который определяется уровнем материально-технических, трудовых, информационных и финансовых ресурсов. Кроме того, перспективы научно-технического развития регионов во многом определяются их возможностями и потенциалом создания и интегрирования новых технологий. Соискатель в работе выдвигает и защищает точку зрения, согласно которой, чтобы быть эффективной, инновационная политика государства должна строиться с учетом определенных принципов (рис. 3).

Инновационный потенциал, как это следует из авторской трактовки - это внутренние возможности конкретного региона в создании, совершенствовании, использовании нововведения в условиях имеющегося ресурсного обеспечения и экономические отношения внутри системы как способность к осуществлению и развитию инновационной деятельности. Анализ феномена «инновационный потенциал», основанный на рассмотрении его сущности и различных научных концепций, послужил соискателю основанием для проведения в диссертации анализа его структуры и обоснования сущностных и целевых характеристик в соответствии с задачами исследования (рис.4).

Наличие инновационного потенциала является необходимым, но недостаточным условием для развития инновационной деятельности. Именно инновационная инфраструктура выступает связующим звеном между научной идеей и ее практическим воплощением. Проведенный анализ позволяет утверждать, что от уровня развития инновационной инфраструктуры, от качества ее функционирования будет зависеть не только скорость осуществления инновационных преобразований в экономике, но и возможность реализации любого инновационного проекта. В связи с этим, формирование региональной инновационной инфраструктуры является сложной, но очень востребованной задачей.

Рис.4 - Состав инновационного потенциала региона – авт.

Основываясь на анализе эмпирического материала, в работе сделан вывод о том, что успехи в инновационной сфере напрямую зависят от активности государственной поддержки. В частности, в ряде регионов Юга России (Ростовская, Волгоградская и Астраханская области, Ставропольский и Краснодарский края, Республика Дагестан) уже приняты соответствующие программы, законы, организовано информационное обеспечение инновационной деятельности, развивается инновационная инфраструктура

В этом контексте значимым фактором является использование в последние десятилетия в экономике ряда развитых и развивающихся стран особого взаимодействия бизнеса и власти, называемое государственно-частным партнерством (далее – ГЧП). Жизнеспособность ГЧП объясняется эффективным взаимодействием, прежде всего, в инфраструктурных отраслях, где исторически сложились и потребности, и возможности такого взаимодействия при реализации социально-экономических задач.

Особое значение ГЧП имеет для экономики регионов, где на его основе происходит развитие местных рынков капитала, товаров и услуг. Ключевым моментом ГЧП является согласование целей и потребностей каждой из сторон. Ведь партнерство возможно только тогда, когда заинтересованы все партнеры и за счет взаимодействия они могут наиболее эффективно решить проблему переориентации региональной экономики на инновационный путь развития.

В российских регионах уже существует определенный опыт в области формирования инновационной инфраструктуры, однако еще существуют серьезные дисбалансы в ее создании. Субъекты РФ существенно различаются по своему экономическому, природно-ресурсному и научному потенциалу, уровню социально-экономического развития. В настоящее время лишь немногие из них являются финансовыми донорами, остальные во многом зависят от федерального бюджета. В связи с этим одним из направлений внутренней государственной политики является уменьшение дифференциации в социально-экономическом развитии регионов. При этом к числу базовых факторов развития любой хозяйственной системы, по мнению соискателя, следует относить инновационную составляющую, в основе которой лежит прогрессивная идея, результат интеллектуальной деятельности, выраженный в практическом применении новейших достижений науки, техники в любой сфере жизнедеятельности человека, направленный на улучшение удовлетворения его потребностей.

Процессы создания, заимствования достижений науки для их применения на практике требуют от региона, отраслей и предприятий, размещенных на его территории, определенного уровня научно-технического развития. Поэтому решение задачи перехода региона к стабильному социально-экономическому развитию одновременно требует грамотного использования инновационного потенциала. Между субъектами РФ наблюдается большая разница в обеспеченности инновационными ресурсами. Неравномерность этого распределения наглядно можно проиллюстрировать на примере регионов Юга России. На основе применения метода ранжирования в целях адекватной оценки уровня обеспеченности региона инновационными ресурсами автором составлен интервальный рейтинг регионов. Лидирующее положение в ряду основных

показателей инновационного потенциала региона среди регионов Юга России занимает Ростовская область, за ней следуют Волгоградская область и Краснодарский край, далее – Ставропольский край и Астраханская область (табл.1).

Табл. 1 - Инновационный потенциал регионов Юга России по основным показателям активности в 2006-2008 гг. (06/07/08)[1]

| Регионы | Рейтинг региона | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | по кол-ву организаций НИОКР, в том числе вузов | по кол-ву персонала, занятого НИОКР | по числу инновационно-активных организаций | по внутренним затратам на НИОКР | по затратам на технологические инновации | по инвестициям в основной капитал на душу населения |
| Республика Адыгея | 11/10/9 | 11/12/12 | 9/10/9 | 11/13/11 | 9/10/6 | 8/12/11 |
| Республика Дагестан | 4/4/3 | 5/5/4 | 6/6/6 | 6/6/6 | 7/6/5 | 11/8/8 |
| Республика Ингушетия | 12/11/10 | 12/13/13 | 9/12/10 | 12/12/13 | 8/11/11 | 13/13/13 |
| КБР | 7/7/6 | 7/7/7 | 8/7/7 | 7/8/7 | 9/12/9 | 7/9/10 |
| Республика Калмыкия | 9/8/7 | 10/11/11 | 9/11/10 | 10/10/10 | 9/11/11 | 4/6/7 |
| КЧР | 10/9/8 | 8/8/8 | 7/8/8 | 8/7/8 | 9/8/8 | 9/7/4 |
| РСО-Алания | 8/7/6 | 9/9/9 | 8/9/9 | 9/9/9 | 6/9/10 | 10/11/9 |
| Чеченская Республика | 13/10/8 | 13/10/10 | 9/12/10 | 13/11/12 | 9/12/11 | 12/10/12 |
| Краснодарский край | 2/2/2 | 2/2/2 | 4/4/4 | 2/2/2 | 4/4/4 | 2/2/1 |
| Ставропольский край | 6/6/5 | 4/4/5 | 3/3/3 | 5/5/5 | 3/3/3 | 6/5/6 |
| Астраханская область | 5/5/4 | 6/6/6 | 5/5/5 | 4/4/4 | 5/5/7 | 1/1/2 |
| Волгоградская область | 3/3/3 | 3/3/3 | 1/2/2 | 3/3/3 | 1/1/1 | 5/4/3 |
| Ростовская область | 1/1/1 | 1/1/1 | 2/1/1 | 1/1/1 | 2/2/2 | 3/3/5 |

Главным условием современного развития является не просто создание и увеличение потенциала как такового, а использование имеющегося потенциала и обеспечение его роста в тех направлениях, которые могут обеспечить реальную социально-экономическую отдачу. Другими словами, инновационный потенциал может остаться невостребованным, если не будут найдены эффективные организационно-экономические формы.

В работе под научным парком понимается саморазвивающаяся форма использования инновационного потенциала, представляющая собой научно-

[1] Сост. авт. по: Регионы России. Социально-экономические показатели 2008. Стат. сб. Росстат. М. 2008.

технологический комплекс, создающий условия для развития научных исследований и разработок и оказывающий стимулирующее воздействие на развитие социально-экономических процессов на территории. Разновидностями научного парка, в которых находят отражение специфические условия реализации инновационного потенциала, являются инновационные центры, технопарки, технополисы, технорегионы и др. Их развитие в регионах становится условием функционирования и реализации инновационной политики.

В работе показано, что на сегодняшний день, по мнению соискателя, наиболее распространенной формой реализации инновационного потенциала является научный парк в различных его проявлениях (авторская схема 2).

Схема 2 – Компаративная характеристика основных вариантов организационно-экономических форм инновационного потенциала[1]

| Формы | Назначение |
|---|---|
| Технопарк | Предоставление на льготных условиях территории, консалтинговых услуг, коммерциализация результатов деятельности; разработка и реализация программ приоритетного развития регионов. |
| Агротехнопарк | Формирование инновационной среды в агропромышленном секторе экономики, комплексное содействие предпринимателям, включая предоставление сервисных услуг. |
| Инновационно-технологический центр | Предоставление помещений в льготную аренду; консультационные услуги в области бизнес-планирования; подготовка кадров для научно-технологического предпринимательства; организация семинаров и других мероприятий: оценка и правовая защита интеллектуальной собственности. |
| Центры трансфера технологий | Распространение инновационных технологий; информационные услуги малым предприятиям; содействие выполнению НИОКР и реализации их результатов. |
| Бизнес-инкубаторы | Поддержка предприятий на ранней стадии деятельности путем предоставления в аренду помещений, снабженным необходимым оборудованием и оказание услуг. |

В диссертации раскрыто, что перспективной разновидностью технопарка и одним из ключевых элементов формирования инновационной среды в секторе АПК региональной экономики является агротехнопарк, способствующий скорейшей и эффективной интеграции интеллектуального потенциала аграрной науки и созданию оптимальных условий для продвижения в этот сектор экономики региона современных достижений НТП, технологий, передовых методов управления. Совершенствование деятельности научно-производственных систем в АПК на основе агротехнопарка позволяет создавать в мезоэкономических системах «полюса» и «точки роста», проводить государственную поддержку инновационных программ и проектов в агроэкономике, что, помимо сокращения сроков освоения производством достижений НТП обеспечит интеграцию всех видов ресурсов потенциальных инвесторов для реализации инноваций.

[1] Составлено автором по материалам исследования

В связи с этим, как показано в работе, инновационная политика в регионе должна иметь селективный избирательный характер, не стремиться охватить все направления научно-технического развития, а, выбирать оптимальные направления стратегического прорыва, по которым возможно достижение или превышение мирового технологического уровня, чтобы затем концентрировать на этих направлениях основную часть ограниченных централизованных и региональных ресурсов.

**3. Анализ возможностей совершенствования инструментов реализации инновационной политики Республики Калмыкия.**

Региональная инновационная политика нацелена на повышение региональной конкурентоспособности путем сохранения и использования имеющихся, создания и реализации новых конкурентных преимуществ. Участие Республики Калмыкия в решении задач социально-экономического развития страны в целом определяется ее экономико-географическим потенциалом, а историческая обусловленность (path dependence) процесса социально-экономического развития в рамках особенностей предшествующего этапа развития мезоэкономической системы Республики Калмыкия в формате заявленной темы диссертационного исследования приобретает особое значение.

Регион имеет привлекательный природно-ресурсный, трудовой, инвестиционный и экономический потенциал, который определяет перспективы его развития. Республика Калмыкия является регионом с преобладанием аграрного производства. Сельское хозяйство выступает потенциальным потребителем наукоемкой продукции. Однако существующая рыночная инфраструктура не обеспечивает равного доступа к ресурсам и услугам для всех участников инновационного процесса.

Современное положение и тенденции развития отраслей экономики и социальной сферы Республики Калмыкия оцениваются автором в ходе диагностики, в процессе которой осуществлен анализ факторов, предположительно являющихся объектами инновационного развития экономики региона.

Природно-экологические и ландшафтные особенности Калмыкии предопределяют базовые черты ее хозяйственной специализации, структуру региональной экономики, доминанту в ней аграрного кластера и, в первую очередь, экстенсивного животноводства овцеводческой направленности. Хотя в масштабе Юга России сельскохозяйственный потенциал Калмыкии весьма невелик, аграрный кластер остается базовым элементом региональной экономики. Причем, его значение особым образом возрастает в условиях характерного для постсоветского периода процесса деиндустриализации, в результате которого в настоящее время объем промышленного производства Калмыкии не превышает 1/3 от уровня 1990 г.

Приоритеты и потенциал развития мезоэкономики во многом предопределяется особенностями ресурсного потенциала Республики. Калмыкия относится к регионам с доказанной промышленной нефтегазоносностью и является высокоперспективной для дальнейших поисков месторождений нефти и газа. Степень разведанности начальных суммарных ресурсов углеводородов

составляет лишь 1,7%. На территории республики числится 40 месторождений углеводородного сырья, в том числе: 19 нефтяных, 10 газовых, 6 нефтегазовых и 5 нефтегазоконденсатных месторождений. Однако в работе показано, что динамика инвестиций, равно как и в целом основных показателей социально-экономического развития Республики Калмыкия за последние годы свидетельствуют о том, что спад в ее экономике еще не преодолен, хотя наметились определенные потенциалы роста в некоторых отраслях (табл.2).

Табл. 2 – Уровень развития региональной экономики Республики Калмыкия на фоне консолидированных показателей регионов ЮФО и РФ [1]

| Социально-экономические показатели | Удельный вес, % | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1995 | | 2002 | | 2008 | |
| | ЮФО | РФ | ЮФО | РФ | ЮФО | РФ |
| Площадь территории | 12,9 | 0,45 | 12,9 | 0,45 | 12,6 | 0,44 |
| Численность населения | 1,51 | 0,22 | 1,41 | 0,21 | 1,26 | 0,20 |
| Среднегодовая численность занятых в экономике | 1,62 | 0,19 | 1,43 | 0,18 | 1,29 | 0,17 |
| Валовой региональный продукт | 0,82 | 0,06 | 1,05 | 0,08 | 0,76 | 0,05 |
| Стоимость основных фондов отраслей экономики | 1,53 | 0,15 | 1,42 | 0,14 | 1,83 | 0,16 |
| Объем промышленной продукции | 0,51 | 0,03 | 0,53 | 0,02 | 0,25 | 0,02 |
| Объем сельскохозяйственной продукции | 1,42 | 0,23 | 1,06 | 0,21 | 1,56 | 0,40 |
| Оборот розничной торговли | 0,75 | 0,06 | 0,6 | 0,06 | 0,45 | 0,06 |
| Инвестиции в основной капитал | 1,12 | 0,12 | 2,71 | 0,26 | 0,92 | 0,09 |

Структура производства не способствует развитию внешнеэкономической деятельности. Поэтому внешнеэкономическая активность республики неустойчива по годам, имея выраженную тенденцию к снижению. В целом номенклатура экспорта республики носит сырьевой характер. Одновременно с этим неоправданно низка степень самообеспечения регионального рынка собственной продукцией, особенно с высокой степенью переработки. Данная ситуация предопределяет общее позиционирование республики как периферийного слабозаселенного аграрного депрессивного региона со сложными природно-экологическими факторами, условиями хозяйствования и расселения.

С этих позиций объектом анализа стали основные отрасли и направления деятельности экономики и социальной сферы региона, их значение для функционирования социально-экономической системы Республики Калмыкия. На авторском рис. 5 представлены этапы выработки стратегических приоритетов использования регионального инновационного потенциала Республики:

В работе отмечается, что реализация стратегических приоритетов сопряжена с учетом как сильных, так и слабых сторон развития экономики республики, с видением её потенциальных возможностей и существующих угроз. В работе на

[1] Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели 2008 г. Стат. сб. Госкомстат России. М. 2009.

основе SWOT-анализа потенциала инновационного роста и развития Республики Калмыкия выявлено, что АПК республики располагает значительной ресурсной базой товарной продукции, превосходящей потребности внутреннего рынка, имеет потенциальные ценовые и иные конкурентные преимущества на внутреннем и внешнем рынке по таким товарам, как мясо, шерсть, кожа, рыба. Реализация намеченных направлений по внедрению в мезоэкономическую систему Республики Калмыкия предполагает использование инструмента ГЧП. В данном контексте в задачи государства входит создание условий для всех участников, подготовка соответствующих кадров, обеспечение необходимой базы данных по разработанным технологиям, предоставление налоговых и иных льгот, гарантий, миссия науки – предложение новых идей и разработок, а роль бизнеса – финансирование проекта, материализация научных замыслов, эффективное управление.

Рис. 5 - Этапы выработки стратегических приоритетов использования регионального инновационного потенциала Республики Калмыкия – авт.

Диссертант подчеркивает, что важным направлением инновационного развития региона является повышение качества и снижение себестоимости

сельскохозяйственной продукции на основе модернизации оборудования и применения прогрессивных технологий. Поэтому в качестве базового отраслевого приоритета инновационного развития экономики республики, по мнению диссертанта, следует определить развитие АПК.

Республика Калмыкия имеет выход к таким водным ареалам, как Волга, Маныч и Кума, а также Каспийское море, в связи с чем, в регионе имеются благоприятные природно-климатические и геолого-географические условия для развития речного, прудового и морского рыбоводства. В работе показано, что именно Калмыкия является тем базовым регионом, которому надлежит сыграть ключевую роль в возрождении и создании специализированной отрасли промышленного рыбоводства России. Бесспорным фактором в пользу подтверждения правильности выбора промышленного рыбоводства в качестве инновационного объекта нашего исследования является устойчивый рост спроса на отечественном и зарубежном рынках на качественную, генетически немодифицированную и экологически чистую рыбную продукцию.

Руководствуясь положительным опытом создания агротехнопарков в соседних регионах Юга России, а также имеющимся потенциалом развития рыбоводства в регионе, соискателем предлагается создание в регионе инновационного осетрового рыбного агротехнопарка на основе реализации принципа ГЧП. По существу, агротехнопарк - это совместное предприятие, созданное в интересах достижения целей и выгод ее учредителей, но только лишь объединившись каждый из них сможет достичь свою цель. Основными предпосылками развития производства по переработке рыбной продукции, а, следовательно, и основными аргументами диссертанта в защиту этого тезиса, служат:

- потребность в рациональном использовании уникальной аква- и марифауны в приморских регионах и внутренних водоемах РФ;
- наличие в Республике инновационного ресурсного потенциала для развития производств по переработке рыбной продукции;
- наличие в Республике Калмыкия значительного неудовлетворенного спроса на высококачественную рыбную продукцию;
- значительная экспортная перспективность данной отрасли АПК.

В соответствии с предложенной диссертантом схемой основу деятельности агротехнопарка будет составлять так называемый инкубатор агробизнеса, в котором объединятся начинающие инновационные малые фермы и предприятия по строительству рыбоводного комплекса, внедрению новых технологий по переработке рыбной продукции, начинающие инновационные предприятия по модернизации, технического перевооружения производственных объектов, нуждающиеся в своей поддержке именно на начальном этапе их становления (рис.6):

Именно малые фермы и предприятия, находящиеся в инкубаторе агробизнеса, получат максимум поддержки (финансовой, материально-технической, информационной, юридической, в области менеджмента и маркетинга и т.д.) со стороны команды менеджеров и других сервисных фирм агротехнопарка.

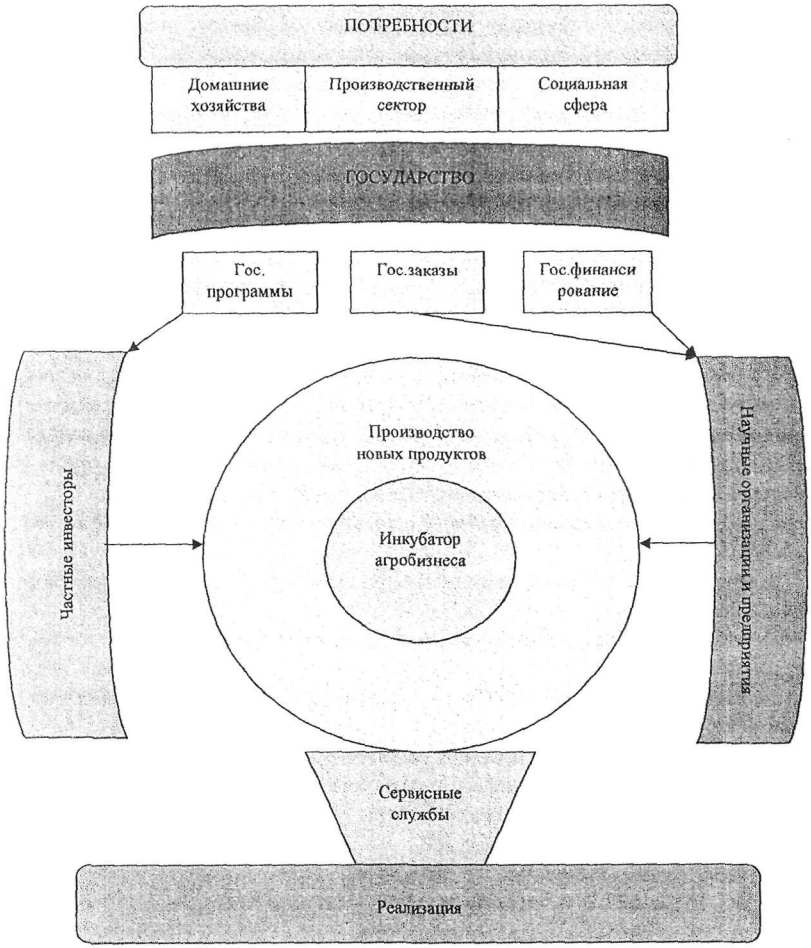


Рис. 6 - Концептуальная схема создания и функционирования агротехнопарка – авт.

Реализация этого инновационного проекта, по мнению соискателя, позволит рационально использовать потенциал малого и среднего предпринимательства в республике, что увеличит налоговые поступления в бюджеты всех уровней от предприятий по переработке рыбы.

Ожидаемыми положительными экстерналиями этого проекта, как показано в работе, также могут быть:

- появление новых производств, а также модернизация и техническое перевооружение действующих предприятий, перерабатывающих рыбу;
- удовлетворение растущих потребностей населения в продукции переработки рыбы, отвечающей международным стандартам качества;
- увеличение объемов и расширение ассортимента качественной рыбной продукции и рыбных консервов, вытеснение из республиканского рынка аналогичной продукции производителей с других регионов России и зарубежных стран;
- рост занятости и уровня жизни населения на селе (ввиду нахождения водных артерий Республики Калмыкия исключительно в сельской местности);
- превращение сельского хозяйства в важный сегмент налоговой базы республиканского и муниципальных бюджетов, увеличение налоговых поступлений от производителей сельскохозяйственной продукции;
- увеличение поголовья рыб ценных пород.

В результате, как полагает автор, с целью выявления особенностей инновационной политики на региональном уровне и разработки основных направлений и способов ее реализации, использования потенциала научных учреждений, а также с учетом передового зарубежного и отечественного опыта, необходимо выделение следующих первоочередных задач развития региона:

- осуществление государственной поддержки приоритетных программ и проектов;
- развитие производственно-технологической инновационной инфраструктуры;
- формирование саморазвивающейся и самофинансируемой научно-технологической системы.
- применение модели ГЧП в стимулировании инновационной активности в регионе;
- формирование и продвижение имиджа республики как региона, привлекательного для инвестиционной деятельности, а что по принципу мультипликации создаст условия для развития основополагающих отраслей региона, помимо сельского хозяйства;
- создание агротехнопарка – структуры, которая будет оказывать поддержку предприятиям АПК и способствовать развитию предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Республики.

Таким образом, в диссертации доказано, что реализация поставленных задач позволит, с одной стороны, интенсифицировать процесс инновизации, с другой, активизировать процесс трансформации инновационного потенциала в инновационные возможности территории, что свидетельствует о переходе на качественный инновационный путь развития и, как следствие, создании высокоэффективной, конкурентоспособной региональной экономики Республики Калмыкия.

В **Заключении** диссертации автором сформулированы основные результаты проведенного исследования.

## Список публикаций по теме диссертации

### *Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для опубликования результатов научных исследований*

1. **Боджаева В.В.** Агротехнопарк как фактор инновационного развития экономики региона // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2009. №3 (12). – 0,6 п.л.
2. **Боджаева В.В.** Приоритеты инновационного развития агропромышленного комплекса региона // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2009. №10 (60) – 0,6 п.л.

### *Публикации в других научных изданиях*

3. **Боджаева В.В.** Инновационная составляющая стратегического развития региона. / Мантаева Э.И., Слободчикова И.В. Элиста: Изд-во НПП «Джангар». 2008. – 7,44 п.л. (в т.ч. авт. – 2,48).
4. **Боджаева В.В.** Некоторые аспекты инновационного развития региональной экономической системы / Экономическое развитие России в условиях глобального кризиса: Материалы Всероссийской науч.-практич. конф. Краснодар: Краснодарский центр НТИ. 2009. – 0,38 п.л.
5. **Боджаева В.В.** Об основных направлениях развития экономики инновационного типа // «К единству России: аспекты регионального и национального взаимодействия» (К 400-летию добровольного вхождения калмыцкого народа в состав Российского государства): Материалы региональной науч.-практич. конф. Элиста. 2009. – 0,45 п.л.
6. **Боджаева В.В.** Инновационный потенциал в контексте экономического развития региона / Государственное регулирование социально-экономических процессов в условиях глобального кризиса: Материалы международной науч.-практич. конф. Саратов: Издат. центр СГУ. 2009. – 0,25 п.л.
7. **Боджаева В.В.** О необходимости ориентации региональной экономики на инновационный путь развития / Развитие экономики в условиях финансового кризиса: проблемы и перспективы: Материалы международной науч.-практич. конф. СПб: Изд-во Политехнического ун-та. 2009. – 0,31 п.л.
8. **Боджаева В.В.** О некоторых проблемах управления в развитии инновационной системы региона / Технологии управления социально-экономическим развитием региона: Материалы II международной науч.-практич. конф. Уфа: Уфимский научный центр. 2009. – 0, 38 п.л.
9. **Боджаева В.В., Слободчикова И.В.** Формирование стратегии развития государства на основе использования инновационных подходов // Вестник Калмыцкого государственного университета. Элиста. 2009. №8. – 0,38 п.л. (в т.ч. авт. – 0,19).

Подписано к печати 10 марта 2010 г.
Формат 60 х 84 1/16 Бумага типографская № 1
Гарнитура Таймс. Усл.печ. л.1,0. Тираж 110 экз. Заказ 28
Отпечатано в «Новая полиграфия» 357700,
г.Кисловодск, ул. Тельмана, 8 тел 2-93-57