003481402

На правах рукописи

КАЛЕНЮК Анна Александровна

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕМ В МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(теория управления экономическими системами)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов – 2009

Диссертация выполнена
в Федеральном государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы
имени П.А. Столыпина»

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы ***ГЕРАСИМОВА Валентина Владимировна***
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор ***МАТУШКИН Михаил Александрович;***
	кандидат экономических наук, доцент ***ПЛОТНИКОВ Аркадий Петрович***
Ведущая организация	ГОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет»

Защита состоится 20 ноября 2009 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета ДМ 502.005.02 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина» по адресу:

410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25, корпус 1, аудитория 336.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина».

Сведения о защите и текст автореферата размещены на официальном сайте ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина» (www.pags.ru).

Автореферат разослан 16 октября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета **В.В. Ваховский**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обеспеченность ресурсами является важнейшим экономическим фактором развития общественного производства. В настоящее время проблема ресурсосбережения для всех отечественных промышленных предприятий требует незамедлительного решения, поскольку быстро растут цены на электроэнергию, воду, газ, сырье и материалы. Требуется в короткие сроки найти способы и возможность снижения удельных затрат энергетических и материальных ресурсов на единицу выпускаемой продукции, в противном случае производственные издержки неизбежно приведут к потере доходов предприятием.

Одним из способов снижения затрат энергетических и материальных ресурсов должен стать поиск резервов их экономии на самих предприятиях, что можно сделать проведя системный и факторный анализ производственного процесса с целью выявления реальной картины использования ресурсов. В связи с этим ресурсосбережение должно стать своеобразным элементом внутреннего экономического потенциала предприятия наряду с повышением уровня развития техники, технологий и трудового потенциала. Такого результата можно достичь посредством наиболее полного использования производственного потенциала предприятия, повышения заинтересованности членов трудового коллектива и эффективности применения ресурсов на основе наукоемких технологий. Внедрение последних является ключевым условием сбережения ресурсов на предприятии, к которым следует отнести все, что используется в процессе его функционирования: персонал, оборудование, инструменты, материалы, денежные средства.

В настоящее время уровень управляемости ресурсами на предприятии отражается только в финансовых показателях, реальная же картина выражается в незавершенном производстве, запасах материалов на складах, избыточном количестве незагруженного оборудования и т.п. Высокая ресурсоемкость продукции отечественной промышленности и тенденция к ее увеличению оказывает негативное воздействие на развитие хозяйствующих субъектов. Поэтому назрела необходимость интеграции в едином комплексе планирования и управления ресурсами всех бизнес-процессов на предприятии и работы всех его служб и подразделений.

Разработка и реализация программ ресурсосбережения на отечественных промышленных предприятиях является не только важнейшим направлением их технического развития, но и становится начальным этапом процес-

са перевода российской экономики на ресурсосберегающий путь развития. Это требует разработки соответствующей теоретико-методологической основы для обоснования направлений ресурсосбережения и ресурсосберегающих мероприятий на промышленных предприятиях.

В настоящее время отсутствуют методические разработки по формированию организационно-экономической модели управления ресурсосбережением на промышленном предприятии, которая могла бы стать не только инструментом определения ресурсного потенциала предприятия и оценки достигнутого уровня эффективности использования имеющихся ресурсов, но и основой соответствующего механизма управления ресурсосбережением. Сегодня нет единого методологического подхода к определению и формированию механизма управления ресурсосбережением, основанного на оптимизации потребления совокупных ресурсов и направленного на повышение эффективности их использования. Поэтому разработка такого механизма имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Необходимость построения механизма управления ресурсосбережением с позиции системного подхода, а также востребованность его в условиях высокой ресурсоемкости продукции отечественных промышленных предприятий и тенденции к ее увеличению определяют актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Публикации отечественных и зарубежных авторов, характеризуются сравнительно узким спектром рассматриваемых проблем в рамках ресурсосберегающей тематики. Все их можно разделить на три группы: работы по разработке теоретических основ ресурсосбережения, работы по методологии управления процессом ресурсосбережения и работы по инновационной деятельности, связанной с реализацией ресурсосберегающих проектов.

Так, работы отечественных ученых Ю.В. Василенко, В.И. Кудинова, М.А. Матушкина, Ю.К. Новоселова, В.А. Свободина, Т.С. Хачатурова, зарубежных ученых Р. Дафта, Р. Рейли, Дж. Стивенсона, Р. Швайса, Дж. Шрайбфедера направлены на разработку теоретических основ ресурсосбережения.

Проблемы методологии управления ресурсосбережением стали предметом научного интереса таких авторов, как М.А. Бендиков, П.П. Борщевский, М.А. Керашев, В.В. Леонтьев, В.А. Панамарчук, Р.А. Фатхутдинов, Е.Ю. Хрусталев, А.М. Чечета.

Разработкой методологии инновационной и инвестиционной деятельности, формированием организационно-методических основ развития в макро- и микроэкономических построениях занимались М.И. Баканов, Ю.В. Гусаров, В.Н. Кабанов, Г.Б. Клейнер, В.В. Ковалев, В.В. Коссов, Д.С. Львов, Н.Н. Османкин, В.М. Павлюченко, А.Д. Шеремет и другие ученые.

Вместе с тем следует отметить, что до настоящего времени в теории управления экономическими системами недостаточно внимания уделено решению

проблемы формирования организационно-экономической модели управления ресурсосбережением на промышленном предприятии и разработке соответствующего такой модели механизма управления ресурсосбережением.

Кроме того, требует уточнения классификация факторов ресурсосбережения с позиции многоступенчатого факторного анализа. Особое значение в современных условиях хозяйствования приобретает разработка стратегического управления ресурсосбережением на базе совершенствования инновационного и инвестиционного механизмов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических положений, а также практических рекомендаций по формированию механизма управления ресурсосбережением в микроэкономической системе промышленного предприятия.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих **задач**:

– раскрытие сущности проблемы управления ресурсосбережением на промышленном предприятии;

– обоснование объективной необходимости применения системного подхода к управлению ресурсосбережением на промышленном предприятии;

– уточнение классификация ресурсов промышленного предприятия и факторов, влияющих на процесс ресурсосбережения;

– разработка организационно-экономической модели управления ресурсосбережением;

– определение содержания стратегии ресурсосбережения на промышленном предприятии;

– формирование механизма управления ресурсосбережением на промышленном предприятии.

Предметом исследования являются социально-экономические и организационно-управленческие отношения, формирующиеся в процессе управления ресурсосбережением на промышленном предприятии под влиянием динамики конкурентных отношений

Объектом исследования является микроэкономическая система промышленного предприятия.

Методологической основой работы послужили общенаучные методы исследования: системный и факторный анализ, комплексный и ситуационный подходы, статистические методы анализа и группировок.

Теоретическую основу исследования составили законодательные и нормативные документы по вопросам социально-экономического развития и управления промышленным производством; труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам управления предприятием в условиях конкурентных отношений и динамизма внешней среды; работы, посвященные проблемам управления ресурсообеспечением и ресурсосбере-

жением, а также научные положения и выводы отечественных и зарубежных авторов в области теории управления, теории систем и управления социально-экономическими процессами.

В качестве **информационной базы** в диссертационном исследовании использованы материалы научно-практических конференций, научные, статистические и информационные ресурсы, опубликованные в печати, аналитические и программные материалы Института экономики переходного периода, Торгово-промышленной палаты РФ, статьи и монографии отечественных и зарубежных ученых, а также первичная информация о деятельности предприятий Саратовской области.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем углублена теоретико-методологическая основа формирования механизма управления ресурсосбережением на промышленном предприятии с позиции системного подхода.

Более конкретно результаты диссертации, определяющие научную новизну исследования, заключаются в следующем:

1. Уточнено понятие категории «управление ресурсосбережением» на промышленном предприятии как процесса рыночного саморегулирования и как системы методов управления производством.

Как процесс рыночного саморегулирования управление ресурсосбережением обеспечивает конкурентоспособный уровень рационального использования ресурсов на основе совершенствования и развития таких направлений функционирования предприятия, как управление качеством продукции; транспортировка, хранение и продажи; охрана окружающей среды и природных ресурсов; формирование и управление марочным капиталом, другими объектами интеллектуальной собственности; повышение инвестиционной привлекательности предприятия.

Как система методов управления производством управление ресурсосбережением обеспечивает: снижение материалоемкости и энергоемкости единицы продукции; сокращение потерь в производстве и эксплуатации; увеличение выхода конечной продукции на основе реализации в производственной деятельности предприятия достижений научно-технического прогресса и капитализации вторичных ресурсов; применение современных методов управления материально-техническим обеспечением, запасами и затратами.

2. Обоснована объективная необходимость применения системного подхода к управлению ресурсосбережением на промышленном предприятии. Основными аргументами обоснования являются:

– возможность получения комплексной оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятия и функционирования системы управления на уровне конкретных характеристик посредством выявления проблем входа, процесса и выхода, без чего невозможно решить задачу ресурсосбережения;

– необходимость координирования процессов производства, обращения и воспроизводства ресурсов, а также устранения между ними противоречий, что обеспечивает хозяйственную целостность предприятия, являющуюся его системным признаком, непосредственно влияющим на процесс управления ресурсосбережением;

– трудность согласования структуры управления промышленным предприятием со сложными и динамичными социальными процессами, сопровождающими производство, что влияет на социально-экономические и организационно-управленческие отношения в микроэкономической системе предприятия, лежащие в основе управления ресурсосбережением;

– реализация в управлении предприятием закона синергии, что требует интеграции материальных, финансовых, трудовых, интеллектуальных ресурсов в процессе функционирования предприятия на основе применения методологии системного подхода.

3. Разработаны классификация ресурсов промышленного предприятия и классификация факторов ресурсосбережения. В качестве основных признаков классификации ресурсов предложены: факт применения ресурсов в конкретном процессе хозяйственной деятельности предприятия; экономическая значимость ресурсов для хозяйственной деятельности; характер потребления ресурсов в конкретном виде хозяйственной деятельности и выполняемая ими роль; предназначение ресурсов в хозяйственной деятельности. Основными признаками классификации факторов ресурсосбережения являются принадлежность факторов к окружающей среде предприятия, отношение их к процессу производства и характер воздействия на результат функционирования производства.

4. Предложена модель управления ресурсосбережением в хозяйственной деятельности промышленного предприятия, включающая организационный и экономический блоки управления. В рамках организационного блока регулируется совокупность организационных отношений, влияющих на ресурсопотребление, которые возникают в процессах текущего производства, обращения и воспроизводства ресурсов. Экономический блок обеспечивает оптимальность организационных отношений, при этом в целях ресурсосбережения выдерживается следующая последовательность действий:

– анализ и оценка факторов внутренней среды, влияющих на ресурсопотребление с целью определения возможности изменения параметров ресурсосодержания, ресурсоемкости и ресурсоэкономичности хозяйственной деятельности и выявления резервов ресурсосбережения;

– разработка мероприятий по использованию резервов ресурсосбережения, развитию потенциальных направлений экономии ресурсов, рационализации процессов их использования и оптимизации величины расхода ресурсов на единицу выпускаемой продукции;

– формирование стратегии, определяющей цели, задачи и перспектив-

ные направления ресурсосбережения, мероприятия по их освоению и варианты стимулирования персонала за осуществление данных мероприятий;

– создание комплексного механизма управления ресурсосбережением, ориентированного на реализацию соответствующей стратегии на основе инновационных и организационных мероприятий, являющихся инструментами реализации;

– контроль процесса реализации стратегии ресурсосбережения на основе мониторинга рыночного состояния конкурентоспособности продукции предприятия, потребления ресурсов в цехах, на участках и рабочих местах, а также динамики объема производственных запасов.

5. Определено содержание механизма управления ресурсосбережением на промышленном предприятии, который представляет собой совокупность последовательно осуществляемых процессов, определяющих комплексное управленческое воздействие на все объекты управления, участвующие в хозяйственной деятельности в целях снижения совокупного расхода ресурсов на единицу производимой продукции.

Данный механизм должен включать в себя следующие составляющие:

– производственный процесс как движущую силу и ведущий элемент, запускающий механизм ресурсосбережения в действие;

– нормативно-правовой, организационный и методический инструментарий достижения целей ресурсосбережения;

– мониторинг ресурсопотребления в производственном процессе;

– стратегию ресурсосбережения, определяющую соответствующие цели как планируемый результат работы механизма ресурсосбережения;

– подсистемы управления организационной культурой, персоналом, инновационным развитием и качеством;

– объекты управления – производственные подразделения предприятия и хозяйственную среду.

6. Разработана методика организации мониторинга ресурсопотребления в производственном процессе, которая включает в себя следующие этапы:

– формирование базы данных о ресурсопотреблении в производственных подразделениях и определение удельных показателей ресурсопотребления по каждому виду продукции;

– составление энергетического паспорта для каждого подразделения, входящего в систему производства;

– проведение аудита потребления всех видов ресурсов в подразделениях, где показатели фактического их потребления превышают показатели, предусмотренные технологией;

– разработку и реализацию плана организационных и технических мероприятий по ресурсосбережению для подразделений с необоснованным потреблением ресурсов.

Данный мониторинг обеспечивает открытость и координацию процесса производства во всех производственных подразделениях и устраняет между ними противоречия в ходе реализации стратегии ресурсосбережения.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты представлены в виде конкретных рекомендаций по формированию механизма управления ресурсосбережением на промышленном предприятии и могут быть использованы для разработки более совершенного механизма управления предприятием в целом.

Отдельные положения диссертационного исследования могут найти применение в учебном процессе, при разработке спецкурсов для студентов и аспирантов экономических и управленческих специальностей вузов.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что оно дополняет теорию управления экономическими системами, расширяет ее методологический аппарат, вносит определенный вклад в разработку методов управления социально-экономической системой промышленного предприятия.

Результаты и основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Экономика предприятия», «Менеджмент», «Основы управления конкурентоспособностью организации» и других.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования получили апробацию на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях.

Результаты диссертационного исследования получили практическое применение при совершенствовании программ учебных дисциплин «Управление ресурсосбережением», «Экономика предприятия», «Основы управления конкурентоспособностью организации».

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора общим объемом 3,45 п.л.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, включает в себя введение, две главы и шесть параграфов, заключение, библиографический список, приложение.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

На защиту выносятся результаты исследования, сгруппированные автором в соответствии с решаемыми в диссертации задачами.

Первая группа результатов диссертации касается раскрытия сущности проблемы управления ресурсосбережением в микроэкономической системе предприятия и обоснования объективной необходимости применения системного подхода к решению данной проблемы.

Микроэкономическая система промышленного предприятия – это сложный хозяйственный комплекс, требующий тщательного и детального изучения. Прежде всего, исходя из цели диссертационного исследования, важно выявить факторы, влияющие на производственный процесс, на обеспечение конкурентоспособного уровня рационального использования ресурсов, разработку мероприятий по оздоровлению внутренней среды предприятий и повышению их рыночного потенциала, что в значительной степени определяет ресурсопотребление и его конкурентоспособный уровень.

Таким образом, необходимость ресурсосбережения обусловливается требованиями конкурентоспособности и вследствие этого является объективной для участников рынка. Ресурсосбережение в данном случае выступает как элемент механизма рыночного саморегулирования, который неизбежно требует управления. Поэтому управление ресурсосбережением должно представлять собой комплексный процесс, связанный с управлением качеством продукции, транспортировкой и хранением, решением экологических проблем, поскольку источником всех ресурсов, в том числе материальных, является природа.

Как задачу создания изделия высокого качества, ресурсосбережение следует рассматривать в силу того, что повышение качества продукции является одним из резервов экономии ресурсов в сфере ее потребления благодаря улучшению потребительских свойств товара. Факторы, определяющие транспортабельность продукции, существенно влияют на затраты труда, материала и энергии, что, несомненно, влияет на решение проблемы ресурсосбережения. Уровень вредных воздействий производства и продукции предприятия на окружающую среду и человека зависит от решений, определяющих затраты всех видов ресурсов во всех областях проявления свойств изделия: инженерных решений, принимаемых при разработке конструкции изделия, технологических решений при изготовлении продукции, инвестиционных решений с целью охраны окружающей среды.

Ресурсосбережение в диссертации представлено как процесс снижения материалоемкости и энергоемкости единицы продукции, сокращения ресурсных потерь в производстве и эксплуатации, увеличения выхода конечной продукции путем реализации в деятельности предприятия достижений научно-технического прогресса и применения современных методов управления.

Именно рациональное использование ресурсов является одним из важнейших конкурентных преимуществ предприятий промышленности, а основные задачи реализации ресурсосберегающей политики определяются различными аспектами, начиная от обеспечения конкурентоспособности производимой продукции, оптимизации структуры ресурсопотребления на

основе внедрения новых проектных и конструкторско-технологических решений до перевода на аутсорсинг функций, некритичных для производства.

В диссертации отмечается, что в настоящее время проблема управления ресурсосбережением на промышленных предприятиях осложняется индивидуализацией всех товарно-ресурсных компонентов экономики, когда каждый значимый компонент оказывается индивидуально отличным от других, уникальным и в определенной степени незаменимым. Это объективно обусловливает применение в управлении ресурсосбережением на промышленных предприятиях методологии системного подхода, что вызывает необходимость выявления и использования резервов ресурсосбережения в каждом производственном цикле: от запуска исходных материалов – до получения и реализации готовой продукции.

Методология системного подхода, способствующая адекватной постановке проблем исследования и выработке эффективной стратегии их изучения, определяется тем, что она ориентирует на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единый теоретический комплекс.

Рассматривая проблему управления ресурсосбережением применительно к промышленному предприятию, необходимо, руководствуясь теорией активных систем, исследовать прежде всего параметры «выхода», то есть определить, что производить, для кого, с какими показателями качества, с какими затратами, по какой цене реализовывать. В результате своевременных и полных ответов на такие вопросы на «выходе» будет обеспечиваться конкурентоспособная продукция. Далее следует провести анализ параметров «входа», определив потребность в ресурсах (материальных, финансовых, трудовых, информационных и др.) после детального изучения организационно-технического уровня рассматриваемой системы (техники, технологии, особенностей организации производства, труда и управления) и характеристик внешней среды (экономической, социальной, экологической и др.).

Заключительным этапом должно стать исследование параметров «процесса», преобразующего ресурсы в готовую продукцию, где в зависимости от объекта исследования может рассматриваться технология производства и управления; параметры потенциала потребительского спроса, социального, инвестиционного, инновационного и кадрового потенциала предприятия, определяющие его рыночный потенциал; другие факторы, влияющие на «процесс» и направления его совершенствования.

Таким образом, системный подход обеспечивает комплексную оценку любой производственно-хозяйственной деятельности и работы системы управления на уровне конкретных характеристик, выявляет характер проблем

«входа», «процесса» и «выхода», без чего невозможно решить задачу ресурсосбережения.

При рассмотрении предприятия в контексте решения проблемы управления ресурсосбережением как совокупности определенных подсистем и элементов в диссертации выделены среди них те подразделения-элементы, которые, по мнению автора, в большей степени влияют на процесс его функционирования и обусловливают возможность ресурсосбережения.

Прежде всего это подсистема маркетинга, которая позволяет предприятию быстро реагировать на изменения во внешней среде, прогнозировать их, определять конкурентное преимущество предприятия по товару, его ресурсосодержанию, ресурсоемкости и ресурсоэкономичности, а также другим параметрам, влияющим на процесс функционирования.

Далее следует инновационная подсистема, обеспечивающая наращивание рыночного потенциала предприятия и потенциала его развития, следствием чего становится возможным внесение прогрессивных изменений в технологические процессы и конструктивные решения с целью сокращения потребления ресурсов и их вторичного использования.

Одну из ключевых ролей в процессе функционирования предприятия играют сбытовая подсистема и подсистема сервисного обслуживания, которые обеспечивают крайне необходимую обратную связь социально-экономической системы предприятия с потребителями продукции, способствуя выявлению резервов ресурсопотребления в эксплуатации у потребителя.

Важнейшей составляющей экономической системы предприятия является кадровая подсистема, служащая основой для всех перечисленных подсистем, так как ни одна проблема, включая ресурсосбережение, не может быть решена без квалифицированного кадрового состава, который сам является ресурсной составляющей для управления.

В соответствии с предметом исследования в диссертации выявлены системные признаки промышленного предприятия, непосредственным образом влияющие на данный процесс: хозяйственная целостность промышленного предприятия, обеспечиваемая единством процессов производства, воспроизводства ресурсов и обращения, которые ориентированы на достижение и поддержание высокого уровня конкурентных преимуществ предприятия; согласованность структуры управления промышленным предприятием со сложностью и динамичностью социальных процессов, сопровождающих процесс производства; интегрированность материальных, финансовых, технических и кадровых ресурсов в процессе функционирования предприятия на основе реализации в управлении предприятием закона синергии, что является необходимым условием получения положительного экономического результата.

Вторая группа результатов диссертационного исследования касается разработки классификации ресурсов промышленного предприятия, факторов, влияющих на процесс ресурсосбережения, а также разработки организационно-экономической модели управления ресурсосбережением.

В диссертации уточнена классификация ресурсов промышленного предприятия. В качестве основных признаков классификации ресурсов предложены: факт применения ресурсов в деятельности предприятия как факторов производства; экономическая значимость ресурсов для хозяйственного процесса; характер потребления ресурсов в конкретном виде хозяйственной деятельности и выполняемая ими роль; предназначение ресурсов в хозяйственной деятельности (таблица).

Основные признаки классификации факторов ресурсосбережения: принадлежность к окружающей среде предприятия, отношение к процессу производства и характер воздействия на результат функционирования производства (рис. 1).

В реальной хозяйственной практике показатели, характеризующие материальные, финансовые и иные потоки, определяются на входе и выходе экономической системы, а показатели, характеризующие запасы, определяются как разность между суммарными потоками ресурсов на «входе» и «выходе». При этом показатели ресурсных потоков характеризуют взаимоотношения предприятия с внешней средой, а показатели запасов определяют внутреннее состояние экономической системы. Таким образом, роизводственный процесс включает в себя два аспекта: формирование запаса средств труда, предметов труда и трудовых ресурсов и переработку определенных запасов в готовую продукцию. В связи с этим ключевую роль в управлении ресурсосбережением следует отвести производственной функции Ч. Кобба и П. Дугласа, которая выражает устойчивое количественное соотношение между входами и выходами микроэкономической системы промышленного предприятия.

Если рассматриваемую функцию выразить в показателях среднегодовых темпов прироста факторов, в том числе и факторов ресурсосбережения, то она примет следующий вид:

$$Y = \alpha K + \beta L + R,$$

где Y, K, L – соответственно темпы прироста продукции, капитала, рабочей силы; R – комплексный показатель роста экономической эффективности всех факторов, отражающий качественные изменения в технике и технологии, повышение квалификационного и образовательного уровня персонала, улучшение качества материалов, появление новых видов материалов, повышение эффективности использования живого или овеществленного труда и др.; α и β – коэффициенты, характеризующие прирост объема выпуска продукции, приходящийся на 1% прироста соответствующего фактора.

Классификация ресурсов предприятия

Признак						
Применение как фактора производства	Экономическая значимость для хозяйственного процесса	Характер потребления, вид деятельности, выполняемая роль в хозяйственной деятельности			Предназначение в хозяйственной деятельности	
Состав ресурсов						
Трудовые ресурсы	Промышленно-производственный персонал	Профессия	Специальность	Квалификация	Рабочие	
					Руководители	
					Специалисты	
					Служащие	
	Непромышленный персонал				Персонал ЖКУ	
					Персонал детских учреждений	
					Персонал столовых	
					Персонал баз отдыха	
Финансовые ресурсы	Собственные	Средства от реализации продукции			Применяемые в процессе производства и реализации продукции	
		Внереализационные доходы				
	Заемные (привлеченные)	Долгосрочные			Применяемые для образования сезонных запасов и покрытия расходов производства	
		Краткосрочные				
Основные фонды	Производственные фонды	Оборудование, машины, передаточные устройства			Активные	
		Здания, сооружения, транспортные средства			Пассивные	
	Непроизводственные фонды	Столовые, поликлиники, детские дошкольные учреждения			Социальная инфраструктура обслуживания производства	
		Жилые дома, базы отдыха, Спортивные объекты			Социальная инфраструктура бытового обслуживания	
Материальные ресурсы	Оборотные средства	Оборотные производственные фонды			Производственные запасы	
					Незавершенное производство	
					Полуфабрикаты	
		Фонды обращения			Остатки готовой продукции	
					Отгруженная продукция	
					Денежные средства на расчетном счете	
					Дебиторская задолженность	
		Электроэнергия			Топливно-энергетические ресурсы	
		Топливо				
		Воздух низкого и высокого давления, вода, пар				
Нематериальные ресурсы	Интеллектуальные ресурсы	Промышленная собственность			Изобретения, промышленные образцы, товарные знаки	
		Интеллектуальная собственность			Патенты, лицензии, программные средства	
	Организационно-управленческие ресурсы	Организационно-управленческие компетенции, информация			Система управления качеством, система логистики, системная интеграция и др	

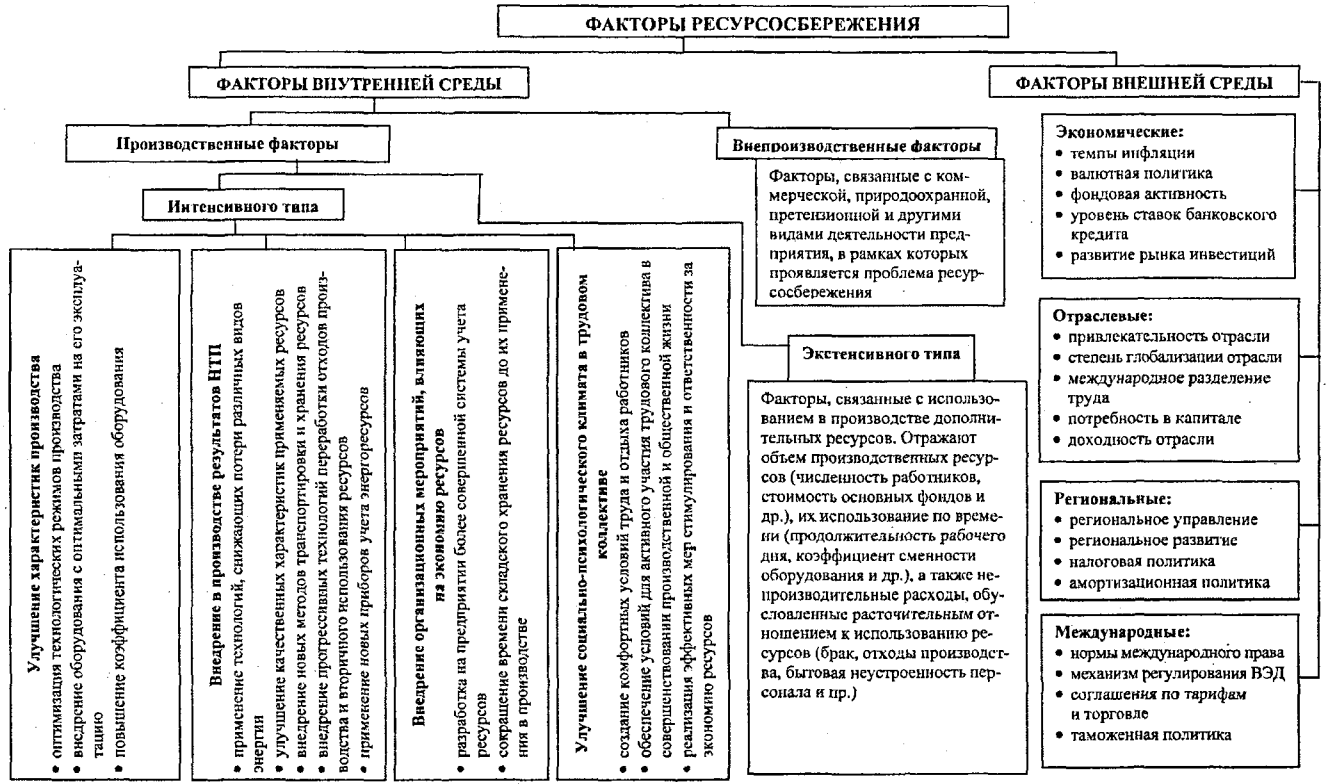

Рис. 1. Факторы ресурсосбережения на промышленном предприятии

Таким образом, производственная функция Кобба – Дугласа определяет не только максимально возможный уровень выпуска продукции при заданном количестве факторов производства и конкретной технологии, но и свидетельствует о конкурентоспособном функционировании предприятия при эффективном управлении ресурсами.

На каждом конкретном предприятии формируются специфические организационно-экономические отношения, однако на всех предприятиях имеются такие их общие формы, как разделение и специализация труда, его кооперирование, концентрация и комбинирование производства. Следовательно, организационно-экономическая модель управления ресурсосбережением должна формироваться с учетом следующих факторов:

– характера производимой на предприятии продукции и особенностей реализованных в ней конструкторско-технологических решений;

– трудоемкости ее изготовления;

– объемов производства и уровня его специализации, методов организации производственного процесса;

– специфики сферы воспроизводства ресурсов на предприятии;

– особенностей функционирования системы материально-технического снабжения и системы сбыта, а также других факторов, присущих внутренней среде конкретного предприятия и влияющих на ресурсопотребление.

Следовательно, такая модель может охватывать различные сферы деятельности предприятия, в той или иной степени, влияющие на процесс управления ресурсосбережением, а сам процесс, исходя из данной модели, должен включать в себя ряд этапов (рис. 2).

На ***первом этапе*** необходимо провести анализ и оценку факторов, влияющих на ресурсопотребление с целью определения тех из них, на которые можно оказывать воздействие, в той или иной мере изменяя параметры ресурсосодержания, ресурсоемкости и ресурсоэкономичности.

На ***втором этапе*** разрабатываются мероприятия по использованию выявленных резервов ресурсосбережения и дальнейшему развитию потенциальных направлений экономии различных видов ресурсов, освоение которых может обеспечить рационализацию процесса использования ресурсов и оптимизацию величины их расхода на единицу выпускаемой продукции.

Третьим этапом является разработка стратегии ресурсосбережения на промышленном предприятии. Здесь определяются цель, задачи и перспективные направления ресурсосбережения; мероприятия, направленные на их освоение; формируется система показателей, определяющих меру ответственности за осуществление ресурсосбережения и варианты стимулирования персонала.

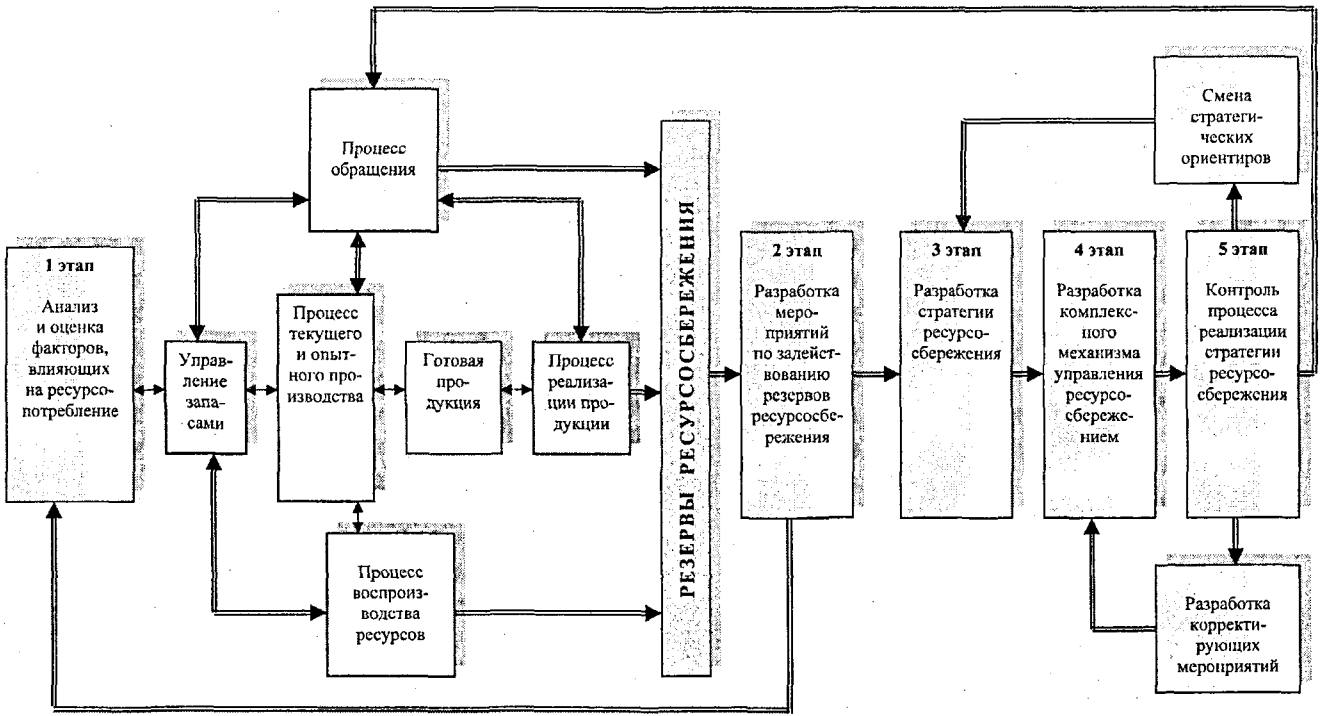

Рис. 2. Модель процесса управления ресурсосбережением

На ***четвертом этапе*** должен разрабатываться механизм управления ресурсосбережением. Здесь определяются цели и направления реализации стратегии на основе ее ключевых положений, определяются инновационные и организационные мероприятия, которые послужат соответствующими инструментами по каждому направлению.

Пятый этап предназначен для контроля процесса реализации стратегии ресурсосбережения по результатам мониторинга конкурентоспособности продукции предприятия.

Кроме того, улучшение работы по обеспечению ресурсами цехов, участков и рабочих мест должно сопровождаться систематическим контролем их потребления и состояния производственных запасов.

Стратегия ресурсосбережения определяет целесообразность того или иного направления расхода ресурсов, ориентирует трудовой коллектив на повышение числа внедряемых ресурсосберегающих технологий, а руководство предприятия – на развитие методов анализа, прогнозирования и стимулирования рационального использования ресурсов, что позволит более эффективно задействовать все имеющиеся резервы промышленного предприятия.

Третья группа результатов исследования связана с определением содержания стратегии ресурсосбережения на промышленном предприятии и формирования механизма управления ресурсосбережением.

Стратегия ресурсосбережения в условиях проявления кризисных ситуаций, спада во многих отраслях промышленности, усиления конкуренции на отечественном рынке со стороны зарубежных производителей становится одной из ключевых составляющих рыночного поведения промышленных предприятий наряду со стратегией развития и стратегией повышения качества выпускаемой продукции. В диссертации стратегия ресурсосбережения представлена как процесс выстраивания системы управления ресурсами предприятия таким образом, чтобы все члены трудового коллектива понимали задачи и проблемы снижения ресурсосодержания и ресурсоемкости продукции, а также повышения ее ресурсоэкономичности.

Такое восприятие стратегии ресурсосбережения должно обеспечить ее согласование с интересами каждого участника хозяйственной деятельности с тем, чтобы стратегия превратилась в единый комплекс решений, организующих работу персонала. В целом процесс формирования стратегии ресурсосбережения, определяющий ее содержание, в диссертации представлен как определенная последовательность решения стратегически важных проблем (рис. 3).

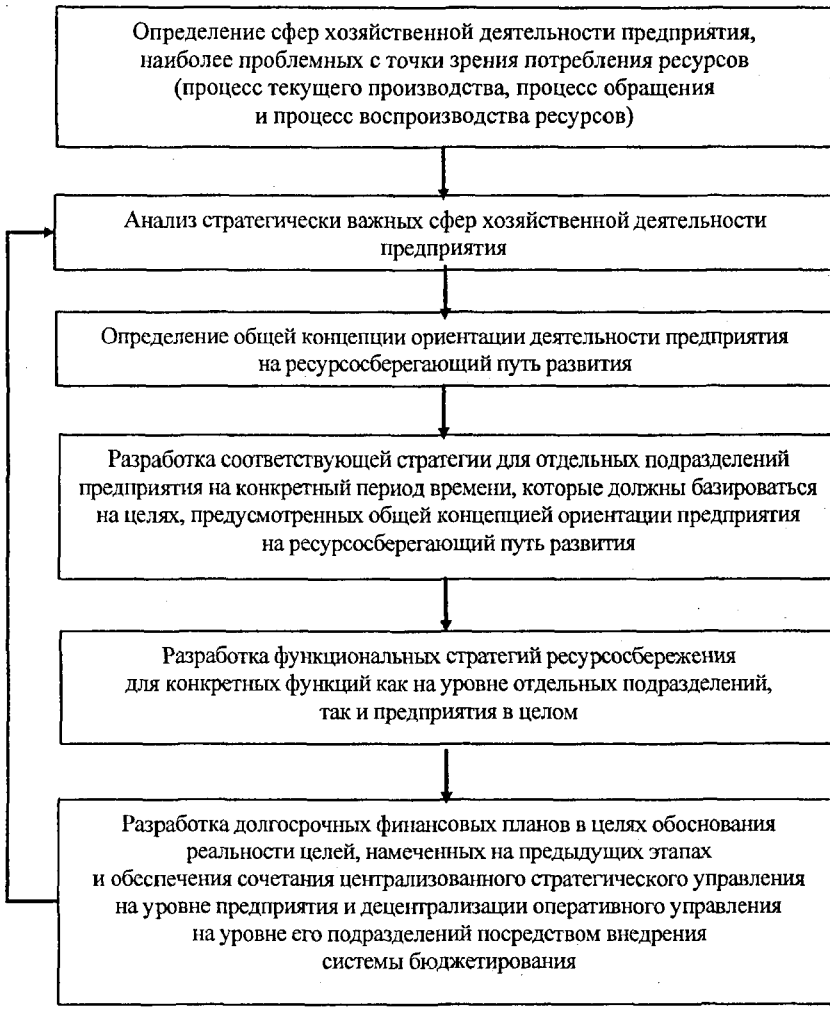

Рис. 3. Этапы формирования стратегии ресурсосбережения

С точки зрения автора диссертации, такими проблемами на текущий момент являются снижение материалоемкости и энергоемкости производства и обеспечение заинтересованности в ее решении членов трудового коллектива предприятия. Однако достижение целей ресурсосбережения невозможно без отлаженного механизма управления ресурсосбережением, который должен обеспечивать целенаправленную организацию соответствую-

щих процессов посредством воздействия различными методами на факторы ресурсосбережения.

В свою очередь, формирование механизма управления ресурсосбережением предполагает эффективную реализацию управленческих функций, выделенных в рамках этапов данного процесса управления с помощью элементов, составляющих механизм. Такой механизм должен стать подсистемой общей системы управления предприятием наряду с другими подсистемами управления – подсистемой управления качеством; организационным поведением; персоналом; производством.

Ведущим элементом в данном случае выступает подсистема управления производством, которая вызывает необходимость функционирования в едином режиме всех подсистем и элементов предприятия.

Механизм управления ресурсосбережением, как выяснено в процессе диссертационного исследования, должен работать в режиме, который задается данной подсистемой, а содержательно представлять собой совокупность последовательно осуществляемых процессов, определяющих комплексное управленческое воздействие на все объекты управления, участвующие в хозяйственной деятельности в целях снижения совокупного расхода ресурсов на единицу производимой продукции. Поэтому данный механизм должен включать в себя следующие составляющие: ведущий элемент как движущую силу, запускающую данный механизм в действие; нормативно-правовой, организационный и методический инструментарий достижения целей ресурсосбережения; стратегию, определяющую цели как планируемый результат работы механизма ресурсосбережения; подсистемы управления организационной культурой, персоналом, инновационным развитием и качеством; объекты управления – производственные подразделения предприятия и хозяйственная среда (рис. 4).

Эффективное функционирование механизма управления ресурсосбережением определяется наличием соответствующего инструментария в виде нормативно-правового, организационного, информационного и методического обеспечения данного процесса.

Такая основа, по мнению диссертанта, должна стать составляющим элементом механизма, где определяющую роль выполняет методическое обеспечение, состоящее в применении методов управленческого воздействия. Через применение подобных методов будет реализовываться основное содержание управленческой деятельности в рамках процесса ресурсосбережения.

Полученные результаты, безусловно, будут полезны при решении научно-практических задач, связанных с дальнейшим развитием механизма управления ресурсосбережением.

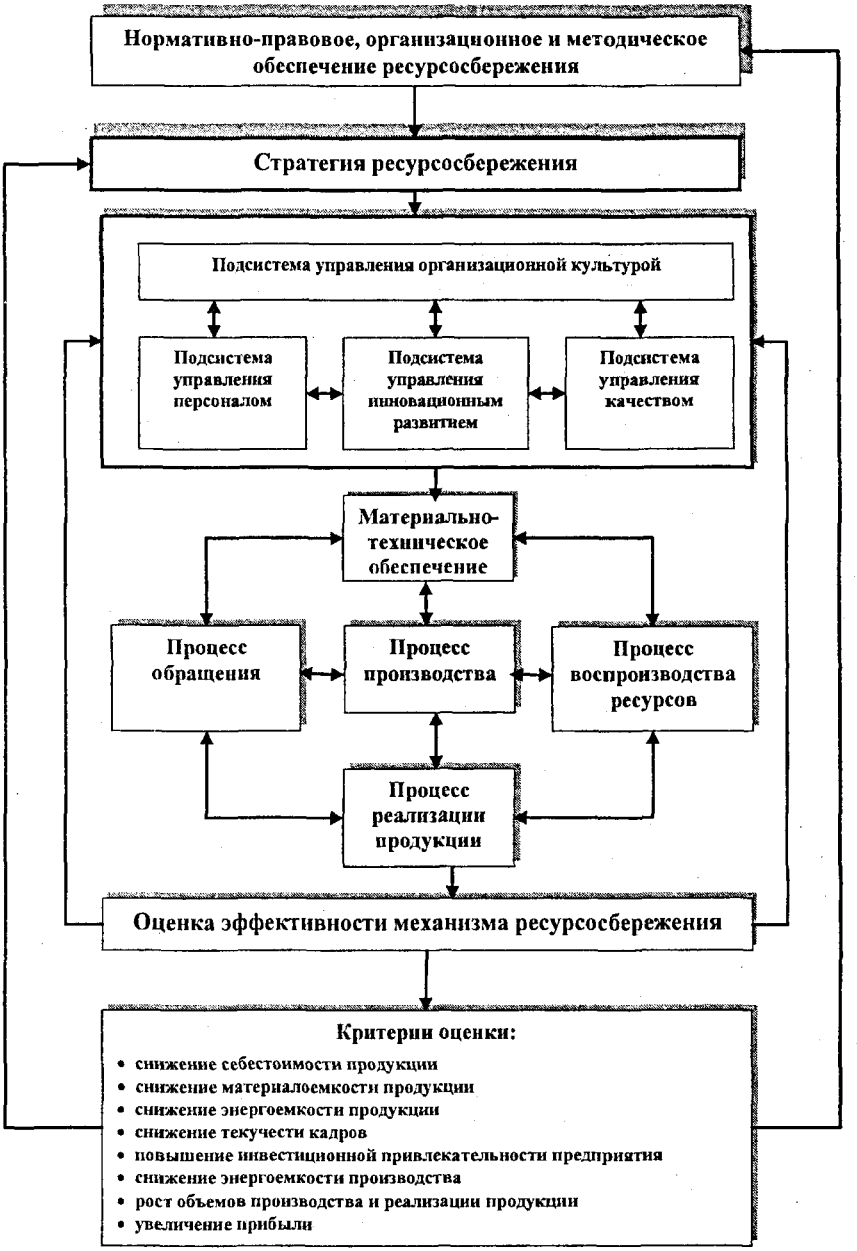

Рис. 4. Механизм управления ресурсосбережением на предприятии

Основные положения диссертации изложены в публикациях автора.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Перечнем ВАК:

1. *Каленюк А.А.* Факторы, влияющие на процесс ресурсосбережения в микроэкономической системе предприятия // Вестник СГТУ. 2009. № 4 (40) (0,4 п.л.).

2. *Каленюк А.А.* Повышение уровня конкурентоспособности промышленного предприятия на основе управления ресурсосбережением // Вестник СГСЭУ. 2009. № 4 (28) (0,4 п.л.).

Публикации в других изданиях:

3. *Каленюк А.А.* Ресурсосбережение как фактор конкурентоспособности хозяйствующих субъектов / А.А. Каленюк, А.Н. Романцов // Актуальные проблемы современного менеджмента: сб. науч. трудов. Саратов: ПАГС, 2007. № 1 (0,4 / 0,3 п.л.).

4. *Каленюк А.А.* Модель управления ресурсными запасами в микроэкономической системе предприятия // Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса: социальное партнерство в действии: сб. науч. трудов. Саратов: ПАГС, 2008 (0,4 п.л.).

5. *Каленюк А.А.* Сущность проблемы управления ресурсосбережением на промышленном предприятии // Наука: теория и практика: сб. науч. трудов / Международная научно-практическая конференция. Przemysl, Польша – Sp. zo.o. Nauka I studia, 2009 (1,0 п.л.).

6. *Каленюк А.А.* Системный подход к управлению ресурсосбережением на промышленном предприятии // Новости научного прогресса сб. науч. трудов / Международная научно-практическая конференция. София, Болгария. Бял ГРАД-БГ, 2009 (0,5 п.л.).

7. *Каленюк А.А.* Механизм управления ресурсосбережением на промышленном предприятии // Управление социально-экономическими системами на современном этапе: сб. науч. трудов. Саратов: ИЦ «РАТА», 2009 (0,45 п.л.).

КАЛЕНЮК Анна Александровна

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕМ В МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(теория управления экономическими системами)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано к печати 01.10.2009 г. Формат 60x84 $^{1}/_{16}$.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100. Заказ 177.

ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы
им. П.А. Столыпина».
410031, Саратов, ул. Соборная, 23/25.