



На правах рукописи

27 АВГ 2009

Лачуева Зинат Мухсиновна

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ АПК
(на примере Республики Дагестан)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Махачкала 2009 г.

Работа выполнена в Учреждении Российской академии наук Институт социально–экономических исследований Дагестанского научного центра РАН

Научный руководитель	кандидат экономических наук, доцент Юнусова П.С.
Научный консультант	доктор географических наук Набиева У.Н.
Официальные оппоненты	доктор экономических наук, профессор Агаларханов М.Д. кандидат экономических наук, доцент Азизова М.М.
Ведущая организация	ГОУ ВПО Дагестанская сельскохозяйственная академия

Защита состоится «10» сентября 2009 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного Совета Д.002.089.01 в Учреждении Российской академии наук Институт социально–экономических исследований Дагестанского научного центра РАН по адресу: 367030, г.Махачкала, ул. М. Ярагского, 75.


С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дагестанского научного центра РАН.

Автореферат разослан « 8 » августа 2009 года

Размещен на сайте ИСЭИ ДНЦ РАН « 8 » августа 2009 года

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 367030, г. Махачкала, ул. М.Ярагского, 75, УРАН ИСЭИ ДНЦ РАН, диссертационный совет.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



О.И. Гордеев

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мировом сообществе все большее значение приобретает безопасность, сущность которой сводится к предотвращению различных угроз. Особая роль среди всех ее видов отводится продовольственной безопасности, переступившей в настоящее время национальные границы и перерастающей в глобальную проблему человеческой цивилизации. Более узкое и конкретное ее проявление связано с обеспечением продовольственной безопасности страны и региона, предполагающей максимально возможное снабжение населения продуктами питания высокого качества и по доступным ценам. Важность решения данной проблемы еще более возрастает в связи с экономическим и финансовым кризисом, охватившим многие страны и Россию.

Обеспечение продовольственной безопасности государства и регионов в целом зависит от способности органов власти своевременно решать данную проблему. Поэтому руководство каждого региона, предприятий соответствующих отраслей регионального хозяйства должны прилагать собственные усилия к обеспечению продовольственной безопасности в масштабе своего территориально-административного образования, как субъекта РФ. Данное положение важно для Республики Дагестан в силу особенностей и состояния ее экономики и низкой платежеспособности населения. В ходе рыночных преобразований произошел резкий спад производства в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, остается низкой конкурентоспособность этих отраслей. Положение усугубляется выводом из сельхозоборота 180 тыс. га земель в связи с подъемом уровня Каспийского моря в течение последних лет. Наблюдается большая зависимость от импортных поставок по ряду продовольственных товаров при одновременном росте цен на собственную продукцию.

Указанные и другие угрозы продовольственной безопасности региона взаимосвязаны и по своим последствиям представляет серьезную опасность для его настоящего и будущего. При этом следует учитывать дотационность региона и отставание по многим социальным и экономическим показателям от среднероссийского уровня. Решение продовольственной проблемы затрудняется также технологической отсталостью агропромышленного производства, отсутствием эффективной системы государственной поддержки производителя сельскохозяйственной продукции, незавершенностью институциональных преобразований в регионе. Нельзя сбрасывать со счетов и, традиционную для Дагестана, сложность ее решения из-за ограниченности пашни и размещения половины сельскохозяйственных угодий в горной зоне.

Однако, обеспечение продовольственной безопасности, как важная государственная задача, должно решаться, несмотря на имеющиеся трудности объективного и субъективного характера. Это достигается, главным образом, путем развития собственного сельского хозяйства и пищевой промышленности, выступающего не только реальным способом удовлетворения потребно-

стей населения в продовольствии, но и условием благополучия и стабильности в регионе. Одновременно, необходимо постоянное совершенствование инструментов воздействия на достижение максимально возможной продовольственной обеспеченности, снабжения населения региона физически и экономически доступными продуктами питания. Тем самым, продовольственная безопасность должна рассматриваться в качестве приоритетного направления государственной политики Российской Федерации и Республики Дагестан.

Выполнение стоящих задач предопределяет углубленное и всестороннее изучение проблемы обеспечения продовольственной безопасности. Необходима научная база для ее оценки, понимания влияния различных факторов на ее формирование, поиска направлений укрепления продовольственной безопасности в условиях конкретного региона. Все это и определяет актуальность темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Теоретические, методические и практические проблемы формирования продовольственной безопасности нашли широкое освещение в трудах отечественных ученых-экономистов. Наиболее полно они отражены в работах таких российских ученых, как. Алтухов А.И., Балабанов Б.С., Бондаренко Л.В., Буздалов И., Вермель Д.Ф., Гордеев А.В., Гумеров Р.Р., Кирсанов С., Крылов В.С., Логинов В., Маслаков В.В., Михайлов А., Назаренко В.И., Олейников Г.П., Сафронов В.В., Тарасов В., Узун В.Я., Ушачев И.Г., Шахов Д.В., Шутьков А.А., Юнусова П.С. и др.

Основополагающими теоретическими и методологическими трудами, посвященными проблемам продовольственной безопасности, являются исследования ряда зарубежных авторов: А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Т. Мальтуса, Д. Кейнса, П. Самуэльсона и др.

Применительно к специфическим особенностям Республики Дагестан различные аспекты обеспечения продовольственной безопасности изучали Ахмедуев А.Ш., Агаларханов М.Д., Гасанов Г.М., Гурбаев М.О., Пулатов З.Ф., Саидов Т.С., Сайпутдинов Р.М., Шейхов М.А., Юнусова П.С. и др.

Однако ряд важнейших вопросов продовольственной безопасности в условиях современной рыночной экономики изучены еще недостаточно, что негативно отражается на практических аспектах данной проблемы. До настоящего времени не отработаны понятия продовольственной безопасности для разных объектов. Не достаточно отражено влияние региональных факторов, влияющих на ее формирование и укрепление. Сравнительно слабо изучены особенности различных регионов в обеспечении собственной и общегосударственной продовольственной безопасности, влияния ее на создание условий устойчивого развития страны и региона. С другой стороны, усиливается потребность в объективной научной оценке изменившейся ситуации, разработке адекватной стратегии дальнейших экономических преобразований в аграрной сфере, а также совершенствовании механизма управления продовольственным обеспечением населения. Все это и предопределило цель, задачи и направления настоящего исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических положений, а также практических рекомендаций по выбору направлений обеспечения продовольственной безопасности, адекватных социально-экономическому положению конкретного региона.

В соответствии с целью исследования в диссертационной работе поставлены и решены следующие основные задачи:

- ❖ уточнить сущность и содержание понятия «продовольственная безопасность» и раскрыть его специфику в одном из регионов России;
- ❖ систематизировать и обобщить факторы, формирующие угрозы продовольственной безопасности в регионе на современном этапе развития общества;
- ❖ разработать методику оценки уровня продовольственной безопасности и определения степени влияния отдельных факторов на изменения ее основных составляющих;
- ❖ провести анализ состояния продовольственного обеспечения населения региона (Республики Дагестан) за период рыночных преобразований;
- ❖ определить тенденции и направления формирования продовольственного обеспечения в регионе в условиях становления рыночной экономики и кризисной ситуации в сельском хозяйстве;
- ❖ установить возможности расширения физической и экономической доступности продовольствия для населения региона в настоящее время и на ближайшую перспективу;
- ❖ определить основные направления укрепления продовольственной безопасности региона в сложившихся условиях отечественной и региональной экономики.

Предметом исследования является совокупность теоретических, методических и практических вопросов обеспечения продовольственной безопасности и угроз, влияющих на ее формирование и укрепление в регионе.

Объектом исследования выступает аграрный сектор и пищевая промышленность, а также АПК Российской Федерации и Республики Дагестан.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили современные научные достижения отечественных и зарубежных авторов в области экономической теории, региональной экономики, национальной, в том числе экономической и продовольственной, безопасности, а также экономики сельского хозяйства и пищевой промышленности.

В процессе проведения исследования были использованы методы анализа и синтеза, логического и системного анализа, статистического анализа и другие общенаучные методы.

Информационное обеспечение диссертации составили законодательные и нормативные акты органов власти Российской Федерации и Республики Дагестан, статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РД, Министерства экономики РД, Министерства сельского хозяйства РД, а также периодической отчетности

хозяйств и предприятий АПК региона. В работе использовалась информация, опубликованная по проблематике исследования в монографиях и периодической печати.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании и разработке теоретических и методических положений, а также практических рекомендаций по обеспечению продовольственной безопасности региона путем диверсификации производства продовольствия, совершенствования системы государственного регулирования и развития продовольственного рынка.

К **основным результатам**, составляющим научную новизну исследования, можно отнести следующие:

- ❖ раскрыты особенности продовольственной безопасности региона, включающие собственное производство продовольствия, различия в производстве экологически чистой продукции, ограниченные возможности импорта продовольствия, наличие ЛПХ и др.;
- ❖ определено понятие «угроза продовольственной безопасности региона» и обобщены факторы возникновения таких угроз, сгруппированные по назначению своего действия в социально-политические, экономические, техногенные и природные блоки;
- ❖ предложена методика оценки уровня продовольственной безопасности региона на основе комплексного подхода к ее состоянию, способствующая получению полного представления об обеспеченности и доступности продовольствия, проведению диагностики, осуществлению планирования и прогнозирования продовольственного обеспечения в регионе;
- ❖ определены главные факторы, влияющие на экономическую доступность продовольствия: уровень собственного производства продуктов питания, рост реальных денежных доходов и покупательная способность населения, цены на продовольствие;
- ❖ предложена система мер развития продовольственного рынка, с учетом его специфики в регионе, направленная на увеличение собственного производства, расширение эксплоярных форм хозяйствования, повышение товарности производства, совершенствование государственного регулирования рынка, как важного условия обеспечения продовольственной безопасности;
- ❖ выдвинуто положение о диверсификации продовольственного подкомплекса с целью укрепления продовольственной безопасности региона и определены направления усиления диверсификации предприятий и отраслей сельского хозяйства, предполагающие многообразие инвестиций, создание новых предприятий и множества каналов реализации продукции и др., способствующие повышению качества жизни и формирования продовольственной безопасности населения региона;
- ❖ разработаны концептуальные положения государственного регулирования и поддержки продовольственной безопасности региона, ис-

ходящие из стимулирования роста потребительского спроса и адресной государственной помощи домохозяйствам.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные в работе теоретические, методические и прикладные положения и рекомендации могут быть использованы при разработке политики национальной безопасности экономической политики развития АПК и аграрного сектора Республики Дагестан, обеспечивающих укрепление его конкурентоспособности и устойчивое функционирование в динамично развивающейся современной экономике. Содержащиеся в диссертации анализ, выводы и предложения также рекомендуются для использования первичными звеньями всех видов деятельности в АПК, научно–исследовательскими организациями, учебными заведениями и др. организациями, связанными с сельским хозяйством и АПК в целом.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения диссертационной работы докладывались и получили одобрение на научно–практических конференциях в Институте социально–экономических исследованиях ДНЦ РАН, в Министерстве сельского хозяйства Республики Дагестан. Выводы и предложения, полученные в работе, направлены в Министерство сельского хозяйства РД.

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 5 научных работ общим объемом 2,0 п.л.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание диссертации изложено на 172 страницах машинописного текста. В работе приведены 30 таблиц и 13 рисунков. Список использованной литературы включает 128 наименований.

Во *введении* обосновывается актуальность избранной темы, сформулированы цель и задачи, определены предмет, объект, обосновывается научная новизна и практическая значимость исследования.

В *первой* главе «Теоретические основы обеспечения продовольственной безопасности региона в условиях реформирования АПК» рассматривается экономическое содержание понятия продовольственная безопасность, а также формирующие ее угрозы, освещаются методические положения оценки продовольственной безопасности.

Во *второй* главе «Современное состояние АПК и продовольственного обеспечения Республики Дагестан» проводится анализ самообеспеченности продовольствием населения, раскрываются факторы доступности продовольствия в регионе и влияние роста доходов на ее повышение.

В *третьей* главе «Основные направления обеспечения продовольственной безопасности региона в современных условиях» обосновывается необходимость развития продовольственного рынка, расширения диверсификации продовольственного подкомплекса АПК, улучшения государственного регулирования и поддержки продовольственной безопасности в регионе.

В *заключении* сформулированы выводы и предложения по результатам

исследования, направленные на укрепление продовольственной безопасности в масштабе отдельного региона.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Независимость и самостоятельность современного государства (России) во многом определяется состоянием продовольственной безопасности, что выдвигает необходимость постоянного поиска направлений и средств ее обеспечения. По существу он сводится к доведению национального производства продовольствия до уровня самообеспечения населения основными продуктами питания и создания государственных резервов. В этой связи резко возрастает ответственность регионов за обеспечение своих территорий продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Здесь нужны особые меры по развитию собственного потенциала местных продовольственных ресурсов, импорту и формированию, адекватного требованиям рынка, продовольствия. В этом видится реальное участие каждого региона в укреплении общенациональной продовольственной безопасности.

Решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности региона представляет сложный и многоаспектный процесс, охватывающий различные стороны его институциональной, экономической и социальной деятельности. Она формируется на основе объективных законов мирового общества и способствует обеспечению продовольствием населения всех социальных групп и семей круглогодично на уровне необходимых норм потребления.

С данной точки зрения значительное внимание в исследовании уделяется экономическому содержанию обеспечения продовольственной безопасности в современном ее понимании. Аналитическое обобщение подходов к ее определению, как экономической категории, позволило установить их отдельные недостатки, а именно:

- ❖ во всех определениях проблема продовольственной безопасности рассматривается только на уровне страны;
- ❖ в одних из них не рассматривается проблема качественного состояния продовольственного обеспечения населения;
- ❖ в других не учитывается дифференциация потребления между регионами, социальными группами и семьями, городом и селом. Это приводит к деградации населения, росту социальной напряженности.

Вместе с тем, проблема продовольственного обеспечения многогранна. В связи с этим ее следует рассматривать комплексно. С этой позиции в работе продовольственная безопасность определяется, как способность государства гарантировать соответствующим ресурсным потенциалом стабильное удовлетворение потребностей населения и каждого гражданина продуктами питания в объемах, ассортименте и качестве, достаточных для расширенного воспроизводства населения. Тем самым она становится политической, экономической и социально-экологической задачей государства.

Элементом общей системы продовольственной безопасности выступает продовольственная безопасность региона, представляющая, по мнению автора, способность системы производства, хранения, переработки и торговли обеспечивать продуктами питания все категории населения соответствующей территории в научно-обоснованных размерах потребления. Она базируется на рациональном территориальном разделении труда в сфере аграрного производства, рациональных сочетаниях в потреблении местной и привозной продукции, отсутствии каких-либо барьеров при межрегиональной торговле продовольствием.

Как особая экономическая категория, продовольственная безопасность региона выполняет определенные функции, к которым в исследовании относятся следующие:

- ❖ поддерживать определенное качество жизни населения региона, воспроизводство рабочей силы, трудовых ресурсов;
- ❖ комплексно развивать региональное хозяйство за счет сельскохозяйственного производства, перерабатывающей промышленности, соответствующей инфраструктуры;
- ❖ сокращать транспортные затраты на перевозки продовольствия из других территорий и стран, улучшать его хранение и реализацию;
- ❖ поддерживать стабильность финансового положения региона, получать дополнительные поступления в местные бюджеты;
- ❖ избегать кризисных ситуаций в области продовольствия, особенно в социально слабо защищенных группах населения и сложных в природно-экономическом отношении территориях;
- ❖ стимулировать увеличение производства продовольствия, потребляемого населением и реализуемого на рынках, что способствует наращиванию производственного потенциала и др.

Функции в свою очередь предопределяют особенности продовольственной безопасности регионов, состоящие в том, что она основывается, прежде всего, на собственном сельскохозяйственном и продовольственном производстве. Кроме того, регионы различаются по возможностям производства экологически чистой продукции и имеют ограниченные возможности для импорта продовольствия из-за низких доходов населения, больших затрат на транспортные перевозки и ограниченности бюджетов. Поэтому формирование продовольственной безопасности региона во многом зависит от его местоположения, специализации, развитости инфраструктуры, издержек на транспортные перевозки и затрат на хранение продовольствия.

Рассмотренные особенности предопределяют, как показало исследование, необходимость дифференциации мер обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне с учетом следующих положений:

- ❖ в одних регионах приоритетом решения данной проблемы является повышение реальных доходов;
- ❖ в других регионах приоритетным должно быть стимулирование развития сельского хозяйства, диверсификации пищевой и перерабаты-

вающей промышленности и торговли при поддержке всех форм аграрного бизнеса;

- ❖ в третьих регионах первостепенное значение приобретает защита интересов потребителей продовольствия путем укрепления государственного контроля, социальной поддержки малообеспеченных слоев населения.

С указанных позиций значительное внимание в ходе исследования уделяется угрозе продовольственной безопасности региона. Авторское ее понимание сводится к совокупности условий и факторов, приводящих к неблагоприятным изменениям ситуации в сфере продовольственного потребления для конечных потребителей. В целом они подразделяются на социально-политические, экономические, техногенные и природные, которые схематически представлены на рис.1.

Общие теоретические положения способствовали проведению разработок методического характера, в частности, определения уровня продовольственной безопасности региона. В этом аспекте осуществлено аналитическое обобщение существующих методических подходов к его оценке. Оно позволило сделать вывод о необходимости дифференцированной, динамичной модели уровня продовольственной безопасности, включающей количественные характеристики всех основных отношений, возникающих в системе продовольственной безопасности.

С данной точки зрения в исследовании предлагается методика оценки уровня продовольственной безопасности региона, основой которой выступает система показателей следующего назначения:

- ❖ обоснованные физиологические нормы и оптимальная структура питания, дифференцированные по различным группам населения, периодам года и работникам;
- ❖ балансовые расчеты производства и распределения, предложения и спроса продовольствия в регионе;
- ❖ показатели реализации, импорта и экспорта продовольственной и сельскохозяйственной продукции, качества продовольствия.

В совокупности они позволяют получить характеристику состояния продовольственной безопасности региона путем определения достаточности и доступности продовольствия.

Достаточность продовольствия определяется уровнями самообеспеченности и удовлетворения физиологических потребностей в питании. Общий коэффициент самообеспеченности региона в работе рассчитывается на базе индивидуальных коэффициентов по формуле:

$$Y_c = I_{\text{зерно}} * I_{\text{мясо}} * I_{\text{молоко}} * I_{\text{картофель}} * I_{n_i}, \quad (1)$$

где Y_c – общий коэффициент самообеспеченности региона;

I_{1-n_i} – коэффициенты самообеспеченности отдельными видами продовольствия.

Величина данного коэффициента, равная единице, означает, что регион полностью самообеспечен продовольствием. В противном случае он нуждается в импорте продовольствия из других регионов или из-за рубежа.



Рис. 1. Факторы, формирующие угрозу продовольственной безопасности

Для выявления степени зависимости экономической доступности конкретных продуктов от различных факторов предлагается группа моделей корреляционно-регрессивного типа по основным для региона видам продукции (хлебу, мясу и молоку). Потребление отдельного вида продукции выражается результивным показателем (Y). На этой основе потребление хлеба представлено моделью вида:

$$Y = A + BX_1 + CX_2 + DX_3 + EX_4$$

где X_1 – деноминированные денежные доходы в среднем на душу населения в месяц, руб.;

X_2 – производство зерна на 1 чел., кг,

X_3 – урожайность зерновых, ц с га,

X_4 – цены на хлеб и хлебобулочные изделия руб./кг,

B, C, D, E – коэффициенты уравнения регрессии.

Аналогичные модели предложены для потребления молока и мяса на уровне региона. Они отражают влияние различных факторов на изменение потребления данных видов продуктов питания, что способствует выбору оп-

тимальных условий для возможно полного удовлетворения потребностей населения в продовольствии в соответствии с медицинскими нормами.

Одновременно методика включает систему показателей, характеризующих продовольственную безопасность региона, дополненную подсистемой факторов, влияющих на ее состояние. Для удобства оценки и проведения анализа все показатели распределены по следующим группам:

- ❖ потребление продовольствия населением региона;
- ❖ производство, импорт и экспорт продовольствия;
- ❖ распределение продовольственных ресурсов;
- ❖ совокупность факторов, влияющих на продовольственную обеспеченность региона.

Предлагаемая методика обладает рядом преимуществ, обуславливающих ее научную и практическую ценность. Она дает, прежде всего, возможность получить достаточно полную информацию о состоянии продовольственной безопасности в регионе. Важным моментом следует считать также ее использование при проведении диагностики, планирования и прогнозирования продовольственного обеспечения населения региона.

Теоретические и методические положения обеспечения продовольственной безопасности региона, рассмотренные в ходе исследования, необходимы, но не достаточны для осуществления качественных сдвигов в данной области экономики. Управление этим процессом предполагает наличие научно обоснованного анализа состояния продовольственного обеспечения в конкретном регионе. С данной точки зрения в ходе исследования рассматривается состояние и развитие самообеспеченности продовольствием населения в регионе (Республике Дагестан).

В исследовании отмечается, что к концу 80–х годов страна фактически приблизилась к решению проблем формирования сбалансированного, экологически чистого, дифференцированного по возрастным группам населения, видам занятости, национальным предпочтениям, сезонам года, вкусовым привычкам и другим характеристикам рационального питания. И хотя рынок был по-прежнему дефицитным, из-за стабильно низких цен и роста номинальных доходов, потребление продовольствия нарастало.

Однако с началом рыночных реформ ситуация в сфере потребления продовольствия в России стала ухудшаться. Так. Фактическое потребление мяса и мясопродуктов за 1990–2006гг. сократилось в 1,3 раза, молока и молокопродуктов – в 1,6 раза, яиц – в 1,14 раза и т.п. Основой питания значительной части населения стали хлеб и картофель, а также продукты, выращенные в личных подсобных хозяйствах, на дачах и в огородах. Подобные изменения во многом обусловлены традициями, состоянием экономики, бедностью значительной части населения и низким уровнем доходов в регионе, что предопределяет усиление внимания к социальной политике в регионе.

Снижение потребления основных продуктов питания, прежде всего, связано с сокращением сельскохозяйственного производства в регионе. Оно негативно отразилось на загрузке мощностей перерабатывающих предприятий региона и уменьшении объемов переработки сельскохозяйственного

сырья. В результате производство продукции пищевой, мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности в РД за 1990–2006гг. сократилось по всем видам продовольствия в 1,2 раза, коньяков в 10,4 раза, безалкогольных напитков в 3 раза и воды минеральной в 3,8 раза. Особенно резко сократилось производство наиболее важных продуктов питания, уровень которых в 2006г. по сравнению с 1990г. составил: крупы – 0,3%, муки – 0,7%, масла животного – 7,2%, мяса – 9,5%, цельномолочной продукции – 18,4%, рыбы – 25% и т.п. Тем самым количественный и качественный рост сельскохозяйственного производства выступает одной из главных задач экономической и социальной политики в рассматриваемом регионе.

Снижение производства основных видов продовольствия в регионе привело к увеличению импорта продовольствия. Только с 2000г. по 2006г. он увеличился в 2,5 раза. Ввоз в республику из других регионов мяса и птицы возрос в 2 раза, колбасных изделий в 4,2 раза, сыров жирных в 2,4 раза, растительного масла почти в 14 раз. Таким образом, очевидна высокая зависимость РД от импорта продовольствия, что является серьезной угрозой продовольственной безопасности данного региона. Ее предотвращение также требует увеличения производства всех видов деятельности АПК РД на основе инновационных преобразований.

Наряду с импортом важную роль в самообеспеченности региона играет уровень собственного производства в потреблении (коэффициент самообеспеченности). Проведенные в ходе исследования расчеты указывают, что в РД самообеспеченность в 2006г. имела место только по картофелю, овощам, молоку и молочным продуктам. В то же время самообеспеченность по мясу и мясoproдуктам, яйцу и овощам снизилась. В целом наблюдается определенный ее рост в течение рассматриваемого периода. На это указывает исчисленный интегральный коэффициент самообеспеченности региона, достигший величины 0,82 в 2006г. против – 0,63 в 1990г. Однако до настоящего времени население РД обеспечивается собственной продукцией только на 82%. При этом следует учитывать, что фактическое потребление основных продуктов на душу населения в Дагестане намного ниже, чем в ЮФО и в среднем по России.

В этом аспекте дается аналитическое обобщение среднедушевого потребления основных продуктов питания в рассматриваемом регионе и других субъектах Южного федерального округа РФ. Оно свидетельствует, что по потреблению мяса и мясoproдуктов РД занимает предпоследнее место (за нею только Республика Ингушетия) среди регионов ЮФО, а молока, молочных продуктов, рыбы и яиц – последнее место. По потреблению хлеба – седьмое место, картофеля – десятое место. Только по потреблению овощей республика находится на первом месте среди регионов ЮФО. Подтверждением сложившегося положения служат данные, приведенные ниже (табл.1)

В целом делается вывод о значительном отставании РД от других регионов по объемам потребления продовольствия, которые много ниже чем необходимо по физиологическим нормам. С учетом этого особое внимание должно уделяться повышению качества продукции АПК и полноценности

рациона населения региона. На выполнение данного требования направлен проведенный корреляционно–регрессивный анализ, позволивший определить влияние на калорийность суточного рациона следующих факторов:

- ❖ рост покупательной способности денежных доходов населения;
- ❖ доля валового продукта сельского хозяйства, производимого в ЛПХ;
- ❖ доля сельского населения в общей численности населения.

Таблица 1

Потребление основных продуктов в расчете на душу населения в год в Республике Дагестан и регионах Южного федерального округа в 2006 г.

	Хлеб и хлебобпродукты	Мясо и мясoproductы	Молоко и молокопродукты	Овощи	Картофель	Яйцо	Рыба и рыбoproductы
Регионы Южного Федерального округа:	120,7	62,9	242,6	112,4	70,7	202	14,7
Республика Адыгя	114	43	200	110	89	156	12,9
Республика Дагестан	124	33	154	206	89	109	5,8
Республика Ингушетия	123	29	162	76	127	135	14,2
Кабардино–Балкарская Республика	102	39	259	155	117	208	7,7
Республика Калмыкия	115	86	314	96	31	206	9,2
Карачаево–Черкесская Республика	134	50	332	106	152	229	13,7
Республика Северная Осетия – Алания	106	51	218	105	101	222	7,8
Чеченская Республика
Краснодарский край	130	59	208	126	94	308	18,5
Ставропольский край	141	51	191	118	122	263	13,8
Астраханская область	138	61	206	150	110	209	28,4
Волгоградская область	126	61	200	153	151	258	16,2
Ростовская область	111	52	230	107	112	274	15,4

Для повышения полноценности рациона необходимы государственные меры, стимулирующие увеличение в составе продовольственных товаров массового потребления продуктов с высокой пищевой и биологической ценностью, обогащенных белком, витаминами и минеральными веществами. Для этого следует исходить из приоритета сельскохозяйственных и пищевых предприятий, как социально и экологически значимых объектов. Тем самым к производству продовольствия нужно подходить не только с позиции прибыли, но и влияния на всю систему социально–экономического развития региона.

Полученные значения корреляционной зависимости потребления хлеба и хлебобулочных изделий, мяса и мясoproductов, молока и молочных продуктов на душу населения указывают на неоднозначность их действия по различным продуктам питания. Так, на увеличение потребления хлеба в ре-

гионе не оказало влияние падение производства зерна и сокращение реальных доходов населения. В то же время с увеличением производства молока на 1 тыс. тонн потребления молока и молочных продуктов возрастет на 1,75 кг в год. С другой стороны, рост цен на эти продукты на 1 руб. за 1 кг сократит их потребление на 3,77 кг в год. При увеличении производства мяса и мясопродуктов на 1 тыс. тонн среднедушевое потребление увеличится на 1,55 кг, а при росте цен на мясо на 1 руб. за 1 кг его потребление мяса в регионе не сократится.

В целом в работе делается вывод, что экономическая доступность продовольствия в регионе находится под влиянием многочисленных факторов, но важнейшими из них являются уровень собственного производства продуктов питания, состояние доходов населения, покупательная способность и цены на продовольствие. Это требует значительного наращивания объемов аграрного производства, что предопределяет проведение структурных преобразований в данной сфере регионального хозяйства. Однако их реализация в ближайшие годы маловероятна. Поэтому общая сбалансированность внутреннего рынка продовольствия, соответствующая нормативному потреблению при высоком уровне безопасности, должна рассматриваться в качестве стратегии на отдаленную перспективу.

На кардинальное улучшение качества и безопасности продовольствия направлено предложение о создании единого государственного органа по контролю за качеством и безопасностью пищевых продуктов. Его формирование предполагает объединение ведомств по разработке стандартов с организациями, отвечающими за их соблюдение, переход от производства "обезличенного" продовольствия к выпуску продовольственных товаров под торговыми марками и продукции с повышенной пищевой и биологической ценностью. В целом деятельность такого органа управления будет способствовать улучшению экологичности производства и повышению конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей, что особенно важно для устойчивого развития сельского хозяйства и АПК в целом.

Особое место среди факторов экономической доступности продовольствия занимает состояние денежных доходов и преодоление бедности населения.

Последние годы характеризуются существенным ростом среднедушевых доходов населения, что отразилось на масштабах бедности. Однако среднедушевые денежные доходы населения региона и номинальная среднемесячная заработная плата одного работника ниже среднероссийских в 1,6 и 2,3 раза соответственно. Подобное положение связано, прежде всего, с медленным повышением заработной платы в регионе.

В работе обосновывается необходимость создания эффективной рыночной инфраструктуры. Она позволяет достаточно успешно решать многие проблемы формирования спроса и цен на продовольствие, доведения его до потребителя с учетом потребностей и возможностей различных социальных групп населения региона.

Особая роль в решении поставленных задач отводится продовольственному рынку, специфика которого состоит в большом многообразии субъектов рыночных отношений, товаров и услуг, а также высоких требованиях к продукции. В регионе он складывается из следующих рынков: зерна и зернопродукции, мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, картофеля и плодовоовощной продукции, яиц и др. Продукция, не требующая дополнительной переработки, реализуется по прямым каналам (яйца, картофель, овощи). Продукция, требующая переработки, поставляется предприятиям перерабатывающей промышленности, выступающим посредниками между производителями и конечными потребителями продуктов питания.

Проведенный в диссертации анализ состояния и развития продовольственного подкомплекса АПК показывает возрастающее значение в производстве продовольствия крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств. На их долю в РД приходится более 60% производства зерна, 83,3% мяса, 83,1% молока, 55,3% яиц, 92,4% картофеля, 90,1% овощей и 89,1% плодов от общего объема производства продовольствия (табл.2 и 3). Поэтому в современных российских условиях они фактически являются не только важнейшей формой обеспечения сельских семей продовольствием, но и основой продовольственной безопасности.

Таблица 2

Производство основных сельскохозяйственных продуктов в хозяйствах населения Республики Дагестан, (в % от хозяйств всех категорий)

	Хозяйства населения					
	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Зерно	8,3	26,1	49,0	46,6	47,0	48,2
Картофель	94,9	93,6	94,3	92,7	92,5	92,4
Овощи	89,9	91,0	89,7	90,1	90,0	90,1
Фрукты		78,5	85,6	89,7	89,7	89,1
Скот и птица на убой (в убойном весе)	80,7	85,2	85,9	86,4	81,3	83,3
Молоко	76,3	82,1	81,6	81,6	83,2	83,1
Яйцо	43,8	36,0	32,5	32,7	33,8	55,3

Результаты проведенного анализа обусловили внимание к рассмотрению экстенсивных форм хозяйствования, под которыми в работе понимается система семейного хозяйствования сельского и городского населения, используемая для производства различных видов растениеводческой и животноводческой продукции, необходимой для выживания, повышения уровня жизнеобеспечения, улучшения питания и повышения благосостояния. Особенности этих форм хозяйствования состоят в том, что в России они имеют долгую историю, характеризуются широким распространением, небольшими размерами, простейшими технологиями (реликтовые), использованием труда семьи, диверсификацией продукции, домашней переработкой, нередко высоким качеством продукции, высокой степенью живучести.

Таблица 3

Производство основных видов сельхозпродукции в фермерских хозяйствах Республики Дагестан, (в % от хозяйств всех категорий)

	Крестьянские (фермерские) хозяйства					
	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Зерно	3,2	8,2	11,3	12,6	12,0	12,5
картофель	3,5	5,8	5,5	7,2	7,4	7,5
Овощи	2,3	7,6	9,1	9,3	9,0	8,9
Плоды	14,7	4,8	6,8	6,9	7,0	7,1
скот и птица на убой (в убойном весе)	3,3	5,7	3,5	5,3	10,7	10,6
Молоко	3,2	3,7	7,1	7,8	7,8	8,5
Яйцо	2,6	1,7	1,6	1,7	1,7	3,5

В исследовании раскрывается содержание эффективности эксполярных форм, состоящее в обеспечении возможности выживания населению городов и сел, с одной стороны, и наращивании производства продовольствия, формировании рынков, а также укреплении продовольственной безопасности территорий, районов и семей. Дается аналитическое обобщение существующих подходов к оценке роли эксполярных форм хозяйствования в российской аграрной науке. В целом отмечается, что владельцы личных подсобных и фермерских хозяйств еще не стали полноценными участниками цивилизованного продовольственного рынка. Однако, они доказали, что достаточно устойчивы в кризисных условиях, способны дать каждой семье хотя бы минимум основных видов продукции и взять на себя значительную часть проблем продовольственной безопасности.

С этой позиции в работе подчеркивается важность развития эксполярных форм хозяйствования в регионе. Этому отвечает улучшение транспортного сообщения, развитие системы заготовки сельскохозяйственной продукции и снабжения хозяйств средствами производства, животными и семенами. Необходимо также создание сети сельских кредитных кооперативов, способных обеспечивать их кредитную поддержку и решать другие производственные проблемы. Воплощению в практику данных направлений способствует своевременное решение задач национального проекта «Развитие АПК» в РД, которые предполагается реализовать с помощью:

- расширения доступности кредитных ресурсов для ЛПХ и КФХ и, создаваемых ими, сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- стимулирования создания заготовительных и снабженческо-сбытовых структур, развития кредитной кооперации, а также производства по переработке сельхозпродукции, производимой в этом секторе.

Одновременно указывается на роль малого предпринимательства в решении вопросов продовольственной безопасности региона. В сельской местности МП не требуют значительных капиталовложений. В то же время они способствуют повышению занятости населения, насыщают рынки продовольственными товарами и обеспечивают поступление налогов в бюджет. Поэтому следует всемерно развивать малое предпринимательство путем со-

вершенствования нормативно–правовой базы, системы финансово–кредитной поддержки, создания соответствующей инфраструктуры (информационные центры, мониторинг, консалтинг). Не менее важно кадровое обеспечение МП посредством подготовки и повышения квалификации работников.

Вместе с тем, несмотря на большое значение малого предпринимательства в продовольственном обеспечении населения региона, ставку нужно делать на крупные предприятия, т.к. эффективность сельского хозяйства во многом определяется уровнем концентрации производства. Это подтверждает опыт развитых стран, где эффективными считаются фермы, имеющие 2,2–4,0 тыс. акров земли. Поэтому осуществление курса на укрупнение агропредприятий до оптимальных размеров, создающих возможности эффективного применения достижений НТП и передового опыта в настоящее время является глобальной тенденцией.

Большое значение для современного рынка продовольствия имеют специфические подходы к его регулированию. Основными механизмами такого рода выступают:

- ❖ регламентация объемов поступления на рынок продукции сельхозтоваропроизводителей в соответствии с реальными потребностями региона;
- ❖ создание продовольственных резервов;
- ❖ создание товарных бирж, центров государственных закупок сельскохозяйственной продукции, коммерческих информационно-консультационных, юридических услуг, страховых компаний и др.;
- ❖ формирование эквивалентных межотраслевых отношений сельского хозяйства с другими отраслями на основе регулирования закупочных цен;
- ❖ содействие формированию внебюджетных источников поддержки агропромышленного комплекса;
- ❖ стимулирование горизонтальной кооперации и вертикальной интеграции сельхозпредприятий со сферой хранения, переработки и торговли.

Необходимо также создание оптовых рынков с соответствующей материально–технической базой. Участниками торгов на таких рынках выступают сельскохозяйственные товаропроизводители, их ассоциации, кооперативы по реализации продукции, а также оптовые и розничные покупатели.

Развитию продовольственного рынка и стимулированию производства собственного АПК способствует диверсификация хозяйств в регионе. Она позволяет преодолевать монополизм, создавать более высокую конкуренцию и получать дополнительный доход.

В продовольственном подкомплексе РД, также как и в других регионах, процессы диверсификации оцениваются и используются по–разному. Имеются предприятия, которые наряду с успешным развитием земледелия и животноводства, традиционных отраслей организуют переработку своей продукции, ее хранение и реализацию. Речь, в частности, идет о производст-

ве в хозяйствах муки, колбас, творога, выпечке хлеба и их реализации. Масштабно эти процессы могут развиваться в молочно-продуктовом, мясо-продуктовом подкомплексах регионального АПК, где есть возможности производить достаточно большой ассортимент продукции. Активно эти процессы идут на перерабатывающих предприятиях, которые могут существенно расширить ассортимент своей продукции, создавать новые товары и услуги, вытеснять зарубежные аналоги.

Учитывая степень разрушения сельскохозяйственного производства и устойчивый характер неблагоприятных ценовых соотношений, целесообразно перейти к государственной поддержке по нормативам при финансировании сельского хозяйства из бюджета. Только на такой основе в распределении бюджетных и др. средств, подконтрольных государству, можно сконцентрировать ресурсы для вложения в сельское хозяйство, улучшив тем самым ситуацию в короткий срок. При этом следует учитывать, что вложенные средства окупаются не только приростом производства продукции, но и социальными благами, способствующими оздоровлению аграрной экономики.

Все это объективно обуславливает особую значимость и общественную необходимость обеспечения приоритета развития сельского хозяйства, предпочтительность и неотложность мер его обеспечения в общей системе мер, рычагов и инструментов государственного регулирования всей социально-экономической системы страны. Данному положению отвечает переход государства от практического устранения сложившихся кризисных ситуаций к практике их предупреждения. При этом решения следует принимать не только по отдельным мероприятиям, но и по системе мер, обеспечивающих комплексное решение проблем села и подъем экономики сельского хозяйства. Постановка задачи обеспечения приоритета сельского развития при формировании в России современной государственной политики предполагает разработку и осуществление Концепции государственного регулирования и поддержки продовольственной безопасности. В исследовании предлагается дополнить существующую концепцию такими направлениями, как стимулирование роста потребительского спроса населения и предоставление адресной продовольственной помощи домохозяйствам. Это достигается путем организации помощи в освоении новых специальностей, диверсификации занятости рабочей силы, повышения заработной платы, пособий, снижения цен и т.п. Адресная социальная поддержка должна оказываться всем домохозяйствам с доходами ниже порога бедности. Ее важнейшими направлениями выступают: бесплатное питание в дошкольных учреждениях и школах, кормящих матерей, малообеспеченных и нетрудоспособных людей и др.

Создание такой Концепции государственного регулирования и поддержки продовольственной безопасности в каждом регионе, объединение их усилий в выработке государственной стратегии обеспечения продовольственной безопасности будет способствовать не только уменьшению остроты дефицита и доступности продовольствия, но и поможет решению ряда важных вопросов социально-экономического развития, снижению социальной и межнациональной нестабильности в обществе.

Основные положения и рекомендации диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Статьи в периодических рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Особенности обеспечения продовольственной безопасности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. ИСЭИ ДНЦ РАН, Махачкала, 2009, №1. (0,5 п.л.)

Статьи в научных сборниках и доклады на научно–практических конференциях:

2. Основные направления государственного регулирования продовольственной безопасности и продовольственного рынка РД // Агропромышленный комплекс Дагестана. Минсельхоз РД. – Махачкала. – 2006. – № 3–4. (0,5 п.л.)
3. Государственное регулирование продовольственного рынка и продовольственной безопасности // Вестник молодых ученых Дагестана. ДНЦ РАН. – Махачкала: ИД Наука плюс, 2007. – №2. – 140 с. (0,5 п.л.)
4. Экономическая доступность продовольствия как условие повышения уровня и качества жизни населения // Материалы Всероссийской научно–практической конференции «Актуальные проблемы социально–трудовых отношений». Республика Дагестан, г. Махачкала. 27 февраля 2008 года. (0,3/0,2 п.л.)
5. Оптовый продовольственный рынок – важный элемент продовольственного обеспечения региона // Материалы VIII Всероссийской научно–практической конференции «Практика использования концепции маркетинга предприятиями и предпринимательскими структурами». Республика Дагестан, г. Махачкала. (4 апреля 2008г.). (0,3 п.л.)

Формат 60*84 /16. Гарнитура «Times New Roman». Бумага офсетная
Тираж 200. Уч.-изд.л. 1,5. Заказ № 0167

ООО «Издательский дом Наука плюс»
367008, РД, г. Махачкала, ул. Дзержинского, 12
Тел.: 90-49-64,
e-mail: naykaplus@mail.ru