



*На правах рукописи*

ГРИДИН Сергей Борисович

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

22.00.03- Экономическая социология и демография

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Москва-2009

Диссертация выполнена на кафедре Экономической социологии Института  
высших управленческих кадров

**Научный руководитель** доктор экономических наук, профессор  
**Терентьев Владимир Григорьевич**

**Официальные оппоненты** доктор экономических наук, профессор  
**Орешин Валерий Петрович**

кандидат социологических наук

**Гулуева Виктория Викторовна**

**Ведущая организация** Кафедра экономической теории  
и предпринимательства РАН

Защита состоится «24» 09 2009 г. в 14 часов в 1116 ауд. На заседании  
Диссертационного совета Д 501.001.03 по социологическим наукам в  
Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу:  
119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, \_\_\_\_\_

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки 1-го  
корпуса гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан «24» 08 2009 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук



Малиева Н.А.

## **I. Общая характеристика работы.**

### **Актуальность исследования.**

На современном этапе развития человеческого общества продовольственная безопасность приобретает все большую актуальность, становясь одной из ключевых международных проблем глобального характера, решение которой является важным условием создания атмосферы стабильности и благополучия как в мире в целом, так и в каждом отдельном государстве.

Особое значение приобретает данная проблема в условиях трансформационного спада в бывших социалистических странах, которые столкнулись со значительными трудностями в сфере продовольственной безопасности в результате кардинальных изменений экономической системы. Если учитывать масштабы и протяженность этих процессов, то в России они протекают, пожалуй, наиболее тяжело, причем причинами этого являются как дореформенные экономические условия, так и методы проведения самих реформ.

Во всех без исключения развитых странах решению продовольственной проблемы придается огромное значение, исходя из соображений обеспечения социальной стабильности и национальной безопасности. Там уже много лет существует понимание того, что производство, обмен и потребление продовольствия представляют собой важнейшую составную часть функционирования экономической системы, занимающую особое место в системе отношений уровня жизни и в приоритетах социальной рыночной экономики, т.к. она прямо связана с жизнедеятельностью и жизнеобеспечением людей.

К сожалению, в России как в советский период, так и в настоящее время еще недостаточно осознается важность обеспечения продовольственной безопасности как одного из основных факторов устойчивого социально-

экономического развития, что обуславливает особую актуальность данной проблемы и необходимость научного поиска новых теоретико-методологических подходов к формированию действенного и эффективного экономического механизма обеспечения продовольственной безопасности страны.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Научное исследование продовольственной проблемы человечества имеет глубокие исторические корни на всех этапах эволюции научного знания. Одним из первых важность сельскохозяйственного производства для развития страны отметил Ф.Кенэ. Значительный вклад в развитие концепции продовольственной безопасности со стороны как производства, так и потребления внесли А.Смит, Т.Мальтус, Д.Риккардо, К. Маркс, П. Эрлих, А. Маслоу, В. Парето, М. Лоуз и др.

Традиционные подходы к обеспечению продовольственной безопасности связаны с акцентированием двух основополагающих элементов: собственного производства необходимых объемов продовольствия и создания (поддержания) адекватных резервов. Однако во второй половине XX в. произошло переосмысление концепции продовольственной безопасности, заключающееся в обосновании необходимости экономической доступности продовольствия, что связано с работами таких ученых, как А. Сен, Дж. Конуэл, Е. Барбер, Дж. Маделэй и др. В конце 1990-х гг. экспертами ООН было обосновано положение о том, что продовольственная безопасность является неотъемлемым элементом уровня и качества жизни населения.

В России проблема продовольственного обеспечения начала формироваться в начале XX в. Н. Кондратьевым, А. Чайновым, Н. Бухариным и др. В 60-х гг. прошлого столетия взаимосвязь потребления с производством, установление оптимальных пропорций между производством

и потреблением исследовались в работах В.Ф. Майера, В.М. Рутгайзера, В.Н. Сергиевского, И.С. Шевцова. Существенный вклад в разработку общетеоретических основ национальной и экономической безопасности внесли современные отечественные экономисты Л.И. Абалкин, А.И. Архипов, С.Ю. Глазьев, А.Г. Гранберг, А.Н. Илларионов, Д.С. Львов, В.К. Сенчагов, Н.П. Федоренко и др.

Зарубежные исследования проблемы благосостояния, неразрывно связанной с обеспечением продовольственной безопасности, основываются на неоклассической экономической теории. Серьезный вклад в исследование системы потребительского и общественного блага с позиции теории предельной полезности и теории человеческого капитала внесли А.Маршалл, Ф. Хайек, Дж. К. Гэлбрейт, Л. Эрхард. Исследования сущности потребностей человека, закономерностей их развития, взаимосвязей производства и потребления, вопросов повышения жизненного уровня населения приведены в трудах П. Самуэльсона, Дж. Кейнса, М.Фридмана, И. Шумпетера, А. Пигу, В. Леонтьева, Э. Энгеля, Г. Беккера. Немалый вклад в изучение этих проблем внесли отечественные экономисты: Б.В. Ракитский, Н.М. Римащевская, В.Н. Бобков, И.И. Дмитричев, А.Е. Суринов, Н.И. Бузляков, В.М. Жеребин и др. Во многих работах наряду с теоретическими аспектами воспроизводственных процессов и факторного анализа уровня жизни населения, исследуются проблемы продовольственного обеспечения населения.

Поиском путей решения проблемы обеспечения продовольственной безопасности в настоящее время заняты такие ученые, как А.И. Алтухов, В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко, Д.Ф. Вермель, Р.Р. Гумеров, А.В. Гордеев, А.А. Емельянов, В.П. Зволинский, А.Г. Зельднер, В.В. Маслаков, В.А. Милосердов, Е.В. Серова, И.Г. Ушачев, Л.С. Чешинский, Ю.С. Хромов, Т.В. Юрьева и др.

Несмотря на то, что продовольственной безопасности и изучению различных аспектов благосостояния населения уделено достаточно много внимания и в социологии и в экономической науке, тем не менее, приходится констатировать, что многие аспекты этой проблемы остаются в настоящий момент дискуссионными, представляя собой сложные задачи национальной экономики. На наш взгляд, остается недостаточно разработанным целый ряд вопросов формирования концепции продовольственной безопасности и оценки ее влияния на повышение уровня и качества жизни, изучения места продовольственной безопасности в системе национальной безопасности, формирования эффективного механизма обеспечения продовольственной безопасности.

Недостаточная разработанность многих аспектов исследуемой проблемы применительно к реалиям современной экономики, теоретическая и практическая значимость продовольственного обеспечения как важного условия повышения уровня и качества жизни обусловили выбор темы диссертационного исследования, определили его цель и задачи.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования – разработка теоретических положений и практических рекомендаций по обеспечению продовольственной безопасности как основной предпосылки повышения уровня и качества жизни в современной России.

Осуществление указанной цели потребовало решения следующих задач:

- раскрыть социально-экономическое содержание продовольственной безопасности как важнейшей составляющей национальной экономической безопасности и механизм ее обеспечения;
- обосновать структуру продовольственной безопасности (ее компоненты) и систему оценочных индикаторов, включая определение их пороговых значений;

- исследовать влияние продовольственной безопасности, уровень и качество жизни населения;
- определить приоритетные направления по обеспечению продовольственной безопасности в РФ как необходимой предпосылки усиления социальной направленности экономического роста.

**Объект исследования.** Объектом исследования выступает социальная сфера формирования показателей уровня и качества жизни в современном обществе.

**Предметом исследования** являются теоретические и методологические аспекты влияния продовольственной безопасности на уровень и качество жизни населения в России.

**Методологическая и теоретическая основа и эмпирическая база исследования.** В качестве методологической базы диссертации использовались в первую очередь теоретико-методологические принципы междисциплинарного подхода, включающего экономический анализ, философские, исторические, социокультурные, поведенческие, правовые и политические предпосылки.

**Теоретической основой** настоящего исследования явились классические и современные труды отечественных и зарубежных ученых, публикации в периодических и специализированных изданиях, материалы научно-практических конференций и семинаров, посвященные проблемам продовольственной безопасности, программные и прогнозныe разработки государственных органов власти и управления экономикой, а также концепции и рекомендации ООН и ФАО. В работе использованы законодательные акты и другие нормативно-правовые документы РФ, регулирующие исследуемые процессы.

**Эмпирическую базу** исследования составили материалы Федеральной службы статистики Российской Федерации, Министерства экономического

развития и торговли РФ, данные отраслевых и академических научно-исследовательских институтов, периодической печати, экспертные оценки.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Продовольственная безопасность, обеспечивая физическую и экономическую доступность основных продуктов питания и способствуя поддержанию уровня жизни в пределах минимальных государственных стандартов (прожиточный минимум, минимальная заработная плата), представляет собой основу для формирования системы отношений уровня и качества жизни в социальной рыночной экономике.

2. Парадокс продовольственной проблемы в современной России состоит в том, что при отсутствии дефицита продуктов питания уровень и качество потребления вследствие невысокой покупательной способности населения, низкой заработной платы и высоких цен снижается.

3. Развивающаяся в мире глобализация без принятия системы мер по обеспечению продовольственной безопасности сопровождается потерей продовольственной независимости, стимулированием аграрного импорта, препятствует реализации национальных экономических интересов.

4. Важным индикатором качества жизни должна быть степень удовлетворения потребностей населения страны, прежде всего, в продовольственных товарах, что предполагает увеличение объемов отечественного сельскохозяйственного производства на основе оптимального сочетания государственного протекционизма с рыночным механизмом.

**Научная новизна исследования** заключается в теоретическом обосновании продовольственной безопасности как важной составляющей уровня и качества жизни населения, а также разработке практических рекомендаций по обеспечению продовольственной безопасности. Реальное приращение научного знания состоит в следующем.

1. Доказано, что продовольственная безопасность, основными критериями которой являются: уровень производства и потребления



основных продуктов питания; энергетическое содержание пищевого рациона и соотношение в нем белков, жиров и углеводов; уровень физической и экономической доступности продовольствия; степень зависимости продовольственного обеспечения от импортных поставок и др., играет определяющую роль в системе отношений уровня жизни, измеряемого на базе реального ВВП на душу населения.

2. Выявлено, что в российской экономике под воздействием ряда факторов (перекачка прибыли из сельского хозяйства в перерабатывающую промышленность и торговлю из-за монополизма цен; снижение инвестиционного потенциала сельского хозяйства вследствие сокращения бюджетного финансирования; ухудшение производственно-ресурсного потенциала АПК и др.) сформировалась тенденция изменения не только объемов производства продуктов питания на душу населения, но и качества пищевого рациона (сокращение потребления белков животного происхождения и увеличение углеводов), которая негативно сказывается на уровне и качестве жизни населения (снижение работоспособности, рост заболеваемости, снижение продолжительности жизни и т.д.).

3. Уточнены основные угрозы в области продовольственной безопасности, среди которых: неоптимальное потребление продовольствия как в количественном, так и в качественном аспектах; недостаточное производство сельскохозяйственной продукции вследствие сокращения реального финансирования АПК; усилившаяся межрегиональная дифференциация; рост поставок продовольствия по импорту, а также их социально-экономические последствия (снижение рождаемости и продолжительности жизни, рост смертности, миграция населения, дифференциация зарплаты по отраслям, недополучение доходов в бюджет в результате недопроизводства продовольствия, появление импортной зависимости по ряду продуктов питания (мясо, птица, сахар и др.)) в контексте их влияния на уровень жизни.

4. Обосновано, что обеспечение продовольственной безопасности и снижение зависимости российского продовольственного рынка от крупных международных продовольственных корпораций предполагает оптимальное сочетание мер государственного протекционизма (введение гарантированных цен под госзаказы; законодательное решение проблемы ценового паритета; пролонгирование и частичное списание суммы задолженности АПК перед бюджетными и внебюджетными фондами и др.) с функционированием рыночного механизма на отечественном продовольственном рынке.

### **Практическая значимость выполненного исследования**

Полученные в ходе проведенного исследования результаты, теоретические разработки, в том числе обоснование влияния продовольственной безопасности на уровень и качество жизни в России, на социальное благополучие населения вносят определенный вклад в изучение проблем функционирования социальной сферы общества. Отдельные положения диссертационного исследования (о противоречиях, сложившихся в сфере продовольственной безопасности; об общих условиях и специфических формах обеспечения продовольственной безопасности и др.) применимы в преподавании курсов «Экономическая социология», «Социология труда», «Государственное регулирование экономики» и «Социально-экономическая безопасность», а также спецкурсов по проблематике социальной политики.

Практические рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть полезны при создании федеральных и региональных программ социально-экономического развития, корректировке механизма трансформации национального хозяйства, выработке конкретных предложений по обеспечению продовольственной безопасности.

## II. Основное содержание работы

### 1. Системный подход к исследованию понятия продовольственной безопасности.

В соответствии с названным подходом уточнено содержание понятия «продовольственная безопасность» как социально-экономической проблемы, анализ которой возможен только на стыке различных дисциплин, что позволяет выйти на новый уровень восприятия и обобщения экономических, исторических и социальных процессов, в отличие от традиционного подхода, ориентированного на рассмотрение продовольственной безопасности как исключительно экономической, аграрной проблемы.

На основе анализа эволюции представлений о продовольственной безопасности и конструктивной критики традиционных подходов к определению продовольственной безопасности, а также учитывая основные научные принципы, в работе предложено следующее авторское определение рассматриваемого понятия: *Продовольственная безопасность подразумевает надежное и бесперебойное обеспечение всех слоев населения качественными продуктами питания преимущественно собственного производства по принятым физиологическим нормам, предусматривает экономическую доступность продовольствия и гарантию сохранения данных положений в будущем.*

Как составляющая национальной безопасности продовольственная безопасность становится модулятором инновационного прогресса, фактором интенсификации производства, стимулом роста производительных сил общества и на этой основе социальной составляющей экономического роста.

По мнению автора, продовольственная безопасность, являясь важной воспроизводственной категорией, представляет собой основное условие воспроизводства рабочей силы. Только обеспечив свою продовольственную безопасность, «человек биологический» способен стать «человеком

социальным», способным к принятию и обработке информации, а общество в целом – выйти на траекторию устойчивого развития.

## *2. Продовольственная безопасность как одна из основных характеристик уровня и качества жизни.*

В работе показано, что в масштабе национальной экономики продовольственная безопасность характеризует качество жизни населения и в потреблении и в производстве. (См. Рис.1). Качество жизни – это социально-экономическая категория, представляющая обобщение понятия «уровень жизни», включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт. Качество жизни населения включает также среднедушевой ВВП по паритету покупательской способности, уровень благосостояния, степень дифференциации в доходах населения, здоровье нации, загрязнение атмосферы, качество окружающей среды, уровень образования, здравоохранения, качество взаимодействия людей и социальных институтов. В работе отмечается, что качество жизни определяет развитие человеческого капитала. Человеческий капитал – это накопленный запас здоровья, знаний, способностей, культуры, опыта, целесообразно используемые для производственной деятельности по созданию продукции и услуг, увеличивая доходы человека, предприятия, общества.

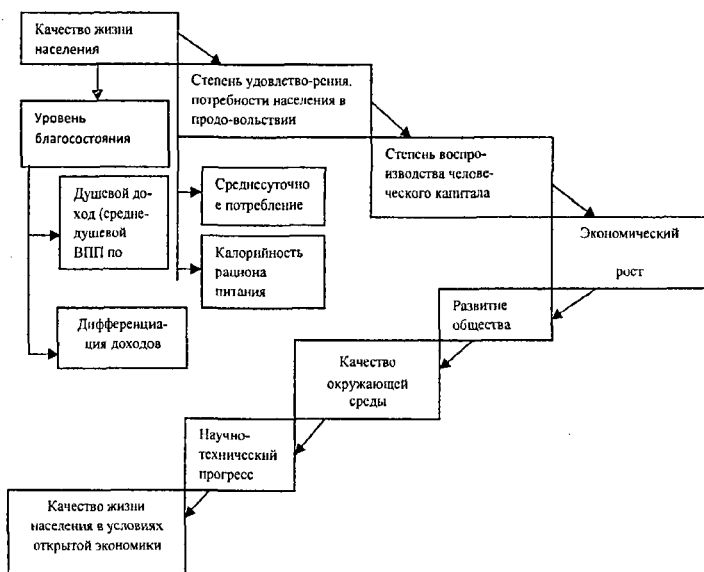


Рисунок 1 – Индикаторы качества жизни населения

В работе показано, что качество жизни населения, при рассмотрении ее во взаимосвязи с продовольственной безопасностью, в значительной степени зависит от физической и экономической доступности продовольствия.

Автор отмечает, что физическая доступность продуктов питания характеризуется объемами, структурой и качеством продовольственного фонда страны, который, в свою очередь, характеризуется совокупными ресурсами продовольствия отечественного производства и приобретаемых по импорту. И это, в конечном счсте, выражается в показателях потребления населением продуктов питания.

Экономическая доступность отражает рыночную природу современного производства и характеризует возможные состав и объемы продовольственных товаров, приобретаемых различными социальными слоями населения при определенных уровне и структуре цен.

Экономическую доступность продовольствия рассмотрена в работе также как аспект распределения различных ресурсов продовольствия между различными социальными группами населения и регионами страны. Физическая и экономическая доступность выражается в отношении фактического показателя к нормативному или базовому за определенный период времени (См. Рис. 2).



Рисунок 2 – Взаимозависимость социально-экономических показателей, определяющих продовольственную безопасность

Автор отмечает, что сфера обеспечения продовольственной безопасности имеет более емкий смысл, чем, собственно, обеспечение

питания населения. Она соответствует удовлетворению не только этой насущной потребности любого человека, но и включает в себе удовлетворение многих других жизненно важных потребностей, от удовлетворения которых непосредственно зависит само существование их носителя и его способность к устойчивому позитивному развитию.

В работе показано, что с продовольственной безопасностью непосредственно связаны такие понятия, как продовольственная независимость и продовольственное обеспечение. Так, продовольственная независимость определяется уровнем продовольственной безопасности, на которую, в свою очередь, оказывает влияние система обеспечения продовольствием (Рис. 3).

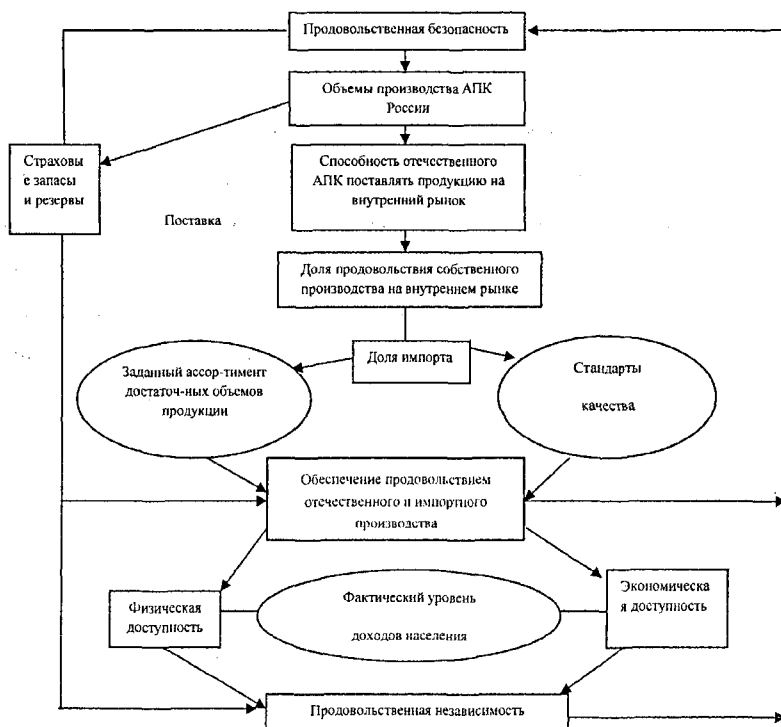


Рисунок 3 – Взаимосвязь и взаимообусловленность продовольственной безопасности, независимости и продовольственного обеспечения

По мнению автора, продовольственная независимость характеризует способность государства гарантировать физическую и экономическую доступность для всех социальных групп основных продуктов питания в количестве и качестве, необходимом для нормальной жизнедеятельности и воспроизводства населения.

Ухудшение продовольственного обеспечения населения самым негативным образом влияет на экономическую, социальную и политическую ситуацию в стране. От состояния дел с продовольствием зависит здоровье нации и продолжительность жизни, степень общественной стабильности в целом. В системе задач и мер по улучшению продовольственного обеспечения на первый план выдвигается преодоление продовольственной бедности населения страны .

Состояние продовольственного обеспечения и его улучшение сопряжены с решением широкого круга вопросов, охватывающих следующие две группы. Первая группа – это вопросы, связанные с формированием доходов и ресурсов населения, необходимых для приобретения продуктов питания в нужном объеме и ассортименте. Вторая группа вопросов включает возможности отечественного производства и их рациональное дополнение импортными продуктами (те, которые в силу природно-климатических условий не могут быть произведены в нашей стране). Также сюда можно включить и формы доведения продуктов питания до населения.



В работе предложены пороговые уровни снижения продовольственного обеспечения характеризуются системой показателей общехозяйственного, социально-экономического, эколого-экономического значения (см. рис. 4).



Рисунок 4 – Пороговые уровни снижения продовольственного обеспечения

Они отражают экономическую активность, объемы производства, инвестирования и финансирования, в рамках которых существует возможность самостоятельного экономического развития, а также предельно допустимое снижение уровня качества жизни основной массы населения, предельно допустимый уровень снижения расходов на поддержание и воспроизводство природного потенциала. Выход за пределы установленных пороговых уровней продовольственного обеспечения влечет за собой такие негативные последствия, как возникновение неконтролируемых социальных конфликтов вследствие ухудшения качества жизни людей, торможение экономического развития страны и необратимое разрушение природной

среды, потеря необходимых ресурсных источников, важных как для жизни человека, так и, непосредственно, для производства товаров.

### *3. Внешние и внутренние угрозы продовольственной безопасности.*

В работе показано, что сегодня Россия не способна прокормить даже свое ежегодно сокращающееся население. Ряд причин сложившегося парадокса включает как объективные (социально-экономические, производственные факторы, связанные с переходным периодом), так и субъективные причины (отсутствие четкой государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности и т.д.). По подсчетам специалистов, при повышении эффективности сельскохозяйственного производства в развивающихся государствах и странах «третьего мира» до уровня группы развитых стран объем создаваемого продовольствия был бы достаточен для того, чтобы нормально прокормить не 6 млрд. человек (нынешняя численность населения мира), а не менее 25–30 млрд. Это в значительной мере относится и к России, природно-ресурсный потенциал которой способен прокормить не только 143,5 млн. чел., а в как минимум в два раза больше (по расчетам экспертов).

Парадокс продовольственной проблемы в России состоит в том, что, имея колоссальный природный потенциал, являющийся одним из наиболее весомых в мире, который позволяет решать все проблемы продовольственной безопасности, и, более того, стать крупным экспортером экологически чистых продуктов питания, наша страна по уровню питания находится на 63 месте в мире в группе стран «третьего мира».

Особую озабоченность, по мнению автора, вызывает нарастание комплекса внутренних угроз, наличие которых во многом обусловлено как унаследованными от командно-административной системы противоречиями, так и издержками трансформационного периода постсоциалистических стран.

В работе отмечается, что длительное сохранение внутренних угроз без проведения эффективной экономической политики делает страну более уязвимой для внешних угроз, к которым в настоящий момент относятся нарастание зависимости России от импортных поставок продовольствия и неоптимальная структура экспорта, ориентированная на вывоз сырья вместо готовой продукции, т.е. по сути дела, это модель «нефть в обмен на продовольствие», применяемая по отношению к развивающимся странам.

Автор доказывает, что сведя реформы на селе к либерализации цен и производства, реорганизации и приватизации сельскохозяйственных предприятий, широкой фермеризации и отстранению от функции экономического регулирования, государство практически полностью свернуло инвестиционную и финансовую поддержку агропромышленного комплекса, его материальное и техническое обеспечение. В результате разрушена и без того недостаточно развитая производственная база, деградируют земли, прекратили производственную деятельность большинство животноводческих комплексов, птицефабрик, резко уменьшили объемы производства племенные заводы, селекционные центры и т.д. Неэффективно функционирует и единый продовольственный рынок России в связи с монополизмом посредников и возникновением межрегиональных барьеров.

Основными внутренними угрозами продовольственной безопасности России в настоящее время являются: не соответствующее рациональному по количеству и качеству потребление продовольствия большей частью населения РФ, в том числе недостаточное содержание в пищевом рационе белка; снижение продолжительности жизни, рост заболеваемости и смертности, ухудшение качества генофонда российской нации; высокий уровень бедности населения и низкое качество жизни большей части российского народа, значительная дифференциация доходов населения; значительная межрегиональная дифференциация по уровню жизни;

деградация ресурсно-производственного потенциала АПК из-за высокого износа основных фондов и технологической отсталости отраслей АПК; низкая конкурентоспособность продукции. В последние годы ситуация с реальными доходами населения начинает несколько исправляться, однако о нейтрализации вышеуказанных угроз пока говорить не приходится. К внешним угрозам следует отнести продовольственную уязвимость России вследствие зависимости страны от импорта продуктов питания, а также высокую долю некачественной импортной продукции.

В работе показано, что за годы реформ в аграрно-промышленном комплексе страны и сфере потребления продовольствия сложился ряд диспропорций:

- между богатством природно-климатических условий производства продовольствия и неспособностью их эффективного использования;
- между состоянием агропромышленного комплекса, когда импорт продовольствия из меры дополнения продовольственного рынка превратился в основное условие его формирования и диспаритетом межотраслевых цен и доходов, при котором сельское хозяйство оказалось незащищенным перед монополизированными отраслями промышленности;
- между возрастающим спросом на отечественную продовольственную продукцию и невозможностью его удовлетворить при существующих финансовых и материальных ограничениях потребителей;
- между высокой кредиторской задолженностью перед бюджетами всех уровней, внебюджетными фондами и поставщиками энергоносителей, блокирующими банковские счета предприятий и попыткой их выжить за счет сомнительных форм кредита, роста бартерного обмена, перевода сделок в теневой сектор экономики и т.п.

Проведенный в работе анализ тенденций в области продовольственной безопасности свидетельствуют о существовании значительных проблем как в реальном секторе экономике, так и в социальной сфере.

Показатели качества жизни подавляющего большинства населения России сегодня находятся на уровне развивающихся стран и стран третьего мира. Ситуация в сфере воспроизводства рабочей силы является решающим фактором отсутствия устойчивого экономического роста в стране, препятствуя развитию в России современного постиндустриального общества.

Появившаяся в последние годы тенденция к повышению реальных доходов населения мирового финансового кризиса и в условиях системного кризиса российского АПК не снижает, а наоборот, усиливает продовольственную небезопасность в результате роста импорта с целью удовлетворения платежеспособного спроса, что способствует усилению зависимости России от импорта продовольствия.

#### *4. Продовольственная безопасность России в условиях глобализации мировой экономической системы.*

В работе показано, что для России особенно важно быть независимой в вопросах решения продовольственной проблемы, что должно быть достигнуто на основе эффективного использования природно-ресурсного, производственного и человеческого потенциала страны путем сочетания политики протекционизма и рыночного саморегулирования.

С одной стороны, смысл продовольственной безопасности страны – в способности социально-экономической системы обеспечить населению достойный уровень потребления продовольственных товаров, используя наряду с собственным агроэкономическим потенциалом все имеющиеся производственные, финансовые ресурсы, политические возможности и иные факторы. Угрозу продовольственной безопасности представляет не сам по себе импорт продуктов питания, а возможные последствия их резкого сокращения или полного прекращения. Эта угроза должна эффективно

блокироваться не только собственным производством продовольственных товаров, но и совокупным экономическим потенциалом страны.

Однако значение продовольственной самообеспеченности нельзя недооценивать, по мнению автора, по трем причинам.

Во-первых, столь мощный производственный ресурс, как сельскохозяйственные угодья нашей страны (а в России сосредоточено до 30% мировых черноземов), должен использоваться даже тогда, когда импорт экономически оказывается эффективнее собственного производства.

Второй аспект проблемы самообеспечения продовольствием связан с необходимостью защиты экономических интересов отечественных производителей и потребителей продовольствия. Экспансия импортных товаров зачастую происходит путем вытеснения с российского рынка аналогичных отечественных товаров. При этом зачастую в страну ввозится продукция, не нашедшая сбыта в стране-производителе (либо в более развитых странах-импортерах) ввиду ее низкого качества, просроченных сроков годности и т.д. В таком контексте продовольственное самообеспечение (в объективно возможных пределах) следует рассматривать, с одной стороны, как реализацию потребности в защите внутреннего продовольственного рынка от проникновения некачественной продукции, с другой, – как необходимое условие обеспечения доходов сельского населения, рационального использования производственных мощностей отечественной перерабатывающей промышленности, и т.д.

В-третьих, поддержание собственного производства наряду с развитием и поддержкой несельскохозяйственных видов деятельности является фактором противодействия оттоку сельского населения в города, предотвращения деградации сельской местности.

Начиная с 2001 г. в ответ на рост доходов населения постоянно увеличивался объем импорта продуктов питания, за счет увеличения спроса

на продукты питания на российском продовольственном рынке выигрывали импортеры. В 2008 г. в Россию импортировано продовольствия и сельскохозяйственного сырья на 25% больше, чем в 2007 г. Ввоз мяса вырос на 34%, птицы – на 23%, рыбы – на 16%, сахара-сырца – на 31%. В настоящее время доля импортных продуктов в общем объеме формирования товарных ресурсов продовольствия на внутреннем рынке составляет 33%, что свидетельствует о серьезной угрозе продовольственной безопасности России. На закупку продовольствия ежегодно затрачивается 13 млрд. долл., при этом в свой АПК в лучшем случае государство вкладывает 1,5 млрд. долл.

Ситуация с импортом дополнительно обостряется в связи с тем, что в импортных поставках остается высокой доля продукции более низкого качества, не нашедшей спроса в экономически развитых странах. По данным Министерства экономического развития и торговли РФ, в 2008г. доля забракованных продуктов составила по мясу – 30%, колбасным изделиям и копченостям – 24%, рыбе и рыбопродуктам – 28% .

Наряду со значительной внешнеторговой открытостью агропродовольственного рынка, Россия не использует преимущества институциональной открытости, отражающей существующие методы внешнеторговой политики.

## Выводы

Достижение устойчивого экономического роста в России возможно только на базе трансформации современной экономической системы путем обретения ею социальной направленности. Отличительной чертой экономической системы подобного типа являются социально-экономические институты, которые направляют функционирование всех элементов этой системы на реализацию целей социальной справедливости, защищенности, высокого уровня и качества жизни. В настоящее время основой социальной рыночной экономики развитых стран является высокий уровень производства жизненных средств, обеспечиваемый использованием в процессе их создания последних достижений науки, техники, технологий. Особое место в приоритетах социальной рыночной экономики занимают производство, обмен и потребление продовольствия, представляющие собой важнейшую составную часть функционирования экономической системы, поскольку они прямо связаны с жизнедеятельностью и жизнеобеспечением людей.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. Гридин С.Б. Влияние продовольственной безопасности на уровень и качество жизни, ИВУК, М., 2006г., 1 п.л.
2. Гридин С.Б. Парадоксы продовольственной проблемы в России, ИВУК, М., 2007г., 1,1 п.л.
3. Гридин С.Б.Продовольственная безопасность как неотъемлемая составляющая национальной экономической безопасности, «Труд и социальные отношения», №6, 2007г., 0,5 п.л.



4. Гридин С.Б. Актуальные проблемы социологии труда в условиях мирового финансового кризиса (Круглый стол), «Социология власти», М., №3, 2009г., 0,2/1 п.л.

Отпечатано в копицентре «СТ ПРИНТ»  
Москва, Ленинские горы, МГУ, 1 Гуманитарный корпус.  
[www.sprint.ru](http://www.sprint.ru) e-mail: [globus9393338@yandex.ru](mailto:globus9393338@yandex.ru) тел.: 939-33-38  
Тираж 100 экз. Подписано в печать 25.05.2009 г.