На правах рукописи

003446729

Лещева Марина Генриховна

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Специальность 08 00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

22 СЕН 2008

Ставрополь – 2008

Работа выполнена в ФГОУ ВПО
«Ставропольский государственный аграрный университет»

Научный консультант: член-корреспондент РАСХН,
доктор экономических наук, профессор
Трухачев Владимир Иванович

Официальные оппоненты: академик РАСХН,
доктор экономических наук, профессор
Костяев Александр Иванович

доктор экономических наук, профессор
Половинкин Петр Дмитриевич

доктор экономических наук, профессор
Бинатов Юрий Григорьевич

Ведущая организация: **ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»**

в 10 00

Защита состоится 7 октября 2008 г. на заседании диссертационного совета ДМ 220 062 04 при ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по адресу: 355017, Россия, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», с авторефератом – на официальном сайте ВАК: http://vak.ed.gov.ru

Автореферат разослан 1 сентября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, профессор **А. В. Гвоздиков**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Институциональные преобразования экономики России вызвали качественные изменения в развитии интеграционных процессов Современный агропромышленный комплекс характеризуется их усложнением, разнообразием форм, усилением влияния интеграции на темпы экономического роста и перспективы развития.

Актуальным в связи с этим является определение роли интегрированных формирований в преодолении тенденций экономического спада, изучение опыта их деятельности в рыночных условиях и научное обоснование концепции дальнейшего развития агропромышленной интеграции.

В условиях перехода к устойчиво-воспроизводственному развитию на первый план выходят задачи кардинального увеличения темпов экономического роста, завоевания рынков, повышения эффективности деятельности и укрепления конкурентоспособности Ведущая роль в их решении, применительно к аграрной сфере экономики, принадлежит крупным интегрированным компаниям. При всей безусловной важности малых и средних форм предпринимательства именно крупные структуры, имеющие собственные финансовые ресурсы, а также значительные возможности по их привлечению, в состоянии обеспечить структурно-технологическую модернизацию АПК.

Интеграция переводит взаимодействие организаций на качественно новый уровень, открывает возможности для эффективного управления производственными, финансовыми, логистическими процессами, освоения инвестиций и инноваций, создает основу конкурентоспособности организаций агропромышленного комплекса на внутреннем и внешнем рынках

Усиление интеграционных процессов является одной из наиболее характерных черт современной мировой экономики В агропромышленных комплексах развитых стран преобладают крупные предприятия национального и транснационального масштаба, отличающиеся высокой степенью концентрации и вертикальной интеграции

Актуальность рассмотрения вопросов, связанных с развитием агропромышленной интеграции, усиливается в связи с необходимостью изучения воздействия интеграционных процессов на социально-трудовые отношения в аграрной сфере экономики, а также ускорением процессов глобализации и предстоящим вступлением России в ВТО.

Недостаточное научное обоснование теоретических и методических вопросов создания и функционирования интегрированных формирований применительно к условиям современной аграрной экономики, неполное использование мощного потенциала интеграции, ее стратегическая значимость для развития АПК обусловливают теоретическую и практическую востребованность данной диссертационной работы

Степень разработанности проблемы. Теоретические и методологические подходы к исследованию интеграционных процессов широко представлены в зарубежной и отечественной литературе. Экономическая природа интеграции исследовалась в трудах М. Веблера, Дж Гелбрейта, Н. Д. Кондратьева, К Маркса, А Маршалла, П. Самуэльсона, Р. Солоу, Й Шумпетера

С точки зрения экономии трансакционных затрат и решения проблем координации деятельности экономических систем интеграционные процессы рассматриваются в работах Р Гильфердинга, Г Демсеца, Р. И. Капелюшникова, Р. Коуза, Д. Норта, О. Уильямсона и других ученых

Особенности разделения труда, специализации и агропромышленной интеграции в условиях планового хозяйства раскрыты в работах В. Р. Боева, А Д Джахангирова, Г. А Долгошея, В. С. Мельника, М. М. Макеенко, Е С Оглоблина, А А. Никонова, В А Тихонова, Н С Харитонова и других Научные исследования в этой области активно проводились в 1960–1980 годах, когда в стране осуществлялся курс на межхозяйственную кооперацию и агропромышленную интеграцию.

Проблемам формирования эффективных взаимосвязей субъектов хозяйствования в условиях становления новой институциональной среды посвящены работы А А Анфиногентовой, С. Б Авдашевой, О С Белокрыловой, А. Г Беспахотного, Ю Г Бинатова, И. Н. Буздалова, В. А. Клюкача, А И Костяева, Э Н. Крылатых, В. В. Кузнецова, В. В. Милосердова, В. И. Нечаева, В Н Овчинникова, В. И Трухачева, И. Г. Ушачева, И Ф Хицкова, А А. Шутькова.

Развитие агрохолдингов, как новой институциональной формы аграрного предпринимательства в России, анализируется в трудах В. Анисимова, В. П Арашукова, Г. А. Баклаженко, О А Родионовой, А. М. Югая, В. Я. Узуна, И. Храмовой, А. Шастико.

Вопросы государственного регулирования интеграционных процессов в АПК отражены в исследованиях Е. А Барбашина, Е Ф. Злобина, А. С. Кириленко, Е К. Кузнецовой, В А. Кундиус, П Д. Половинкина, И. В Щетининой

Несмотря на значительное количество работ, посвященных исследованию интеграционных процессов многие аспекты их развития в АПК остаются малоизученными Дискуссионным является ряд проблем концептуального характера Не достаточно полно раскрыты роль, значение и перспективы развития интегрированных формирований в аграрном секторе экономики России Исследование корпоративных форм интеграции находится на начальном, эмпирическом этапе и требует перехода к теоретико-модельному анализу. Не созданы рекомендации по совершенствованию системы государственного регулирования агропромышленной интеграции. Нуждаются в разработке методологические вопросы, связанные с формированием синергического эффекта и оценкой эффективности развития интеграционных процессов Недостаточной степенью познания характеризуется влияние интеграционных процессов на общественное благосостояние Механизмы реализации социальной ответственности крупных интегрированных структур в АПК практически не рассматривались в научной литературе. Существенно отстает от потребностей практики разработка проблем развития агропромышленной интеграции в условиях новой конкурентной среды.

Актуальность, недостаточная разработанность и несомненная теоретическая и практическая значимость решения проблем развития интеграционных процессов в современном агропромышленном комплексе предопределили выбор темы, цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных положений развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики и методических подходов по их реализации с учетом современных тенденций в системе рыночных отношений

Учитывая состояние разработанности проблемы, для достижения сформулированной цели были поставлены следующие задачи:

- систематизировать основные теоретические положения развития интеграции с позиций современных экономических течений и школ, уточнить понятийный аппарат исследования,
- провести сравнительный анализ концепций государственного регулирования интеграционных процессов и оценить возможности их использования в современном российском АПК;
- обосновать критерии эффективности интеграции в аграрной сфере экономики и разработать систему показателей, позволяющую количественно оценить результаты развития интеграционных процессов;

- разработать методологические подходы к исследованию агропромышленной интеграции: определить состав и характер влияния факторов, детерминирующих ее развитие; выделить признаки классификации и обосновать типологию интегрированных формирований в АПК;
- установить тенденции развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики, изучить их специфику в условиях нарастания конкуренции и предстоящего вступления России в ВТО;
- исследовать социальные аспекты развития интеграционных процессов; разработать предложения по повышению уровня социальной ответственности крупных интегрированных компаний,
- обосновать возможность наиболее полного использования преимуществ интеграции на основе ресурсно-потенциального подхода к управлению интеграционными процессами на мезо- и микроуровнях,
- исследовать возможности использования инструментарного аппарата моделирования интегрированных формирований при обосновании целесообразности их создания;
- определить приоритетные направления и методы государственного регулирования интеграционных процессов в АПК.

Объектом исследования являются организационно-экономические процессы агропромышленной интеграции.

Предметом исследования являются экономические отношения по поводу развития интеграционных процессов в АПК и формирование механизмов их регулирования

Инструментарно-методический аппарат исследования. Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные труды представителей различных школ и направлений экономической теории, современные научные разработки российских и зарубежных ученых, посвященные исследованию теории и методологии экономической интеграции, ее особенностям в АПК. Методическую основу исследования составили системный и комплексный подходы к изучению интеграционных процессов.

При подготовке диссертации были использованы монографический, структурно-логический, экспертный методы, а также экономико-математическое моделирование, анкетирование, интервьюирование, статистическая обработка данных, сравнительный анализ, применение которых позволило обеспечить обоснованность теоретических положений и аргументацию выводов, содержащихся в работе

Информационной базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориаль-

ных органов В процессе исследования автором были изучены и критически проанализированы многочисленные источники, в том числе статистические издания, монографии, авторефераты, методические материалы, публикации в периодической печати и сети Internet, материалы отечественных и зарубежных научно-практических конференций, результаты изысканий научно-исследовательских учреждений, а также первичная информация, собранная автором в интегрированных формированиях Ставропольского края Часть этих эмпирических данных обработана, проанализирована и обобщена впервые

Концепция диссертации базируется на гипотезе о ключевой роли интеграционных процессов в современной аграрной экономике и основана на том, что в условиях динамично развивающегося рынка, нарастающей глобализации и усиления конкурентной борьбы, когда важнейшим условием успешности являются инновации и инвестиции, интеграция дает субъектам рынка наиболее ощутимые конкурентные преимущества Органический рост капитала сельскохозяйственных организаций не в состоянии обеспечить необходимый для ускоренного инновационного развития приток ресурсов Прогрессивные изменения в технике и технологии, конкуренция с международными агропродовольственными компаниями под силу, в первую очередь, крупным интегрированным структурам

Наиболее полная реализация мощного потенциала агропромышленной интеграции предполагает формирование концептуальных положений развития интеграционных процессов, разработку и практическое применение адекватных современным рыночным отношениям механизмов их государственного регулирования и инструментов самоорганизации интегрированных компаний.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Усиление интеграционных процессов является одной из наиболее характерных черт современной экономики Крупные интегрированные формирования, демонстрирующие высокую эффективность и динамичное развитие, служат основой агропродовольственного сектора экономики большинства развитых стран. Нарастание конкуренции вынуждает субъекты хозяйствования к объединению потенциалов и взаимовыгодному сотрудничеству в борьбе за укрепление рыночных позиций.

2. Модернизацию технологического базиса российского агропромышленного комплекса и переход на инновационный путь развития можно осуществить, в первую очередь, с помощью крупных интегрированных структур Их ключевая роль в развитии современного агропромышленного комплекса определяется возможностями, предоставляемыми централизацией капитала, экономией трансакционных

затрат, снижением агрессивности конкурентного окружения. Интеграция обеспечивает ускорение темпов экономического роста, увеличение рыночной власти, получение операционных, финансовых эффектов, других конкурентных преимуществ

3. Важное теоретическое и прикладное значение имеет определение критериев оценки эффективности интеграции в аграрной сфере экономики Специфика рыночных отношений в сельском хозяйстве, тесное переплетение экономических, экологических и социальных процессов в отрасли определяет необходимость учета всех сфер проявления эффекта и рассмотрения не только экономической, но и социально-экономической эффективности развития интеграции в АПК

В связи с этим обобщающий критерий эффективности развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики сформулирован автором как повышение степени удовлетворения потребительского спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие на основе централизации капитала, снижения трансакционных затрат, получения синергических эффектов при условии ограничения монополистических тенденций, своевременного решения социальных вопросов и сохранения окружающей среды Он определяет конечные цели и перспективные направления развития интеграции на народнохозяйственном уровне Обобщающий критерий дополняют частные, позволяющие оценить эффект развития интеграционных процессов с позиций их участников: степень достижения стратегических целей создания интегрированных структур, операционные и финансовые результаты. Существует проблема реального согласования двух выделенных групп критериев при формировании ориентиров государственной политики на краткосрочную и более долговременную перспективу

4 Интеграционная активность в АПК имеет циклический характер и определяется воздействием комплекса внешних и внутренних факторов: рыночно конкурентной среды, государственного регулирования, институциональных, экономических, производственных, финансовых и социальных условий На современном этапе они формируют нарастающую тенденцию развития агропромышленной интеграции. Характерными особенностями интеграционных процессов в настоящее время являются: преобладание горизонтальных объединений и укрупнение бизнеса; сохранение значения недружественных поглощений через долговые схемы и банкротство; упорядочение активов и реструктуризация конгломератных структур; распространение интегрированных формирований ассоциативного типа, мотивация интегрированных компаний на завоевание рынка, повышение эффективности деятельности, укрепление

конкурентоспособности, а не выживание и сохранение бизнеса, что было характерно для периода экономического спада

5 Нуждается в развитии методология институционально-экономического анализа механизмов развития интеграционных процессов в АПК Проведенная в связи с этим систематизация способов построения интегрированных формирований выявила, что основными из них являются консолидация собственности, предоставление доступа к отдельным ресурсам и услугам. добровольная централизация прав управления деятельностью Указанные способы характеризуются специфическими механизмами реализации интеграционных отношений (взаимное участие в капитале, интеграция на основе реорганизации, враждебное поглощение путем банкротства, заключение долгосрочных договоров, авансирование деятельности, предоставление производственных услуг, участие в союзах и ассоциациях, создание управляющих компаний) Выбор способа и механизма интеграции в каждом конкретном случае определяется финансовым состоянием участников и мотивами интеграции

6 Важное значение для решения практических задач исследования и развития интеграционных процессов имеет их классификация. Выступая в роли теоретической схемы изучаемого явления, классификация дает основу для создания моделей интегрированных структур, разработки типовых решений, способствуя тем самым повышению их эффективности Наиболее существенными классификационными признаками интегрированных формирований являются характер и направление взаимосвязей, форма собственности участников, отраслевая принадлежность доминирующего собственника, территориальный уровень; приобретенный статус участников; принципы и степень сложности организационного построения, характер соединения функций собственности и управления, организация управления Классификация по указанным признакам служит способом системно-структурного представления интегрированных формирований, способствует развитию теории и методологии их анализа

7. Интегрированные формирования играют все более существенную роль в аграрной экономике России Их доля в общей численности крупных и средних сельскохозяйственных организаций, в использованной площади сельскохозяйственных угодий, в численности среднегодовых работников превышает 20 %, а в стоимости товарной продукции и прибыли сельхозпроизводителей — 25 % от общих показателей по крупным и средним сельскохозяйственным организациям Государственные и муниципальные интегрированные формирования

преобладают по количеству входящих в них сельскохозяйственных организаций, по численности занятых работников и площади сельхозугодий Однако по темпам роста и эффективности деятельности частные интегрированные формирования имеют очевидные преимущества Они превышают среднеотраслевые показатели по величине выручки и чистой прибыли в расчете на одного работника соответственно в 1,5 и в 2,1 раза; в расчете на единицу площади – в 1,7 и 2,3 раза Наиболее эффективны интегрированные формирования с участием иностранного капитала Государственные интегрированные структуры, большинство из которых создано в антикризисных целях, имеют более низкие показатели, чем в среднем по отрасли.

8. Имеет место дифференциация интегрированных структур по темпам развития и эффективности деятельности. Смена собственника при отсутствии технологического единства, притока инвестиций и производственных затрат не формирует предпосылок экономического роста. Синергический эффект необходимо прогнозировать и целенаправленно создавать условия для его получения. Основные проблемы управления интегрированными компаниями заключаются в хаотичном формировании их состава, дефиците научно обоснованных методик оценки потенциала интеграции и предполагаемой эффективности интегрированной структуры, отсутствии эффективных механизмов управления развитием интеграционных процессов

9 Экономические аспекты деятельности интегрированных формирований неотделимы от социальных Развитие интеграционных процессов в АПК является социально значимым, приводит к углублению дифференциации сельского населения по доходам и ускоренному высвобождению рабочей силы Необходимость целенаправленной социально ориентированной деятельности в настоящее время практически не осознана менеджментом интегрированных компаний, она осуществляется в небольших объемах и носит фрагментарный характер Перспективная российская модель развития агропромышленной интеграции должна учитывать социальные функции села и обеспечивать участие в решении наиболее важных задач в виде позитивного вклада бизнеса в общественное развитие Для получения ощутимых результатов в этой области необходимо развивать партнерские отношения интегрированного агробизнеса с государственными, муниципальными и коммерческими организациями, заинтересованными в улучшении сельской социальной среды Целесообразно использование инструментов государственного регулирования, стимулирующих социальное инвестирование бизнеса (реализация целевых программ, бюджетная поддержка, налоговые льготы, заключение инвестиционных соглашений).

10. Ключевым фактором успешности развития агропромышленной интеграции в современной системе рыночных отношений является разработка концептуальных основ и инструментария управления интеграционными процессами. Предложенный автором ресурсно-потенциальный подход позволяет определить предполагаемый синергический эффект на основе оценки преимуществ интеграции, обеспечиваемых синергией производственных, организационно-кадровых, ресурсосберегающих, инвестиционных, финансовых и прочих возможностей предприятий Использование потенциального подхода позволяет сравнить предполагаемые величины ожидаемого эффекта при различных вариантах состава интегрированного формирования, планировать изменение потенциала интеграции с учетом доступного ресурсного обеспечения и управлять величиной синергического эффекта

11 Использование инструментарного аппарата моделирования позволяет повысить обоснованность решений об интеграции Разработанные в диссертации модели горизонтальной и вертикальной интеграции, учитывающие количество предприятий на региональном рынке, объем отраслевого выпуска, функцию отраслевого спроса, предельные и постоянные производственные издержки, а также синергические эффекты снижения издержек, полученные в результате интеграции, дают возможность проанализировать частную и общественную эффективность интеграции и оценить целесообразность развития интеграционных процессов.

12. Позитивное развитие интеграционных процессов предполагает использование адекватных механизмов государственного регулирования. В условиях усиления конкуренции и предстоящего вступления России в ВТО регулирующее воздействие государства по отношению к интеграционным процессам в АПК должно носить активный характер Приоритетными направлениями его являются 1) обеспечение благоприятных условий для функционирования интегрированных структур, как наиболее динамично развивающихся субъектов хозяйствования, способных обеспечить прорыв в развитии аграрного сектора экономики (не ухудшая конкурентных условий для других субъектов рынка); 2) поддержка инвестиционной и инновационной составляющей интеграционных процессов; 3) обеспечение баланса экономических и социальных аспектов деятельности интегрированных формирований; 4) обеспечение эффективного выхода интегрированных корпоративных структур в глобальное экономическое пространство. Сохраняет свое значение осуществление интеграционных процессов в антикризисных целях, однако участие государства в создании интег-

рированных компаний в качестве собственника должно быть сведено к обоснованному минимуму На современном этапе развития АПК более актуальными становятся методы косвенного воздействия· налоговые, кредитные и другие гибкие экономические инструменты, развитие партнерских отношений государства и бизнеса

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методологических подходов к исследованию интеграционных процессов в аграрной сфере экономики, формировании концептуальных положений их развития и регулирования с позиции наиболее полного использования потенциала интеграции в современной системе рыночных отношений

Результаты выполненного исследования, содержащие научную новизну, состоят в следующем:

- развиты теоретические положения агропромышленной интеграции, определены ее роль и движущие силы в условиях перехода на инновационный путь развития и нарастания процессов глобализации;
- обоснованы концептуальные положения государственного регулирования агропромышленной интеграции, определено, что из многих альтернатив, предлагаемых современной наукой, теоретические принципы институционализма, в частности государственный дирижизм, наиболее полно отвечают социально-экономическим условиям и целям развития интеграционных процессов в АПК,
- сформулированы методологические подходы к исследованию развития интеграционных процессов в современном АПК, выявлены условия, факторы и механизмы интеграции; определены классификационные признаки и разработана типология интегрированных формирований, способствующие формированию теории и методологии институционально-экономического анализа агропромышленной интеграции в системе рыночных отношений;
- предложен авторский подход к оценке целесообразности развития интеграционных процессов, предполагающий, в отличие от традиционного, более широкое рассмотрение эффекта интеграции, с учетом всех сфер его проявления, позволяющий оценить его с позиций общества и субъектов рынка, предложена система аналитических показателей, характеризующих операционный, финансовый эффекты и изменение стратегических позиций организаций в результате интеграции;
- выявлены особенности и тенденции развития интеграционных процессов в современном АПК, определены проблемы управле-

ния их развитием и причины неполного использования потенциала агропромышленной интеграции,

- исследованы социальные аспекты деятельности интегрированных компаний в АПК, определены основные мотивы и выделены направления социальной ответственности, наиболее востребованные в аграрной сфере экономики, разработаны рекомендации по повышению уровня социальной ответственности крупных агропромышленных компаний, показана необходимость расширения партнерства бизнеса, органов исполнительной власти и муниципалитетов в этой области;
- даны рекомендации по совершенствованию механизмов интеграции, содержащие новый подход к управлению интеграционными процессами на микроуровне, основанный на оценке синергии производственных, организационно-кадровых, ресурсосберегающих, инновационных, финансово-экономических и прочих возможностей интегрированных организаций, позволяющий целенаправленно влиять на величину синергического эффекта, предложена методика, предназначенная для определения величины предполагаемого синергического эффекта, основанная на авторских моделях и алгоритмах,
- доказана целесообразность использования инструментарного аппарата моделирования при обосновании эффективности создания интегрированных формирований, построены экономико-математические модели горизонтальной и вертикальной интеграции, учитывающие количество предприятий на региональном рынке, объем отраслевого выпуска, функцию отраслевого спроса, предельные и постоянные производственные издержки, а также синергические эффекты снижения издержек в результате интеграции,
- обоснованы приоритетные методы государственного регулирования интеграционных процессов в АПК, позволяющие придать им стратегическую направленность в условиях перехода на инновационный путь развития и нарастающей глобализации экономики.

Содержание диссертационной работы **соответствует** пункту 15 44 «Обоснование создания отраслевых, межотраслевых союзов и ассоциаций, агрофирм и агрокомбинатов, агропродовольственных корпораций и холдингов» и пункту 15 40 «Реформирование сельского хозяйства, эффективность функционирования предприятий различных орга-

низационно-правовых форм» специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Практическая значимость работы состоит в том, что представленные в диссертации результаты формируют теоретико-методологическую основу решения конкретных проблем развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики, способствуя повышению их эффективности Основные результаты диссертации доведены до конкретных рекомендаций и могут быть использованы региональными органами управления и организациями АПК при выборе конкретных организационных решений в целях достижения эффективности деятельности, создания и поддержания конкурентных преимуществ

Предложенная методика управления развитием интеграционных процессов на основе потенциального подхода прошла практическую апробацию в ОАО «Ставагропродукт» (при обосновании оптимального состава интегрированного формирования) Материалы исследования использовались при выполнении работы по контракту с МСХ Ставропольского края «Обоснование перспективных направлений развития и разработка инвестиционных предложений для АПК Красногвардейского района» (2007 г.).

Результаты и выводы исследования имеют учебно-методическое значение и могут быть использованы при разработке и совершенствовании методического обеспечения лекционных курсов по дисциплинам: «Экономика предприятия», «Экономика АПК», «Экономический анализ», а также в научно-исследовательской работе преподавателей, аспирантов и студентов

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования обсуждены на Международном форуме по проблемам науки, техники и образования (Москва, 2005, 2006 гг., авторская работа отмечена Золотым дипломом 2006 г.); Международной научно-практической конференции «Проблемы социально-экономической устойчивости региона» (Пенза, 2008 г); Международной научно-практической конференции «Проблемы экономики и управления социально-экономическими процессами в АПК» (Немчиновские чтения, Москва, 2004 г), Международной научно-практической конференции «Агропромышленный комплекс. состояние, проблемы, перспективы» (Пенза – Нейбранденбург, 2007 г.), на международных и всероссийских научно-практических конференциях Ставропольского государственного аграрного университета (Ставрополь 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг), Северо-Кавказского гуманитарно-технического

института (2007 г), ВНИИ экономики и нормативов (Ростов-на-Дону, 2005 г.), Волжского университета им В Н Татищева (Тольятти, 2005 г), Воронежского государственного педагогического университета (Воронеж, 2004 г), РГАУ – МСХА им. К А Тимирязева (Москва, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг)

Публикации. По теме исследования автором опубликовано 78 научных работ, в том числе 14 монографий и 64 научные статьи, из них 12 – в журналах, рекомендованных ВАК России

Объем и структура работы Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих 13 параграфов, заключения, библиографического списка, насчитывающего 360 наименований и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование выбора темы, раскрыта ее научная и практическая актуальность, степень разработанности проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, представлены защищаемые положения, научная новизна, практическая значимость и апробация результатов диссертации.

В первой главе «Концептуальные основы исследования интеграционных процессов в аграрной сфере экономики» развиты теоретические положения интеграционных процессов в АПК с позиций современных экономических теорий Уточнена сущность интеграционных процессов и их роль в условиях перехода экономики страны на инновационный путь развития Проведен анализ концепций государственного регулирования интеграционных процессов в АПК Сформулирован авторский подход к комплексной оценке эффективности интеграционных процессов Обоснованы критерии экономической эффективности интеграции в АПК

В основе понимания движущих сил и роли интеграции в развитии современного АПК лежит выявление глубинной природы и сущности этого явления Являясь исторически определенной формой обобществления производства, интеграция развивается под воздействием технологических и институциональных характеристик экономической системы Это диктует необходимость сочетания классического и институционального подходов в ее изучении.

Классицизм и неоклассицизм рассматривают интеграцию в связи с ее материальной основой, определенной уровнем развития производительных сил и производственных отношений, специализацией и концентрацией производства. Исходя из этого подхода, основным направ-

лением мотивации интеграционных процессов является объективно присущая развитию производительных сил необходимость постоянного совершенствования и роста, что, в свою очередь, требует укрупнения капитала и служит предпосылкой его концентрации и централизации

Сосредоточение ранее самостоятельных, отдельно функционирующих капиталов в едином центре, образуемом в результате интеграции хозяйствующих субъектов, дает значительные преимущества по сравнению с органическим ростом капитала Централизация капитала формирует материальную возможность для масштабного внедрения достижений научно-технического прогресса, ускорения темпов роста и прорыва в экономическом развитии Значение интеграции усиливается при необходимости получения лидерских позиций, а также в неблагоприятных условиях, когда индивидуальные капиталы слабы и не могут самостоятельно обеспечить накопление и расширенное воспроизводство в необходимых масштабах и на должном уровне.

Исходя из этих теоретических положений, автор делает вывод, что модернизацию технологического базиса российского агропромышленного комплекса и переход на инновационный путь развития можно осуществить, в первую очередь, с помощью крупных интегрированных структур, созданных на основе централизации капитала, с учетом специфических особенностей сельскохозяйственного производства.

В рамках институциональной теории интеграция рассматривается как способ решения проблем координации, сокращения трансакционных затрат Масштабы замещения рыночных контрактов интеграцией зависят от издержек организации обмена. Чем выше издержки использования ценового механизма по сравнению с издержками координации внутри компании, тем активнее происходит замещение рынка интеграцией Этот подход позволяет оценивать целесообразность интеграции исходя из экономического поведения субъектов хозяйствования и степени устойчивости хозяйственных связей как способ адаптации к рыночной ситуации.

С позиций институционализма развитие интеграционных процессов в современном агропромышленном комплексе объясняется рациональностью экономической деятельности – стремлением экономических субъектов создать трансакционную систему, обеспечивающую максимальную экономию затрат. Так, интеграция производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции дает возможность формирования устойчивой и контролируемой сырьевой базы, позволяет снизить затраты на сырье, регулировать его качество уже на стадии производства и на этой основе расширять долю рынка, увеличивать доходы.

Интеграция является стратегией экономических субъектов Она позволяет избежать конкуренции путем превращения внешней конкурентной борьбы на рынке во внутреннее взаимовыгодное взаимодействие, основанное на взаимном обучении партнеров, совместном использовании ресурсов и рынков

Использование классического, институционального и стратегического подходов позволяет сделать вывод, что интеграция – это объективный процесс экономического развития, характеризующийся теснотой и устойчивостью связей хозяйствующих субъектов, имеющий своей целью повышение взаимовыгодности деятельности и получение конкурентных преимуществ Ключевая роль интеграции в развитии современного агропромышленного комплекса определяется возможностями, предоставляемыми централизацией капитала, экономией трансакционных затрат, улучшением конкурентных позиций.

Взаимосвязь интеграции и рыночной среды является двухсторонней. Формируясь под воздействием сигналов рынка, интеграционные процессы, в свою очередь, влияют на него Неинтегрированная часть рынка сужается, при этом он становится более упорядоченным и управляемым. В то же время трансакционные издержки для автономно действующих субъектов растут, так как повышается специфичность неинтегрированных активов Возникают предпосылки для расширения интеграционных процессов, ослабления конкуренции и монополизации рынка В этом, наряду с технологическим и трансакционным подходом, кроются движущие силы развития и саморазвития интеграции, а также необходимость регулирования интеграционных процессов государством

Государство ограничивает проявления монополизма, определяет рамочные условия деятельности интегрированных структур, обеспечивает предпосылки для их самоорганизации и преодоления «провалов рынка». Экономический смысл государственного регулирования интеграционных процессов в рыночных условиях состоит в создании благоприятных условий для повышения эффективности взаимодействия экономических субъектов и наиболее полного использования преимуществ интеграции

Конкурентоспособность агропромышленных комплексов экономически развитых стран в настоящее время обеспечивают не мелкие фермерские хозяйства, а крупные корпоративные организации, осваивающие достижения НТП XXI века (точное земледелие, биотехнологии, современный стратегический инновационный маркетинг и т д) Они же получают свыше 75 % общего объема эффективной государственной поддержки, предоставляемой аграрной сфере в целом Изучение опыта, на-

копленного в этой области, свидетельствует о стимулирующей и протекционистской политике развитых государств по отношению к объединительным процессам в производстве сельскохозяйственного сырья и продовольствия, наличии разного рода исключений из антимонопольной практики по отношению к сельскому хозяйству, особенно в периоды неблагоприятной макроэкономической ситуации, что позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования государственного регулирования развития интеграционных процессов в отечественном АПК

Важное теоретическое и прикладное значение имеет определение критериев оценки эффективности интеграции в аграрной сфере экономики Специфика рыночных отношений в сельском хозяйстве, тесное переплетение экономических, экологических и социальных процессов в отрасли определяет необходимость учета всех сфер проявления эффекта и рассмотрения не только экономических, но и социальных, экологических аспектов эффективности развития интеграции в АПК (рис 1)

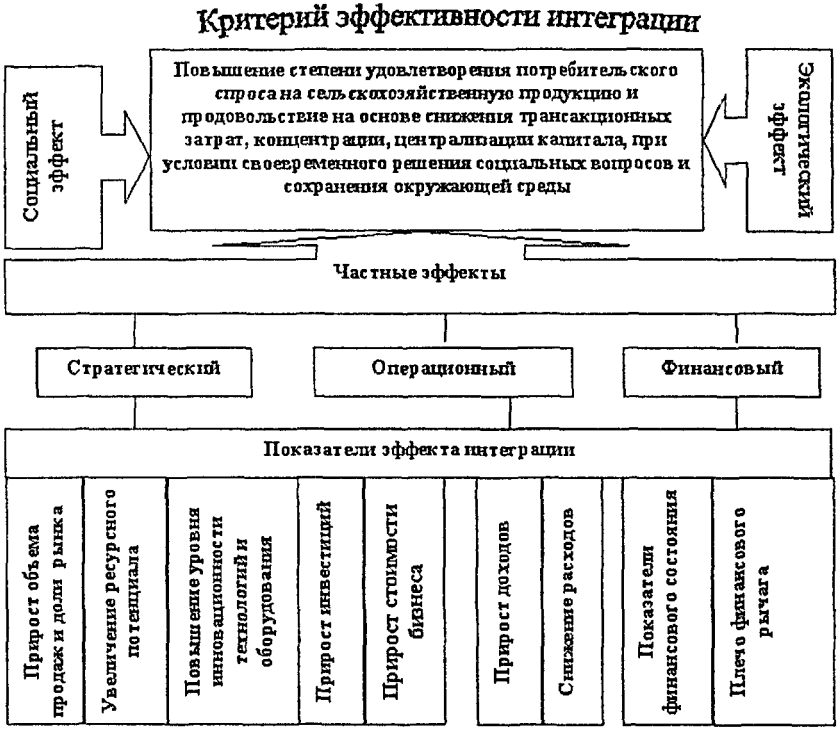

Рисунок 1 – Обоснование эффективности развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики

Обобщающий критерий эффективности развития интеграционных процессов определяет конечные цели и перспективные направления развития интеграции на народнохозяйственном уровне и должен быть дополнен частными критериями, позволяющими оценить эффект развития интеграционных процессов с позиций их участников В качестве таких критериев целесообразно использовать стратегический, операционный и финансовый эффекты.

Выделение целей и образа действий организации являются элементами стратегии, поэтому стратегический эффект характеризует степень достижения целей интеграции В зависимости от мотивов объединения эффект от участия в интеграционных процессах проявляется в наращивании ресурсного потенциала участников, повышении инновационной наполняемости процессов воспроизводства, получении предпринимательского дохода от диверсификации деятельности, увеличении объема продаж, проникновении на новые рынки и т д.

Операционный эффект от участия в интеграционных процессах характеризуется сокращением расходов и увеличением доходов. Его формируют экономия постоянных затрат, удешевление сырья, возможности оптимизации логистических процессов, налоговая экономия и другие возможности, предоставляемые интеграцией

Финансовый эффект состоит в расширении возможностей привлечения дополнительного капитала и улучшения финансового состояния объединенной компании. Именно финансовый эффект являлся основным при оценке целесообразности создания и функционирования интегрированных структур в аграрной сфере экономики в кризисный период

Достижение стратегического, операционного и финансового эффектов находит отражение в изменении добавленной стоимости компании Этот показатель характеризует количественное выражение частной эффективности интеграции Он отражает эффект масштаба, проявляющийся в росте выручки, и эффект от экономии затрат. Увеличение добавленной стоимости свидетельствует о росте рентабельности либо размеров компании. Прирост добавленной стоимости характеризует социально-экономический эффект интегрированной организации, которая обеспечивает расширенное воспроизводство и создает потребительные стоимости, востребованные обществом. Немаловажным достоинством этого показателя является то, что он пригоден для оценки эффективности интеграции вне зависимости от характера и тесноты интеграционных связей

Если ($ДС_1$ – $ДС_0$) > 0, где $ДС_0$, $ДС_1$ – добавленная стоимость, соответственно, до и после вовлечения организации в интеграционные процессы, то можно говорить об эффективности договорных, имущественных и ассоциативных форм интеграции.

Во второй главе «Институционально-экономический анализ условий и механизмов развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики» разработаны методологические подходы к исследованию развития интеграции в современном агропромышленном комплексе Выявлены рыночные, институциональные, экономические и другие факторы активизации их в сельском хозяйстве, определены механизмы построения интегрированных формирований и их модели Разработаны классификационные признаки и типология интегрированных структур в АПК.

Исследование интеграционных процессов с позиций неоклассицизма и институционализма позволило автору рассмотреть их всесторонне и комплексно. и с точки зрения внутренних потребностей экономических субъектов к росту, и с точки зрения воздействия рыночной среды и необходимости адаптации к ней. Этот методологический подход создал теоретическую основу для выделения двух групп факторов (внутренних и внешних), под влиянием которых происходит развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе

Внешние (экзогенные) факторы носят объективный характер и не поддаются воздействию со стороны участников интеграционных процессов. В ходе создания и организации деятельности интегрированных формирований требуется максимальная адаптация к их воздействию. Внутренние (эндогенные) факторы характеризуют производственные, финансовые и экономические условия деятельности субъектов рынка Именно они определяют привлекательность организаций для объединения, формируют заданные параметры интегрированной структуры.

В диссертации проведена систематизация факторов развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики Осуществлен анализ их воздействия на интеграционную активность организаций агропромышленного комплекса России на разных этапах становления и развития рыночных отношений. В обобщенном виде результаты исследования представлены в таблице 1

Интенсивность действия отдельных факторов, направления и характер их взаимосвязей формируют предпосылки усиления либо сдерживания интеграционных процессов, влияют на их качественное содержание

Таблица 1 — **Факторы и этапы развития интеграционных процессов в агропромышленном комплексе**

Факторы	Типологические признаки факторов	Этапы становления и развития рыночных отношений		
		Кризиса и стагнации	**Оживления и восстановительного роста**	**Перехода к устойчиво-воспроизводственному развитию**
Внешние	Рыночные	Низкие барьеры входа на рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия, ненадежность контрактов	Импортозамещение продовольственных товаров, наличие недооцененных активов в сельском хозяйстве	Усиление конкуренции, тенденции международного движения капитала, предстоящее вступление России в ВТО, рост экономической активности субъектов рынка
	Институциональные	Приватизация, создание института частной собственности	Развитие институтов рынка, свобода заключения контрактов	Недостаточное развитие институтов инфраструктуры аграрного рынка
	Государственного регулирования	Создание нормативно-правовой базы, регулирующей взаимоотношения субъектов хозяйствования в условиях рынка	Непосредственное участие региональных органов управления в создании интегрированных формирований в АПК	Предсказуемость условий хозяйствования, регулируемая кредитной и налоговой политикой государства
Внутренние	Производственные	Наличие неиспользуемых факторов производства в отраслях АПК	Наличие условий для крупного производства в долгосрочной перспективе	Потребность в совершенствовании технологий, формировании инновационного потенциала
	Экономические	Отсутствие квалифицированного менеджмента, изношенность основных средств, низкая обеспеченность оборотными средствами	Недостаточность внутренних источников воспроизводственного развития	Потенциально высокая инвестиционная привлекательность организаций АПК
	Финансовые	Кризисное финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, ограниченный доступ к кредитным ресурсам	Финансовая неустойчивость, возможность привлечения субсидированных кредитов	Укрепление финансовой устойчивости, необходимость расширения источников финансового обеспечения инвестиционного процесса
	Социальные	Деградация социальной сферы села	Рост безработного и маргинального населения	Рост социальной дифференциации в обществе

Во время кризиса (1997–1999 гг.) процессы интеграции в АПК осуществлялись под влиянием стихийного развития слабо сформированного рынка; в период оживления и начала экономического роста (2000–2005 гг) – в результате антикризисной деятельности региональных органов государственного управления и инициативного создания предпринимательских структур На этапе перехода к фазе устойчиво-воспроизводственного развития, когда в сельском хозяйстве практически не осталось недооцененных привлекательных активов, прекратилось бурное внедрение в отрасль несельскохозяйственного капитала, снизилась активность формирования конъюнктурных интегрированных структур, развитие интеграционных процессов происходит, главным образом, под воздействием стимулирующих факторов экономического роста

Они имеют причинно-следственную связь и синергию действия, меняющую качество интеграционных процессов Интеграция в аграрном секторе экономики все в большей степени носит не антикризисный, а предпринимательский характер и направлена на приобретение конкурентных преимуществ, достижение ускоренных темпов роста, повышение эффективности

Обобщение проведенных исследований позволило автору определить основных участников, мотивацию, способы и механизмы осуществления интеграционных процессов в рыночных условиях, обосновать структуру общей модели их развития в АПК (рис. 2)

В диссертации выявлено, что в аграрной сфере экономики происходит расширение многообразия интеграционных взаимодействий, их эволюционные изменения, обусловленные трансформацией комплекса формирующих их факторов, при этом договорные отношения сменяются механизмами, основанными на консолидации собственности, получают распространение ассоциативные формы интеграции

Динамичное развитие интеграционных процессов определило необходимость разработки единой классификации интегрированных формирований по наиболее важным отличительным признакам, тем более что до нвстоящего времени она не нашла отражение в экономической литературе

Предложенная автором классификация позволяет, с одной стороны, упорядочить накопленные эмпирические знания и тем самым способствует развитию теории и методологии данного явления, а с другой стороны, предназначена для типизации и моделирования интегрированных формирований, определения дифференцированных стратегий их развития и мер регулирующего воздействия (рис 3).

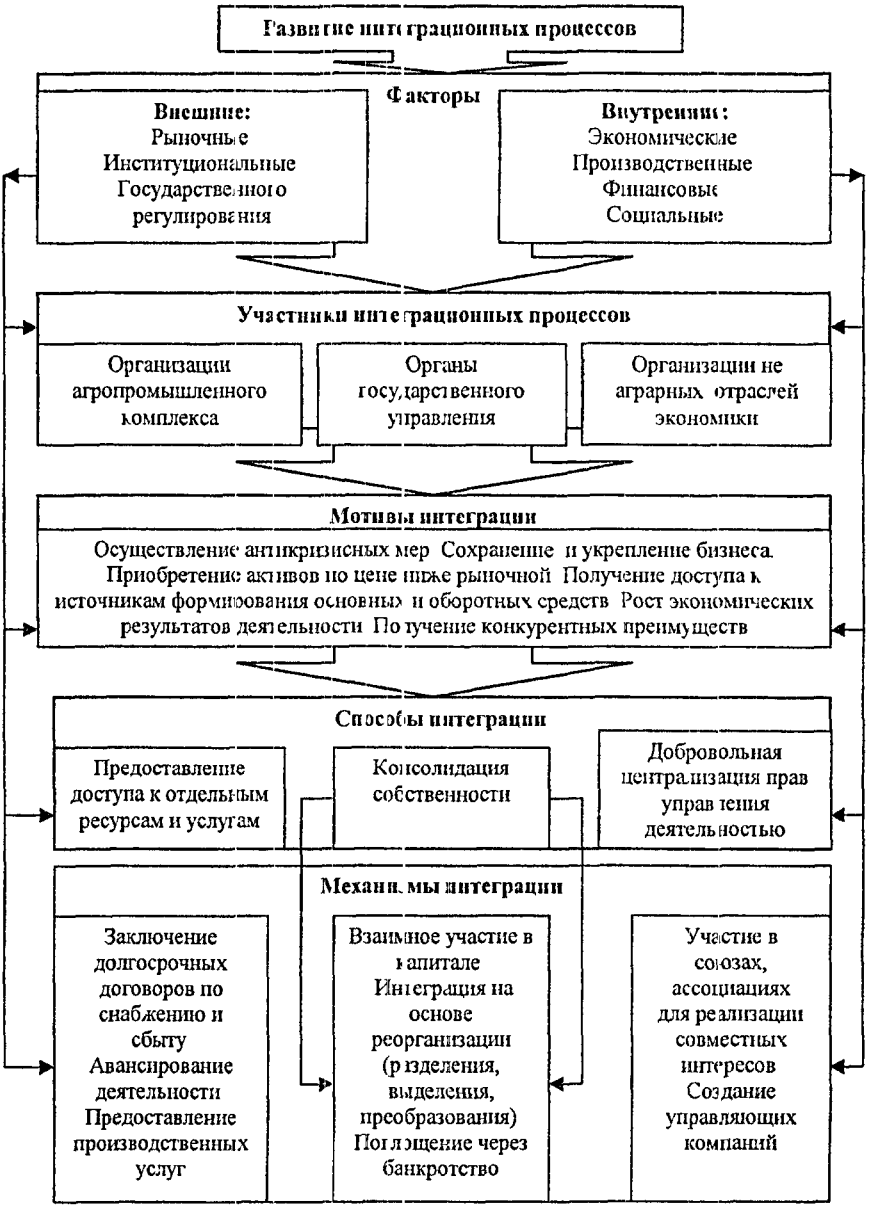

Рисунок 2 – Структура общей модели развития интеграционных процессов в современном агробизнесе

Рисунок 3 – Классификация интегрированных формирований по основным организационно-экономическим признакам

В третьей главе «Состояние и тенденции развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики» рассмотрены условия и характерные особенности развития современных интеграционных процессов, дана экономическая оценка деятельности интегрированных формирований, показана их роль в агропромышленном комплексе России, изучены социальные аспекты агропромышленной интеграции.

Интеграционные процессы в АПК в их новом качестве развиваются сравнительно недавно, но уже играют существенную роль в экономике страны (табл 2)

Таблица 2 – **Экономическая оценка развития интегрированных формирований в агропромышленном комплексе России, 2006 г.***

Сельскохозяйственные организации	Количество крупных и средних СХО		Численность работников		Площадь сельскохозяйственных угодий		Выручка от продаж		Прибыль	
	тыс ед	%	млн чел	%	млн га	%	млн руб	%	млн руб	%
Всего	16,9	100	2,2	100	86016	100	536358	100	58527	100
В т ч – в составе интегрированных компаний	3,5	20,7	0,5	23,4	1778	20,2	142368	26,5	14684	25,0
из них с участием – государственной собственности	2,2	13,3	0,3	13,3	9578	11,1	59621	11,1	2309	3,9
– частной собственности	1,2	7 4	0,2	10,1	7800	9,1	82747	15,4	12375	21,1
– не входящие в состав интегрированных компаний	13,4	79,3	1,7	76,7	68638	79,8	393990	73,5	43843	74,9

* Рассчитано по Рейтинги крупных и средних сельскохозяйственных организаций России за 2004–2006 гг – М ВИАПИ им А А Никонова, 2007 – С 122

В 2006 г. в состав интегрированных формирований входило 20,7 % общей численности крупных и средних сельскохозяйственных организаций. На их долю приходилось 20,2 % земель, 26,5 % выручки от продаж

и 25 % прибыли, формируемой общественным сектором сельского хозяйства Более половины интегрированных агроформирований созданы с участием государственной собственности В основном это результат осуществления антикризисных мер, направленных на предотвращение банкротства неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, первичной приватизации и приобретения сельскохозяйственных активов естественными монополиями Создание частных интегрированных компаний продиктовано предпринимательскими интересами

По численности сельскохозяйственных организаций, вошедших в состав интегрированных структур, частные формирования уступают государственным, однако значительно превосходят их по эффективности деятельности Величина выручки в среднем на одну частную интегрированную компанию в 2006 г. составляла 66,4 млн руб , прибыли – 9,9 млн руб , в то время как в государственных компаниях эти показатели равнялись соответственно 25,2 и 4,9 млн руб

Автором обобщен значительный фактический материал, который позволил сформулировать основные направления воздействия интеграционных процессов на аграрный сектор экономики (рис 4)

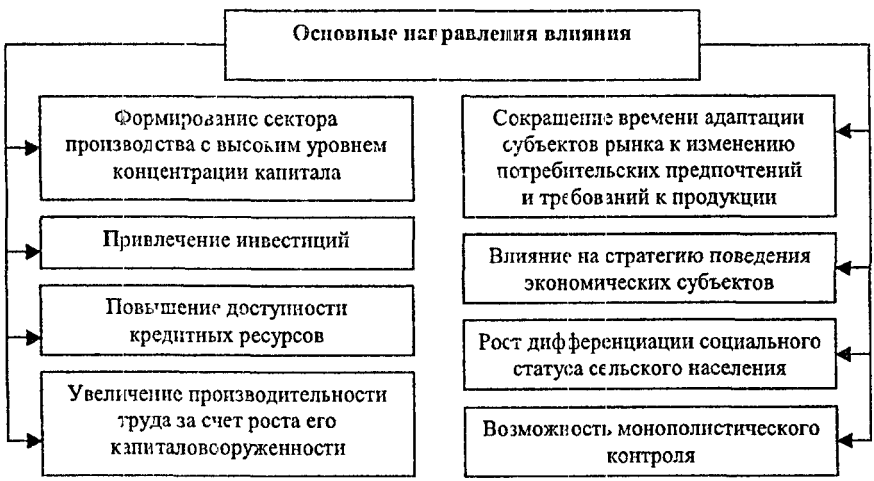

Рисунок 4 – Влияние развития интеграционных процессов на аграрный сектор экономики

В работе изучен накопленный опыт агропромышленной интеграции, выявлены региональные и отраслевые особенности интеграционных процессов

Углубленное изучение деятельности интегрированных формирований предпринято на примере Ставропольского края, одного из агропромышленных регионов страны, являющегося крупным производителем продукции сельского хозяйства, имеющего резервы ее увеличения и испытывающего ресурсные ограничения в реализации инвестиционных потребностей.

Исследования выявили наличие экономических, производственных и финансовых предпосылок развития интеграционных процессов в региональном АПК.

Аграрная структура корпоративного типа, относительно концентрированный характер производства (40 % хозяйств с величиной выручки свыше 50 млн руб производят 80 % товарной продукции), ярко выраженная прямая зависимость эффективности деятельности от объемов продаж и стоимости товарной продукции (табл. 3) формируют благоприятные условия для развития интеграционных процессов

Таблица 3 – **Взаимосвязь размеров товарной продукции и эффективности использования производственного потенциала в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края, 2004–2006 гг.**

Показатели	Группы организаций по стоимости товарной продукции, млн руб				Итого, в среднем
	до 10	10–50	50–100	свыше 100	
Численность организаций, % к итогу	15,0	45,0	28,0	12,0	100,0
Товарная продукция в расчете на одного работника, тыс руб	67,9	158,6	207,8	319,8	218,4
Фондовооруженность, тыс руб	382,3	150,6	164,1	245,4	187,9
Приходится прибыли в расчете на – 100 руб основных средств, руб	–2,9	12,1	22,9	31,1	11,7
– 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс руб	–20,2	37,1	75,3	239,1	87,2
– одного среднегодового работника, тыс руб	–12,2	19,4	33,3	72,7	38,8

Особенно активно они осуществляются в производстве зерна В результате создания агрохолдингов за последние восемь лет количество сельскохозяйственных организаций, выращивающих зерновые, сократилось на 20 %; при этом доля хозяйств, формирующих крупные товарные партии (свыше 20 тыс тонн), возросла с 1 до 26 % их общей численности Объемы проданного ими зерна увеличились с 8 до 50 %

от общего объема продаж Доля десяти наиболее крупных интегрированных компаний на региональном рынке зерна составляет 15 %

Анализ эффективности производства зерновых в зависимости от объема продаж выявил, что в сельскохозяйственных организациях с объемом реализации свыше 20 тыс тонн себестоимость зерна на 12 % ниже, а прибыль в расчете на тонну продукции на 74 % выше, чем в хозяйствах с объемом продаж до 10 тыс. тонн (табл. 4)

Таблица 4 – **Эффективность производства зерна в зависимости от объемов продаж, в среднем за 2004–2006 гг.**

Группы сельскохозяйственных организаций по объему продаж зерна, тыс т	Численность сельскохозяйственных организаций, % к итогу	Объем продаж в расчете на одну сельскохозяйственную организацию, тыс т	В расчете на одну тонну зерна, руб		
			себестоимость	выручка	прибыль
До 10	54	3,9	2134	2556	422
10–20	28	14,6	1919	2539	620
Свыше 20	18	33,3	1880	2617	737
В среднем	100	12,3	1940	2581	641

Автором установлена необходимость моделирования влияния основных факторов производства на возможности наращивания объемов продаж и выручки как основных результативных показателей деятельности субъектов рынка

Для обоснования набора наиболее значимых факторов, влияющих на стоимость товарной продукции ($У$), проведено ранжирование показателей в зависимости от тесноты связи, учтена их мультиколлинеарность, проведен перебор факторов и определены наиболее существенные· стоимость основных средств (X_1), площадь сельскохозяйственных угодий (X_2), долгосрочные (X_3) и краткосрочные (X_4) кредиты и займы, производственные затраты (X_5), численность работников (X_6). Исследования показали целесообразность использования поэтапного подхода, предполагающего дифференциацию сельскохозяйственных организаций по стоимости товарной продукции и последующее моделирование факторов на основе регрессионно-корреляционного анализа Данный методический подход был реализован в диссертации на материалах Ставропольского края (табл 5).

Уравнения регрессии полученные для хозяйств первой и второй групп отражают, в основном, экстенсивный характер производства, решаю-

щим фактором которого является живой труд Коэффициенты множественной детерминации характеризуют существенную зависимость деятельности этих сельскохозяйственных организаций от нерелевантных факторов. Уравнение регрессии, рассчитанное для хозяйств третьей группы, демонстрирует обратную зависимость стоимости товарной продукции от площади сельскохозяйственных угодий, величины основных средств, долгосрочных и краткосрочных займов и кредитов, численности работников, характеризуя, таким образом, несбалансированность факторов производства

Таблица 5 – **Модели влияния основных факторов производства на формирование товарной продукции в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края**

Группы сельскохозяйственных организаций по стоимости товарной продукции, млн руб	Численность сельскохозяйственных организаций, % к итогу	Уравнение регрессии	Коэффициент множественной детерминации (R^2)
до 10	16	$У = 1709 + 0{,}019X_1 + 0{,}026X_2 + 0{,}126X_3 + 0{,}126X_4 + 0{,}072X_5 + 30X_6$	0,45
10–50	45	$У = 9559 - 0{,}0844X_1 - 0{,}099X_2 - 0{,}109X_3 - 0{,}0256X_4 + 0{,}480X_5 + 13{,}56X_6$	0,62
50–100	26	$У = 45269 - 0{,}0295X_1 - 0{,}0621X_2 - 0{,}0922X_3 - 0{,}3147X_4 + 0{,}410X_5 - 30{,}6X_6$	0,42
свыше 100	12	$У = 18379 + 0{,}236X_1 + 0{,}658X_2 + 0{,}280X_3 - 0{,}854X_4 + 0{,}546X_5 + 0{,}347X_6$	0,96

По группе хозяйств с максимальными объемами товарной продукции включенные в модель факторы на 96 % объясняют изменение результативного показателя и отражают регулируемый характер формирования стоимости товарной продукции Коэффициенты регрессии при переменных свидетельствуют, что преобладающее значение в формировании стоимости товарной продукции имеет увеличение площади сельскохозяйственных угодий, прирост одного гектара которой обеспечивает рост выручки на 658 руб Увеличение производственных затрат на тысячу рублей способствует росту товарной продукции на 546 руб , в то время как рост стоимости основных средств – только на 236 руб Эти соотношения во многом объясняют хозяйственное поведение крупных субъектов рынка (организационные решения относительно при-

соединения других хозяйств и расширения площади землепользования, характер инвестиционной и финансовой политики).

Выявленные зависимости позволили автору сделать вывод, что для большинства сельскохозяйственных организаций края внутренние источники воспроизводственного развития по-прежнему недостаточны; наращивание отдельных составляющих производственного потенциала не обеспечит устойчивой положительной динамики Необходим поиск новых решений, способствующих их переходу на качественно новый уровень развития Перспективным в связи с этим является использование возможностей, предоставляемых агропромышленной интеграцией Тем более что экономическая оценка деятельности аграрных интегрированных компаний Ставропольского края выявила их очевидные преимущества

Положительные результаты, в частности, получены от включения в состав интегрированных структур неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций (табл 6)

Таблица 6 – **Результаты включения сельскохозяйственных организаций-банкротов в состав интегрированных формирований Ставропольского края**

Показатель	До интеграции, 1999	После интеграции		Темпы роста, %	
		2003	2006	2003 к 1999	2006 к 2003
Численность организаций	78	70	70	89,7	100
Выручка от продаж, млн руб	1203,7	2560,2	2898,3	в 2 раза	113,2
Прибыль от продаж, млн руб	–0,850	379,4	443,4	X	116,9
Чистая прибыль, млн руб	–148,7	246,6	283,6	212,7	115,0
Кредиторская задолженность, млн руб	1221,3	917,4	769,3	75,1	83,8
Производительность труда, тыс руб/чел	45,9	112,2	118,3	в 2,4 раза	105,4
Размер арендной платы за земельную долю, руб	1180	3460	3500	в 2,9 раза	101,2

Значительно сократилась их кредиторская задолженность, в 2,6 раза возросла производительность труда, убыток сменился прибылью, стали регулярно осуществляться арендные платежи за пользование землей, их размер увеличился почти в 3 раза

Стабилизация макроэкономической ситуации в стране, активизация государственного регулирующего воздействия способствовали общему улучшению состояния АПК в послекризисный период. Однако сельскохозяйственные организации в составе интегриро-

ванных формирований развиваются более динамично, чем автономные, и имеют более высокие темпы роста по всем основным показателям стоимости активов, объему продаж, чистой прибыли, фондовооруженности и производительности труда (рис 5)

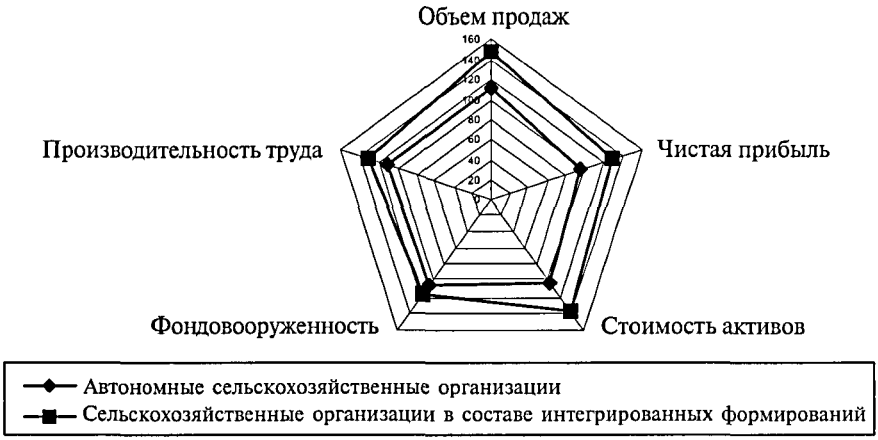

Рисунок 5 – Темпы роста основных экономических показателей автономных и интегрированных сельскохозяйственных организаций Ставропольского края, 2000–2006 гг , %

Эффективность их деятельности также значительно превышает средние показатели отрасли объем продаж и чистая прибыль в расчете на одного работника, соответственно, в 1,6 и 3,5 раза, рентабельность продаж – в 2 раза

Наглядным примером преимуществ интеграции является деятельность сельскохозяйственного холдинга, действующего в составе концерна «Энергомера». Концерн представляет собой крупную многоотраслевую компанию, основными направлениями деятельности которой являются электротехническое приборостроение, производство электронных материалов, сельскохозяйственное машиностроение и сельскохозяйственное производство Консолидированный объем продаж компании в 2007 г составил 4010 млн руб , чистая прибыль – 614 млн руб , доля сельскохозяйственной продукции в структуре продаж – 20 %.

Основу сельскохозяйственных активов компании составляет ООО «Победа» Красногвардейского района, образованное в 1999 г путем консолидации капитала колхоза «Победа» (37 %) и ОАО «Энергоме-

ра» (63 %) На момент объединения колхоз «Победа» имел свыше 6 млн руб кредиторской задолженности и убыток в размере 7,8 млн руб , задолженность по заработной плате составляла два года Машинно-тракторный парк хозяйства был крайне изношен, коэффициент его технической готовности равнялся 15 % Благодаря интеграции, сельскохозяйственная организация смогла не только избежать процедуры банкротства, но и вошла в число 100 наиболее крупных и эффективных сельскохозяйственных организаций России по производству зерна и подсолнечника За годы работы в составе интегрированного формирования урожайность пшеницы в ООО «Победа» возросла в 2,8 раза, а коэффициент технической готовности МТП достиг 92 % Организация не имеет просроченной кредиторской задолженности, рентабельность продаж в 2007 г. составила 91 %, а чистая прибыль 338,2 млн руб (табл 7)

Таблица 7 – **Динамика основных экономических показателей ООО «Победа» Красногвардейского района в условиях агропромышленной интеграции**

Показатели	До интеграции, 1999	После интеграции					
		2002	2003	2004	2005	2006	2007
Валовое производство – зерна, тыс т	18,0	67,8	48,2	76,0	92,9	77,4	104,6
– подсолнечника, т	1,5	5,6	46,9	62,7	86,6	132,0	121,2
– молока, т	530	–	–	–	–	–	–
Урожайность – зерновых, ц/га	18,2	38,2	28,04	48,6	52,4	42,2	41,2
– подсолнечника, ц/га	4,2	14,5	10,9	18,6	22,1	26,5	19,7
Себестоимость – зерновых, руб/ц	40,0	99,7	234,9	191,0	185,7	254,7	314,3
– подсолнечника, руб/ц	31,3	143,7	412,4	384,1	330,3	343,0	507,3
Выручка от продаж продукции, работ, услуг, млн руб	17,3	102,3	160,5	228,7	358,9	386,1	774,1
Прибыль от продаж, млн руб	1,2	14,9	32,4	54,2	37,6	134,6	370,0
Чистая прибыль, млн руб	–3,8	3,0	20,2	53,0	26,8	121,6	338,2
Рентабельность продаж, %	6,9	14,6	20,2	23,7	10,5	34,9	91,0

Концерн развивает аграрное направление и приобрел контрольные пакеты акций еще двух сельскохозяйственных организа-

ций. Его выручка от продаж сельскохозяйственной продукции составила в 2007 г 774,1 млн руб , численность занятых в сельском хозяйстве – 1312 человек, инвестиции в сельскохозяйственное производство – 183 млн руб.

Успешно развиваются другие интегрированные формирования края· ЗАО «Ставропольский бройлер», которое производит 20 % мясной птицеводческой продукции в Южном федеральном округе, ООО «Золотая Нива», ежегодный объем продаж зерна которого превышает 300 тыс тонн, ОАО «Пятигорский хлебокомбинат», являющееся основным производителем хлеба и хлебобулочных изделий в регионе Кавказских Минеральных Вод, ООО Производственная компания «Дон», ООО «Агропромышленная корпорация», ОАО «Агросхлебопродукт», ЗАО «Прасковейское» Опыт работы этих организаций подробно рассмотрен в диссертации Выявлено, что ускоренные темпы их развития обеспечиваются за счет использования передового менеджмента, восполнения дефицита финансовых ресурсов для осуществления капитальных и текущих производственных затрат, экономии при приобретении сырья и выплате налогов, получения синергических эффектов Наиболее высокие темпы роста и эффективность демонстрируют интегрированные структуры, созданные на основе консолидации собственности и осуществляющие продажу продукции конечным потребителям

Проведенный анализ выявил, что, несмотря на достигнутые успехи, мощные возможности агропромышленной интеграции реализованы действующими в крае компаниями не в полной мере Часть предприятий, вошедших в состав интегрированных формирований, имеют низкие темпы роста Наиболее значимыми причинами этого являются· отсутствие экономического обоснования создания интегрированных структур; игнорирование планирования и целенаправленного формирования синергического эффекта; недостаточная инвестиционная и инновационная составляющая интеграционных процессов Менеджментом этих организаций не осознан тот факт, что консолидация собственности является лишь предпосылкой экономического роста, синергический эффект должен быть заработан

Исследованиями установлено, что развитие корпоративных форм интеграции является социально значимым, влияет на социально-трудовые отношения в сельском хозяйстве, ведет к усилению дифференциации сельского населения по доходам, сопровождается ускоренным высвобождением рабочей силы

Социально ориентированная деятельность осуществляется интегрированными формированиями в небольших масштабах Анкетные

опросы представителей агробизнеса Ставропольского края выявили, что важнейшими побудительными мотивами для ее реализации 70 % опрошенных считает «административное давление властей»; 57 % – «добрую волю менеджмента интегрированного формирования»; 15 % – «опасения владельцев потерять собственность в результате общественных потрясений» и только 11 % – «опережающую стратегию развития бизнеса»; 42 % менеджеров считают ненужным затрачивать ресурсы на решение социальных вопросов сверх требований, установленных законодательством.

Недооценка потенциальных выгод социально ориентированного поведения крупных интегрированных структур в АПК объясняется несбалансированностью интересов бизнеса, государства и общества.

В работе доказано, что российская модель развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики должна учитывать социальные функции села и участвовать в решении наиболее важных задач в виде позитивного вклада бизнеса в общественное развитие Автором обоснована необходимость дифференцированного подхода к реализации социальной ответственности интегрированных формирований в зависимости от масштабов и эффективности их деятельности Выявлена целесообразность разработки механизма, повышающего эффективность государственного стимулирования социально ориентированной деятельности крупного агробизнеса за счет предоставления соответствующих льгот под конкретные объемы инвестиций, направляемые компаниями в социально значимые проекты, поддержанные и одобренные местным сообществом

В четвертой главе диссертации «Совершенствование инструментов регулирования процессов интеграции в аграрной сфере экономики» показано, что ключевым фактором успешности развития агропромышленной интеграции в современной системе рыночных отношений является разработка концептуальных положений и инструментария управления интеграционными процессами Обоснована целесообразность использования, предложенного автором, ресурсно-потенциального подхода и инструментарного аппарата моделирования интегрированных формирований Определены приоритетные методы и формы государственного регулирования интеграционных процессов в АПК.

Целью управления развитием интеграционных процессов является переход производственно-хозяйственных систем во взаимосвязанное состояние или усиление связей, обеспечивающих получение синергического эффекта. Достижение этой цели обеспечивается в результате создания новых интегрированных формирований, ориентированных на получение эффекта от скоординированной совместной деятельности; сохранения

существующих интегрированных структур и повышения их эффективности на основе. а) пролонгирования действующих слагаемых синергического эффекта и их усиления путем реорганизации сложившихся интеграционных линий или включения в объединение новых участников; б) сужения поля интеграционного взаимодействия за счет исключения исчерпавших ресурс эффективности хозяйственных связей

Проведенные в диссертации исследования позволили построить модель управления развитием интеграционных процессов, основные сегменты которой включают выявление объективных потребностей и оценку потенциала развития агропромышленной интеграции; определение возможных сценариев и разработку стратегии развития интеграционных процессов, выбор конкретных механизмов интеграции и создание интегрированных формирований, мониторинг их развития, предполагающий оценку социально-экономических результатов и эффективности интеграции, адаптационное планирование, являющееся основой для выработки корректирующих мероприятий в рамках принятой стратегии (рис 6)

Наиболее важным и одновременно наименее разработанным в методическом плане сегментом предложенной модели является оценка потенциала развития интеграционных процессов, предусматривающая доказательное обоснование источников и предполагаемых величин синергических эффектов. Это послужило основанием для более подробного его изучения

Под потенциалом развития интеграционных процессов автор понимает возможности улучшения результатов хозяйственной деятельности, повышения уровня технико-технологического развития и совершенствования организации управления за счет концентрации прав собственности и контроля над деятельностью агропромышленных организаций для достижения общих целей

Конкретные проявления преимуществ интеграции рассматриваются в связи с отдельными элементами внутреннего и внешнего потенциалов интеграции При этом внешний потенциал определяется характеристиками аграрного рынка и действиями функционирующих на данном рынке субъектов, включая государство Внутренний потенциал характеризуют производственные, экономические, финансовые и другие возможности организаций, которые могут быть реализованы при условии развития интеграционных процессов В качестве укрупненных элементов внутреннего потенциала преимуществ интеграции выделены:

1 Производственный потенциал, который характеризуется возможностью вовлечения в производство ранее неиспользуемых ресурсов, более полной загрузки производственных мощностей и получением эффекта масштаба. Измеряется стоимостью дополнительно полученной, по сравнению с дезинтегрированным производством, продукции.

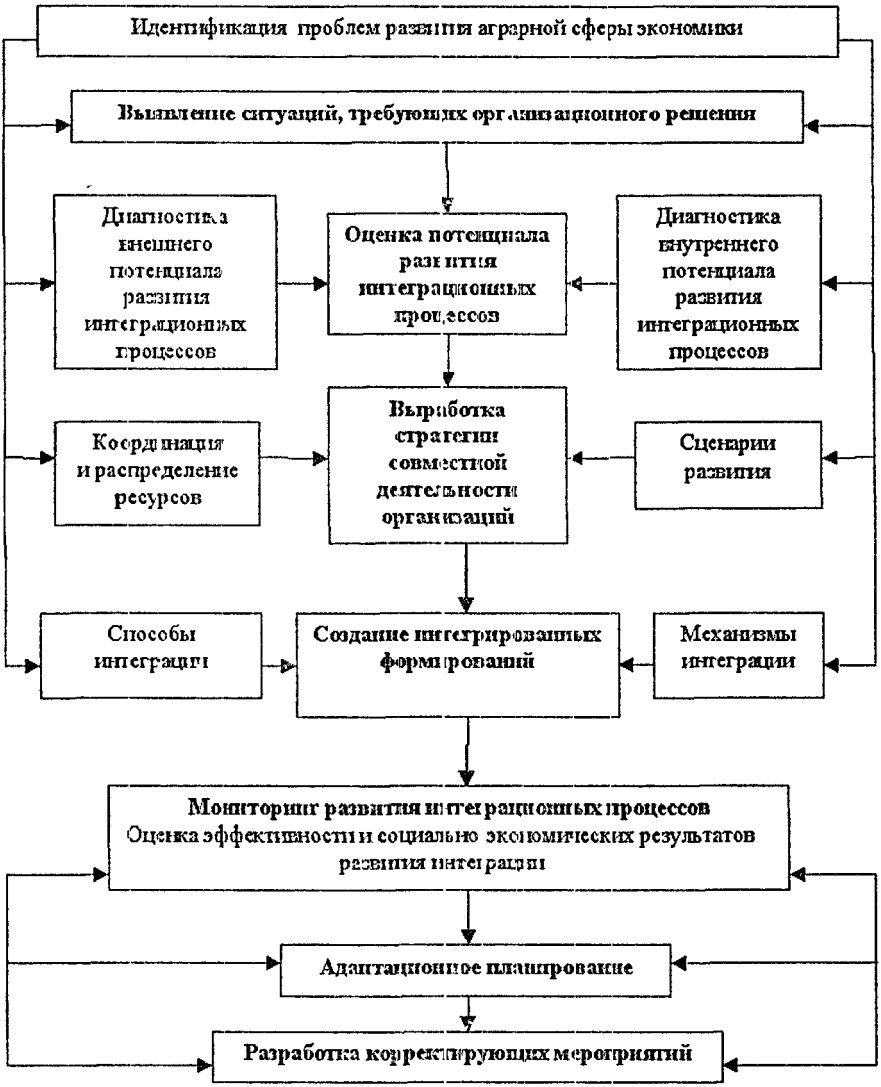

Рисунок 6 – Схема предлагаемой модели управления развитием интеграционных процессов в региональном АПК

2. Организационно-кадровый потенциал интеграции – проявляется в оптимизации численности производственных рабочих в результате совершенствования структуры производства, повышении фондовооруженности труда и сокращении численности аппарата управления за счет рационализации выполняемых им функций. Количественно он может быть измерен экономией фонда заработной платы в интегрированной организации по сравнению с ситуацией до интеграции.

3 Потенциал экономии оборотных средств отражается в относительном снижении затрат на сырье, материалы, оплату работ и услуг

4 Инвестиционный потенциал характеризуется возможностью получения эффекта от реализации совместных инвестиционных проектов объединившихся организаций Для его количественного измерения используются показатели окупаемости инвестиций

5 Финансовый потенциал заключается в возможности привлечения дополнительного капитала интегрированной компанией Количественным измерением его служит величина и эффективность использования заемных средств

В диссертации разработана система моделей, характеризующих зависимость отдельных элементов внутреннего потенциала от конкретных показателей (табл. 8)

Таблица 8 – **Фрагмент системы моделей для оценки основных элементов внутреннего потенциала интегрированных формирований**

Элементы потенциалов развития интеграционных процессов	Зависимость преимуществ интеграции от принятых в модели показателей	Условные обозначения
Производственный потенциал (характеризуется возможностью вовлечения в производство ранее неиспользуемых ресурсов, более полной загрузки производственных мощностей и получением эффекта масштаба)	$C_T = f\left(X_{TY_1}, X_{TY}, \quad , X_{TY_n}\right)$	C_T – **прирост товарной продукции** X_{TY1} – прирост площади посевов, X_{TY2} – прирост численности скота, X_{TY3} – прирост производственных мощностей, X_{TY4} – прирост урожайности, X_{TY5} – прирост продуктивности, X_{TY6} – прирост товарной продукции на единицу производственных мощностей
Потенциал экономии оборотных средств (характеризуется экономией затрат на сырье, работы и услуги)	$C_z = f\left(X_{zY_1}, X_{zY_2}, \quad , X_{zY_n}\right)$	C_z – **относительная экономия оборотных средств** X_{zY1} – снижение затрат на сырье, X_{zYn} – снижение других видов производственных затрат на единицу продукции

Элементами внешнего потенциала получения преимуществ интеграции являются

1. Степень специфичности активов, которая применительно к сельскохозяйственным предприятиям включает уровень плодородия почвы, биоклиматические условия, инвестиционный климат и инвестиционный риск региона, близость рынков сбыта, наличие социальной и производственной инфраструктуры. Количественная оценка величины этого элемента потенциала осуществляется по расчетной величине дополнительного дохода, полученного организацией, обладающей специфическими активами, по сравнению со средним по отрасли.

2 Потенциал государственной поддержки и регулирования Измеряется величиной государственного участия и преференций, доступных интегрированному формированию по сравнению с дезинтегрированным.

3. Потенциал замещения трансакционного сектора в АПК характеризует экономия трансакционных затрат в результате объединения.

4. Потенциал увеличения рыночной власти. Определяется возможностью увеличения объемов продаж и проникновения на новые рынки. Количественное измерение он получает при сопоставлении объемов продаж и доли рынка интегрированной компании по сравнению с дезинтегрированной

Указанные элементы образуют внешний и внутренний контур потенциалов развития интеграционных процессов. Применительно к конкретному интегрированному формированию эти контуры могут быть определенным образом сужены и охватывать лишь часть из перечисленных элементов По мере развития интегрированных структур одни источники получения синергических эффектов исчерпываются, другие, наоборот, появляются При отсутствии потенциала развития объединенной компании усиливаются дезинтеграционные процессы, вплоть до полного разделения, выделения, продажи части бизнеса. Предлагаемая методика позволяет выявить источники получения эффектов, установить возможности их получения в конкретных условиях (соответствие ресурсным возможностям, уровню подготовленности персонала и т д.) и определить направления управленческого воздействия для усиления того или иного потенциала

Величина и возможность реализации внешних потенциалов интеграции не поддается непосредственному количественному изме-

рению, формализованные модели такой оценки отсутствуют В связи с этим задача состоит в создании методов качественной оценки, для решения которой автор предлагает использовать балльную оценку каждого структурного элемента внешнего потенциала развития интеграционных процессов и определение характеризующего его интегрального показателя Расчет его рекомендуется осуществлять по формуле

$$P = \frac{\sum_{j=1}^{4} \sum_{k=1}^{l} BP_{dk} \times y_{dkj}}{\sum_{k=1}^{l} BP_{dk}},$$

где P – интегральный показатель оценки внешнего потенциала развития интеграционных процессов,

d – элемент внешнего потенциала развития интеграционных процессов,

j – количество частных потенциалов, используемых для анализа;

k – число показателей частного потенциала (принадлежит интервалу [1, l]),

$У_{dk}$ – количество баллов по k показателю d элемента внешнего потенциала развития интеграционных процессов, принадлежит интервалу [1, 25];

BP_{dk} – весовые доли, экспертно присвоенные каждому k-тому показателю d элемента внешнего потенциала развития интеграционных процессов, характеризующего его значимость для оценки совокупного потенциала

Общий показатель элемента потенциала рассчитывается как взвешенная сумма частных потенциалов Показатели суммируются, каждый со своим весовым коэффициентом. Итоговый потенциал интеграции рассчитывается по величине взвешенной суммы частных показателей

Данный методический подход дает возможность сравнить предполагаемые результаты интеграции при различных вариантах состава интегрированного формирования. Кроме того, он позволяет определить потребность в финансировании производственного, организационно-кадрового, инвестиционного, финансового и других потенциалов, исходя из желаемого уровня получения эффекта На этой основе возможно планирование синергического эффекта и организация деятельности по его получению

Апробация разработанной методики проведена в диссертационной работе на примере ОАО «Ставагропродукт» Красногвардейского района Ставропольского края, что позволило определить приоритетные направления формирования синергического эффекта и дать конкретные рекомендации по его получению

В работе доказана целесообразность использования инструментарного аппарата моделирования при обосновании эффективности создания интегрированных структур

Рассмотрены модели горизонтальной и вертикальной интеграции, учитывающие количество предприятий на региональном рынке, объем отраслевого выпуска, предельные и постоянные производственные издержки, синергические эффекты снижения издержек в результате интеграции, потребительские предпочтения и потребительский спрос

Установлено, что при условии свободного входа предприятий в рынок интеграция M предприятий оптимально не будет иметь места, если синергические эффекты снижения издержек λ, связанные с интеграцией, являются слабыми и

$$\lambda \geq \tilde{\lambda} \equiv 1-\left(\sqrt{S}/c\right)\left(\sqrt{M}-1\right),$$

где λ — синергический эффект снижения издержек;

$c \geq 0$ — предельные издержки,

$S > 0$ — невозвратные издержки входа, или затраты, связанные с интеграцией (приобретение акций, оплата кредиторской задолженности присоединяемого неплатежеспособного предприятия и т д)

Интеграция целесообразна с точки зрения объединяющихся предприятий, если синергические эффекты интеграции удовлетворяют неравенству

$$\lambda \leq \tilde{\lambda} \equiv 1-\left(\sqrt{S}/c\right)\left(\sqrt{M}-1\right)$$

Проанализировано влияние, оказываемое горизонтальной интеграцией на общественное благосостояние Выявлено, что при условии свободного входа в рынок и при наличии синергических эффектов снижения издержек все объединения, выгодные с частной точки зрения, выгодны при прочих равных условиях с точки зрения общественного благосостояния, независимо от величины синергических эффектов снижения издержек Это объясняется тем, что, получая синергический эффект, интегрированные организации сокращают со-

вокупные постоянные производственные издержки отрасли Кроме того, синергические эффекты снижения издержек, связанные с интеграцией, позволяют объединенной фирме снизить предельные издержки Это означает, что общество может производить данный уровень выпуска при более низких общественных издержках, следовательно, горизонтальная интеграция повышает общественное благосостояние

Влияние на аграрный рынок вертикальной интеграции проявляется в двух направлениях С одной стороны, она воздействует на рынок сельскохозяйственного сырья (способствует сворачиванию убыточных отраслей и углублению специализации сельскохозяйственных организаций), а с другой – на рынок готовой продукции, производимой из сельскохозяйственного сырья (ее доступность, потребительские свойства и соответствие требованиям спроса) Установлено, что вертикальная интеграция увеличивает совокупный объем выпуска и снижает цену конечной продукции Потери общества, связанные со сворачиванием убыточных отраслей, по крайней мере частично компенсируются снижением цен, связанных с исключением двойной маржинализации

Особую роль в позитивном развитии интеграционных процессов играет регулирующее воздействие государства В работе выявлено, что наиболее эффективной и адекватной современной российской ситуации является стимулирующая и протекционистская политика государства по отношению к интеграции в АПК Обоснованы первоочередные задачи государственного регулирования интеграционных процессов· обеспечение благоприятных правовых, организационных и экономических условий для формирования и функционирования интегрированных структур, поддержка инвестиционной и инновационной составляющей интеграционных процессов, обеспечение баланса экономических и социальных аспектов деятельности интегрированных формирований, обеспечение эффективного выхода интегрированных структур на международные рынки Систематизированы методы государственного регулирования интеграционных процессов в АПК (рис. 7)

Для более качественного выполнения функций регулирования развития интеграционных процессов на региональном уровне предложено формировать в структуре министерств сельского хозяйства субъектов Федерации постоянно действующие отделы (рабочие группы) по интеграции в АПК, которые должны взять на себя реше-

ние методических, организационных, информационных проблем развития агропромышленной интеграции В диссертации предложен состав функций региональной рабочей группы по интеграции в АПК и примерные индикаторы мониторинга интеграционных процессов

Рисунок 7 – Методы государственного регулирования интеграционных процессов в агропромышленном комплексе

Для осуществления более взвешенного и рационального регулирующего воздействия государства на развитие интеграционных процессов предлагается структурировать их участников по агрегированным группам· крупные частные интегрированные компании транснационального и федерального уровня; региональные средние и небольшие интегриро-

ванные формирования; ассоциации и союзы федерального и регионального уровня Меры государственного регулирующего воздействия по отношению к выделенным группам должны быть дифференцированы.

Для группы лидеров федерального уровня они должны включать меры, обеспечивающие эффективный выход интегрированных структур на макроэкономический уровень, в глобальное экономическое пространство Государство должно стимулировать социально ориентированное поведение этих компаний.

Для региональных интегрированных формирований средних и небольших размеров необходима реализация системы мер, стимулирующих их развитие до уровня лидеров, если не по объемам производства, то по эффективности хозяйствования, в том числе· поддержка внедрения инновационных технологий; создание инфраструктурных организаций агропромышленного комплекса. Социально ориентированная деятельность таких компаний должна носить адресный характер и охватывать, в первую очередь, работников этих организаций и членов их семей

Региональные интегрированные формирования, созданные с участием государства и неплатежеспособных организаций, по мере улучшения экономических и финансовых показателей должны трансформироваться в смешанные, а затем частные предпринимательские структуры По мере реализации антикризисных мер государству необходимо освобождаться от несвойственной ему функции занятия бизнесом, при этом могут быть использованы механизмы аренды, выкупа, безвозмездной передачи

В соответствии с предпринятым правительством расширением программно-целевого подхода необходимо, чтобы развитие интеграционных процессов, усиление их инвестиционной и инновационной составляющей было сформулировано как одно из направлений Государственной программы развития сельского хозяйства

Должна быть усилена роль ассоциаций и отраслевых союзов в развитии АПК. При разработке перспективных программ социально-экономического развития, федеральных и региональных целевых программ, отраслевых концепций развития необходимо в полной мере учитывать предложения и прогнозные разработки ведущих отраслевых союзов и ассоциаций

В заключении автор изложил приоритетные теоретические и методические положения развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики с учетом современных тенденций в системе рыночных отношений

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Лещева, М Г. Преимущества крупного сельскохозяйственного производства на Ставрополье / М Г Лещева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2008 – № 5. – 0,6 п л
2 Лещева, М Г Экономические результаты развития интеграционных процессов в региональном АПК / М. Г Лещева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2008 – № 1. – 0,6 п л
3. Лещева, М Г Проблемы развития интеграционных процессов в современном АПК / М Г. Лещева // Экономические стратегии. – 2008 – № 1 – 0,35 п л
4 Лещева, М Г Развитие интеграционных процессов в системе аграрного предпринимательства / М Г. Лещева // Российское предпринимательство – 2007 – № 8 – Выпуск 1 – 0,3 п. л.
5 Лещева, М. Г Агропромышленная интеграция в условиях вступления России в ВТО / М. Г. Лещева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – № 5 – 0,1 п л
6 Лещева, М Г Проблемы оборота земель в сельском хозяйстве / М Г. Лещева, А. Г. Иволга // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион Вопросы теории и практики экономики. Спецвыпуск – 2006. – 3,5 п л
7 Лещева, М Г Интеграция частного бизнеса в сельское хозяйство способы внедрения и характер деятельности / М. Г. Лещева // Аграрная наука – 2005 – № 10 – 0,2 п л.
8 Лещева, М Г Деятельность частных инвесторов и проблемы социального развития села / М Г. Лещева // Аграрная наука. – 2004 – № 4 – 0,2 п л.
9. Лещева, М Г Формирование многоукладного сельского хозяйства / М Г Лещева // Аграрная наука – 2003 – № 3 – 0,2 п л
10 Лещева, М Г Социально-экономические последствия преобразования земельных отношений / М Г Лещева // Аграрная наука – 2002 – № 12 – 0,2 п л

11. Лещева, М Г Реструктуризация сельского хозяйства и перспективы развития различных форм хозяйствования в Ставропольском крае / М Г Лещева // Аграрная наука – 2002 – № 1 – 0,35 п. л

12 Лещева, М Г. Место крестьянских (фермерских) хозяйств в сельскохозяйственном производстве Ставропольского края / М Г Лещева // Аграрная наука. – 2001 – № 11. – 0,35 п л

Монографии:

13 Лещева, М. Г Интеграционные процессы как фактор развития аграрной сферы экономики : монография / М Г Лещева – Ставрополь АГРУС, 2008 – 17 п л.

14 Трухачев, В И Развитие интеграционных процессов в аграрной сфере экономики · монография / В. И Трухачев, М Г Лещева – Ставрополь АГРУС, 2008 – 14,9 п л (авт 14,3 п л)

15 Лещева, М Г Экономическое обоснование целесообразности создания и эффективности функционирования интегрированных формирований в аграрной сфере экономики · монография / М. Г. Лещева – Ставрополь · СевКавГТУ, 2008 – 3,7 п л.

16 Лещева, М Г. Проблемы развития интегрированных формирований в аграрной сфере экономики . монография / М Г Лещева – Ставрополь · «Диамант», 2007. – 5,4 п. л

17. Лещева, М Г Региональные особенности развития интеграционных процессов в АПК монография / М Г. Лещева – Ставрополь «Диамант», 2007 – 4,7 п. л.

18 Актуальные проблемы развития региональных социально-экономических систем : монография / М Г Лещева [и др] – Ставрополь Мир данных, 2007 – 13,7 п. л (авт 4,0 п л)

19 Лещева, М Г Совершенствование организационно-экономического механизма землевладения и землепользования в сельском хозяйстве [на материалах Ставропольского края] · монография / М Г Лещева, А. Г. Иволга – Ставрополь · Мир данных, 2007 – 6,4 п л (авт. 3,5 п. л)

20 Экономика регионов тенденции развития монография / Н К. Васильева, М. Г Лещева [и др.] ; под общ ред О И Кирикова – Книга 3. – Воронеж ВГПУ, 2007 – 17,3 п л (авт 1,3 п л)

21. Экономические исследования· анализ состояния и перспективы развития : монография / И А. Богданов, М Г. Лещева [и др] , под общ ред О И. Кирикова – Книга 6 – Воронеж · ВГПУ, 2005 – 15,1 п л (авт 0,8 п. л)

22. Современное предпринимательство· социально-экономическое измерение · монография / В. И. Копылов, М. Г Лещева [и др.] ; под общ ред О И Кирикова – Книга 6 – Воронеж · ВГПУ, 2004. – 12,5 п л (авт 0,8 п. л)

23 Современное предпринимательство. социально-экономическое измерение · монография / С. Г. Емельянов, М. Г Лещева [и др] ; под общ. ред О. И Кирикова – Книга 8 – Воронеж : ВГПУ, 2004 – 15,4 п л (авт 0,8 п л).

24 Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития · монография / Д. А Вавулен, М Г Лещева [и др] ; под общ. ред. О. И. Кирикова – Книга 3 – Воронеж ВГПУ, 2004. – 10,2 п. л. (авт. 0,8 п. л.)

25 Экономические исследования· анализ состояния и перспективы развития : монография / Н В Александрова, М Г. Лещева [и др] ; под общ ред проф О И. Кирикова. – Книга 2. – Воронеж : ВГПУ, 2004 – 17,2 п. л (авт. 0,8 п л)

26. Лещева, М Г Формирование многоукладной экономики в аграрном секторе Ставропольского края монография / М Г Лещева – Ставрополь Изд-во СГМА, 2002 – 3,5 п л.

Публикации в других изданиях:

27 Лещева, М. Г. Перспективы развития интегрированных формирований аграрной сферы экономики в условиях вступления России в ВТО / М. Г. Лещева // Инновационные факторы во внешнеэкономической сфере России : материалы конференции. – Ставрополь : АГРУС, 2008 – 0,3 п. л.

28. Лещева, М. Г. Государственное регулирование интеграционных процессов в региональном АПК / М. Г. Лещева // Доклады ТСХА. – М. : ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им К. А Тимирязева, 2007. – Вып. 279, ч. 1 – 0,2 п. л

29. Лещева, М. Г. Тенденции развития интегрированного агробизнеса / М. Г. Лещева // Университетская наука – региону : сб. науч. тр – Ставрополь : АГРУС, 2007. – 0,3 п л.

30. Лещева, М Г Критерии и показатели развития интеграционных процессов в региональном АПК / М. Г. Лещева // Наука и технологии: актуальные проблемы, 2007 : материалы международной научной конференции. – Ставрополь : СевКавГТИ, 2007 – Т. 1. – 0,2 п. л

31 Лещева, М. Г Факторы и предпосылки развития интеграционных процессов в АПК / М Г. Лещева // Университетская наука – региону : сборник материалов 70-й юбилейной научно-практической конференции – Ставрополь : АГРУС, 2006 – 0,3 п л.

32 Лещева, М. Г Региональные особенности интеграционных процессов в аграрной сфере АПК / М Г. Лещева // Труды Международного форума по проблемам науки, техники и образования Т. 2 / под ред. В П Савиных, В В Вишневского – М · Академия наук о Земле, 2006. – 0,2 п л

33 Лещева, М Г. Формирование и развитие интегрированных структур в АПК Ставропольского края / М. Г. Лещева // Материалы международной научно-практической конференции (г Ростов-на-Дону, 29–30 марта 2005 г.). – Ростов н/Д · ВНИИЭиН, 2005 – Т. 1, кн. 1 – 0,2 п. л.

34. Лещева, М Г Новые отношения с АПК у частного бизнеса / М Г. Лещева // Агробизнес-Россия. – 2005 – № 9 – 0,2 п л

35 Лещева, М. Г. Интеграция и диверсификация в АПК, как направления повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства / М. Г Лещева // Повышение конкурентоспособности предприятий и организаций . сборник материалов III Международной научно-практической конференции / РИО ПГСХА – Пенза, 2005 – 0,23 п л.

36 Лещева, М. Г Роль государства в развитии интеграционных процессов в АПК / М Г Лещева // Роль государства и общества в развитии малого и среднего бизнеса в России : сборник материалов II Международной научно-практической конференции – Пенза, 2005 – 0,2 п л

37. Leshcheva, M G. Features of development of integration attitudes in modern agrarian industrial complex / M. G Leshcheva // Russia· economic problems in the conditions of globalization : the Collection of the 1st International scientific-practical conference. – Stavropol · Publishing house StGAU «AGRUS», 2005. – 0,3 п. л

38 Лещева, М. Г Факторы развития интеграционных процессов в АПК / М Г Лещева // Труды Международного форума по проблемам науки, техники и образования Т. 1 / под ред. В П. Савиных, В В Вишневского – М. . Академия наук о Земле, 2005 – 0,23 п л

39 Лещева, М Г Задачи и основные методические принципы классификации интегрированных формирований в АПК / М Г. Лещева // Экономика регионов России анализ современного состояния и перспективы развития · сборник материалов 69-й научно-практической конференции. – Ставрополь · СтГАУ, 2005. – 0,2 п. л

40 Лещева, М Г Типология интегрированных структур в АПК / М Г. Лещева // Современные формы и методы управления аграрной экономикой : сборник научных трудов. – Ставрополь : АГРУС, 2005 – 0,3 п. л

41. Лещева, М. Г. Частный капитал как элемент рыночной трансформации сельского хозяйства / М Г. Лещева // Труды Международного форума по проблемам науки, техники и образования. Т 1 / под ред В П Савиных, В В Вишневского – М. : Академия наук о Земле, 2004 – 0,35 п л

42 Лещева, М. Г Предпринимательские структуры в сельском хозяйстве региона / М. Г Лещева // Человек и общество на рубеже тысячелетий : международный сборник научных трудов / под общ ред проф О И. Кирикова – Выпуск 26 – Воронеж : Воронежский госпедуниверситет, 2004. – 0,3 п. л.

43 Лещева, М Г Сельское сообщество и социальная ответственность бизнеса / М. Г Лещева // Человек и общество· на рубеже тысячелетий : международный сборник научных трудов / под общ ред проф О И Кирикова. – Выпуск 23. – Воронеж : Воронежский госпедуниверситет, 2004 – 0,2 п. л

44. Лещева, М Г. Частные инвесторы в аграрной сфере АПК / М Г Лещева // Вестник СевКавГТУ. – 2003. – 1 (9). – 0,5 п. л

45. Лещева, М Г. Интеграция и инвестиции в сельское хозяйство / М Г Лещева // Достижения науки и техники АПК. – 2003 – № 6. – 0,35 п. л.

46 Лещева, М Г. Методические подходы к оценке деятельности частных инвесторов в сельском хозяйстве / М Г Лещева // Состояние и перспективы экономического развития Южного

федерального округа . сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции – Ставрополь, 2003. – 0,2 п л

47. Лещева, М Г. Частный капитал в аграрной отрасли / М Г Лещева // Экономика сельского хозяйства Росси – 2002 – № 7. – 0,1 п. л

Подписано в печать 04 08 2008
Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная Гарнитура «Times» Печать офсетная
Усл печ л 3,02 Тираж 150 экз Заказ № 385

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического комплекса
СтГАУ «АГРУС», г Ставрополь, ул Мира, 302