003472483

На правах рукописи

Разина Надежда Александровна

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В ОВОЩЕВОДСТВЕ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами АПК и сельского хозяйства)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

1 8 ИЮЛ 2009

Ярославль
2009

Диссертационная работа выполнена на кафедре учета, анализа и аудита в ФГОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Голубева Анна Ивановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Игольников Григорий Львович

кандидат экономических наук, профессор Харламова Галина Николаевна

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия»

Защита состоится «06» июля 2009 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета ДМ – 220.072.01 в ФГОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» по адресу: 150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, д. 58, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия».

Автореферат разослан «04» июня 2009 г.
и размещен на сайте www. yaragrovuz.ru

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, профессор Л.В. Воронова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современный этап экономических преобразований в аграрной сфере вызывает необходимость совершенствования всей системы хозяйствования, основанной на всестороннем анализе предшествующего опыта функционирования всего агропромышленного комплекса. Одна из особенностей хозяйствования в аграрной сфере в современных условиях состоит в том, что по мере дальнейших преобразований возрастает роль ресурсосбережения на всех этапах производственной деятельности.

Вопросы ресурсосбережения в предприятиях аграрной сферы, и в овощеводстве защищенного грунта в частности, применительно к новым условиям хозяйствования на сегодняшний день крайне недостаточно изучены и проработаны как в теоретико-методологическом плане, так и в практическом. В связи с этим, исследование проблем функционирования механизма ресурсосбережения в сельскохозяйственном производстве, на основе углубленного изучения его действия на примере отрасли овощеводства защищенного грунта в настоящее время представляется весьма актуальным.

Состояние изученности проблемы. В научной и прикладной литературе рассматриваются различные аспекты ресурсосбережения. Данным вопросам посвящены труды: Самуэльсона П. А., Друри К., Смита А., Рикардо Д., Шеремета А.Д. и др., Специфика данной проблемы в аграрном производстве исследуется в трудах следующих ученых: Гатаулина А.М., Дугина П.И., Игольникова Г.Л., Камилова М.К., Соколова А.П., и др. В ходе исследования также использовались работы, посвященные проблемам развития отрасли овощеводства защищенного грунта Андреевой М.В., Вороновой Л.В., Архиповой М.В., и др.

Вместе с тем, организационно-экономический механизм ресурсосбережения остается мало изученным и весьма актуальным направлением научного исследования в экономической литературе.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта.

В соответствии с поставленной целью были определены и решены следующие задачи:

рассмотреть сущность организационно-экономического механизма ресурсосбережения в предприятиях защищенного грунта;

проанализировать экономическое положение и уровень развития тепличных предприятий Ярославской области;

определить эффективность реализации стимулирующих факторов ресурсосбережения в исследуемых предприятиях;

определить приоритетные направления совершенствования механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта.

Предмет исследования. Предметом исследования выступают организационные и экономические отношения, отражающие функционирование механизма ресурсосбережения в аграрной сфере.

Объект исследования. В качестве объекта исследования были выбраны сельскохозяйственные предприятия Ярославской области, специализирующиеся на производстве овощей защищенного грунта.

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили научные труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области ресурсосбережения, а также экономики и технологии овощеводства защищенного грунта.

Эмпирической базой исследования явились материалы Госкомстата, Министерства сельского хозяйства РФ, Департамента АПК и природопользования Ярославской области, годовые отчеты исследуемых сельскохозяйственных предприятий и др.

В качестве методов исследования были использованы абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, индексный, графический, сравнительный и факторный анализ, SWOT-анализ и др.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

уточнено определение понятия организационно-экономического механизма ресурсосбережения, раскрыты его содержание и специфика применительно к отрасли овощеводства защищенного грунта;

выявлены факторы ресурсосбережения и экономические интересы всех участников процесса производства овощной продукции: государства, организаций и персонала;

разработана концепция и механизм ресурсосбережения при производстве овощей на основе обоюдной экономической заинтересованности хозяйствующих субъектов и персонала организаций в росте производства конкурентоспособной продукции, доходности отрасли и улучшении качества жизни работников;

обоснованы приоритетные направления совершенствования механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта региона в части: создания государственного Фонда поддержки сельхозтоваропроизводителей; создания Торгового дома в составе интегрированного формирования смешанного типа в целях обеспечения прямого выхода на рынок овощной продукции; обоснования наиболее эффективного варианта ресурсосбережения путем реализации проекта по строительству тепличного комплекса; разработки внутрихозяйственного механизма ресурсосбережения.

Основные положения выносимые на защиту:

1.Сущность и содержание механизма ресурсосбережения, система показателей оценки ресурсосбережения.

2.Анализ динамики развития отрасли и уровня показателей ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта в регионе.

3.Оценка действующего механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта в тепличных комбинатах Ярославской области.

4. Концепция совершенствования механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта.
5.Обоснование мероприятий внешнего воздействия на ресурсосбережение при производстве овощей защищенного грунта.
6.Бюджетирование и контроллинг – факторы совершенствования внутрихозяйственного организационно-экономического механизма ресурсосбережения в организации производства овощей защищенного грунта.

Практическая значимость исследования определяется тем, что сформулированные в диссертационной работе теоретические выводы и практические предложения могут быть использованы при разработке руководителями и специалистами сельского хозяйства областных целевых программ поддержки устойчивого развития сельхозпредприятий, обосновании действенной системы мер по стимулированию внедрения ресурсосберегающих технологий производства сельскохозяйственной продукции.

Отдельные положения и научные разработки могут быть использованы в учебном процессе.

Научная апробация результатов исследований.

Основные положения диссертационного исследования докладывались на межрегиональной научно-практической конференции ЯФ ВФЭУ (2000 г.), на международных научно-практических конференциях в ФГОУ ВПО «Ярославская ГСХА» (2004-2008 гг.), ГОУ ВПО ЯФ ВЗФЭИ (2008 г.).

По теме диссертации опубликовано 8 научных статей общим объемом 2,3 п.л., в том числе 1 статья в журнале, включенном в перечень изданий, рекомендованных ВАК для отражения результатов диссертационного исследования.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений, изложена на 205 страницах машинописного текста, включает 59 таблиц, 20 рисунков, 9 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены предмет и объект изучения, показаны научная новизна и практическая значимость полученных результатов, а также степень их апробации.

В первой главе «Теоретические основы организационно-экономического механизма ресурсосбережения в аграрной сфере» рассмотрены сущность и значение категории ресурсосбережения, его особенности в сельскохозяйственном производстве, изучены методы и показатели оценки ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта, дано определение и раскрыты сущность и особенности организационно-экономического механизма ресурсосбережения, определены факторы и субъекты механизма, разработана концепция его совершенствования.

Во второй главе «Оценка эффективности механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта Ярославской области» проведен анализ современного уровня и динамики развития отрасли овощеводства защищенного грунта в регионе, вскрыты проблемы кризиса отрасли; с исполь-

зованием методов комплексного, факторного и расчетно-конструктивного анализа выявлен уровень ресурсосбережения в тепличных хозяйствах Ярославской области, установлены причины высокого уровня ресурсоемкости производства и как следствие - его убыточности. Оценка механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта проведена в разрезе направлений внешнего и внутреннего воздействия на производителей овощей.

В третьей главе «Приоритетные направления совершенствования механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта Ярославской области» даны научно-практические рекомендации по усилению стимулирующей роли государства в механизме ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта путем создания фонда поддержки сельхозтоваропроизводителей, а также участия государства в интегрированных объединениях агрохолдингового типа; разработан инвестиционный проект строительства нового тепличного комплекса в Ярославской области; предложена система мер по совершенствованию внутрихозяйственного организационно-экономического механизма ресурсосбережения на основе внедрения контроллинга, бюджетирования по центрам ответственности и стимулирования персонала к рациональному расходованию ресурсов.

В выводах и предложениях сформулированы результаты научного исследования и основные мероприятия по совершенствованию организационно-экономического механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту

Сущность и содержание механизма ресурсосбережения, система показателей оценки ресурсосбережения

Ресурсосбережение – сложная, многогранная и самостоятельная экономическая категория, возникшая в процессе воспроизводства и присущая различным стадиям развития социально-экономических систем. Категория ресурсосбережения отражает важнейшую сторону процесса производства - рациональное использование вовлеченных в производственный процесс ресурсов.

Под организационно-экономическим механизмом ресурсосбережения мы понимаем сочетание экономических структур, форм хозяйствования, рычагов и методов регулирования, способствующих снижению расхода ресурсов в расчете на единицу производимой продукции в целях повышения ее эффективности и конкурентоспособности.

Переход к ресурсосберегающему типу воспроизводства требует комплексной рационализации использования всех без исключения видов ресурсов (трудовых, материальных, финансовых, интеллектуальных, информационных). Он предполагает глубокую структурную перестройку с учетом реальных потребностей внутреннего и внешнего рынков, ускоренное и широкомасштабное внедрение достижений научно-технического прогресса,

умелое использование новейших методов управления, анализа и прогнозирования, опирающегося на точный и объективный анализ сложившейся в стране ситуации.

Действие механизма ресурсосбережения на уровне организации базируется на следующих принципах:

- оценка и использование механизма действия законов возрастания дополнительных затрат, убывающей доходности, экономической взаимосвязи затрат в сферах производства и потребления, эффекта масштаба производства и эффекта опыта, экономии времени, конкуренции;
- оценка механизма действия законов организации в статике и динамике;
- применение научных подходов к управлению;
- исследование факторов ресурсосбережения.

Объективная необходимость перехода к ресурсосберегающему типу экономического роста, в основе которого лежит преимущественно интенсивный способ расширенного производства, заставляет уделить особое внимание факторам ресурсосбережения. Все факторы ресурсосбережения можно разбить на четыре группы: 1)технические; 2)организационные; 3)социально-экономические; 4)мотивационные. В работе представлена подробная характеристика каждой группы обозначенных факторов.

Изучение всех аспектов ресурсосбережения позволило нам разработать схему организационно-экономического механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта (рисунок 1).

Производство овощей защищенного грунта, как и любой другой продукции сельского хозяйства осуществляется путем взаимодействия и комбинации разных факторов производства или ресурсов.

Количественное соотношение затрат факторов производства и результата (объемов) выражает эффективность использования факторов и производства в целом. Формула эффективности в этом случае будет выражать соотношение «затрат» (денежных расходов на ресурсы или расход отдельных видов ресурсов в их натуральном выражении) и «результата» (денежных доходов или объем полученной (реализованной) продукции в натуральном измерении). Чем больше будет произведено продукта (результата), тем меньше будет израсходовано ресурсов на его единицу, что в сравнении с прежним удельным расходом ресурсов представляет их «экономию», что, и означает ресурсосбережение.

Уровень ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта оценивается с помощью системы показателей, включающих показатели ресурсоемкости, ресурсоотдачи, интенсификации и экономичности производства.

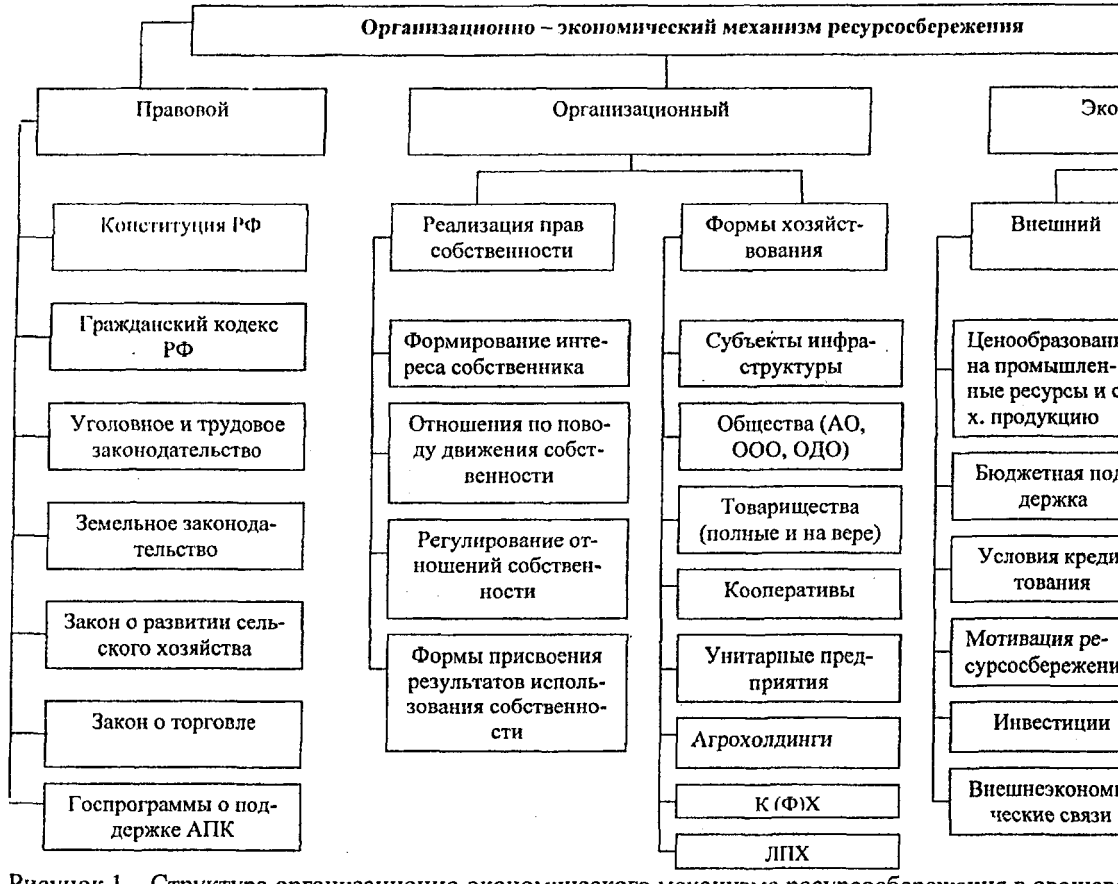

Рисунок 1 – Структура организационно-экономического механизма ресурсосбережения в овощев

Анализ динамики развития отрасли и уровня показателей ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта в регионе

За годы реформирования агропромышленного комплекса ситуация в овощеводстве закрытого грунта существенно изменилась. В дореформенный период развитие отрасли овощеводства осуществлялось на основе последовательной интенсификации производства, повышения уровня механизации технологических процессов, расширения области применения средств химизации при активной поддержке отрасли со стороны государства. В результате в 80-е годы овощеводство закрытого грунта бурно развивалось и представляло собой крупную отрасль, приносящую стабильные доходы. В начале 90-х рост производства овощей приостановился, а в дальнейшем и существенно снизился. В этот период практически прекратилось строительство новых теплиц, а также и проведение реконструкции действующих. Общая площадь защищенного грунта в сельскохозяйственных предприятиях в 1990 г. в целом по России составляла 5,7 тыс. га. Сейчас общая площадь защищенного грунта уменьшилась до 3 тыс. га. В Ярославской области площадь теплиц с 1994 по 2007 годы сократилась в 3 раза (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей развития овощеводства защищенного грунта в Ярославской области

Показатели	Годы									2007г в % к 1994г
	1994	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Валовое производство овощей защищенного грунта, т	3362	2739	2856	3051	2913	3002	3127	2984	2994	89,1
Площадь теплиц, тыс.м²	339,5	150,9	125,8	123,9	128,6	119,3	117,6	112,3	108,6	32,0
Себестоимость 1 кг овощей защищенного грунта, руб.	1106	10,99	12,74	15,12	19,84	21,43	24,25	34,97	40,03	В 3,6 раза*
Прибыль (убыток) от продажи овощей, млн. руб.	1271,7	2,1	8,3	6,1	2,5	9,3	7,9	-12,3	-8,5	-
Уровень рентабельности (убыточности) производства овощей, %	33,5	6,9	23,1	13,0	4,2	14,1	10,0	-11,6	-7,0	-18,5 п.п.

* ввиду несопоставимости данных отношение рассчитано к уровню 2000 г.

Валовое производство овощей защищенного грунта за последние годы также сократилось (в Ярославской области за тот же период снижение объемов производства овощей в закрытом грунте составило 11%). Сокращение площадей обусловлено убыточностью работы тепличных комбинатов и не-

достатком их финансовых возможностей для реконструкции теплиц, а также строительства новых.

Убыточность производства овощей в защищенном грунте связана с высоким уровнем себестоимости их производства и постоянным ее ростом. В среднем по хозяйствам области за последние 8 лет себестоимость 1 кг овощей закрытого грунта выросла в 3,6 раза, что обусловлено удорожанием ресурсов, используемых при производстве овощей.

Уровень ресурсоемкости производства овощей в тепличных комбинатах Ярославской области представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень ресурсоемкости производства овощей в защищенном грунте в среднем по Ярославской области

Показатели	Годы						2007г в % к 2002г
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Приходится площади теплиц на один центнер овощей, кв.м.	4,1	4,4	4,0	3,8	3,8	3,6	87,8
Приходится площади теплиц на 1 тыс. руб. выручки от продажи овощей, кв.м.	2,3	2,1	1,6	1,4	1,2	0,96	41,7
Трудоемкость производства 1 ц овощей, чел.-ч.	8,7	9,9	8,6	9,2	8,2	7,3	83,9
Зарплатоем кость в расчете на 1 ц овощей, руб.	293	402	426	400	447	620	211,6
Фондоемкость производства 1 ц овощей, руб.	3398	3645	3859	3890	4212	4256	125,3
Теплоемкость производства 1 ц овощей:							
а) рублей	482	552	737	754	1717	1930	В 4 раза
б) г/Калл	5,4	5,5	5,2	4,3	3,9	3,8	70,4
Электроемкость производства 1 ц овощей:							
а) рублей	37	48	60	86	83	88	В 2,4 раза
б) кВт/ч.	75,5	58,5	54,1	57,7	40,9	40,9	54,2

Анализ динамики уровня ресурсоемкости производства овощей в защищенном грунте свидетельствует о положительных тенденциях его изменений с позиции натуральных показателей. Так, наблюдается снижение землеемкости, трудоемкости, теплоемкости, электроемкости производства одного центнера овощей. Но, динамика показателей расхода ресурсов на единицу продукции в стоимостной оценке характеризует обратную ситуацию – резкий рост ресурсоемкости производства. Так как рост цен на энергоресурсы за исследуемый период превысил рост цен реализации овощей более чем в 2 раза.

Уровень ресурсосбережения в отрасли характеризуется интенсификацией использования ресурсов. Оценку интенсификации и экстенсификации

производства можно провести с помощью показателя экономичности производства.

Существуют различные определения экономичности, но, на наш взгляд, наиболее точным является определение Игольникова Г.Л., Полякова А.В., которые характеризуют экономичность как количественно измеренное соотношение интенсивного и экстенсивного изменения результативных показателей за счет соответствующего использования производственных ресурсов. Представим расчет показателей экономичности производства в тепличных хозяйствах Ярославской области в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика показателей экономичности производственной деятельности в тепличных предприятиях Ярославской области

Показатели	Предприятие	Годы					
		2002	2003	2004	2005	2006	2007
Выручка от продажи овощей, тыс. руб.	ЗАО АК «Заволжский»	17262	19113	25521	28607	30720	34303
	ГУП «Дубки»	35791	40738	47018	56268	62846	78270
Прирост (снижение) выручки, %, обусловленный использованием всех видов ресурсов	ЗАО АК «Заволжский»	x	10,7	33,5	12,1	7,4	11,7
	ГУП «Дубки»	x	13,8	15,4	19,7	11,7	24,5
в том числе, обусловленный:							
экстенсивным использованием ресурсов, %	ЗАО АК «Заволжский»	x	11,38	-3,84	7,87	40,12	3,20
	ГУП «Дубки»	x	10,06	-2,29	29,19	37,34	13,69
интенсивным использованием ресурсов, %	ЗАО АК «Заволжский»	x	-0,68	37,34	4,23	-32,72	8,50
	ГУП «Дубки»	x	3,74	17,69	-9,49	-25,64	10,81
Коэффициент общей экономичности	ЗАО АК «Заволжский»	x	0,060	9,724	0,537	0,816	2,656
	ГУП «Дубки»	x	0,372	7,725	0,325	0,704	1,528

Расчеты показывают, что в обоих хозяйствах преобладает экстенсивный тип использования ресурсов. Это объясняется тем, что цены на используемые при производстве овощей ресурсы растут быстрее, чем цены реализации на овощную продукцию.

Оценка действующего механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта в тепличных комбинатах Ярославской области

Действующий механизм ресурсосбережения можно представить как совокупность мер воздействия в направлении роста производства овощей при рациональном использовании вовлекаемых ресурсов. Так, воздействие на предприятие нами рассматривалось через внешнее влияние государства и рыночных сил и через систему внутрихозяйственных отношений.

Государственное регулирование аграрного сектора представляет собой систему мер по созданию оптимальных условий экономического развития. Тепличным комбинатам Ярославской области со стороны государства выделяются средства целевого финансирования в виде субсидий на развитие отрасли, на компенсацию части затрат по страхованию урожая и др.

Однако проведенные нами исследования показали низкую эффективность господдержки, так как ее суммы значительно ниже выплачиваемых налогов и потерь от диспаритета межотраслевого обмена.

В ходе оценки внешнего воздействия на ресурсосбережение нами проведены расчеты потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей от диспаритета межотраслевого обмена. Потери тепличных комбинатов Ярославской области от диспаритета межотраслевого обмена в 2006 году составили 39 млн. руб., основную долю которых составляют потери от диспаритета межотраслевого обмена продукцией, то есть диспаритета цен (42,8%).

Другой составляющей механизма ресурсосбережения выступает система внутрихозяйственных отношений администрации предприятий, которая представляет собой комплекс мер по стимулированию трудовой активности персонала предприятий через оплату по труду и по собственности.

Заинтересованность работников в достижении организацией тех или иных результатов обуславливается уровнем вознаграждения за труд, то есть оплатой труда. Степень удовлетворенности ее уровнем, а также другими условиями трудовой деятельности характеризует показатель текучести кадров. Представим названные параметры внутрихозяйственного воздействия на ресурсосбережение в тепличных комбинатах Ярославской области в таблице 4.

Таблица 4 - Динамика уровня оплаты труда и текучести кадров в тепличных комбинатах Ярославской области

Показатели	Годы						2007 г в % к 2002 г
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
1. Среднемесячная заработная плата 1 работника в тепличных комбинатах Ярославской области, руб.	4007	4782	6126	7843	7856	10680	266,5
в том числе:							
1.1 тарифная	2998	2726	4017	4569	5030	6369	212,4
% в заработной плате	74,8	57,0	65,6	58,3	64,0	59,6	-15,2 п.п.
1.2 премии	595	1214	1238	1437	1005	2066	347,2
% в заработной плате	14,8	25,4	20,2	18,3	12,8	32,4	218,9
1.3 натуроплата	37	43	64	55	43	44	118,9
% в заработной плате	0,9	0,9	1,0	0,7	0,5	0,4	-0,5 п.п.
1.4 надбавки за стаж	н.д.	765	808	782	917	1131	X
% в заработной плате	x	16,0	13,2	10,0	11,7	10,6	X
2. Фонд потребления на 1 работника, руб.	4055	4823	6193	7926	7891	10685	263,5
% к заработной плате	101,2	100,9	101,1	101,1	100,4	100,1	-1,1 п.п.
3. Коэффициент текучести кадров, %	23,7	25,3	19,4	16,1	21,4	23,8	0,1 п.п.

В среднем за последние 6 лет уровень среднемесячной заработной платы в тепличных хозяйствах Ярославской области вырос примерно в 2,7 раза. Анализ уровня и структуры доходов работников тепличных комбинатов показал, что при достаточной степени реализации воспроизводственной функции оплаты, ее стимулирующая функция за бережное расходование ресурсов не задействована, так как все виды премий направлены на рост производства овощей без учета ресурсосбережения.

Данные таблицы 4 показывают высокую текучесть кадров в анализируемых предприятиях. Основной причиной увольнения работников по собственному желанию является неудовлетворенность оплатой труда.

Все вышесказанное говорит о сложном экономическом положении овощеводства защищенного грунта в области и практически отсутствующей заинтересованности производителей овощей в ресурсосбережении. Здесь требуется разработка комплексных всесторонних мер, которые будут способствовать развитию элементов внешнего и внутреннего стимулирующего воздействия к ресурсосберегающему производству в тепличных комбинатах, повышению конкурентоспособности отрасли, наращиванию объемов производства овощной продукции.

Концепция совершенствования механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта

На основе изучения достижений науки и передового опыта и в целях совершенствования механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта в ближайшей перспективе нами разработана концепция, которая представляет собой генеральный замысел, философию определяющих стратегию действий управленческого персонала предприятий, местных органов власти, регионов и федерации в заданном направлении.

Составляющими концепции являются элементы: цели, принципы, критерии выбора перспективных направлений совершенствования механизма ресурсосбережения и сами направления, условия реализации концепции и средства, субъекты и социально-экономические результаты осуществления концепции.

При разработке концепции мы исходили из предпосылки необходимости восстановления и развития тепличного хозяйства страны на новом, приближающемся к мировому, уровне, в целях производства качественной и недорогой продукции в объеме, достаточном для удовлетворения потребностей населения страны в овощах защищенного грунта, соответствующим научно-обоснованным нормам питания.

Целью реализации концепции является не только рост объемов производства и реализации овощей защищенного грунта, но также повышение их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках за счет внедрения ресурсосберегающих технологий при одновременном улучшении социально-экономических условий труда и жизни в сельской местности.

Таблица 5 – Организационно-экономический механизм мотивации ресурсосбережения в теплично

Субъекты / Элементы механизма	Государство	Предприятие	
Экономические интересы	- обеспечение населения свежими овощами по медицинским нормам; - повышение материальной заинтересованности экономических субъектов в росте производства овощей закрытого грунта по ресурсосберегающему типу; - рост конкурентоспособности овощей отечественного производства.	- рост доходов и прибыли от реализации овощей защищенного грунта; - повышение конкурентоспособности овощной продукции через снижение ресурсоемкости; - возможность ведения расширенного воспроизводства.	- постоянный ро жизни; - обеспечение по - достижение до - самореализаци
Мотивы	- укрепление финансовой устойчивости производителей овощей защищенного грунта; - повышение престижности труда в овощеводстве защищенного грунта.	- увеличение производства овощей защищенного грунта по ресурсосберегающим технологиям; - поиск партнеров по созданию объединения на условиях взаимной заинтересованности в высокой доходности производства и реализации овощей по ресурсосберегающему типу.	- мотивация необ для удовлетворе - социальной пр ной группе, общ - самооценка пра страивания карь
Стимулы	- разработка и реализация политики аграрного протекционизма в части прямой и косвенной господдержки сельского хозяйства в целом и овощеводства защищенного грунта в частности.	- создание фондов господдержки предприятий по производству овощей закрытого грунта на федеральном и региональном уровнях; - осуществление межотраслевого обмена продукцией (услугами) на паритетных условиях; - обеспечение льгот по налогам, кредитам, страхованию урожая.	- стимулировани оптимальном ра - премирование режению; - социальная заш - престижность - гарантии профе
Поведение	- разработка и реализация госпрограммы развития овощеводства защищенного грунта по инновационному типу; - обеспечение условий паритетности межотраслевого обмена на законодательной основе.	- строительство новых и реконструкция действующих теплиц с использованием ресурсосберегающих технологий; - участие в интегрированных объединениях; - разработка и внедрение системы контроллинга и бюджетирования по центрам ответственности; - разработка и внедрение комплекса мер мотивационного воздействия на работников тепличных предприятий.	- выполнение ра нальной подгото ниями по качест - внесение иниц нию технологии - готовность взят зультаты работы стаивании ее инн
Результаты	- рост производства и конкурентоспособности овощей защищенного грунта на основе совершенствования механизма мотивации ресурсосбережения; - рост доходов с.-х. предприятий; - увеличение отчислений с.-х. предприятиями в бюджет.	- увеличение производства овощей на ресурсосберегающей основе; - рост доходности отрасли в результате паритетности межотраслевого обмена продукцией; - выход на межрегиональные рынки в результате повышения конкурентоспособности овощной продукции; - укрепление финансового состояния и ведение расширенного воспроизводства.	- выполнение но кости продукции - высокий уровен социальных льго - повышение ква зации; - возрастание сто организации.

Опыт развитых стран мира убеждает нас в том, что осуществление любой серьезной программы в сфере АПК требует сосредоточения усилий органов власти Федерации, регионов, банков, инвесторов различных организационно-правовых форм хозяйствования и коллективов самих тепличных хозяйств.

В обеспечение реализации предложенной концепции нами разработан организационно-экономический механизм мотивации ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта, учитывающий интересы государства, предприятий разных форм хозяйствования и персонала (таблица 5).

Только на основе серьезной проработки проблемы ресурсосбережения в важнейшей отрасли АПК – овощеводстве защищенного грунта, обеспечения условий многоканального финансирования программы налаживания паритетных взаимоотношений участников межотраслевого обмена, создания механизма материальной заинтересованности персонала тепличных хозяйств в рациональном использовании вовлекаемых в производство ресурсов возможно достижение целей предлагаемой нами концепции и получение необходимого социально-экономического эффекта в части повышения качества жизни населения сельской местности.

Обоснование мероприятий внешнего воздействия на ресурсосбережение при производстве овощей защищенного грунта

Из теории и практики развития рыночной экономики следует, что роль государства в современных условиях сводится к созданию равных условий хозяйствования для товаропроизводителей всех отраслей народного хозяйства.

Что касается аграрной сферы, то для повышения уровня продовольственной безопасности страны по мнению ученых-аграрников и практиков, необходимо проведение новой эффективной политики, направленной на обеспечение условий экономического роста агропромышленного производства, создание стабильного и насыщенного агропродовольственного рынка, высококачественной и конкурентоспособной продукцией в целях укрепления финансовой устойчивости экономики этого важнейшего сектора экономики страны, усиление интереса сельхозтоваропроизводителей в увеличении объемов производства сельскохозяйственного сырья по ресурсосберегающим технологиям инновационного типа.

Проведенные исследования показали, что предприятия Ярославской области, специализирующиеся на производстве овощей защищенного грунта, нуждаются в более существенной финансовой поддержке из федерального и регионального бюджетов для обновления материально-технической базы, расширения ассортимента и роста объемов производства конкурентоспособной продукции, снижения ее ресурсоемкости на основе внедрения современных технологий, техники и оборудования.

Регулирование цен на средства производства в странах с развитой рыночной экономикой, как правило, не применяется. Практика подсказала другой путь решения вопроса – это поддержка доходов фермеров на уровне, который позволяет им приобретать эти средства и услуги. Такой подход представляется приемлемым и для России.

В части ослабления действия межотраслевого диспаритета цен предлагаем создать на законодательной основе Фонд поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Фонд поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей должен создаваться Правительством Российской Федерации, прежде всего для возмещения потерь от существенного нарушения ценовых соотношений на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Оно же устанавливает порядок, условия и меры, обеспечивающие такую поддержку. В таблице 6 показан расчет компенсации за удорожание энергоресурсов для тепличных комбинатов Ярославской области на примере тепло и электроэнергии. Для расчета удорожания энергоресурсов нами была использована методика, предложенная отделом ценовых и финансово-кредитных отношений ВНИИЭСХ.

Источниками формирования Фонда поддержки могут стать средства федерального бюджета, Стабилизационного фонда, компенсационных экспортных пошлин, частных инвесторов (венчурный капитал) и т.д.

Подобные фонды должны формироваться и на региональном уровне за счет средств бюджета или привлечения источников крупных компаний и банков, заинтересованных в развитии сельскохозяйственного машиностроения ч перерабатывающих предприятий, нуждающихся в дешевом сельскохозяйствен ном сырье.

Таблица 6 – Расчет компенсации удорожания энергоресурсов для тепличных комбинатов Ярославской области

Период	Потреблено ресурса тыс. г/Кал, тыс. кВт/ч	Цена за единицу, руб.	Стоимость потребленного ресурса, тыс. руб.	Удорожание к предыдущему году, тыс. руб.	Индекс цен, %		Разница в индексах цен	Скорректированное удорожание, тыс. руб.	Компенсированное удорожание, тыс. руб.
					пром-ть	с/хозяйство			
Теплоэнергия									
2001	х	91,0							
2002	123,4	94,0	11600	370	102,0	105,0	-3,0	-555	-499,5
2003	122,3	100,0	12232	734	110,0	111,0	-1,0	-73,4	-66,1
2004	124,9	142,0	17730	5244	113,0	110,0	+3,0	1210	1089
2005	122,5	177,0	21679	4287	111,2	109,5	+1,7	650,7	585,6
2006	114,2	445,0	50838	30617	111,3	103,3	+8,0	21675	19508
Электроэнергия									
2001	х	0,41							
2002	1391	0,49	682	111	102,0	105,0	-3,0	-166,5	-149,9
2003	1409	0,82	1155	465	110,0	111,0	-1,0	-46,5	-41,9
2004	1627	1,11	1806	472	113,0	110,0	+3,0	108,9	98,0
2005	1431	1,49	2132	544	111,2	109,5	+1,7	82,6	74,3
2006	1343	2,03	2726	725	111,3	103,3	+8,0	513,3	462,0

При расчете сумм компенсации предусмотрено неполное возмещение потерь. В расчетах это выражается в том, что удорожание каждого периода уменьшается на 10% по сравнению с уровнем затрат предыдущего года. Эта корректировка по нашему мнению будет стимулировать сельхозтоваропроизводителей к энергосбережению.

При расчете компенсации удорожаний учитываются темпы роста цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, уровень которых определяется через цепные индексы цен. Реализация данного предложения по созданию Фонда поддержки позволит тепличным предприятиям области покрыть убытки производственной деятельности и выйти на положительный финансовый результат. По нашим расчетам рентабельность производства овощей защищенного грунта с учетом компенсации удорожания энергоресурсов увеличится на 18,6 п.п. и составит в среднем по Ярославской области 7,2%.

В целях поддержки доходности тепличных хозяйств в части содействия эффективному сбыту производимой продукции считаем целесообразным предложить создание Торгового Дома «Ярославские овощи» в составе частно-государственного агрохолдинга смешанного типа, в котором орган государственной власти в лице комитета по управлению имуществом администрации Ярославского района будет иметь контрольный пакет акций и может осуществлять контроль за деятельностью Торгового Дома по закупке овощей и уровнем закупочных цен на них с целью обеспечения роста доходности тепличных хозяйств. Схема агрохолдинга ОАО «Ярославские овощи» приведена на рисунке 2.

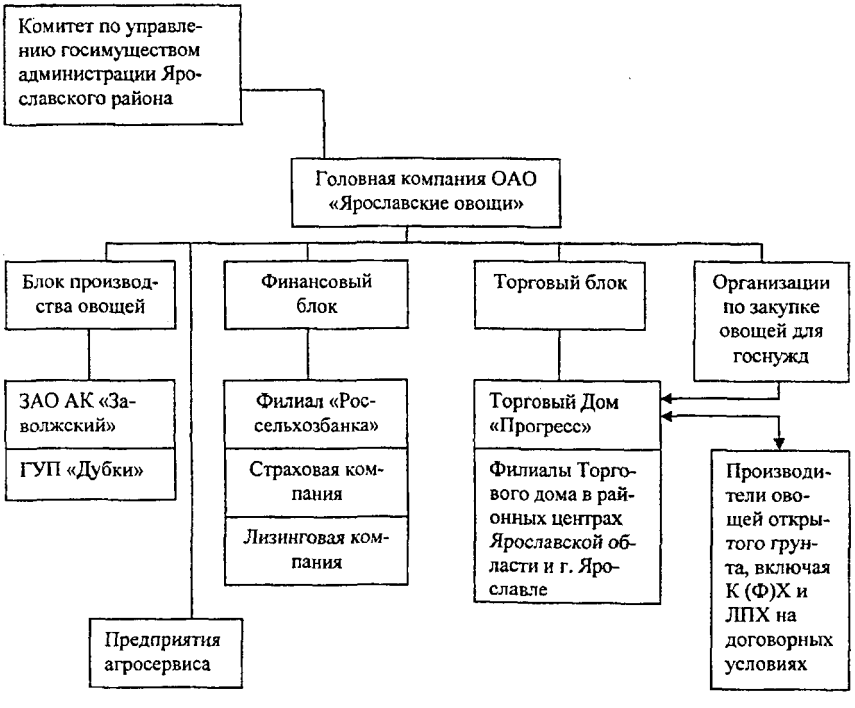

Рисунок 2 – Организационная структура агрохолдинга ОАО «Ярославские овощи»

Отношения участников агрохолдинга ТД «Ярославские овощи» предлагаем строить на имущественно-договорной основе. В состав учредителей агрохолдинга будут входить два тепличных предприятия (ЗАО АК «Заволжский» и ГУП «Дубки»); комитет по управлению госимуществом администрации Ярославского района, филиал «Россельхозбанка» г. Ярославля и Торговый Дом «Ярославские овощи».

Считаем, что реализация проекта по созданию агрохолдинга позволит упорядочить торговлю овощами защищенного и открытого грунта по типу оптового рынка, поможет избавиться от большей части посредников и продавать овощи по ценам прямого спроса.

Предлагаем в системе менеджмента работы агрохолдинга разработать механизм контроля ресурсосбережения на основе доведения головной компанией ОАО «Ярославские овощи» по согласованию с владельцем контрольного пакета акций до всех участников объединения нормативов ресурсоотдачи и ресурсоемкости.

В целях стимулирования участников объединения к соблюдению устанавливаемых нормативов ресурсосбережения считаем целесообразным ввести понятие «порог ответственности» за расходование ресурсов в форме предоставления льгот при внутрихолдинговом финансировании и кредитовании при соблюдении названных нормативов.

Средством обеспечения ресурсосбережения при производстве овощей защищенного грунта выступают новейшие разработки и достижения НТП в данной отрасли. Реализация этого аспекта возможна в двух направлениях: строительство новых и реконструкция действующих теплиц с использованием наиболее эффективных, энерго- и ресурсосберегающих технологий выращивания овощей.

В целях реализации первого направления нами предлагается проект строительства нового тепличного комплекса, оснащенного современным оборудованием для использования энерго- и ресурсосберегающих технологий на выращивании овощных культур. На проектируемый тепличный комплекс возлагается ряд задач, обозначенных в предложенной нами концепции совершенствования механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта: круглогодичное обеспечение населения Ярославской области свежими овощами; производство и реализация конкурентоспособной продукции за счет снижения удельных затрат производственных ресурсов и поддержания высокого качества и широкого ассортимента продукции.

В работе приведен бизнес-план реализации строительства тепличного комбината. В таблице 7 представлены показатели ресурсоемкости производства тепличных овощей в проектируемом комбинате. Расчет произведен по основным видам ресурсов в расчете на 1 ц произведенных овощей и на рубль выручки от их реализации.

Уровень ресурсоемкости в проектируемом тепличном комбинате по нашим прогнозным расчетам будет снижаться: трудоемкость на 43,75, зарплатоемкость – на 18,4%, энергоемкость - на 27,4%, амортизациоемкость – на 81,4%. Общая затратоемкость за 10 лет действия проекта должна снизиться на 62,2%.

Таблица 7 – Показатели ресурсоемкости производства овощей в проектируемом тепличном комбинате и в действующих тепличных хозяйствах Ярославской области

Годы	Заработная плата, руб.		Элекро-и теплоэнергия, руб.		Амортизация , руб.		Всего затрат на 1 руб.выручки, руб.
	На 1 ц овощей	На 1 руб. выручки	На 1 ц овощей	На 1 руб. выручки	На 1 ц овощей	На 1 руб. выручки	
2007 *	620,4	0,160	2018,0	0,535	111,7	0,030	1,062
2010	450,8	0,076	366,3	0,062	3315,5	0,564	0,895
2011	450,8	0,067	350,0	0,052	1747,3	0,260	0,524
2012	500,4	0,066	385,0	0,051	1747,3	0,232	0,492
2013	555,6	0,066	423,5	0,050	1747,3	0,207	0,463
2014	616,6	0,065	465,8	0,049	1747,3	0,185	0,437
2015	684,5	0,065	512,4	0,048	1747,3	0,165	0,413
2016	760,0	0,064	563,7	0,048	1747,3	0,148	0,392
2017	843,8	0,064	620,1	0,047	1747,3	0,132	0,372
2018	936,7	0,063	682,0	0,046	1747,3	0,12	0,354
2019	1039,6	0,062	750,2	0,045	1747,3	0,105	0,338
Темп роста, %	В 2,3 р.	81,6	В 2,05 р.	72,6	52,7	18,6	37,8

* в среднем по Ярославской области за 2007 год

Эффективность инвестиционного проекта оценена с помощью программного продукта Альт-Инвест Сумм 5.05. Срок окупаемости простой (без учета дисконтирования) составил 5,5 лет, дисконтированный – 8,6 лет при ставке дисконта 20%, IRR равен 23,8%.

Бюджетирование и контроллинг – факторы совершенствования внутрихозяйственного механизма ресурсосбережения в организации производства овощей защищенного грунта

При разработке внутрихозяйственного механизма мотивации ресурсосбережения мы исходили из того, что важнейшая роль в этом отводится человеческому фактору, его мотивации.

Мотивация труда характеризуется целым рядом экономических, организационных и социально-психологических условий, побуждающих человека к активной трудовой деятельности в целях реализации интересов и ожиданий работника, а также организации, в которой он работает.

На этапе становления рыночных отношений в аграрном секторе России происходят изменения систем мотивации труда работников в связи с преобразованием форм собственности, форм хозяйствования, развитием внутри и межотраслевой конкуренции, постоянным изменением факторов внешней среды. В этих условиях необходимо обеспечивать постоянную адекватность состояния внутренней среды предприятия изменениям внешнего окружения, чего нельзя достичь без активного участия персонала, ибо в рыночной экономике могут выжить и развиваться лишь те товаропроизводители, которые постоянно совершенствуют внутреннюю среду (технику, технологии производства, органи-

зацию труда и управления), а потому роль человеческого фактора в процессе преобразований и внедрения новшеств в предприятии существенно возрастает.

Внутрихозяйственный механизм ресурсосбережения - это совокупность методов и рычагов экономического воздействия на работников и управленческий персонал предприятия с целью эффективного стимулирования их к активной высокопроизводительной деятельности для обеспечения успешного развития предприятия по ресурсосберегающему типу.

Содержание этого механизма раскрывается в комплексной системе эффективного ведения хозяйственной деятельности в рамках предприятия. Средствами реализации предлагаемого механизма выступают: формирование центров ответственности, доведение им заданий по производству овощей при установленных показателях ресурсоемкости, внутрихозяйственный контроль деятельности центров ответственности по системе подконтрольных показателей (нормативов), определение от тных периодов, распределение ответственности за выполнение установленных нормативов, разработка системы внутреннего учета и отчетности, разработка методики материального стимулирования в рамках нового механизма, внедрение всех элементов механизма.

С целью обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции, завоева ния рынков сбыта, оптимизации затрат и повышения мотивации персонала к эффективному труду рекомендуется внедрение отдельных элементов подсистемы контроллинга, позволяющих сформировать действенную систему внутреннего учета результатов деятельности подразделений предприятия.

Основными инструментами функционирования контроллинга являются: бюджетирование, формирование основных подконтрольных показателей эффективного управления предприятием, определение степени влияния возникших отклонений на величину конечного результата, система стимулирования работников.

Мы согласны с мнением ряда ученых, что наиболее эффективным способом внутрихозяйственного планирования, анализа и контроля затрат на предприятии является «Метод управления затратами по центрам ответственности». В то время как другие методики рассматривают проблематику планирования затрат количественным способом, управление по центрам ответственности связано с вопросами вовлеченности менеджмента в данный процесс. Центры ответственности предприятия будут отслеживать показатели ресурсоемкости в их натуральном измерении, а в конце месяца будет осуществляться расчет обобщающих коэффициентов ресурсоемкости по центрам ответственности и по предприятию в целом (рисунок 3).

Контроль показателей ресурсоемкости будет служить основой для расчета премий за ресурсосбережение при производстве овощей защищенного грунта. Определение фонда премирования работников овощеводческих подразделений предлагаем производить с учетом комплексной оценки ресурсоемкости, индекса выполнения плана производства (реализации) овощей и коэффициента зарплатоотдачи:

$$ФП = \frac{\text{Фонд премирования возможный} * (1/К_{ресурсоемкости}) * Y_{вып.\ плана}}{Y_{зарплатотдачи}} \quad (1)$$

В целях усиления ответственности за несоблюдение нормативов ресурсоемкости предлагаем ввести коэффициент штрафа коллектива бригады в размере: Кштрафа = (1- Укомпл оценки работы)*2 (2)

Рисунок 3 – Схема организационно-экономического механизма стимулирования ресурсосбережения в производстве овощей защищенного грунта

Если коллектив бригады превышает нормативы ресурсоемкости, то его «штрафуют», то есть существенно уменьшают премиальный фонд. Покажем алгоритм расчета премии за ресурсосбережение на конкретном примере в таблице 8.

Представленные расчеты показывают, что структурное подразделение бригада №1 в виду превышения нормативов ресурсоемкости и невыполнения плана по производству овощей по итогам отчетного периода получит премии

Таблица 8 – Расчет премии работникам производственной бригады тепличного комбината

Показатели	Бригада № 1		Бригада № 2	
	план	факт	план	факт
1. Сбор овощей, ц	2536	2450	17864	18062
2. Затраты труда, чел-ч.	16687	16687	118313	108313
3. Расход электроэнергии, кВт/ч	122996	166845	866307	851155
4. Расход теплоэнергии, г/Калл	9130	8918	64310	64249
5. Материальные затраты, тыс. руб.	872	1017	6145	6474
6.Основная заработная плата, тыс. руб.	1185	1285	8400	8340
7. Трудоемкость, чел.-ч. на 1ц	6,58	6,81	6,62	6,00
8. Электроемкость, кВт/ч на 1ц	48,5	49,9	48,5	47,1
9. Теплоемкость, г/Калл на 1ц	3,60	3,64	3,60	3,56
10. Материалоемкость, руб. на 1ц	344,0	415,0	344,0	358,4
11. Коэффициент ресурсоемкости	-	1,299	-	0,910
12. Индекс выполнения плана	-	0,97	-	1,01
13. Индекс зарплатоотдачи, ц/руб.	1,1	1,1	1,1	1,1
14. Индекс комплексной оценки работы	х	0,68	х	1,01
15. Коэффициент штрафа	х	0,64	х	х
14. Индекс премирования (п.14 – п.15)	х	0,04	х	1,01
15. Фонд премирования, тыс. руб.	-	51,4	-	8423,4
16. Сумма премии на рубль основной оплаты, руб. (п.16/п.6)	-	0,04	-	1,01

по 4 копейки на рубль основной заработной платы, бригада № 2, напротив, выполнила план и по производству овощей и по большинству показателей ресурсоемкости, в результате сумма премии подразделения за отчетный период составит 8423,4 тыс. руб.

Основные выводы и предложения

1. Ресурсосбережение – сложная, многогранная и самостоятельная экономическая категория, возникшая в процессе воспроизводства и присущая различным стадиям развития социально-экономических систем. Категория ресурсосбережения отражает важнейшую сторону процесса производства - рациональное использование вовлеченных в производственный процесс ресурсов.

2. Под *организационно-экономическим механизмом ресурсосбережения* понимается сочетание экономических структур, форм хозяйствования, рычагов и методов регулирования, способствующих снижению расхода ресурсов в расчете на единицу производимой продукции в целях повышения ее эффективности и конкурентоспособности.

3. В удовлетворении потребности населения в свежих овощах во внесезонное время приоритетную роль играет овощеводство защищенного грунта. За последние годы площади культивационных сооружений в России сократились в 2 раза (в Ярославской области в 3 раза), производство овощей в защищенном грунте снизилось на 30% (в Ярославской области на 11 %).

4. Убыточность производства овощей в защищенном грунте связана с высоким уровнем себестоимости их производства и постоянным ее ростом. В среднем по хозяйствам области за последние 8 лет себестоимость 1 кг овощей защищенного грунта выросла в 3,6 раза. Такой рост показателя обусловлен удорожанием ресурсов, используемых при производстве овощей.

5. Оценка ресурсоемкости производства овощей в защищенном грунте свидетельствует о положительных тенденциях с позиции натуральных показателей. Но, динамика показателей расхода ресурсов на единицу продукции в стоимостной оценке характеризует обратную ситуацию – резкий рост ресурсоемкости производства, так как темпы роста цен на энергоресурсы за исследуемый период превысили темпы роста цен реализации овощей более чем в 2 раза.

6. Проведенное исследование действия механизма ресурсосбережения в аграрной сфере региона свидетельствует о сложном экономическом положении овощеводства защищенного грунта в области и слабой заинтересованности производителей овощей в ресурсосбережении.

7. Для стабилизации экономики отрасли требуется разработка комплексных всесторонних мер, которые будут способствовать развитию элементов внешнего и внутреннего стимулирования внедрения ресурсосберегающих технологий производства овощей, повышению их конкурентоспособности, наращиванию объемов производства овощной продукции. Система таких мер приведена в разработанной нами концепции совершенствования механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта, представляющей собой генеральный замысел развития, определяющий стратегию действий управленческого персонала предприятий, местных органов власти, регионов и федерации в заданном направлении.

8. Для усиления стимулирования роста производства овощей на основе ресурсосбережения в отрасли назрела необходимость в изменении аграрной политики государства в направлении увеличения финансовой поддержки тепличных комбинатов и обеспечения паритетных условий межотраслевого обмена. В этих целях нами предлагается создать на законодательной основе Фонд поддержки сельхозтоваропроизводителей на федеральном и региональном уровнях.

9. В целях содействия эффективному сбыту производимой продукции и повышения доходности тепличных хозяйств считаем целесообразным предложить создание Торгового Дома «Ярославские овощи» в составе частно-государственного агрохолдинга.

10. Снижение ресурсоемкости производства овощей защищенного грунта с одновременным поддержанием высокого качества продукции, увеличение объемов производства возможно в двух направлениях: реконструкции и технического перевооружения теплиц и выбора наиболее эффективных, энерго- и ресурсосберегающих технологий выращивания овощей. Для обеспечения условий ресурсосбережения на инновационной основе нами разработан инвестиционный проект строительства тепличного комплекса, оснащенного современным оборудованием для использования энерго- и ресурсосберегающих технологий, новых высокоурожайных сортов овощных культур.

11.С целью обеспечения условий выпуска конкурентоспособной продукции, завоевания новых рынков сбыта, оптимизации затрат и повышения заинтересованности персонала к эффективному труду рекомендуется внедрение отдельных элементов подсистемы контроллинга, позволяющих сформировать действенную систему внутреннего учета расходования ресурсов на предприятии и материального стимулирования персонала в рамках центров ответственности.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Проблемы и пути повышения эффективности тепличного овощеводства /Н.А. Кузнецова // Научные труды вольного экономического общества России, том 76. - г. Москва-Ярославль, 2006. – с.185-189.

Публикации в других изданиях

2. Учет и анализ затрат на производство овощей защищенного грунта в ЗАО АК «Заволжский» / Н.А Рощупкина // Тезисы межрегиональной научной конференции «Молодежь и экономика», том II, 13-14 апреля 2000 г. – Ярославль, ЯФВФЭУ, 2000. – с.164-165.

3. Конкурентоспособность предприятий по производству овощей защищенного грунта / Н.А. Кузнецова // Потенциал молодых - в практику сельскохозяйстве. ного производства. Материалы международной научной конференции молодых ученых – Ярославль.: ЯГСХА, 2004. – с.158-162.

4. Факторы ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта /Н.А. Кузнецова // Потенциал молодых – в практику сельскохозяйственного производства.– Ярославль, ФГОУ ВПО ЯГСХА, 2005. – с.55-59.

5. Оценка ресурсоемкости производства овощей защищенного грунта /Н.А. Кузнецова// Сборник научных трудов международной научно-практической конференции: Актуальные проблемы повышения эффективности реформирования в АПК и гуманизация общества, часть III. - Ярославль, ФГОУ ВПО ЯГСХА, 2006. – с.59-63.

6. Направления совершенствования механизма мотивации ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта / Н.А. Кузнецова // Сборник научных трудов 30-юбилейной всероссийской научно-практической конференции: Актуальные проблемы повышения эффективности реформирования в АПК и гуманизации общества, часть III. - Ярославль, ФГОУ ВПО ЯГСХА, 2007.-с.147-152.

7. Оценка мотивационного механизма ресурсосбережения в тепличном овощеводстве Ярославской области / Н.А. Кузнецова //Экономические и социальные проблемы российского общества. Сборник научных работ преподавателей вузов. По материалам научно-практической конференции, посвященной 50-летию Ярославского филиала ВЗФЭИ, Выпуск 10. - Ярославль, 2008.– с.259-265.

8. Сущность и перспективы развития мотивационного механизма ресурсосбережения в овощеводстве защищенного грунта / Н.А. Разина // Сборник научных трудов по материалам международных научно-практических конференций: Инновационно-эффективный вектор развития АПК региона и Потенциал молодых в практику сельскохозяйственного производства. - Ярославль, ФГОУ ВПО ЯГСХА, 2008. – с.194-199.

Подписано в печать 02.06.2009. Формат 60x90 1/16.
Бумага белая.
Условных печ. листов 1.5. Тираж 100 экз. Заказ № 23 .
Типография ФГОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия».
150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, 58.