

47



На правах рукописи
УДК 338.07
ББК 65.046
056

ОЛЬЩАНСКАЯ Мария Вадимовна

**МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (управление инновациями
и инвестиционной деятельностью;
региональная экономика)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тамбов – 2009

Работа выполнена на кафедре экономики, финансов и менеджмента Воронежского филиала Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

Научный руководитель: заслуженный экономист РФ,
доктор экономических наук,
профессор
Преображенский Борис Георгиевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор
Московцев Валерий Витальевич

доктор экономических наук,
профессор
Трещевский Юрий Игоревич

Ведущая организация: Воронежская государственная
лесотехническая академия

Защита состоится 30 апреля 2009 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.261.01 при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: 392622, г. Тамбов, ул. Советская, 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте <http://tsu.tmb.ru> Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Автореферат разослан 27 марта 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор



Стеничева О.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Основой экономического роста территорий являются инвестиции, от качественных и количественных характеристик которых зависят отраслевая и воспроизводственная структура производства, возможности его модернизации, инновационного обновления.

Активизация инвестиционной деятельности в регионе выступает необходимым условием его социально-экономического развития, а соответственно, улучшения благосостояния населения. Перспективы расширения масштабов и улучшения динамики этой деятельности в существенной мере зависят от инвестиционной привлекательности субъекта РФ. В ее повышении значительную роль призваны сыграть региональные органы власти и управления, реализуя решения, обеспечивающие развитие и эффективное использование инвестиционного потенциала территории, снижение инвестиционных рисков.

Анализ современной практики свидетельствует, однако, о явном противоречии между инвестиционными потребностями регионов и нынешним уровнем их удовлетворения.

Значимая причина такого положения – отсутствие системности и продуктивности действий, предпринимаемых властями субъектов РФ в этой сфере. Ее преодоление сопряжено с выработкой адекватного теоретического и методического обеспечения государственного управления повышением инвестиционной привлекательности территории, учитывающего современные российские реалии и позитивный зарубежный опыт.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в развитие теории инвестирования внесли Э. Аткинсон, Т. Веблен, Дж. М. Кейнс, А. Пигу, Р. Стиглиц, Й. Шумпетер, С. Фишер, М. Фридмен и др.

Исследования в области современной региональной инвестиционной политики велись отечественными экономистами. В их числе: С. Глазьев, В. Лексин, В. Логинов, В. Мау, Б. Преображенский, И. Рисин, А. Улюкаев, А. Швецов, С. Харитон, Б. Чуб, Б. Штульберг.

Анализ условий и факторов, определяющих инвестиционный потенциал территорий, разработка методов оценки его состояния и динамики изменения нашли отражение в трудах А. Аникеевой, А. Агаева, Ю. Бакланова, Н. Бурыма, Л. Жукова, И. Ройзмана, М. Самогородской, И. Скопиной, А. Шахназарова, Е. Ясина и др.

Однако преобразования экономических отношений и перераспределение властных полномочий по уровням государственной власти России выдвинули новые нерешенные задачи теории и практики управления инвестиционной деятельностью в субъектах РФ. В их числе: определение факторов инвестиционной привлекательности территорий, вектор действия которых зависит от усилий региональных властей, обоснование ключевых направлений и механизма ее повышения.

Актуальность названной проблемы, несоответствующий современным потребностям уровень ее теоретической, методической и практической разработанности определили выбор темы настоящего исследования.

Предметом исследования являются экономико-организационные и управленческие отношения, опосредствующие процессы разработки и реализации мер, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности территорий.

Объектом исследования выступают социально-экономическая система региона, условия и факторы, определяющие инвестиционные потенциал и риски.

Цель и задачи исследования. Цель работы состоит в развитии теоретических положений и разработке научно-методических рекомендаций и практических мер по совершенствованию механизма повышения инвестиционной привлекательности региона.

Достижение поставленной цели в диссертации предопределило решение следующих основных задач:

- раскрыть содержание инвестиционной привлекательности региона;
- разработать методический подход к оценке инвестиционной привлекательности региона;

– на основе изучения зарубежной и российской практики государственного управления повысить инвестиционную привлекательность территорий выявить инновации и обосновать возможность их трансфера в региональную систему управления этим процессом;

– оценить, на основе сравнительного сопоставления, современное состояние инвестиционной привлекательности Воронежской области и регионов Центрально-Черноземного экономического района (ЦЧЭР);

– обосновать направления и разработать механизм повышения инвестиционной привлекательности региона, адаптированный к институциональным условиям Воронежской области.

Область исследования соответствует п. 4.17 «Разработка методологии, форм и способов создания привлекательного инвестиционного климата для частных и иностранных инвесторов», п. 5.9 – «Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем», п. 5.16 – «Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления; разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников ВАК РФ (экономические науки) по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью; региональная экономика.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные работы отечественных и зарубежных ученых, разработки научно-исследовательских центров по проблемам инвестиционной деятельности в регионах, государственного управления ее развитием.

При выполнении работы в рамках системного подхода применялись общенаучные методы исследования – научной абстракции, анализа и синтеза, экспертных оценок, логического моделирования, компаративный, сценарный и программно-целевой.

Информационной основой диссертационной работы явились статистические данные о состоянии и динамике параметров развития экономики России, ее региональных формирований, опубликованные Федеральной службой государственной статистики России, материалы федеральных и региональных органов власти, федеральное и местное законодательство по теме и объекту исследования, материалы сети Интернет.

Научная новизна состоит в создании и научном обосновании следующих теоретико-методологических положений.

По специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью):

– разработан методический подход к оценке инвестиционной привлекательности региона, отличающийся комплексным использованием статистических показателей, балльных (суммарных и средних) и экспертных оценок, позволяющий определять позиции конкретного региона в задаваемой выборке субъектов РФ дифференцированно по каждой группе факторов инвестиционной привлекательности, инвесторов;

– осуществлена селекция пригодных для российской практики продуктивных способов повышения инвестиционной привлекательности территорий, апробированных в развитых странах (кластеризация социально-экономического пространства, дифференциация инструментов государственного регулирования инвестиционной деятельности в зависимости от фазы жизненного цикла ее объектов; комплексное стимулирование инвестиций; обеспечение разнообразия форм взаимодействия государства, бизнеса, вузов);

– выделены инновации в практической деятельности органов государственной власти субъектов РФ, связанной с повышением их инвестиционной привлекательности (разработка стратегий и целевых программ инвестиционного развития и размещения производительных сил, инвестиционных паспортов региона и его муниципальных образований, формирование институциональной среды, благоприятной для концентрации инвестиционных ресурсов на стратегических векторах развития ре-

гиона, передача государственного имущества в трастовое управление и концессию), и проведена комплексная оценка их приемлемости с точки зрения возможности использования с учетом региональных особенностей.

По специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

– уточнена и дополнена, с учетом идентификации объективной и субъективной составляющих, содержательная характеристика инвестиционной привлекательности региона. Первая компонента включает внешний для инвесторов состав наиболее значимых факторов (объединенных в 15 классификационных групп), определяющих инвестиционный потенциал и риски в данном регионе. Вторая – систему предпочтений, которую выстраивает инвестор определенного типа, устанавливая «веса» важности отдельных факторов;

– проведена сравнительная оценка инвестиционной привлекательности регионов ЦЧЭР, выявлены их позиции по каждой группе факторов, ее определяющих, установлены их относительные преимущества и ограничения;

– обоснованы приоритетные направления и разработан механизм повышения инвестиционной привлекательности Воронежской области, включающий экономико-организационное, институциональное и инфраструктурное обеспечение, учитывающее позитивный российский и зарубежный опыт, реализуемое совместно государством и бизнесом.

В целях обеспечения эффективности его функционирования систематизированы принципы и определены целевые ориентиры в сфере управления инвестиционной деятельностью с учетом степени участия в инвестиционном процессе государства и бизнес-структур, предложена структуризация инвестиционного потенциала региона, отличающаяся декомпозицией его состава с учетом структуры экономического потенциала, обоснована необходимость активизации участия региональных финансовых и денежно-кредитных организаций в формировании инвестиционных ресурсов, а также создание институциональных и инфра-

структурных условий для расширенного развития инвестиционной деятельности в регионе.

Теоретическая значимость работы. В диссертации развиты концептуальные и методические основы государственного управления повышением инвестиционной привлекательности территорий, что позволяет углубить теоретические представления о содержании деятельности региональных властей, связанной с активизацией и повышением эффективности инвестиционного процесса.

Практическая значимость диссертации. Содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам государственной власти и управления, могут быть использованы при разработке региональной социально-экономической политики, выработке стратегий и среднесрочных программ развития территорий.

Отдельные положения работы, раскрывающие содержание инвестиционной привлекательности региона, механизм государственного управления ее повышением применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика и управление», «Государственное регулирование экономики», а также в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на Международной научно-практической конференции «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, 2006 г.), «Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления» (Воронеж, 2007 г.).

Результаты исследований, связанные с разработкой рекомендаций по совершенствованию государственного управления повышением инвестиционной привлекательности, приняты к использованию в администрации Воронежской области, внедрены в учебный процесс Воронежского филиала Российской академии государственной службы при Президенте РФ (подтверждено документами).

Публикации по теме диссертации. Автором опубликовано 6 работ, общим объемом 2,7 п.л., в том числе авторских – 2,25 п.л., из них 2 работы объемом 0,55 п.л. (авт. объем – 0,4 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка литературы. Работа иллюстрирована таблицами.

Во **введении** обоснована актуальность избранной темы диссертационной работы, выявлена степень ее научной разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, показана его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе «Теоретические и методические аспекты исследования инвестиционной привлекательности региона»** раскрывается содержание инвестиционной привлекательности региона в единстве ее объективных и субъективных составляющих, разрабатывается и обосновывается методический подход к ее оценке.

Во **второй главе «Российский и зарубежный опыт государственного содействия повышению инвестиционной привлекательности регионов»** осуществлена селекция продуктивных компонентов современной практики государственного содействия процессам повышения инвестиционной привлекательности территорий в зарубежных странах и России.

В **третьей главе «Инвестиционная привлекательность Воронежской области и механизм ее повышения»** выполнен анализ инвестиционной привлекательности Воронежской области, разработан и обоснован механизм ее повышения.

В **заключении** сформулированы выводы и практические рекомендации, обеспечивающие адекватную оценку состояния и динамики инвестиционной привлекательности регионов, совершенствование государственного управления процессами ее повышения.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнена и дополнена содержательная характеристика инвестиционной привлекательности региона.

В работе обосновывается вывод о том, что имеющийся теоретический задел не позволяет четко определить сущность и раскрыть содержание инвестиционной привлекательности региона. По мнению автора, в решении такой задачи необходимо учитывать следующие теоретические и методические положения.

Инвестиционная привлекательность субъекта РФ имеет объективную и субъективную составляющие. Первая – включает внешний для инвесторов состав факторов, определяющих выгодность для них реализации инвестиционных проектов в данном регионе. Эти факторы отражают, с одной стороны, существующий инвестиционный потенциал, с другой, – риски, влияющие на уровень его реализации.

Вторая составляющая инвестиционной привлекательности региона характеризует систему предпочтений, которую выстраивает инвестор определенного типа, устанавливая «веса» важности отдельных объективных факторов.

Инвестиционная привлекательность одного и того же региона будет варьироваться у разных групп инвесторов (например, российских и иностранных, прямых и портфельных, венчурных и др.).

Наличие у каждой из групп инвесторов «своей» системы предпочтений, как правило, не зависящей от объекта оценки (конкретной территории), предопределяет использование при определении рейтингов инвестиционной привлекательности регионов характеристик ее объективной составляющей.

Учет субъективной составляющей инвестиционной привлекательности оправдан применительно к конкретному региону и определенной группе его инвесторов.

Выявленный в процессе исследования социально-экономической системы региона состав факторов, определяющих его инвестиционную привлекательность, отличается от позициони-

рованных в научной литературе вариантов. Во-первых, обеспечением единства характеристик различных видов функциональных потенциалов региона и уровней их использования. Во-вторых, более дифференцированной систематизацией факторов, определяющих инвестиционную привлекательность. Предложено 15 классификационных групп: географическое положение субъекта РФ; природные ресурсы; трудовой потенциал и уровень его использования; производственный потенциал и уровень его использования; инновационный потенциал и уровень его использования; инфраструктурный потенциал и уровень его развития; институциональная среда; потребительский потенциал; финансовый потенциал; потенциал государственного управления и уровень его использования; экономический риск; финансовый риск; социальный риск; институциональный риск; управленческий риск.

2. Разработан методический подход к оценке инвестиционной привлекательности региона.

Существо подхода отражают следующие моменты:

– состав базовых индикаторов инвестиционной привлекательности региона определяется по каждой из установленных групп факторов, он включает, как абсолютные (поскольку инвестору важны масштабы ресурсной базы), так и относительные (характеризующие достигнутый уровень использования ресурсной базы) показатели;

– ранжирование регионов по инвестиционной привлекательности осуществляется применительно к определенной их выборке (макрорегион, экономический район). При этом используются балльные оценки. 1 балл присваивается в случае, если фактическое значение показателя инвестиционного потенциала конкретного региона ниже среднего в выборке, 2 балла – при совпадении индивидуальных и средних значений, или при отклонении, не превышающем 5 %, 3 балла – при значении выше среднего. При оценке инвестиционных рисков 1 балл ставится при значении риска выше среднего в выборке, 2 балла – при равенстве индивидуальных и средних значений, или при откло-

нении, не превышающем 5 %, 3 балла – при значении риска меньше, чем среднее;

– производится расчет не только суммарных (по каждой группе факторов, всему перечню используемых показателей), но и средних оценок (в рамках каждой группы) для того, чтобы элиминировать влияние разного количества показателей на итоговый результат;

– для оценки инвестиционных предпочтений разных групп участников инвестиционного процесса используются балльные оценки. 3 балла присваивается, если группа факторов оценивается, как особо значимая, 2 балла – как значимая, 1 балл – незначительно значимая.

Алгоритм получения оценки инвестиционной привлекательности региона, отражающий последовательность и содержание отдельных этапов, определен следующим образом.

На первом этапе осуществляется отбор наиболее значимых индикаторов. Вначале профессионально-логическим путем определяется их достаточно широкий круг. Затем с помощью экспертных оценок он уточняется при реализации требования обеспечения их необходимого и достаточного состава.

На втором этапе осуществляется сбор статистической информации, необходимой для фиксации фактических значений индикаторов.

На третьем этапе осуществляется сравнение индикаторов конкретного субъекта РФ со средними значениями в выборке регионов, и выставляются балльные оценки. Они суммируются по каждой группе факторов. Кроме этого, определяется среднее значение балльной оценки по каждой группе (делением суммарной балльной оценки на количество индикаторов). Расчеты ведутся отдельно по характеристикам инвестиционного потенциала и риска.

На четвертом этапе на основе «весов», выставленных разными группами участников инвестиционного процесса, определяется его инвестиционная привлекательность для каждой из них.

Полученная итоговая оценка отражает объективные и субъективные составляющие инвестиционной привлекательности конкретного региона.

Состав индикаторов по каждой группе факторов инвестиционной привлекательности выглядит следующим образом (см. табл. 1).

Таблица 1

Индикаторы инвестиционной привлекательности региона

Группы факторов	Индикаторы
1	2
1. Географическое положение	– размеры территории; – благоприятные почвенно-климатические условия
2. Природные ресурсы	– уровень разнообразия природных ресурсов; – добыча полезных ископаемых; – посевные площади всех сельскохозяйственных культур
3. Трудовой потенциал и уровень его использования	– среднегодовая численность занятых; – доля трудоспособного населения в регионе; – уровень экономической активности населения; – доля занятого населения, имеющего высшее и среднее профессиональное образование; – уровень производительности труда (отношение ВРП к численности занятых)
4. Производственный потенциал и уровень его использования	– стоимость основных фондов; – инвестиции в основной капитал на душу населения; – фондоотдача
5. Инновационный потенциал и уровень его использования	– численность персонала, занятого исследованиями и разработками; – внутренние затраты на исследования и разработки; – число созданных передовых технологий; – число использованных передовых технологий; – доля инновационно-активных организаций
6. Инфраструктурный потенциал и уровень его использования	– густота железнодорожных путей общего пользования; – густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием; – отправление грузов железнодорожным транспортом;

1	2
7. Институциональная среда	<ul style="list-style-type: none"> – грузооборот автомобильного транспорта; – число кредитных организаций и филиалов – число малых предприятий; – оборот малых предприятий; – оборот организаций с участием иностранного капитала; – количество предприятий и организаций
8. Потребительский потенциал	<ul style="list-style-type: none"> – потребительские расходы в среднем на душу населения; – доля населения с доходами выше прожиточного минимума; – среднедушевые денежные доходы
9. Финансовый потенциал	<ul style="list-style-type: none"> – бюджетная обеспеченность (доходы консолидированного на душу населения); – банковские вклады юридических и физических лиц; – средний размер банковского вклада физических лиц в Сбербанке РФ
10. Потенциал государственного управления	<ul style="list-style-type: none"> – уровень разнообразия форм и инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности в регионе
11. Экономический риск	<ul style="list-style-type: none"> – степень износа основных фондов; – коэффициент естественного прироста населения
12. Финансовый риск	<ul style="list-style-type: none"> – задолженность по кредитам; – удельный вес убыточных организаций
13. Социальный риск	<ul style="list-style-type: none"> – заболеваемость населения; – число зарегистрированных преступлений
14. Институциональный риск	<ul style="list-style-type: none"> – уровень развития правовой базы, регулирующей инвестиционную деятельность
15. Управленческий риск	<ul style="list-style-type: none"> – наличие стратегии, среднесрочных программ развития региона

3. Продуктивные компоненты зарубежной практики повышения инвестиционной привлекательности территорий, пригодные для использования в России.

Проведенный компаративный анализ современного зарубежного опыта государственного содействия процессам повышения инвестиционной привлекательности территорий позволил осуществить селекцию его продуктивных компонентов, оценить их экономико-организационный потенциал и обосно-

вать необходимость применения в российской практике. В их числе:

- институционализация государственно-частного партнерства, призванного содействовать развитию инвестиционного и инновационного потенциалов территорий;

- дифференциация инструментов государственного регулирования в зависимости от фазы жизненного цикла объектов инвестирования;

- комплексное стимулирование инвестиций, включающее финансовую поддержку (гранты, субсидии, налоговые льготы и др.), инфраструктурное, информационное обеспечение;

- создание специализированной правительственной структуры, способной предоставить иностранному инвестору основной спектр услуг и льгот (земли, помещения, гранты и др.);

- установление четкой системы критериев для выделения инвесторов, имеющих право претендовать на преференции (в их числе: создание новых рабочих мест, производство продукции на экспорт, разработка принципиально новых видов продукции и др.);

- использование властями неналоговых методов расширения финансовой базы государственных и муниципальных инвестиций;

- организация контрактных отношений между государством и частными компаниями по поводу финансирования их инновационной деятельности, применение принципа возвратности государственных ресурсов;

- реализация государственными структурами роли девелопера, осуществляющего подготовку для будущих инвесторов территорий с необходимой инженерной инфраструктурой;

- разнообразие форм взаимодействия государства, бизнеса и высшего образования;

- организация мониторинга результатов управленческой деятельности государства по улучшению инвестиционного климата, расширению масштабов и повышению эффективности инновационной деятельности.

4. Инновации в практической деятельности органов государственной власти субъектов РФ, связанной с повышением инвестиционной привлекательности регионов.

Анализ российской практики государственного управления инвестиционной деятельностью в регионах позволил выявить, как ее ограничения, так и инновации, апробированные в отдельных субъектах РФ и рекомендованные к широкому использованию при совершенствовании механизма управления инвестиционной деятельностью. В их числе:

- разработка стратегий инвестиционного развития и целевых программ, учитывающих необходимость взаимосвязанного развития процессов инвестиционной деятельности и модернизации структуры социально-экономической системы региона, позволяющих реализовать модель проактивного управления повышением инвестиционной привлекательности субъекта РФ;

- создание инвестиционных паспортов региона и его муниципальных образований, позволяющих снизить транзакционные издержки инвесторов, связанные с процессами размещения инвестиционных ресурсов;

- формирование институциональной среды, благоприятной для концентрации инвестиционных ресурсов на стратегических векторах развития региона (создание кластеров, разных типов особых экономических зон, инновационных центров, технопарков и др.);

- передача государственного имущества в трастовое управление и концессию;

- создание и ведение реестров и баз данных предприятий, организация мониторинга их деятельности.

- предоставление инвестиций из фонда развития субъекта РФ.

5. Сравнительная оценка инвестиционной привлекательности регионов Центрально-Черноземного экономического района.

Систематизация и анализ статистических данных, выполненные расчеты, проведенные по приведенному выше алгоритму

му, позволили определить инвестиционную привлекательность регионов ЦЧЭР. Итоговые результаты представлены в таблицах 2, 3.

Таблица 2

Места регионов ЦЧЭР по отдельным составляющим инвестиционного потенциала

№	Группы факторов	Воронежская область	Белгородская область	Курская область	Липецкая область	Тамбовская область
1	Географическое положение	1-2	3-5	3-5	3-5	1-2
2	Природные ресурсы	1-3	1-3	1-3	4-5	4-5
3	Трудовой потенциал и уровень его использования	4-5	1	3	2	4-5
4	Производственный потенциал и уровень его использования	3	2	4-5	1	4-5
5	Инновационный потенциал и уровень его использования	1	2-3	2-3	4	5
6	Инфраструктурный потенциал и уровень его использования	4	1	3	2	5
7	Институциональная среда	1-2	1-2	4-5	3	4-5
8	Потребительский потенциал	5	2-3	4	1	2-3
9	Финансовый потенциал	2	1	4-5	3	4-5
10	Потенциал государственного управления и уровень использования	1-3	1-3	4-5	1-3	4-5

Таблица 3

**Места регионов ЦЧЭР по отдельным видам
инвестиционных рисков**

№	Виды рисков	Воро- нежская область	Белго- родская область	Курская область	Липецкая область	Тамбов- ская область
1	Экономический риск	3-4	1-2	3-4	1-2	5
2	Финансовый риск	2-4	2-4	2-4	1	5
3	Социальный риск	1	3-4	3-4	2	5
4	Институцио- нальный риск	1-3	1-3	4-5	1-3	4-5
5	Управлен- ческий риск	1-5	1-5	1-5	1-5	1-5

Полученная сравнительная оценка инвестиционной привлекательности регионов ЦЧЭР позволила выявить их сильные и слабые позиции и на этой основе обеспечить более точную фокусировку деятельности органов власти по ее повышению.

6. Направления и механизм повышения инвестиционной привлекательности региона, содержательно конкретизированные применительно Воронежской области.

Предложенный в диссертации механизм представляет собой совокупность форм, методов и инструментов, посредством которых государственные и местные органы власти и управления содействуют развитию и эффективному использованию инвестиционного потенциала субъекта РФ, снижению инвестиционных рисков. Его содержательная характеристика дана применительно к каждому из предложенных в работе направлений повышения инвестиционной привлекательности Воронежской области. При их обосновании были использованы результаты сравнительной оценки инвестиционной привлекательности регионов ЦЧЭР.

Состав направлений и экономико-организационное обеспечение повышения инвестиционной привлекательности региона определены следующим образом:

1. Пространственное развитие региона. Выгодное географическое положение Воронежской области рекомендовано дополнить обеспечением транспортной мобильности, что необходимо, во-первых, для расширения возможностей вовлечения экономически активного населения сельских территорий в трудовую и предпринимательскую деятельность; во-вторых, для улучшения коммуникационной доступности рынков средств производства и потребительских товаров соседних регионов.

В качестве ключевых инструментов управления предложено использовать целевые региональные программы расширения транспортных коммуникаций, проектное финансирование, осуществляемое в рамках государственно-частного партнерства.

2. Кластеризация социально-экономического пространства региона. Воронежская область, отличающаяся диверсифицированной экономикой, развитыми образовательным и инновационным потенциалами, имеет объективные предпосылки для формирования кластеров, ориентированных на создание, либо освоение новых технологий, продуктов, услуг.

Состав предложенных в работе кластеров охватывает не только отрасли в традиционной производственной специализации региона (машиностроение, производство средств связи, растениеводство, пищевая промышленность), но и сферу услуг (здравоохранение, туризм, санаторно-курортное лечение).

Продуктивное воздействие на процессы кластеризации связывается с использованием потенциала государственно-частного партнерства. Позиционирован комплекс наиболее продуктивных его форм и инструментов, включающий: концессионные соглашения; областные гранты, финансируемые консолидируемым бюджетом области и региональным венчурным фондом; финансирование из областного бюджета (бюджета развития) определенных направлений формирования и развития инфраструктуры кластеров (переподготовка и повышение квалификации кадров, их консалтинговое и инжиниринговое обеспечение); бюджетные субсидии на развитие материально-технической базы учреждений санаторно-курортного обслуживания; PR-компания инвестиционной привлекательности кластеров.

3. Формирование инновационной системы региона. Значительное превосходство Воронежской области в инновационной сфере по сравнению с другими областями ЦЧЭР должно иметь устойчивый характер воспроизводства. Обеспечение такого положения связывается в работе с повышением уровня разнообразия элементной базы инновационной системы. Особое внимание сфокусировано на экономическом потенциале таких форм, как промышленные и технологические парки; особые экономические и промышленные зоны; предпринимательские структуры, обеспечивающие финансовую, кадровую и сервисную поддержку.

В состав предложенных и содержательно охарактеризованных мер и инструментов развития инновационной системы региона входят: создание специализированной организации-девелопера, соучредителями которой являются региональные органы власти и частные предприниматели; бюджетные кредиты, предоставляемые предпринимательским инновационным структурам на инвестиционные цели; трастовое управление объектами государственной и муниципальной собственности, используемыми в производственной или инфраструктурной деятельности инновационных структур.

4. Повышение уровня использования природно-ресурсного потенциала региона. Обоснована необходимость мер, направленных на освоение и эксплуатацию разведанных в области запасов рудных месторождений. Деятельность региональных властей в этой сфере позволит ввести в хозяйственный оборот новые перспективные объекты инвестирования, вызвать мультипликационный эффект в сопряженных отраслях, обеспечить интеграцию экономики области в мирохозяйственные связи.

В качестве наиболее приемлемого инструмента привлечения инвестиций позиционировано концессионное соглашение, участниками которого должны стать федеральный центр, региональные власти, бизнес-группы, представляющие крупный российский и международный капитал (транснациональные корпорации).

5. Превращение высшей школы региона в центр переподготовки и повышения квалификации кадров для наукоемкого бизнеса, дислоцированного в областях ЦЧЭР, развитие экспорта ее образовательных услуг.

В рамках этого направления центральную позицию имеет разработка образовательных программ и технологий, обеспечивающих модульное (ориентированное на структуру компетенций, необходимых определенным группам слушателей) обучение по заказам коммерческих организаций. В составе рекомендуемых инструментов: целевая областная программа развития высшего образования; областные гранты на разработку новых образовательных программ; долевое (с участием государства и частного бизнеса) финансирование обновления материально-технической базы вузов.

6. Повышение экономической активности населения. Решение этой задачи связывается с наращиванием объема финансовых ресурсов, выделяемых на государственную поддержку малого предпринимательства, повышением уровня разнообразия ее форм и инструментов. Обосновывается вариант привлечения ресурсов крупного и среднего бизнеса, реализация которого сопряжена с использованием малого бизнеса в качестве периферии создаваемых кластеров.

7. Повышение эффективности демографической политики, проводимой в регионе. Одним из основных факторов, ограничивающих рождаемость в области, по-прежнему является недоступность квартир молодым семьям. В этой связи, обоснована целесообразность создания администрацией области совместно с бизнес-структурами трастового фонда, объединяющего средства регионального бюджета, банков, домохозяйств и финансирующего жилищное строительство для молодых семей. Более простым вариантом является субсидирование из областного бюджета процентных платежей по ипотечным кредитам, предоставленных молодым семьям.

8. Повышение качества менеджмента коммерческих организаций. Региональные власти совместно с ведущими вузами должны инициировать процесс создания учебного центра по переподготовке и повышению квалификации менеджеров высшего и среднего уровней. Финансирование этого центра в связи с ограниченностью денежных средств у организаций-заказчиков образовательных услуг должно обеспечиваться преимущественно за счет средств областного бюджета.

**Основное содержание диссертации
отражено в следующих публикациях автора:**

Статьи в научных журналах перечня ВАК:

1. *Ольшанская М.В.* Инвестиционная привлекательность региона: теоретический контекст / М.В. Ольшанская // Системы управления и информационные технологии. 2007. № 41 (30). – 0,25 п.л.
2. *Ольшанская М.В.* О совершенствовании методической базы оценки инвестиционного потенциала регионов / М.В. Ольшанская, Б.Г. Преображенский // Предпринимательство. 2008. № 7. – 0,3 / 0,15 п.л.

Статьи в научных сборниках и периодических изданиях:

3. *Ольшанская М.В.* Содержание инвестиционной привлекательности региона // Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления: Мат-лы II междунар. науч.-практ. конф. (27 октября 2007 г.). Вып. 2. Воронеж: ВГПУ, 2008. – 0,2 п.л.
4. *Ольшанская М.В.* Факторы инвестиционной привлекательности региона // Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления: Мат-лы II междунар. науч.-практ. конф. (27 октября 2007 г.). Вып. 2. Воронеж: ВГПУ, 2008. – 0,25 п.л.
5. *Ольшанская М.В.* Механизм повышения инвестиционной привлекательности Воронежской области / М.В. Ольшанская // Регион: системы, экономика, управление. 2008. № 2. – 1,1 п.л.
6. *Ольшанская М.В.* Концептуальный подход к оценке инвестиционной привлекательности региона / М.В. Ольшанская, Б.Г. Преображенский // Регион: системы, экономика, управление. 2008. № 3. – 0,6/0,3 п.л.

Подписано в печать 25.03.2009 г. Формат 60×84/16. Объем 1,28 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 1248. Бесплатно.
392008, Тамбов, ул. Советская, 190г.
Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина.