

На правах рукописи



ГНЕДЕНКОВА ОКСАНА ВИТАЛЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКРИЗИСНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТРУМЕНТА БЮДЖЕТИРОВАНИЯ
КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
(на примере Республики Татарстан)**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Казань - 2009

Работа выполнена на кафедре менеджмента НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ»

Научный руководитель: **кандидат экономических наук, доцент
Петрухина Наталья Александровна**

Официальные оппоненты: **доктор экономических наук, профессор
Коротков Эдуард Михайлович**
ГОУ ВПО «Государственный университет
управления» г.Москва

**доктор экономических наук, профессор
Посталюк Михаил Петрович**
НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ», Казань

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Казанский государственный
университет им. В.И.Ульянова-Ленина»**

Защита состоится «26» февраля 2009 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 521.015.01 при НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ» по адресу: 420012, г.Казань, ул. Муштары, 13, малый актовъый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ» <http://tisbi.ru>

Автореферат разослан «26» января 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Н.А.Петрухина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Реализация антикризисных мероприятий предполагает качественную трансформацию структуры отечественной экономики: на смену доминирующим крупным транснациональным компаниям, ориентированным на объемные капиталовложения и крупномасштабный сбыт, приходит интегративное производство, в котором обновление продукции происходит за счет совместных усилий, что предполагает превращение региональных кластеров в ключевой фактор восстановления устойчивого экономического развития. Отличительной чертой российской экономики является усиление центростремительных тенденций, реализация которых способствует повышению роли территориально-локализованных систем на внутреннем и внешнем рынках, усилению мобильности факторов производства, повышению роли финансового планирования на уровне федерального центра, региональных и муниципальных образований. Интегральная эффективность производства и сбыта товаров, конкурентоспособность субъектов хозяйствования определяется полнотой использования потенциала региональных и отраслевых секторов национальной экономики, что предполагает необходимость формирования кластеров как совокупности предпринимательских структур, связанных между собой общими или взаимодополняемыми факторами производства, технологическими процессами, потоками товаров и услуг. Формирование и развитие кластерных образований в регионе является необходимым условием сохранения ресурсного потенциала государства, активизации инновационной деятельности экономических агентов, предупреждения технологического отставания от развитых стран, повышения эффективности реального сектора экономики, преодоления экспортно-сырьевой ориентации производителей и реализации их конкурентных преимуществ.

Традиционная региональная политика часто приводила к искусственному созданию «полюсов» экономического роста, не имеющих необходимой устойчивости в долгосрочной перспективе, а также к формированию культуры иждивенчества вследствие использования массированных субсидий. Региональная политика на основе кластерного подхода нацелена на эффективное использование внутреннего потенциала территориальных образований на основе мобилизации конкурентных преимуществ и формирование системы действенных рыночных институтов, стимулирование предпринимательской активности, повышение качества трудового потенциала, создание технопарков как инкубаторов инноваций. Региональные кластеры способствуют повышению конкурентоспособности субъектов хозяйствования на

основе повышения производительности компаний, базирующихся в кластерном ареале; ускорения инновационного процесса; создания новых субъектов хозяйствования. Кластер дает возможность входящим в него компаниям, не теряя самостоятельности, приобретать те же конкурентные преимущества, которые независимые компании могут получить лишь на основе увеличения масштабов производства или создания формальных альянсов с другими компаниями.

Формирование и развитие кластеров в Республике Татарстан направлено на снижение рисков и угроз, сложившихся к настоящему времени в социально-экономическом развитии и в пространственном распределении экономических ресурсов в регионе. К началу 2009 г. состояние структуры промышленности республики характеризуется высоким удельным весом сырьевой топливной отрасли (36,5%); средним уровнем развития машиностроения (24,8%); низкой долей фармацевтической (0,1%) и легкой промышленности (0,7%). При этом удельный вес химической и нефтехимической промышленности в общем объеме промышленного производства составляет 18,0%, что соответствует наиболее высоким европейским стандартам и превышает среднероссийский показатель в 3 раза. Таким образом, при доминирующем положении топливной отрасли республика имеет приемлемый уровень развития других базовых отраслей промышленности. «Узким звеном» в структуре промышленного комплекса республики является недостаточное развитие высокотехнологичных производств «отраслей новой экономики» и отраслей, ориентированных на внутриреспубликанский рынок: промышленности строительных материалов, машиностроения и др. Все это предопределяет эффективность регулирующих мер, направленных на преодоление последствий кризиса в регионе.

В современных экономических условиях деятельность региональных кластеров сопряжена с множеством общерыночных конъюнктурных проблем, что позволяет рассматривать бюджетирование в качестве одного из инструментов преодоления кризисов, который обеспечивает «прозрачность» принимаемых управленческих решений, эффективность управления финансовыми ресурсами хозяйствующих субъектов и кластера в целом. В связи с этим исследование процесса бюджетирования кластерных образований как инструмента региональной антикризисной политики представляется актуальным как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Степень изученности проблемы. Значительный вклад в исследование комплекса проблем, связанных с региональным управлением в целом, внесли Л.И.Абалкин, А.Г.Аганбегян, А.В.Бузгалин, С.Ю.Глазьев, А.И.Добрынин, Д.С.Львов, В.Л.Макаров, П.А.Минакир, Н.Я.Петраков, Б.С.Хорев и др.

Дальнейшее развитие теория и практика регионального управления в современных условиях получила в трудах П.И.Бурака, М.Я.Гохберга, А.Г.Гранберга, А.А.Джаримова, В.С.Золотарева, В.В.Ивантера, В.Г.Игнатова, Н.П.Кетовой, В.Н.Лексина, Д.С.Львова, Н.Н.Некрасова, О.С.Пчелинцева, Е.Г.Чистякова, И.Н.Шапкина, А.М.Швецова, В.А.Шульги и др. Теоретической основой исследований в области региональной экономики, в том числе методологии комплексного развития, послужили труды российских экономистов: П.М.Алампиева, Л.В.Канторовича, Н.Н.Колосовского, В.В.Леонтьева, А.С.Новоселова, А.Е.Пробста, С.Г.Струмилина, А.И.Татаркина и др.

В качестве методологической основы работы были использованы труды зарубежных экономистов: У.Айзарда, Р.Аффталсона, Ж.-Р.Будвиля, А.Вебера, Э.Гувера, С.Р.Деннисона, Х.Зиберта, А.Леша, Дж.М.Кейнса, Г.Камерона, Г.Мюрдаля, М.Портера, Х.Ричардсона, Я.Тинбергена, Дж.Фридмана и др.

Теоретические и практические проблемы, связанные с оценкой эффективности деятельности крупных интегрированных структур, нашли свое отражение в трудах известных западных экономистов, таких как Э.Альтман, М.Блиер, М.Бишоп, Д.Блей, Б.Джордан, Г.Коллингз, К.М.Кристенсен, Д.Кэмпбел, Д.Логофет, Р.Нельсон, С.Ф.Рид, С.Росс, В.Томас, М.Фридман, Ч.Фрэнк, Й.А.Шумпетер и др.

Исследование современных проблем развития интегрированных компаний и оценки их деятельности представлено в трудах отечественных ученых: С.Б.Авдашевой, Н.Т.Агафонова, Э.Б.Алаева, В.Ю.Алекперова, П.Я.Бакланова, М.К.Бандмана, И.Ю.Беляевой, С.В.Валадайцева, В.А.Воротилова, А.Г.Грязновой, Н.Н.Думной, М.П.Голубева, Н.И.Ивановой, И.А.Ильина, В.Н.Лаженцева, Н.В.Лысенковой, Н.Н.Некрасова, А.Н.Орешенкова, А.Е.Пробста, О.С.Пчелинцева, Н.Б.Рудык, Г.В.Семенова, И.И.Сигова, В.В.Финагина, Е.А.Хачатурова, Б.С.Хорева, М.А.Эскиндарова, М.Д.Шарыгина, А.Д.Шеремета, Р.С.Сайфуллина и др.

Различным аспектам внедрения и использования технологии бюджетирования посвящены работы российских ученых: В.В.Гамаюнова, А.П.Дугельного, Н.А.Ермаковой, В.Н.Едроновой, В.Ф.Комарова, Ю.С.Масленченкова, А.П.Ларина, В.Н.Самочкина, Т.В.Сизовой, В.Н.Рыбина, В.Е.Хруцкого, К.В.Щиборща и др. В них отражены общие теоретические положения, организационные и методические подходы к постановке бюджетирования на промышленных предприятиях. Вопросы теории и практики внутрифирменного бюджетного планирования и бюджетирования нашли

отражение в трудах: Р.Брейли, С.Майерса, А.МакМина, Ш.Миллза, Б.Нидлза, Дж.Шима и др.

Зарубежный и отечественный опыт использования системы бюджетирования позволяет выделить три типа проблем: идеологические; связанные с несовершенством механизма ее внедрения; связанные с несовершенством механизма ее использования. Проблемы первого типа обусловлены непониманием роли бюджетирования в разных моделях управления, второго - несовершенством системы управления предприятием, третьего - недостаточной изученностью инструментария управления процессом. При этом многие теоретические и практические вопросы, связанные с процессом бюджетирования кластерных образований в современной российской экономике, являются малоизученными, либо носят дискуссионный характер. Актуальность и недостаточная разработанность этих проблем послужили основанием для проведения данного исследования.

Целью диссертационной работы является выявление особенностей функционирования региональных кластерных образований и обоснование теоретических положений, позволяющих разработать практические рекомендации по формированию системы их антикризисного регулирования с использованием инструментов бюджетирования на современном этапе развития российской экономики.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих основных задач:

- выявить сущность регионального кластера, условия его формирования и развития;
- исследовать бюджетирование интегрированных структур как инструмент формирования и развития кластеров в рамках антикризисной политики на мезоуровне;
- проанализировать антикризисные меры регионального регулирующего воздействия;
- разработать механизм реализации антикризисной политики на мезоуровне;
- обосновать рамочные параметры содержания и принципов формирования организационно-экономического механизма бюджетирования региональных кластерных образований;
- разработать методiku формирования и внедрения бюджетирования кластера с учетом фактора риска;
- доказать необходимость консолидации бюджетов предприятий в составе кластера.

Объектом исследования являются региональные кластерные образования.

Предметом исследования выступают управленческие отношения, возникающие в процессе бюджетирования региональных кластерных образований на современном этапе развития российской экономики.

Теоретической и методологической основой диссертации являются фундаментальные положения современной экономической науки, труды представителей отечественных и зарубежных экономических школ и направлений. В ходе подготовки диссертационного исследования изучены федеральные и региональные законодательные акты и нормативные документы, в которых отражены формы и методы государственного регулирования социально-экономических процессов, а также содержатся концепции социально-экономического развития Российской Федерации.

Всесторонний анализ системы бюджетирования региональных кластерных образований предопределил многоаспектный характер методологии исследования, необходимость использования ряда специфических методов и приемов, взаимно дополняющих друг друга и позволяющих в полной мере раскрыть специфику функционирования кластерных образований в условиях ухудшения макроэкономических показателей, а именно: методы системного, статистического, частнонаучного, экономико-статистического структурно-функционального анализа, сравнительного исторического и логического анализа, индукции и дедукции, группировки, а также законы и принципы диалектики. Теоретические аспекты, представленные в работе, имеют основной труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов по проблемам формирования кластерных структур, бюджетирования промышленных предприятий и др.

Информационную базу диссертационной работы составляют сведения официальных федеральных и региональных статистических органов, зарубежных государств, данные Российского союза промышленников и предпринимателей, Ассоциации российских менеджеров, Института корпоративного права и управления, Фонда «Институт экономики города», Центра корпоративного управления, Ассоциации российских банков, Федеральной службы по финансовым рынкам РФ, Комитета Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу, специализированных аналитических зарубежных компаний – Standard&Poors, Dun and Bradstreet, Modys, Рейтингового агентства «Эксперт РА» и др. В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати,

материалы научно-практических конференций, парламентских слушаний, информационные ресурсы всемирной сети Интернет и др.

В ходе исследования использованы локальные нормативные акты, среди которых - Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., Республиканская программа развития инновационной деятельности в Республике Татарстан на 2004-2010 гг., Программа социально-экономического развития Республики Татарстан на 2005 - 2010 гг., Программа «Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 г. и на период до 2030 г.» и др.

Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 5. Региональная экономика: 5.16. Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления; разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления Паспорта ВАК России специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Научная новизна диссертационной работы состоит в разработке комплекса теоретико-методических положений и практических предложений по формированию региональной кластерной экономики на основе бюджетирования как инструмента антикризисного регулирования на мезоуровне, что конкретизируется в следующих положениях:

1. Доказано, что в современных экономических условиях региональный кластер является инструментом преодоления глобализационной ловушки, ухудшения макроэкономической конъюнктуры, поскольку выступает как совокупность организационно-экономических отношений, в рамках которого реализуются четыре типа стратегий управления: объектный, процессный, проектный, адаптированный к среде, что позволяет качественно повысить активность агентов-инноваторов, адаптивность и восприимчивость агентов-имитаторов и реактивность агентов-фасилитаторов.

2. Выявлено, что использование бюджетирования интегрированных структур выступает инструментом формирования и развития кластеров в рамках антикризисной политики на мезоуровне, как института, в рамках которого реализуется диалектическое единство отношений сотрудничества и конкуренции, что способствует совершенствованию пространственной организации региональной экономики; преодолению информационной асимметричности в рамках кластерных образований и инерционности развития

региональной экономической системы; обеспечению коллинеарности интересов участников кластера и региональных властных структур.

3. Установлено, что составной частью экономической политики на региональном уровне является разработка и внедрение системы многовариантного антикризисного управления на всех этапах развития кластера, состоящую из совокупности административно-правовых (прямых) и бюджетно-финансовых (косвенных) мероприятий, направленных на своевременное распознавание симптомов, факторов и причин приближающегося кризиса; его идентификацию и разработку соответствующих антикризисных мероприятий, что обусловлено: уровнем гибкости и адаптивности предприятий, входящих в кластер; способностью к диверсификации и своевременного ситуационного реагирования; возможностью эффективно использовать инновационный потенциал и инструментарий антикризисной диагностики.

4. Предложен механизм реализации антикризисной политики на мезоуровне, направленный на снижение диспропорций в хозяйственном комплексе и в пространственном распределении экономических ресурсов в территориальных образованиях (на примере машиностроительного комплекса Республики Татарстан), который предполагает создание регионального кластера, обеспечивающего устойчивый рост экономических и социальных показателей развития региональной экономической системы и повышения инвестиционного рейтинга территории.

5. Обоснованы рамочные параметры содержания и принципов формирования организационно-экономического механизма регулирования (активизации) бюджетирования региональных кластерных образований, которые представлены совокупностью инструментов, обеспечивающих эффективность развития на мезоуровне: обоснование приоритетов стратегического развития регионального промышленного кластера; принятие решений по селективной поддержке отдельных проектов развития и формированию региональных программ развития кластеров; формирование и рациональное распределение бюджета по способам поддержки эффективных проектов развития промышленных предприятий в составе кластера; оценка результатов и мотивация деятельности органов управления по эффективности развития промышленных комплексов.

6. Предложена методика формирования и внедрения бюджетирования кластера при использовании совместной аналитической процедуры определения рисков управления интегрированной структурой, что позволило разработать модель обращения денежных средств, учитывающую влияние

внешних и внутренних факторов, ассортимента выпускаемой продукции на маржинальный доход предприятия.

7. Доказана необходимость консолидации бюджетов предприятий в составе кластера в рамках проведения системы антикризисных мероприятий в регионе на основе единых требований в соответствии с установленными принципами, учитывающими интересы государства, регионального образования, отдельных субъектов хозяйствования и потребителей; обеспечение выполнения обязательств, проистекающих из договоров и соглашений; выработку принципов и норм кластерной политики, соответствующих содержанию институциональной среды промышленного рынка; обеспечение защиты законных интересов инвесторов и эмитентов в ходе реорганизационных процедур, что обусловлено необходимостью применения централизованных транзакций управления в целях преодоления асимметричности информации институциональной среды, снижения риска оппортунизма и ограниченности рациональности менеджеров; возможностями использования положительного эффекта масштаба производства и экономией транзакционных издержек; потребностями в усилении рыночной власти корпораций как монопольных образований, в генерации нововведений как источника устойчивого экономического развития в условиях качественного изменения ресурсообеспеченности субъектов рыночного хозяйства, основанной на эластичном предложении новых знаний, использовании капиталоемких технологий и соответствующих им форм экономической организации; необходимостью структурных преобразований в современной российской экономике.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что основные научные положения и выводы могут стать:

- теоретико-методологической базой для дальнейшего исследования региональных кластерных образований как инструмента устойчивого экономического развития;
- теоретической основой при разработке региональных социально-экономических программ, направленных на антикризисное регулирование российской экономики;
- необходимыми для использования в учебном процессе в преподавании курсов: «Региональная экономика», «Экономика предприятия», «Антикризисное управление».

Апробация результатов исследования Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на международных региональных, республиканских, межвузовских научно-

практических и научно-методических конференциях в 2006-2009 гг.: Международной научно-практической конференции «Роль человеческого капитала в инновационном становлении России» (г.Казань, 2006 г.). Имеются 6 публикаций по теме диссертации общим объемом 2,01 п.л., в том числе статьи в журналах «Экономические науки», «Российское предпринимательство», которые входят в реестр журналов, рекомендованных ВАК России для опубликования материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Разработанные практические рекомендации внедрены и используются в работе ЗАО «НПО «Центромонтажавтоматика», ООО «Монтажпроектавтоматика» в ходе организации процесса бюджетирования, что подтверждено справками о внедрении.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 8 параграфов, заключения, библиографии, включающей 136 наименований, и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрывается степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определяются цель и задачи, предмет и объект исследования, методологическая и теоретическая основы, новизна и научно-практическая значимость диссертационной работы, апробация результатов исследования и его структура.

В первой главе «Теоретико-методические основы кластерной политики государства» выявлена сущность регионального кластера, условия его формирования и развития; исследовано бюджетирование интегрированных структур как инструмент формирования и развития кластеров в рамках антикризисной политики на мезоуровне.

Вторая глава «Региональные кластеры как объект антикризисного управления» посвящена анализу составных частей экономической политики на региональном уровне; разработке механизма реализации региональной антикризисной политики.

В третьей главе «Направления развития и оценка эффективности бюджетирования региональных кластеров (на примере Республики Татарстан)» обоснованы рамочные параметры содержания и принципов формирования организационно-экономического механизма бюджетирования региональных кластерных образований; разработана методика формирования и внедрения бюджетирования кластера с учетом фактора риска; доказана необходимость консолидации бюджетов предприятий в составе кластера.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Доказано, что в современных экономических условиях региональный кластер является инструментом преодоления глобализационной ловушки, ухудшения макроэкономической конъюнктуры, поскольку выступает как совокупность организационно-экономических отношений, в рамках которого реализуются четыре типа стратегий управления: объектный, процессный, проектный, адаптированный к среде.

Кластер трактуется как комплекс, объединяющий объектную, процессную, средовую и проектную группы экономических агентов, что позволяет формировать стратегию кластера как сплав четырех типов групповых стратегий: стратегических планов, входящих в кластер предприятий с учетом их всесторонних взаимосвязей (объектная стратегия кластера); стратегических планов развития и взаимосвязей процессов (процессная стратегия кластера); стратегического описания проектов (целевых программ), реализуемых участниками кластера (проектная стратегия кластера); стратегических планов функционирования и развития сообществ, сформированных из лиц, имеющих отношение к организациям кластера (средовая стратегия кластера). Каждая из этих четырех стратегий является комбинацией стратегий соответствующих подсистем, а сплетение этих четырех стратегий образует целостную, всестороннюю и полную стратегию регионального кластера.

По своей экономической сущности кластеры занимают промежуточное место между региональными промышленными комплексами и отраслевыми альянсами, сочетая в себе черты указанных видов экономических систем. При этом кластер выступает в качестве проектной системы, поскольку является результатом сознательных организационных усилий экономических агентов, рассматривающих формирование кластера как управленческий проект. Кластер может рассматриваться как процесс, поскольку его состав не является постоянным и может измениться в любой момент производственной деятельности. Интегрированные свойства кластеров позволяют применять к ним методы классического управления экономическими объектами, методы управления проектами и др. Учет и использование многоаспектных характеристик кластеров позволяет преодолеть односторонность и неэффективность известных подходов к организации регионального рынка.

Важной отличительной чертой кластера в общей модели производственно-кооперационных и иных взаимодействий субъектов хозяйствования является фактор инновационной ориентированности. Высокую конкурентоспособность и стабильность кластерных хозяйственных систем определяют факторы,

стимулирующие распространение новых технологий, характер и структуру взаимодействия науки, образования, финансирования, государственной политики и промышленности. Отказ в кластерах от жесткого управления, присущего холдингам и подобным структурам, позволит качественно повысить активность агентов-инноваторов (авторов инновационных идей), адаптивность и восприимчивость агентов-имитаторов (реализующих инновационные идеи) и реактивность агентов-фасилитаторов (обеспечивающих финансами и другими ресурсами этот процесс). Диверсификация ключевых предприятий кластера позволяет создавать все новые отрасли, используя технологии и «ноу-хау» материнских компаний. Институциональная среда кластера служит мощным средством и фактором устойчивости его развития, при ее наличии в условиях внешнего инвестирования можно рассчитывать на распространение внутри кластеров инновационных импульсов.

В отличие от обычных форм кооперационно-хозяйственных взаимодействий малого, среднего и крупного бизнеса, кластерные системы характеризуются следующими особенностями: наличием крупного предприятия - лидера, определяющего долговременную хозяйственную, инновационную и иную стратегию всей системы; территориальной локализацией основной массы хозяйствующих субъектов - участников кластерной системы; устойчивостью хозяйственных связей хозяйствующих субъектов - участников кластерной системы, доминирующим значением этих связей для большинства ее участников; долговременной координацией взаимодействия участников системы в рамках её производственных программ, инновационных процессов; контроля качества и пр. Кластеры более эффективно, чем отрасли, охватывают межотраслевые связи, обеспечивая их взаимодополняемость, способствуя развитию технологий, навыков и распространению информации, значимой для осуществления бизнеса. Элементом кластерного принципа развития региона является установление постоянного диалога всех участников процесса - малых и крупных предприятий, соответствующих властных структур, сервисных и научно-исследовательских организаций, системы профессионально-технического образования и др., что предоставляет большие возможности, как для повышения конкурентоспособности местного бизнеса, так и для увеличения эффективности экономической политики региональной власти.

2. Выявлено, что использование бюджетирования интегрированных структур выступает инструментом формирования и развития кластеров в рамках антикризисной политики на мезоуровне.

Кластерный метод, первоначально использованный в исследованиях проблем конкурентоспособности, в современной экономике применяется при

решении и более масштабных задач регионального развития, в том числе и при разработке антикризисных программ на мезоуровне, поскольку предусматривает развитие новых технологий инвестиционного и инновационного профиля, создает возможности эффективного взаимодействия крупного и малого бизнеса.

В условиях кризиса развитие кластера зависит не только от действия рыночных сил, но и от определенных программных инициатив на региональном уровне. Одним из инструментов антикризисной политики на мезоуровне является бюджетирование кластера, которое можно определить как интегрированную систему разработки, анализа и текущего контроля реализации текущих целей интегрированной структуры. Бюджетирование промышленного кластера представляет управленческий инструмент планирования ресурсов, охарактеризованных в денежных и натуральных показателях для достижения стратегических целей бизнеса, позволяющий оценить целесообразность фактического использования интегрированной структуры. Кластерный подход как форма конструктивного взаимодействия государственного и частного секторов хозяйства на региональном уровне может быть эффективно реализован при эффективном планировании и распределении средств, что возможно посредством бюджетирования. Схема разработки и реализации процесса бюджетирования промышленного кластера представлена на рис. 1.

Планирование	Разработка плана бюджетирования: постановка проблемы и сбор исходной информации; анализ, расчет и обобщение; оценка	Подготовка решения
	Утверждение плана бюджетирования	Принятие решения
Реализация	Регулирование	Отдача распоряжений о реализации решения
	Контроль	Сравнение полученных результатов с запланированными
	Фазы процесса	Деятельность руководства предприятия

Рис.1. Схема разработки и реализации процесса бюджетирования промышленного кластера

Одним из инструментов преодоления информационной асимметрии является создание виртуального кластера, как смоделированного аналога реального промышленного кластера, содержащего в себе информацию о каждом участнике, в пределах необходимых для организации бизнес-процессов внутри системы как целостной организации.

3. Установлено, что составной частью экономической политики на региональном уровне является разработка и внедрение системы многовариантного антикризисного управления на всех этапах развития

кластера, состоящую из совокупности административно-правовых (прямых) и бюджетно-финансовых (косвенных) мероприятий.

Возникновение понятия антикризисного управления в отечественной практике обусловлено введением правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, характеризуемой явлениями финансовой несостоятельности. Потребность такого рода регулирования отвечает интересам целевой ориентации заинтересованных сторон: государства - в создании институциональной среды для осуществления мер оздоровления экономических агентов, слабо адаптируемых к условиям рынка; собственников - в реализации возможностей развития в конкурентной среде.

Антикризисное управление является встроенным стабилизатором развития, ограничивающим множество допустимых общих стратегий государственного регулирования на основе оптимизации уровня рисков. На фазе оживления антикризисная стратегия ориентирована на аналитические задачи, прогнозы изменений, превентивные меры; на фазе подъема - на обеспечение управляемого роста; в фазе спада - на удержание макроэкономических показателей в допустимых пределах и подготовку экономической системы к качественной трансформации; в фазе трансформации - на плановое обновление институтов, снижение риска «сползания» в кризис; на фазе кризиса - на реализацию системы возрождающих мер, снижение социальных издержек. Финансовое оздоровление определено как результирующая часть антикризисной деятельности на всех фазах цикла, оздоровление всех сфер жизнедеятельности системы.

Представляется целесообразным разрабатывать меры регионального антикризисного регулирования для групп предприятий, выделенных в соответствии с определенным классификационным признаком, например, по эффективности их настоящей работы и прогноза на будущее, а именно: предприятия, характеризующиеся низкой эффективностью деятельности в настоящее время, но высокой потребностью в продукции; неэффективные предприятия, но перспективные с точки зрения структурной перестройки; неэффективные предприятия, закрытие которых сдерживается лишь социальными факторами. Исходной точкой формирования антикризисных мероприятий выступает SWOT-анализ экономического развития региона и кластерных структур в составе мезообразований.

4. Предложен механизм реализации антикризисной политики на мезоуровне, направленный на снижение диспропорций в хозяйственном комплексе и в пространственном распределении экономических ресурсов в

территориальных образованиях (на примере машиностроительного комплекса Республики Татарстан).

Динамика изменения удельных весов отраслей промышленности в объеме промышленной продукции Республики Татарстан приведена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика изменения удельного веса отраслей промышленности в объеме промышленной продукции Республики Татарстан (в %)

Отрасли промышленности	2005	2006	2007	2008	прогноз	
					2009	2010
Топливная	40,5	35,7	33,1	31,1	28,9	26,8
Электроэнергетика	6,5	6,8	6,7	6,4	6,1	6,1
Химия и нефтехимия	16,6	18,8	19,9	21,2	24,2	24,4
Машиностроение	23,7	26,8	28,7	30,1	29,3	31,8
Пищевая	6,6	6,7	6,4	6,2	6,2	5,8
Легкая	0,7	1,0	1,2	1,2	1,3	1,3
Строит.материалов	2,3	2,3	2,3	2,4	2,5	2,3

Целью развития машиностроительного комплекса является создание нового конкурентоспособного облика машиностроения РТ как части промышленного комплекса страны на основе оптимизации производственных мощностей, технического перевооружения.

В настоящее время сформировался целый ряд факторов, которые неоднозначно определяют возможности решения задач, стоящих перед машиностроением республики: снижение спроса на продукцию машиностроительного комплекса; усиление конкурентных преимуществ импортных товаров; различное стартовое состояние машиностроительных отечественных компаний; неочевидность перспектив обрабатывающих производств России в мировом технологическом балансе, состояние ее фундаментальной и поисковой сфер научной деятельности; эффективность НИОКР, предкоммерческих разработок, стадий роста и тиражирования новых продуктов; состояние институтов поддержки инновационного развития; состояние триады «образование-наука-промышленность»; наличие (отсутствие) отраслевых совместных планов действия бизнеса, государства и регионов в рамках политики инновационного развития страны. Инерционный и инновационный сценарии выпуска продукции в машиностроении отражены на рис. 2¹.

¹ Программа «Развитие и размещение производительных сил РТ на основе кластерного подхода до 2020 г. и на период до 2030 г.»

Варианты прогноза выпуска продукции в ценах соответствующих лет

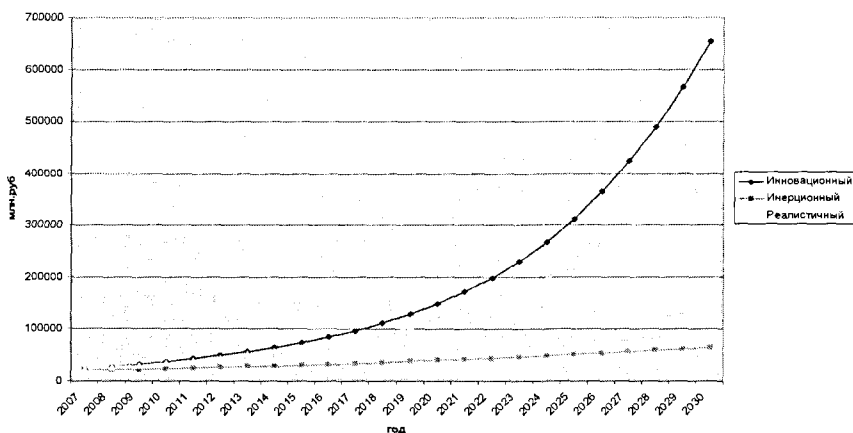


Рис.2. Выпуск продукции в машиностроении согласно инерционного и инновационного сценариев

Перспективы развития отраслей машиностроения будут определяться как объемами и структурой спроса на инвестиционные и потребительские товары, вооружение и военную технику, так и конкурентоспособностью их производств и продуктов. Необходимым условием предупреждения ухудшения макроэкономических показателей развития экономики выступает сохранение инвестиционной активности субъектов хозяйствования в регионе. Объем инвестиций, необходимый для обновления 10% активной части основных фондов, составляет порядка 114 млрд. руб. в год.

5. Обоснованы рамочные параметры содержания и принципов формирования организационно-экономического механизма регулирования (активизации) бюджетирования региональных кластерных образований.

В составе кластера целесообразно проводить оценку системы бюджетирования, исходя из следующих показателей (таблица 2). Показатель стратегичности бюджетирования оценивает систему по её ориентации на цели кластера, недостижимость установленного норматива в анализируемом периоде служит сигналом к пересмотру ключевых показателей эффективности, полученных из стратегии. Показатель согласованности системы бюджетирования и учетной бухгалтерской системы оценивает их взаимное проникновение друг в друга и отражает целостность информационной системы компании. Показатель децентрализованности учитывает, в какой степени показатели в бюджетах компании декомпозированы до оперативного уровня управления компанией. Показатель полноты отражения объектов

бюджетирования анализирует взаимосвязь этих объектов в системе и количества самих объектов в кластере. Показатель адресности показывает, в полной ли мере используются установленные системой бюджетирования документы и показатели. Идеальным является 100% соответствие и использование разработанных документов. Показатель аналитичности отражает возможности проведения план-фактного анализа по какому-либо документу системы бюджетирования.

Таблица 2

Критерии для оценки системы бюджетирования регионального кластера

Требования к системе	Критерии оценки выполнения требования	Рекомендованное значение
Стратегичность	$K_{страт.} = N_{п.с.} / N_{п.с.}$ $N_{п.с.}$ – количество показателей стратегии в бюджетах, штук. $N_{п.с.}$ – количество показателей стратегии компании, штук	> 1,0
Согласованность системы бюджетирования и учетной бухгалтерской системы	$K_{согл} = N_{н.} / N_{н.}$, $N_{н.}$ – количество общих нормативов для обеих систем учёта, шт. $N_{н.}$ – количество нормативов, шт.	1,0
Децентрализованность	$N_{п.-о.бюдж} = N_{ц.о.}$, $N_{п.-о.бюдж}$ – число бюджетов/отчётов ЦФО, шт.; $N_{ц.о.}$ – число центров ответственности, шт.	1,0
Полнота отражения объектов бюджетирования	$K_{полн.} = N_{о.о.} / N_{о.}$, $N_{о.о.}$ – число объектов в отраженных в системе бюджетирования компании, шт.; $N_{о.}$ – количество объектов в компании, шт.	1,0
Адресность	Исп. – случаи использования документа (показателя) подразделением (специалистом) для которого этот документ предназначен, %	100%
Аналитичность	$K_{аналит.} = t_{анализ.} / T_i$, $t_{анализ.}$ – время, необходимое для проведения план - фактного анализа документа i , дн.; T_i – период составления этого документа i , дн.	< 1

Предложенная методика оценки системы бюджетирования позволяет решить проблему оперативного выявления и устранения недостатков, которые могут возникнуть при ее внедрении и функционировании в региональном кластере.

6. Предложена методика формирования и внедрения бюджетирования кластера при использовании совместной аналитической процедуры определения рисков управления интегрированной структурой.

Основными принципами при построении системы бюджетирования кластера является динамичность и комплексность. В условиях ухудшения макроэкономических показателей проблема достижения конкурентных преимуществ на рынке по всем сферам деятельности обуславливает необходимость реформирования создаваемых бюджетных систем в рамках кластера и вывод их на новый уровень, характеризуемый высокой управляемостью и оперативностью.

Проанализируем функцию, отражающую уровень управляемости последствиями или предотвращения наступления рисков при централизованном и децентрализованном управлении:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) > \sum_{i=1}^n f_i(x_i) \cdot \quad (1)$$

где: $f(x)$ - функция «управляемости» рисками;

x_n - совокупность риск-факторов n -го предприятия кластера.

Совокупность риск-факторов для каждого предприятия будет определяться:

$$x_i = r_{i1} + r_{i2} + \dots + r_{im} \cdot \quad (2)$$

где: r_{im} - риск, наступление которого приведет к материальному ущербу, неполучению прибыли, снижению стоимости нематериальных активов;

m - общее количество выявленных рисков для i -го предприятия.

В практической деятельности централизованное управление всеми рисками предприятий в составе кластера является более эффективным, чем разрозненное обособленное управление на каждом предприятии в отдельности. В связи с этим оптимальным вариантом будет ситуация, когда $f(x) = 1$, т.е. в этом случае возможен достоверный прогноз относительно вероятности наступления рисков и минимизации их последствий.

При внедрении бюджетирования в региональном кластерном образовании необходимо создать коллегиальный орган менеджеров, представляющих предприятия в кластере, который разрабатывает центр финансового и управленческого учета, центр затрат, центр финансовых посредников. При этом необходимо определиться с составом и структурой бюджетов для всех экономических агентов в рамках кластера, определить максимальную сумму финансирования по итогам бюджетного периода с описанием направлений расходования средств.

В качестве факторов, препятствующих использованию бюджетирования, выступают конъюнктурная нестабильность внешней среды; недостаточная квалифицированность персонала; негативное отношение к финансовому

планированию. Бюджетирование осуществляется в интересах собственников, менеджеров, персонала, поскольку обеспечивает эффективность контроля и оперативную управляемость денежными потоками предприятия к составу кластера, способствует разработке высокоинформативной отчетности и оптимальному распределению полномочий и ответственности среди персонала. Это создает предпосылки для преодоления асимметричности информации и неопределенности рыночной сред, что становится важным условием преодоления последствий кризиса в региональной экономике.

7. Доказана необходимость консолидации бюджетов предприятий в составе кластера в рамках проведения системы антикризисных мероприятий в регионе на основе единых требований в соответствии с установленными принципами.

Для эффективного управления региональным промышленным кластером необходим консолидированный бюджет (финансовый план), учитывающий особенности взаимодействия предприятий. Составление сводного финансового плана по кластеру в целом позволяет прогнозировать возможные изменения и принимать своевременные меры по снижению их отрицательного воздействия. Алгоритм формирования сводного бюджета доходов и расходов промышленного кластера представлен на рис. 3.



Рис. 1. Алгоритм формирования сводного бюджета операционных доходов и расходов кластера

Представленный алгоритм показывает, какие основные составляющие должны содержаться в сводном бюджете – выручка, прямые расходы, косвенные и накладные расходы, что позволяет получить в рамках сводного

бюджета несколько видов прибыли, а также определить значение маржинального дохода, что позволит применять в управленческих целях весь спектр аналитических методов, в том числе маржинальный анализ и его производные инструменты. Пример сводного бюджета промышленного кластера приведен в таблице 3.

Таблица 3
Бюджет доходов и расходов машиностроительного кластера РТ по основной (операционной) деятельности, млн. руб.¹

Показатель	2008	2009*	2010*	2011*
Выручка от реализации, в т.ч.	158 377,50	161 475,63	163 012,29	157 036,64
по продукции специального назначения	35 045,67	36 541,00	38 012,00	34 756,12
по продукции гражданского назначения	84 731,83	86 719,00	85 994,27	84 667,98
по прочей продукции	38 600,00	38 215,63	39 006,02	37 612,54
Основные материалы, в т.ч.	24 529,32	26 192,83	28 960,28	23 786,04
по продукции специального назначения	4 459,60	3 363,48	3 368,01	4 467,92
по продукции гражданского назначения	15 702,36	19 214,71	21 921,35	15 699,84
по прочей продукции	4 367,36	3 614,64	3 670,92	3 618,28
Покупные полуфабрикаты	15 566,16	12 163,05	14 757,90	12 680,72
Готовые изделия	8 671,35	8 306,97	6 639,67	7 908,51
Зарплата основных рабочих	3 517,26	4 527,98	4 495,28	3 306,18
ЕСН основных рабочих	918,01	1 181,80	1 173,27	862,91
Расходы на энергопотребление	34 397,77	32 178,32	35 320,85	31 834,79
Общепроизводственные расходы	15 871,15	18 691,45	16 932,80	15 643,85
Расходы на спец. оснастку	1 330,38	1 602,66	1 556,37	1 320,34
Расходы на упаковку	224,82	307,44	298,89	249,41
Потери от брака	0,09	0,09	0,09	0,08
Расходы на гарантийный ремонт	908,64	906,57	920,49	748,68
Прочие производственные расходы	2 801,82	2 989,65	3 052,20	1 355,91
Коммерческие расходы	1 079,22	1 361,16	1 385,85	796,74
Управленческие расходы	15 842,97	19 673,85	17 405,11	16 633,35
Итого прибыль от операционной деятельности	32 718,55	31 391,80	30 113,25	39 909,14

* - прогноз

Под продукцией специального назначения подразумеваются оборонные заказы, под продукцией гражданского назначения – крупные заказы других хозяйствующих субъектов, возникающие вследствие долгосрочных договорных отношений, под прочей продукцией – товары народного потребления.

Как видно из приведенной таблицы, проведенные прогнозные расчеты учитывают обусловленное кризисом снижение операционной прибыли

¹ Составлено автором по данным территориального управления Федеральной службы государственной статистики по РТ

промышленного кластера в 2009 - 2011 гг., что позволит применить данный финансовый инструменты для осуществления управленческих воздействий, направленных на снижение последствий кризиса.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Гнеденкова, О.В. Карты Вам в руки!... повышение эффективности управления компанией через усовершенствование механизма бюджетирования её деятельности / О.В.Гнеденкова // Российское предпринимательство, 2007. - №9. - 0,3 п.л.

2. Гнеденкова, О.В. К вопросу бюджетирования деятельности компании как эффективному инструменту управления / О.В.Гнеденкова // Экономические науки, 2007. - № 9. - 0,4 п.л.

Публикации в журналах и сборниках научных трудов, материалах конференций

3. Гнеденкова, О.В. Бюджетирование как инструмент эффективного управления предприятием / О.В.Гнеденкова // Сборник трудов молодых ученых Академии управления «ТИСБИ». - Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2006.- 0,31 п.л.

4. Гнеденкова, О.В., Сафина, Л.Г. Мотивационная и обучающая функции бюджетирования, значение «человеческого фактора» / О.В.Гнеденкова, Л.Г.Сафина // Материалы Международной научно-практической конференции «Роль человеческого капитала в инновационном становлении России. - Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2006.- 0,35/0,3 п.л.

5. Гнеденкова, О.В. Взаимосвязь бюджетирования и системы сбалансированных показателей (ССП), методы балансировки бюджета предприятия / О.В.Гнеденкова // Вестник ТИСБИ, 2007.- №3, - 0,3 п.л.

6. Гнеденкова, О.В. Повышение эффективности управления ключевыми предприятиями кластера через усовершенствование их механизма бюджетирования / О.В.Гнеденкова // Сборник трудов молодых ученых Академии управления «ТИСБИ». – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2008. - 0,4 п.л.

Подписано в печать
Бумага типогр. №1
Печать офсетная
Заказ 4126

Автореферат

Формат 60x84 1/16
Гарнитура “Times”
Уч.-изд. л. 1,0
Тираж 100 экз.



Отпечатано в ООО “ИПЦ “Гузель”.
423570, Республика Татарстан, г.Нижнекамск, пр.Химиков, д.18.