

На правах рукописи



ХОНЧЕВ МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-
ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ**

Специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(Специализация 10 – Предпринимательство)

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

12 АПР 2008

Москва - 2008

бота выполнена на кафедре экономики и управления производством
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
Московского государственного индустриального университета.

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор
Герасина Ольга Николаевна

**Официальные
оппоненты:** Заслуженный деятель науки РФ, доктор
экономических наук, профессор
Куликов Всеволод Всеволодович

Доктор экономических наук, профессор
Чуныхов Юрий Иванович

Ведущая организация **Московский гуманитарный университет**

Защита состоится 25 декабря 2008г. в 16-00 часов на заседании
диссертационного совета Д212.129.02 в ГОУ ВПО Московском
государственном индустриальном университете по адресу: 115280, г. Москва,
ул. Автозаводская, д. 16, комн. 1605.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО
Московского государственного индустриального университета и на сайте
www.msiu.ru.

Автореферат разослан 25 ноября 2008г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.129.02
кандидат экономических наук, доцент



Сальникова Т.С.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важнейшим условием эффективного использования накопленного научно-технического потенциала и трудовых ресурсов, адекватных требованиям информационного общества с учетом способности субъектов к модернизации и превращению научных знаний в продукт, реализуемый на рынке, является предпринимательство в интеллектуально-информационной сфере. В период глобальных трансформационных процессов, связанных с перерастанием индустриального общества в информационное на фундаменте научно-технической революции, роль и значение интеллектуально-информационного предпринимательства многократно возрастает.

Эффективное использование интеллектуально-информационного предпринимательства и, соответственно, всего существующего объема знаний, позволяет реализовывать потенциальные возможности всей системы отношений в обществе, способствуя их развитию. В разрезе инновационной составляющей интеллектуально-информационное предпринимательство будет служить объективным стимулом для увеличения объема инвестиций в обновление и расширение приоритетных направлений научно-технического прогресса.

Приоритетом принципиальных подходов к интеллектуально-информационной сфере является формирование нового поколения предпринимателей-инноваторов, потенциал которых, опираясь на поддержку со стороны государства, способен изменить характер развития экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности, и, как следствие, изменить темпы экономического роста и эффективного использования научно-технического знания в условиях системных эколого-экономических противоречий.

Влияние интеллектуально-информационного потенциала на рост экономики, основанной на знании, – это новый подход к инновационной политике, который дает возможность сформировать в оптимальных пропорциях структуру экономических отношений во всех секторах экономики, включая и сектор интеллектуальной собственности. Все вышесказанное и обусловило актуальность и выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. В экономической науке интеллектуально-информационное предпринимательство принято рассматривать в качестве составной части предпринимательства в целом, и только в отдельных случаях выделяя его специфику. Оно объективно является важной составной частью, аспектом общественного воспроизводства, и потому может быть достаточно глубоко

и обстоятельно исследовано только в контексте общественного воспроизводственного процесса. В этом отношении теоретико-методологический фундамент для исследования предпринимательства, в том числе и интеллектуально-информационного, был заложен еще в трудах В. Петти, Д. Рикардо, А. Смита, Ф. Кэне, К. Маркса.

В исследование экономических проблем предпринимательства, в том числе в его интеллектуально-информационный аспект, внесли значительный вклад как отечественные, так и зарубежные ученые.

Среди отечественных ученых назовем такие имена, как: Кокорев В.А., Леденцев Л.Х., Менделеев Д.И., Посошков Н.Т., Прохоров Т.В., Сумароков А.П., Татищев В.Н., Фролов А., Шарапов С.Ф., и др. К представителям современной отечественной науки, внесшим вклад в развитие предпринимательства, следует отнести: Антонову О.В., Архангельского В.Н., Бадалова Д.М., Васильева А., Волгина Н.А., Горфинкеля В.Я., Есенькина Б.С., Зозулюка А.В., Качанова В.Т., Кондратьева Н.Н., Купрякова Е.М., Марголина А.М., Окуневу Л.П., Половинкина П.Д., Прасолову В.П., Сиськова В.И., Полянкина Г.Б., Стерликова Ф.Ф., Терскую В.В., Титову Н.Е., Торланова Г.В., Фоломьева А.Н., Хорькову Е.П., Швандара В.А., Яковца Ю.В. и др.

Также, необходимо выделить зарубежных ученых экономистов, внесших значительный вклад в исследование проблем предпринимательства, в том числе и в его интеллектуально-информационную составляющую, таких как: Й. Шумпетер, А. Маршалл, И. Тюнен, Ф. Найт, Дж. Б. Кларк, Д. Маклелланд, Р. Хизрич, М. Питерс, Л. Турроу, А. Шапиро.

Несмотря на наличие фундаментальных и прикладных, весьма значимых и ценных для теории и практики, работ отечественных и зарубежных ученых в области предпринимательства, многие проблемы предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере требуют дальнейших исследований.

Предметом исследования являются формы и методы регулирования интеллектуально-информационного предпринимательства, а **объектом** – предпринимательская деятельность в интеллектуально-информационной сфере.

Цель исследования состоит в выявлении факторов, влияющих на развитие предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере в условиях трансформационных процессов и повышении регулирующей роли государства в этом секторе экономики.

Цель исследования конкретизирована в его задачах:

- выявить характерные особенности предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере;

- определить направления и характер воздействия глобальных трансформационных процессов на интеллектуально-информационное предпринимательство, включая становление информационного общества, глобализацию информационных потоков в экономике, интернационализацию экологического кризиса и мер противодействия его разрастанию;

- дать системную оценку интеллектуально-информационному предпринимательству и определить механизм развития кризиса в данной сфере;

- раскрыть принципы воздействия государства на предпринимательство в интеллектуально-информационной сфере и определить меры его поддержки.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области предпринимательства, интеллектуально-информационной сферы общества, глобальных трансформационных процессов. В диссертации в соответствии с характером рассматриваемых проблем используются диалектический и системный подходы, экономико-статистические методы, прогнозирование и моделирование.

Информационно-эмпирической базой диссертации послужили фундаментальные и периодические публикации отечественных и зарубежных ученых, данные Росстата, материалы хозяйственной практики, результаты социологических обследований и опросов, а также нормативно-правовые документы, регулирующие экономическую деятельность, в том числе и предпринимательство.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в создании концепции развития интеллектуально-информационного предпринимательства в условиях нарастания глобальных трансформационных процессов и обосновании методов государственной поддержки, что нашло свое выражение в следующем:

- дан объективный анализ развитию интеллектуально-информационного предпринимательства в современной России, рассмотренного в качестве органической составной части социально-экономического процесса, в том числе экономики, техники, науки, образования, управления и культуры;

- выявлен и определен характер и основные направления воздействия глобальных трансформационных процессов на предпринимательскую деятельность в интеллектуально-информационной сфере;

- выделены два типа интеллектуального предпринимательства: творчески-созидательный и теневой; дана их развернутая характеристика;

- предложена новая классификация предпринимательской деятельности в интеллектуально-информационной сфере;
- разработана логически-структурная схема взаимосвязи элементов, составляющих основу предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере;
- разработана концепция государственной поддержки и регулирования предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и выносимые на защиту, состоят в следующем:

- разработаны в виде единого целого принципы развития предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере в условиях нарастания глобальных трансформационных процессов, с включением в состав этих принципов, с одной стороны общественного приоритета государственной поддержки, безопасности, оптимальности, глобальности, национально-государственного интереса, а, с другой – интегрированного знания, гуманизма, экологичности, синергетичности, свободы, индивидуальности;

- предложена концепция государственной поддержки и регулирования предпринимательской деятельности в интеллектуально-информационной сфере, содержащая в себе способ разрешения объективного противоречия между необходимостью активного воздействия государства на интеллектуально-информационное предпринимательство и неспособностью такое воздействие осуществлять достаточно эффективно;

- представлены рекомендации по формированию государственно-частной структуры (Государственного инновационного комитета), обеспечивающей органическое сочетание государственных подразделений, частных инициативных групп и отдельных ученых-предпринимателей.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в разработке целостной концепции развития интеллектуально-информационного предпринимательства с учетом особенностей развития экономики современной России, в том числе с представлением обоснованных рекомендаций по совершенствованию государственной поддержки и регулирования этого предпринимательства.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности ее использования для:

- развития и совершенствования поддержки и регулирования со стороны государства предпринимательской деятельности в интеллектуально-информационной сфере;

- использования в научных разработках экономико-правовых вопросов и проблем государственного регулирования предпринимательской деятельности, в том числе и в отдельных отраслях промышленности;

- преподавания в высших учебных заведениях курса «Предпринимательство» и других экономических дисциплин.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования нашли отражение в 9 научных статьях и работах общим объемом 9,0 п.л., в том числе в монографии «Государственная поддержка и регулирование предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере».

Результаты диссертационного исследования получили отражение и практическое применение в курсах предпринимательства, прочитанных в ряде московских ВУЗов, в т.ч. ГОУ ВПО Московский государственный индустриальный университет, ЧОУ ВПО «Институт менеджмента и бизнеса».

Проведенные исследования позволили подготовить и внести ряд предложений по совершенствованию форм и методов ведения хозяйства, нашли применение в деятельности отдельных предпринимательских структур.

Основные идеи диссертационной работы нашли отражение в публикациях в специализированных журналах – «Предпринимательство», «Вестник Академии промышленности и менеджмента», «Экономический блокнот Института менеджмента и бизнеса» и некоторых других.

Материалы диссертационной работы представлены научной общественности в форме выступлений на различного рода научных конференциях, семинарах, круглых столах и т.п., как международного, общероссийского, так и отраслевого масштаба, в том числе на:

- XII-ой международной научно-технической конференции «Машиностроение и техносфера XXI века» (Донецк, Украина, 2005г.);

- научно-практической конференции «Проблемы менеджмента в системе рыночных преобразований» (Москва, АПМ, 16 – 18 октября 2007г.);

- VII-ой международной научно-практической конференции «Молодые ученые – промышленности, науке, технологиям и профессиональному образованию: проблемы и новые решения» (Москва, ГОУ МГИУ, 19 – 23 ноября 2007г.).

Результаты диссертационного исследования получили практическое применение в курсах «Предпринимательство», «Организация инновационной и инвестиционной деятельности», «Инновационный менеджмент», прочитанных на кафедре «Экономика и управление производством» ГОУ МГИУ.

Структура работы predetermined целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Общий объем исследования - 145 страниц машинописного текста, содержит 11 таблиц, 3 рисунка, приложение, состоящее из 22 таблиц; список использованных источников и литературы насчитывает 146 наименований, 9 из которых на иностранных языках и 12 нормативно-правовых актов и документов.

Структура диссертации

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.

1.1. Теоретические аспекты предпринимательства интеллектуально-информационной сферы.

1.2. Роль регулирования трансформационных процессов в обеспечении развития интеллектуально-информационного потенциала.

1.3. Воздействие глобальных процессов на воспроизводство интеллектуально-информационного предпринимательства.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ.

2.1. Динамика преобразований в интеллектуально-информационной сфере российского предпринимательства.

2.2. Механизм кризиса интеллектуально-информационного предпринимательства в современной России.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ.

3.1. Стратегии и приоритеты воздействия государства на развитие интеллектуально-информационного предпринимательства.

3.2. Регулирование предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере и повышение его эффективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи, методологическая и общетеоретическая базы исследования, отмечается научная новизна работы и положения, выносимые на защиту, практическая ценность работы, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава диссертационной работы «Интеллектуально-информационное предпринимательство как объект государственного регулирования» посвящена роли предпринимательской деятельности в интеллектуально-информационной сфере (*ПДИИСф*) на современном этапе.

Взаимопересекаясь со всеми другими сферами жизнедеятельности людей, предпринимательство может осуществляться, как в отраслях, непосредственно нацеленных на интеллектуально-информационный результат (наука, образование, культура), так и во всех других отраслях без исключения в качестве интеллектуально-информационного обеспечения их деятельности. В узком понимании интеллектуально-информационная предпринимательская деятельность осуществляется в качестве хозяйственной деятельности, ориентированной на рынок, в то время, как, в широком – генерирует знания и превращает их в непосредственный результат. Критерием отличия данной сферы от всех других видов предпринимательства является создание интеллектуально-информационного продукта, полезного для общества.

С этой точки зрения предпринимательскую деятельность в интеллектуально-информационной сфере можно выделять в особый, отличный от всех остальных, вид, в котором конечным результатом является интеллектуально-информационный продукт.

В ходе диссертационного исследования были выделены два диаметрально противоположных типа предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере:

I тип – творчески-созидательное предпринимательство на фундаменте профессионализма, носящее общественно-полезный характер;

II тип – предпринимательство, ориентированное на занятие руководящих позиций в управлении и других отраслях интеллектуально-информационной сферы с

целью наживы и приобретения высокого социального статуса, т.е. играющее теневую роль.

По результатам проведенных исследований нами была разработана классификация видов предпринимательской деятельности в интеллектуально-информационной сфере, что позволяет в наиболее концентрированной форме раскрыть основные ее виды (см. табл. 1).

Таблица 1
Классификация видов предпринимательской деятельности в интеллектуально-информационной сфере.

Надлежащее (+) или отсутствие (-) дополнительных признаков предпринимательства	Оформление юридического лица	Оформление авторских прав	Непосредственный выход на рынок	Работа по индивидуальному заказу	Работа по найму	Благотворительная деятельность	I, II, III типы
1. Научные исследования и разработки (наука)	±	±	±	±	±	-	±
2. Просветительская деятельность	±	±	±	±	±	±	±
3. Консалтинговые услуги, ориентированные на конкретного потребителя	±	±	±	±	±	±	±
4. Предпринимательство в области создания литературного произведения	-	±	±	±	-	-	±
5. Художественное творчество (культура)	±	±	±	±	±	-	±
6. Образование – начальное, среднее, высшее; общее и специальное (образовательные услуги)	±	-	±	±	±	±	±
7. Интеллектуально-информационная составляющая производственной деятельности в отраслях экономики	±	-	-	±	±	-	±
8. Интеллектуально-информационная составляющая деятельности в области управления (управление)	±	-	-	±	±	±	±
9. Интеллектуально-информационная составляющая медицинских услуг	±	±	±	±	±	±	±
10. Интеллектуально-информационная составляющая деятельности в области финансов, кредита, страхования	±	-	-	±	±	-	±

По мере становления информационного общества, в качестве неизбежного следствия этого становления, будет приобретать все более четкий характер разделения деятельности лиц, вовлеченных в ПДИИСф на: генераторов идей; специалистов; лиц, не востребованных обществом на поприще интеллектуально-информационной деятельности.

Объективная причина такого разделения людей, задействованных в интеллектуально-информационном предпринимательстве, заключается в следующем.

Во-первых, интеллектуально-информационный продукт, в отличие от материально-вещественного продукта, обладает одним существенно значимым общественным свойством – он востребован исключительно в своем самом наилучшем варианте, в то время, как его худшие аналоги, даже если они высокого уровня и

качества, сами по себе, совершенно бесполезны для общества и не обладают для него никакой ценностью. Это обусловлено тем, что интеллектуально-информационный продукт легко и с ничтожно малыми затратами относительно его ценности тиражируется и распространяется в сколь-угодно большом количестве, а это делает все его аналоги, уступающие ему по уровню и качеству, не нужными потребителю¹.

Во-вторых, в силу неустранимых различий психики от рождения, (причем весьма значительных, измеряемых порядками)², люди обладают разительно отличающимися способностями в сфере интеллектуально-информационного труда. При этом претендовать на способность создания наилучшего интеллектуально-информационного продукта может приблизительно лишь 5% трудоспособного населения. Здесь речь идет не о тех, кому удалось создать конкурентоспособный интеллектуальный продукт, (их доля-много меньше, ориентировочно 0,5%)³, а о тех, кто по своему творчески-созидательному потенциалу и уровню профессиональной подготовки может быть способен претендовать на создание такого продукта. Различие между претендентами и победителями в среде конкурентоспособных интеллектуалов неизбежно. Ведь заранее не удастся определить, кто именно из них добьется успеха. Кроме того, в одном проекте победителем может оказаться один, а уже в следующем проекте – совсем другой, из числа тех, кому ранее не удалось добиться успеха⁴.

Предпринимательская деятельность в интеллектуально-информационной сфере, и в качестве процесса, и в виде его результата, каковым является интеллектуальный продукт, во все возрастающей степени подвергается воздействию глобализации, которая охватывает:

- ступенчатое формирование единого мирового информационного пространства для ПДИИСФ на базе компьютеризации и всемирной электронной сети Интернет;
- обмен мировым опытом между предпринимателями всех стран мира в области интеллектуально-информационной деятельности;
- межстрановая миграция высококвалифицированных кадров со значительным интеллектуально-предпринимательским потенциалом;

¹ Из этого правила есть исключения. Если интеллектуальный продукт наилучшего качества запатентован и продается по монополю высокой цене, то потребитель может приобрести его худший аналог, но зато по много меньшей цене. Данное правило не следует трактовать прямолинейно. Часто интеллектуальные продукты превосходят свои аналоги по одним параметрам, но уступают им по другим, так что в итоге выбрать бесспорно наилучший интеллектуальный продукт невозможно.

² Если в физическом отношении один человек может превосходить другого всего в несколько раз, то в интеллектуальном отношении труд одного единственного человека может быть эффективнее труда других специалистов не только в тысячи раз, но и на порядки

³ Корреляция 5% и 0,5% соответствует той пропорции, согласно которой из 10 новых товаров рынок принимает 1, иногда 2, а разработки товаров, не принятых рынком, оказываются напрасными.

⁴ См., например: Ларионов И.К. Основы невербального мышления. – М.: ИТК «Дашков и К^о», 2006.

- интернациональное финансирование особо привлекательных проектов в интеллектуально-информационном предпринимательстве;
- распространение по всему миру наиболее удачных интеллектуально-информационных продуктов.

Рассмотренные в данном разделе воздействия глобальных трансформационных процессов на ПДИИСф представлены в концентрированном виде в табл. 2.

Таблица 2

Направления воздействия глобальных трансформационных процессов на предпринимательскую деятельность в интеллектуально-информационной сфере.

№ п/п	Название глобальных трансформационных процессов	Направление воздействия	Характер воздействия
1.	Трансформация индустриального общества в информационное	1. Разрастание в геометрической прогрессии информационной базы ПДИИСф.	О
		2. Усиление необходимости оптимальной систематизации информационных потоков и их базы на основе развития смысловферы как организующего начала инфосферы.	О
		3. Все более четкое разделение лиц, вовлеченных в ПДИИСф на генераторов идей, специалистов и неостребованных обществом.	О
		4. Превращение ПДИИСф в доминирующий фактор научно-технического и социально-экономического прогресса.	О
		5. Обострение проблемы отбора действительно полезных результатов ПДИИСф.	А
		6. Нарастание трудностей и противоречий в реальном отборе кадров для ПДИИСф.	А
		7. Борьба за доминирование в обществе между ПДИИСф и предпринимательством в финансово-банковской сфере.	А
		8. Увеличение опасности криминализации части ПДИИСф.	А
2.	Глобализация общественной жизни, в т.ч. экономики	1. Глобализация ПДИИСф.	О
		2. Формирование механизмов взаимодействия ПДИИСф на национальном и глобальном уровнях.	А
		3. Сочетание открытости и национальной безопасности в ПДИИСф.	А
3.	Экологизация образа жизни личности и процесса общественного воспроизводства	1. Экологизация ПДИИСф.	А
		2. Формирование приоритетов ПДИИСф в качестве ее концентрации на:	
		а) способствовании распространению экологического образа жизни личности;	А
		б) обеспечении коренной реконструкции сферы производства в направлении ее перехода на экологические технологии;	А
		в) генерировании проектов в области охраны и возрождения природы.	А

Обозначения: О – объективно обусловленное воздействие;
А – альтернативные варианты воздействия.

Экологизация жизнедеятельности личности и общества¹ формирует определенные приоритеты предпринимательской деятельности в интеллектуально-информационной сфере в качестве концентрации на ряде направлений, а именно:

- способствование распространению экологического образа жизни личности;

¹ См : Митин Р., Рихта Р. Техника, общество, человек. – М.: 1981.

- обеспечение коренной реструктуризации сферы производства в направлении ее перехода на экологические технологии;

- генерирование проектов в области охраны и возрождения природы.

Непосредственное воздействие экологизации на *ПДИИСф* осуществляется через воздействие на саму личность предпринимателя объективных требований перехода от антиэкологического к экологическому образу жизни.

При рассмотрении данного утверждения нужно помнить, что экологический образ жизни охватывает:

- экологию человеческого организма, последовательное соблюдение требований которой обеспечивает здоровую и продолжительную жизнь;

- экологию человеческой души, что предполагает, помимо прочего, базирование всей жизнедеятельности человека на фундаменте нравственности (речь идет о форматизированных установках морали);

- экологию творческого поиска, познания истины и всей интеллектуально-информационной деятельности (предполагает выработку широкого диапазона способностей – непредвзятого отношения к изучаемому предмету; умение вести внутренний диалог с интуицией; открытость новому знанию; способность отличать истину от заблуждений и дезинформации; освоение методов диалектики и системного познания действительности; баланс между интравертным и экстравертным знанием; кроме того, необходим регулярный психотренинг по развитию внимания, памяти, интеллектуальных (мыслительных) способностей).

Вторая глава диссертационной работы «Современное состояние предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере» посвящена анализу интеллектуально-информационного предпринимательства в условиях изменения экономической и демографической ситуации на этапе постиндустриального развития.

При сохранении существующей тенденции развития мировой экономики структура занятых по видам деятельности будет изменена с приоритетом интеллектуального труда.

Интеллектуально-информационное предпринимательство в его широком значении активно пронизывает всю экономику, самым тесным образом

взаимопереплетается с протекающими в ней процессами. Таким образом, исследование развития интеллектуально-информационного предпринимательства следует проводить совместно с исследованием социально-экономического развития страны в целом, рассматривая это предпринимательство в качестве особого аспекта этого развития.

Рассматривая в динамике за ряд лет индексы важнейших социально-экономических показателей РФ¹, можно констатировать, что за все годы рыночных реформ, проводимых по рецептам монетаризма, социально-экономическое развитие страны характеризуется отрицательными значениями, причем весьма существенными по всем основным параметрам.

В российской экономике созданы условия, делающие, как правило, заведомо невыгодным в финансовом отношении, как текущую производственную деятельность, так и инвестиции в ее развитие в реальном секторе экономики.

Следовательно, сильно уменьшилась полезная для общества отдача от интеллектуально-информационного предпринимательства, как в его узком, так и в широком значении. Такой вывод вытекает из того, что повышение полезной отдачи этого предпринимательства всегда находит выражение в росте производительности труда и эффективности производства, а раз они снижаются, то тем самым следует констатировать снижение полезной для общества отдачи интеллектуально-информационного предпринимательства в современной России.

В сложившейся ситуации происходит резкое сокращение кадрового потенциала и в главной отрасли интеллектуально-информационного предпринимательства – науке (см. табл. 3).

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками.¹ Таблица 3

Показатели	1992	1995	1996	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Численность персонала всего	1532,6	1061,0	990,7	855,2	873,7	885,6	870,7	858,5	839,3	803,2	807,1
В том числе:											
Исследователи	804,0	518,7	484,8	417,0	427,0	422,2	414,7	409,8	401,4	391,1	388,9
Техники	180,7	101,4	57,8	74,8	75,2	75,4	74,6	71,7	70,0	66,0	66,0
Вспомогательный персонал	382,2	274,9	260,0	220,1	240,6	238,9	232,6	229,2	223,4	215,5	213,6
Прочий персонал	165,7	166,1	158,2	143,3	146,1	149,0	148,9	147,7	144,6	140,5	138,5

¹ См.: Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат, 2003. – С. 30,97, 117; 2004. – С. 32, 100, 120; 2005. – С. 32, 81, 88, 105, 125; 2006 – С. 81; 2007. – С. 87.

¹ Таблица составлена на основе данных Российского статистического ежегодника. – М.: Росстат, 2004. – С. 539; 2005. – С. 585; 2007. – С. 609.

В частности, по сравнению с 1992г. в 2006г. численность персонала в науке сократилась с 1532,6 до 807,1 тыс. чел., т.е. почти в 2 раза за 14 лет.

В то же время необходимо отметить, что значительное ослабление общественно полезного интеллектуально-информационного предпринимательства в науке, технике, управлении, а также культуре и искусстве, за все годы радикальных рыночных реформ, в некоторой степени было компенсировано развитием предпринимательства в сфере образования, главным образом высшего, но также и общего среднего, и среднего профессионального, в форме создания негосударственных учебных заведений.

Так, например, в 2006/2007 учебном году в высших учебных заведениях РФ общая численность профессорско-преподавательского состава достигла 409,0 тыс. человек, в том числе 55,2 тыс. докторов наук и 199,5 тыс. кандидатов наук (см. табл. 4).

Таблица 4

Численность профессорско-преподавательского персонала высших учебных заведений (на начало учебного года, тысяч человек).¹

Годы	1990/91	1995/96	1999/00	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
Государственные и муниципальные высшие учебные заведения							
Численность профессорско-преподавательского персонала (штатный персонал) – всего,	219,7	240,2	255,9	304,0	313,6	322,1	334,0
из них имели:							
- ученую степень доктора наук	13,7	20,1	25,8	34,2	35,8	37,3	39,4
- ученую степень кандидата наук	115,2	117,5	122,4	142,2	148,6	155,3	162,8
Негосударственные учебные заведения							
Численность профессорско-преподавательского персонала (штатный персонал) – всего,	...	13,0	42,1	50,1	50,7	65,2	75,0
в т.ч.:							
- штатных совместителей	...	8,5	31,1	26,6	24,6	11,0	15,8
- в штате							
Из них имели:							
- ученую степень доктора наук	...	2,1	5,4	6,6	6,7	9,5	13,2
- ученую степень кандидата наук	...	8,3	19,0	22,7	22,9	20,0	23,1
Общая численность профессорско-преподавательского состава вузов РФ							
	219,7	244,7	266,9	327,5	384,3	387,3	409,0

¹ Таблица составлена на основе данных Российского статистического ежегодника. – М.: Росстат, 2004. – С. 251; 2005. – С. 270; 2007. – С. 260.

В этом же учебном году число ВУЗов составило 1090; в них обучается 7461,3 тыс. студентов (см. табл. 5). По численности студентов на 1000 человек населения Россия превосходит США, Германию, Японию и другие развитые страны, а некоторые из них, например, Швейцарию, более чем в 2 раза.¹

Таблица 5

Численность студентов в вузах РФ²

Годы	Число учебных заведений, ед.	Число студентов, тыс. человек
1914	72	86,2
1917	150	149
1940/41	481	478,1
1950/51	516	796,7
1960/61	430	1496,7
1970/71	457	2571,7
1980/81	494	3045,7
1990/91	514	2824,5
1995/96	762	5790,7
1997/98	880	3248,3
1998/99	914	359739
1999/00	939	4073,0
2000/01	965	4741,4
2001/02	1008	5426,9
2002/03	1039	5947,5
2003/04	1046	6465,7
2004/05	1071	6884,2
2005/06	1068	7064,6
2006/07	1090	7309,8

В ходе диссертационного исследования нами была разработана логически-структурная схема, на которой в концентрированном виде отражен механизм кризиса интеллектуально-информационного предпринимательства в современном российском обществе (см. рис. 1)

Основными направлениями кризиса интеллектуально-информационного предпринимательства в современной России являются:

во-первых, снижение активности общественно-полезного интеллектуально-информационного предпринимательства (речь идет о предпринимательстве в целом, так как по отдельным его направлениям, в частности, связанным с компьютеризацией, наблюдается рост активности³);

¹ См. Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат, , 2007. – С. 786.

² Таблица составлена на основе Российского статистического ежегодника. – М.: Росстат, 2004. – С. 249; 2005. – С. 265; 2007 – С. 255.

³ Это обусловлено общими тенденциями научно-технического прогресса в общезивилизационном масштабе. Эти тенденции, прежде всего, компьютеризация, набрали такую значительную мощь, что они пересиливают в своих направлениях кризис предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере в современной России.



Рис. 1. Механизм кризиса интеллектуально-информационного предпринимательства в современном российском обществе.

- во-вторых, уменьшение востребованности в обществе и его экономике результатов общественно-полезного интеллектуально-информационного предпринимательства;

- в-третьих, разрастание теневого интеллектуально-информационного предпринимательства, что связано с обслуживанием с его стороны спекулятивно-посреднической сферы;

в-четвертых, усиление интеллектуально-информационного предпринимательства криминального характера, что проявляется в разных формах, начиная с синтезирования в химических лабораториях новых искусственных наркотиков и заканчивая разработкой схем криминального или полукриминального бизнеса, включая способы фальсификации отчетности о производственно-хозяйственной деятельности и уклонения от налогообложения.

На схеме, представленной на рис. 1, особо выделен ряд следующих воздействий.

1). Спад производства и замораживание инвестиций на недопустимо низком уровне уменьшает востребованность результатов общественно-полезного интеллектуально-информационного предпринимательства.

2). Усиление блоков 2, 3, 4, 5, 6, 7 в отдельности и в их совокупности воздействует на снижение активности общественно-полезного интеллектуально-информационного предпринимательства.

3). Блоки 2, 4, 5, 6, 7 способствуют разрастанию антиобщественного интеллектуально-информационного предпринимательства.

Если сказанное относительно блоков 2, 4, 6 7 очевидно, то по поводу воздействия блока 5 нужно дать комментарии.

Это воздействие весьма значительно, но носит оно не прямой, а косвенный характер.

Являясь источником спада производства и замораживания инвестиций в его развитие, резкое снижение жизненного уровня (блок 5) значительно уменьшает общественно-полезную интеллектуальную активность предпринимательства, в связи с чем ее часть перемещается в проекты, имеющие антиобщественный характер.

4). Блоки 2, 4, 5, 6, 7 воздействуют (как отдельно, так и в своей совокупности) не только на разрастание антиобщественного интеллектуально-информационного предпринимательства, но и в направлении усиления его криминального характера.

Вышеизложенная модель механизма кризиса интеллектуально-информационного предпринимательства в современном российском обществе отражает наиболее существенные взаимосвязи между основными направлениями этого кризиса и его причинами. Таким образом, возникает необходимость государственного вмешательства и поддержки с целью усиления возможностей интеллектуально-информационной сферы.

Третья глава диссертационной работы «Направления повышения государственной поддержки предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере» раскрывает направления развития интеллектуально-информационного предпринимательства в период глобальных трансформационных процессов.

Интеллектуально-информационное предпринимательство в период трансформации индустриального общества в информационное, должно базироваться на специализированном знании, которое раскрывает потенциальные возможности активности работника в направлении прогрессивных инноваций.

В таком понимании, интеллектуально-информационное предпринимательство является главным, определяющим источником прогрессивного развития общества, причем во всех направлениях его жизнедеятельности.¹

Однако, крайне низкий уровень организационного управления данной сферой вызвал отток интеллектуального капитала и обострил дефицит кадрового потенциала, в результате чего резкое падение промышленного производства вызвало отток инвестиций из этой сферы. Так, к 2006г. инвестиции в основной капитал в сфере производства составили около 20%², что привело к свертыванию наукоемкого производства в стратегической перспективе и отодвинуло проблему

¹ См., в частности: Ларионов И.К. Социальная концепция личности, общества и государства. – М.: Союз, 2000; Ельмеев В.Я. Воспроизводство общества и человека. – М.: Мысль, 1988.

² Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат, 2007.

интеллектуального роста на отдаленную перспективу, что в конечном итоге, сказалось на снижении научно-технического влияния и ослаблении государства.

Все это выразилось в следующем:

- было ослаблено геополитическое влияние России;
- в корне были удушены наукоемкие корпорации ВПК, которые, в случае разумной конверсии, сильно потеснили бы на мировом рынке наукоемкой продукции корпорации США и других стран Запада, принося им убытки в сотни миллиардов долларов;
- российский внутренний рынок, при экономическом удушении отечественных производителей, оказался полностью открытым для зарубежных фирм и незащищенным от их недобросовестной конкуренции;
- российские топливно-энергетические и сырьевые ресурсы, вместо того, чтобы питать, прежде всего, развитие национальной экономики, поставляются преимущественно на экспорт, а выручка от него оседает в зарубежных банках;
- россияне, за зарплату за тот же самый конечный результат, что и на Западе, но заниженную примерно в 5 раз по сравнению с Западом, работают в основном на экспорт и его обслуживание.

В ходе исследования развития предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере была обоснована необходимость и разработана концепция его государственной поддержки.

Принципиально важно, чтобы это государственное влияние не сводилось к отдельным ситуационным мерам и механической сумме отдельных, практически не связанных друг с другом узкоспециализированных программ частного порядка. Все должно носить системный характер и обладать стратегическим вектором развития, что возможно осуществить только посредством разработки интегрированной программы, цель которой состоит в поддержке и регулировании интеллектуально-информационного предпринимательства.

Разработанная нами модель концепции государственной поддержки и регулирования интеллектуально-информационного предпринимательства (см. рис. 2) построена на основе следующих положений.

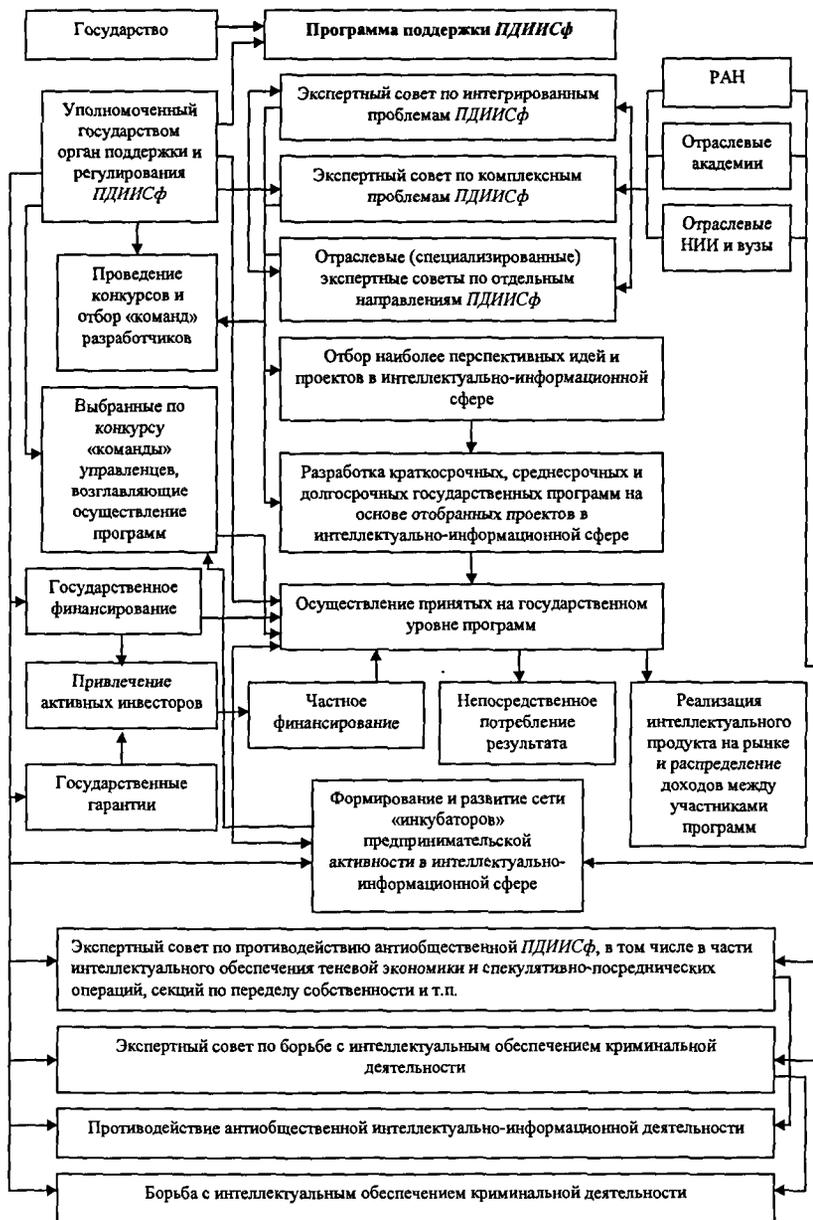


Рис. 2. Модель концепции государственной поддержки и регулирования ПДИИСФ.

Государство формирует наделенный соответствующими полномочиями государственный орган поддержки и регулирования *ПДИИСф*. Уровень этого органа должен быть не ниже федерального министерства или государственного комитета.

Данный орган аналогичен Министерству образования и науки РФ, однако, не тождественен ему.

Такой орган государственного управления применительно к предпринимательству в интеллектуально-информационной сфере условно можно назвать *Государственный инновационный комитет* (Госкомитет инноваций) – ГИК. Функцией данного комитета должно стать осуществление инновационной политики, поиск, апробация и внедрение действительно целесообразных инновационных проектов.

Государственный инновационный комитет, с привлечением широкого круга ученых и специалистов разного профиля, должен разработать Генеральную программу поддержки предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере.

В разработке такой программы, как и конкретизирующих ее программ частного порядка, необходимо задействовать Российскую Академию наук, отраслевые академии, ведущие научно-исследовательские институты и ВУЗы, а при ГИК создать ряд экспертных советов:

- экспертный совет по интегрированным проблемам *ПДИИСф*;
 - экспертный совет по комплексным проблемам *ПДИИСф*;
- отраслевые (специализированные) экспертные советы по отдельным направлениям *ПДИИСф*. Экспертные советы, в соответствии со своей компетенцией и предоставленными им полномочиями, могут:
- осуществлять отбор наиболее перспективных идей и проектов в интеллектуально-информационной сфере;
 - разрабатывать на основе этих идей краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные государственные программы, создавая при этом для реализации данных программ на контрактной основе временные рабочие группы с привлечением также ученых и специалистов, не являющихся членами советов.

Программы и проекты в системе ГИК могут финансироваться четырьмя способами:

- путем государственного финансирования;
- посредством частного финансирования (при предоставлении государственных гарантий возврата привлекаемых со стороны денежных средств или на основе передачи в частную собственность инвестора объектов, создаваемых за счет его средств);
- через смешанное – государственное и частное финансирование по принципу долевого участия;
- на основе самофинансирования и самокупаемости.

Наиболее перспективным является привлечение частного капитала для финансирования формирования и развития звеньев и блоков сетей «инкубаторов» предпринимательской активности в интеллектуально-информационной сфере.

Результаты осуществления принятых на государственном уровне проектов и программ в области *ПДИИСф* выступают в двух основных формах:

- непосредственное потребление результата – интеллектуально-информационного продукта;
- реализация интеллектуального продукта на рынке и распределение доходов между участниками программы.

Функцией совета является выработка действенных мер системного порядка по противодействию антиобщественной интеллектуально-информационной деятельности. Осуществлять эти меры должно государство в лице не только ГИК, но и других министерств и ведомств и подчиненных им организаций.

Предложенный подход по регулированию интеллектуально-информационного предпринимательства в его широком значении носит системный характер и рассчитан на длительную перспективу.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы выводы и представлены рекомендации по совершенствованию и развитию предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере в современных условиях хозяйствования. Наиболее существенные из них следующие:

1. Определена оценка развития интеллектуально-информационного предпринимательства в качестве составной части социально-экономического развития российского общества в период рыночных реформ.

2. Разработана классификация видов предпринимательской деятельности в интеллектуально-информационной сфере, которая представлена в разрезе ряда признаков.

3. Классифицированы и определены направления глобальных трансформационных процессов (трансформация индустриального общества в информационное, глобализация экономики и всей общественной жизни, экологизация жизнедеятельности личности и общества, а также производства) на предпринимательскую деятельность в интеллектуально-информационной сфере.

4. Определены и обоснованы принципы развития интеллектуально-информационного предпринимательства в период глобальных трансформационных процессов: 1) интегрированное знание; 2) общественный приоритет; 3) государственная поддержка; 4) безопасность; 5) гуманность; 6) экологичность; 7) синергетичность; 8) оптимальность; 9) глобальность; 10) национально-государственный интерес; 11) свобода; 12) индивидуальность.

5. Раскрыт механизм кризиса интеллектуально-информационного предпринимательства в современном российском обществе; выделены главные направления и причины этого кризиса. Установлено, что основной причиной является перманентный спад производства и замораживание инвестиций в реальном секторе экономики.

6. Разработана концепция государственной поддержки интеллектуально-информационного предпринимательства, которая основывается на взаимодействии и партнерстве государства и ученых и специалистов со значительным предпринимательски-инновационным потенциалом.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Журналы, рекомендованные ВАК для публикации научных работ.

1. Хончев М.А. Сущность и характерные особенности предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере //Предпринимательство. – 2008. – № 3. – 0,4 п.л.

2. Хончев М.А., Маркин М.А. Концепция государственной поддержки предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере //Предпринимательство. – 2008. - № 7. - 0,8 п.л., лично авт. – 0,6 п.л.

Другие издания.

3. Хончев М.А. Основные задачи бизнес-планирования на начальном этапе создания малого предприятия на автомобильном транспорте //Технология и организация производства технических систем: межвузовский сборник научных трудов. – М.: МГИУ, 2005. – 0,3 п.л.

4. Хончев М.А., Давыдов М.В. Создание нового предприятия в области автосервисных услуг //Экономический блокнот ИМБ. Выпуск 1. – М.: МГИУ, 2006. – 0,3 п.л., лично авт. – 0,2 п.л.

5. Хончев М.А. Проблемы развития предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере //Экономический блокнот ИМБ. Выпуск 3. – М.: МГИУ, 2007. – 0,4 п.л.

6. Герасина О.Н., Хончев М.А. Механизм кризиса интеллектуально-информационного предпринимательства в современном российском обществе //Экономический блокнот ИМБ. Выпуск 4. – М.: МГИУ, 2008. – 0,4 п.л., лично авт. 0,2 п.л.

7. Хончев М.А., Шпилька П.В. Особенности ценообразования на рынке интеллектуальной собственности //Экономический блокнот ИМБ. Выпуск 4. – М.: МГИУ, 2008. – 0,3 п.л., лично авт. 0,2 п.л.

8. Герасина О.Н., Хончев М.А. Воздействие глобальных трансформационных процессов на предпринимательство в интеллектуально-информационной сфере //Вестник Академии промышленности и менеджмента. Выпуск 8. – М.: МГИУ, 2008. 0,6 п.л., лично авт. 0,3 п.л.

9. Герасина О.Н., Хончев М.А., Сальникова Т.С. Государственная поддержка и регулирование предпринимательства в интеллектуально-информационной сфере. – М.: МГИУ, 2008. – 5,5 п.л., лично авт. 3.2.

ООО «Издательская Торговая Компания «Наука-Бизнес-Паритет»
121096, г. Москва, ул. Филевская 2-ая, д. 7/19, корп.6, пом. ТАРП ЗАО
e-mail: info@apdr.ru тел.: +7-903-782-59-91

Тираж 100 экземпляров