

49

На правах рукописи



ЕВГРАФОВ Илья Владимирович

**МЕХАНИЗМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(НА МАТЕРИАЛАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ)**

Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Автореферат

диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Екатеринбург – 2008

Работа выполнена на кафедре отраслевой и территориальной экономики федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова»

Научный руководитель	доктор географических наук, профессор Мичурин Фрида Захаровна
Научный консультант	кандидат экономических наук, профессор Белянин Алексей Сергеевич
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Мингалев Владимир Дмитриевич
	кандидат экономических наук, доцент Ладыгина Марина Николаевна
Ведущая организация	ГОУ ВПО «Пермский государственный университет»

Защита состоится «**24**» декабря 2008 г. в **10.00** часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 при ФГОУ ВПО «Уральская государственная сельскохозяйственная академия» в зале Ученого совета по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42, корп. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральской государственной сельскохозяйственной академии, с авторефератом – в библиотеке и на сайте Уральской государственной сельскохозяйственной академии (www.usaca.ru).

Автореферат разослан «**15**» ноября 2008 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат экономических наук, доцент



М. В. Бражник

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования: За последнее десятилетие произошло значительное сокращение количества техники, большинство основных фондов сельского хозяйства устарело не только физически, но и морально.

Снижение уровня механизации приводит к нарушению агротехнических сроков и технологий проведения сельскохозяйственных работ, вследствие чего хозяйства в среднем теряют до 30% урожая.

Такая неблагоприятная ситуация свидетельствует о том, что сельское хозяйство страны нуждается в новых основных фондах. Их обновление позволит повысить качество выпускаемой продукции, а также снизить затраты на ее производство и переработку.

В связи с неравномерностью денежных поступлений от реализации сельскохозяйственной продукции финансовое состояние предприятий сложное, денежных средств для воспроизводства основных фондов недостаточно. Учитывая, что заемные ресурсы для значительной части сельскохозяйственных предприятий недоступны, складывается ситуация, ведущая к дальнейшему ухудшению базовой части основных фондов очень многих предприятий Пермского края.

В этой связи изучение проблемы воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве, а также поиск путей решения этой проблемы является весьма актуальной исследовательской задачей.

Состояние изученности проблемы. Различные аспекты исследуемой проблемы всегда находились в центре внимания ученых-экономистов. Значительный вклад в изучение этих проблем внесли такие отечественные исследователи как Т.С. Хачатуров, В.П. Жданов, В.Н. Богачев, Д.А. Ендовицкий, Л.Ф. Левина, В.П. Попков, В.П. Семенов, Л.Л. Игонина, Е.Б. Козырева, О.В. Еременко, А.П. Лурье, Л.В. Канторович, В.В. Новожилов, Д.С. Львов, А.И. Полухин, Е.Ф. Злобин, Н.Д. Кашубо, А.П. Курносос, В.З. Мазлоев,

М.А. Меньшикова, А.А. Михалев, А.С. Паронян. Региональный аспект проблемы изучался А.Л. Пустуевым, Л.Г. Пуртовым, Н.А. Светлаковой, Г.Г. Зориным, М.М. Галесевым, Б.И. Панкевичем и др. Среди зарубежных авторов наиболее известны труды М. Мобиуас, В. Бернса, Ю. Брихема, Е. Бем-Баверка, Д. Тобина.

Возрастающая роль привлечения инвестиций в основной капитал для восстановления и развития АПК Пермского края обусловила необходимость глубокого изучения масштабов, причин и подходов к решению имеющихся проблем. Это обстоятельство определяет актуальность и необходимость специального исследования такого характера с разработкой рекомендаций по совершенствованию воспроизводства основных фондов для предприятий, чем и обусловлен выбор темы данного диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в оценке перспектив воспроизводства основных фондов, разработке и обосновании рекомендаций по совершенствованию данного процесса, учитывая наличие и возможности увеличения взаимодействия сельскохозяйственных предприятий и властей региона.

Для достижения поставленной цели в диссертации решаются следующие основные задачи:

- раскрыть и конкретизировать экономическую сущность концепции воспроизводства основных фондов в рыночной системе хозяйствования;
- разработать методику оценки процесса воспроизводства основных фондов;
- определить основные тенденции развития и факторы, определяющие процесс воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве;
- раскрыть сущность современных механизмов экономических отношений воспроизводственного процесса основных фондов;
- разработать предложения по активизации воспроизводственного процесса основных фондов сельскохозяйственных предприятий;

- практически обосновать рекомендации по активизации процесса воспроизводства основных фондов.

Предметом исследования является состояние и перспективы процесса воспроизводства основных фондов в экономике сельского хозяйства.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные предприятия, входящие в состав агропромышленного комплекса Пермского края.

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования служат законодательные и нормативные акты органов власти Российской Федерации, Администрации Пермского края, работы по проблемам воспроизводства основных фондов, исследования российских и зарубежных ученых по проблемам воспроизводства основных фондов и содержательные характеристики экономических категорий и законов.

Информационной базой исследования являются данные Федеральной службы государственной статистики, материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, данные Министерства сельского хозяйства Пермского края, статистические материалы, опубликованные в научной литературе и периодической печати, визуальное наблюдение, расчетные, группировочные и другие результаты собственных исследований автора.

Для решения поставленных задач применялись следующие основные методы исследования: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный и другие методы исследования.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

- уточнены и конкретизированы представления о процессе воспроизводства основных фондов в рыночной системе хозяйствования; авторская логика во взаимосвязи ключевых понятий;

- разработана методика, позволяющая охарактеризовать процесс воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях;

- выявлены существенные недостатки современных механизмов экономических отношений процесса воспроизводства основных фондов;

- разработан механизм экономических отношений воспроизводственного процесса основных фондов на основе использования субфедеральных облигационных займов;

- обоснована экономическая эффективность внедрения механизма экономических отношений воспроизводственного процесса основных фондов.

Научно-практическая значимость работы. Диссертационная работа выполнена в соответствии с программой научных исследований Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н. Прянишникова. Выявленные тенденции, закономерности, выводы и предложения по активизации воспроизводственного процесса основных фондов на предприятиях сельского хозяйства адресуются федеральным и территориальным органам управления для разработки новой и корректировки осуществляемой ими государственной политики федерального и регионального уровней в отношении поддержки сельскохозяйственного производства, а также адресуется сельскохозяйственным предприятиям АПК для определения собственных возможностей в механизме финансирования.

Материалы диссертации используются в учебном процессе ВУЗа и применимы в других сельскохозяйственных высших учебных заведениях по экономическим специальностям.

Апробация работы. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, докладывались в порядке обсуждения на теоретических семинарах и конференциях в ФГОУ ВПО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова» (г. Пермь 2005 – 2008 гг.).

Теоретические и методологические результаты исследования отражены в научных разработках Пермской ГСХА. Методические и практические рекомендации диссертационного исследования нашли применение при разработке концепции и проектов краевых и муниципальных программ развития сельского хозяйства.

Теоретические, методологические и прикладные результаты исследования используются при чтении лекций по дисциплине «Экономика предприятий АПК» на экономическом факультете Пермской ГСХА.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 5 научных работ общим объемом 2,01 п. л. (1,32 п. л.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, библиографического списка, приложений. Общий объем диссертации составляет 187 страниц, основной текст изложен на 174 страницах и проиллюстрирован 15 рисунками и 57 таблицами. Приложения включают 9 таблиц.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются предмет и объект исследования, формулируется его цель и задачи, указывается научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы воспроизводства основных фондов» на основе анализа литературных источников, нормативных документов и понятийных сведений определяется сущность процесса воспроизводства основных фондов, выявляется роль данного процесса, раскрываются основные этапы функционирования процесса воспроизводства основных фондов, а также рассматривается влияние инвестиционного процесса на результаты воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях.

Во второй главе «Состояние, обеспеченность, эффективность использования и обновления основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях Пермского края» проводится анализ состояния процесса воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях Пермского края, а также исследуются основные тенденции развития и факторы, определяющие процесс воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве.

В третьей главе «Концептуальные подходы к воспроизводству основных фондов» представлены методологические и методические подходы в исследовании процесса воспроизводства основных фондов, определены основные источники финансирования данного процесса, разработан механизм воспроизводственного процесса основных фондов на основе государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий, выявлена экономическая эффективность внедрения данного механизма.

В выводах и предложениях по результатам проведенного исследования сделаны основные выводы и предложения.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены и конкретизированы представления о процессе воспроизводства основных фондов в рыночной системе хозяйствования: авторская логика во взаимосвязи ключевых понятий.

Эффективность деятельности предприятия во многом зависит от избранной стратегии развития его во внешней среде. Перспективная стратегия нацелена на долгосрочный период, направлена на аккумулярование двух видов ресурсов: во-первых, текущих, постоянных, практически непрерывных и, во-вторых, периодических, капитальных, в других терминах – ресурсов инвестиционного порядка. Приток определенного объема новых ресурсов является необходимым для эффективного функционирования предприятия. С позиции стратегического выбора действий, полезных в долгосрочной перспективе, целесообразно учитывать два важных обстоятельства: самостоятельность формирования ресурсов экономическими субъектами и складывающиеся условия инвестиционной деятельности. Более развернуто их можно сформулировать следующим образом:

- воспроизводство основных фондов осуществляется в *процессе инвестиционной деятельности* хозяйствующих субъектов, которая реализуется посредством механизма экономических отношений с другими субъектами;

- в условиях рыночной экономики все нуждающиеся в инвестициях субъекты, в том числе и аграрные структуры, располагают многообразными источниками финансирования инвестиций в основной капитал.

Позиция важности выбора перспективной стратегии воспроизводства основных фондов является определяющей в нашей концепции, которая опирается на основополагающие понятие *воспроизводство* непрерывного воссоздания изношенных факторов производства за счет использования и активизации инвестиционного процесса. Сущность понятия *основные фонды* как экономической категории определяется в данной концепции включением в их состав всех средств труда, которые используются в течение достаточно длительного времени (больше 12 месяцев) для производственных, либо управленческих нужд предприятия.

Тем самым под терминологическим сочетанием – *воспроизводством основных фондов* мы понимаем непрерывный процесс инвестиционной деятельности по их замене и обновлению путем приобретения новых, реконструкции, технического перевооружения, модернизации и капитального ремонта уже имеющихся фондов. При этом *механизм экономических отношений воспроизводственного процесса основных фондов* является отражением взаимоотношений предприятий сельского хозяйства с другими субъектами с целью использования разных источников финансирования данного процесса и приобретения основных фондов.

2. Авторская методика изучения процесса воспроизводства основных фондов включает последовательность расчетных и аналитических операций по выявлению фактического наличия активной части основных фондов, их обеспеченности, движения, обновления, определения потребностей и

фактической возможности их удовлетворения за счет использования разных источников финансирования.

Первоначальный этап заключается в определении состава, структуры, движения и технического состояния основных фондов с помощью расчета коэффициентов обновления, выбытия, прироста, износа и годности, а также в выявлении эффективности использования основных фондов на основе расчета показателей фондоотдачи, фондоемкости и рентабельности. Результаты таких расчетов дали возможность дифференцировать по одному, либо нескольким показателям все предприятия на группы (таблица 1).

Таблица 1 – Группировка сельскохозяйственных предприятий

Группы предприятий с позиции характеристики воспроизводства основных фондов	Показатели, характеризующие процесс воспроизводства основных фондов	Комментарии автора
1. Группа предприятий с расширенным воспроизводством основных фондов	Коб. $\geq 0,1$, Кыб. $\leq 0,9$, Кизн. $\geq 0,35$, Кгод. $\geq 0,35$, Кпр. $\geq 0,1$, Фо $\geq 0,9$, Фе $\leq 2,2$, R $\geq 14\%$	Крайне редко встречаемые предприятия с расширенным и рационализирующим процессом воспроизводства основных фондов
2. Группа предприятий с нарушенным воспроизводством основных фондов	Коб. $< 0,1$, Кыб. $> 0,9$, Кизн. $< 0,35$, Кгод. $> 0,35$, Кпр. $< 0,1$, Фо $< 0,9$, Фе $> 2,2$, R $< 14\%$	Предприятия с нарушенным процессом воспроизводства основных фондов

Составлено и рассчитано по результатам собственных исследований автора.

Деление на группы обосновано количественно выраженными критериями оптимальных величин каждого из рассчитанных показателей. При этом предприятия с оптимальным значением отнесены к первой группе, если их показатели были выше или равны оптимальному значению, ко второй группе – все остальные предприятия. Данная методика по сравнению с методикой нахождения средних величин по исследуемым предприятиям позволила более

определенно и верно охарактеризовать процесс воспроизводства основных фондов.

Полученные результаты, характеризующие процесс воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях как негативный, послужили необходимостью выявления масштабов потребности качественного улучшения воспроизводственного процесса основных фондов. На данном втором этапе по расчету потребности хозяйств в основных фондах последняя определена нами, исходя из значений коэффициентов прироста, износа и годности, определяющих фактическое состояние основных фондов.

На следующем третьем этапе необходимо определить возможные источники финансирования капитальных вложений с целью выявления наиболее приемлемых в сложившейся ситуации (таблица 2).

Таблица 2 – Критерии оценки возможного использования источников финансирования

Источник финансирования процесса воспроизводства основных фондов	Основные критерии оценки возможного использования источников финансирования
Собственные средства: чистая прибыль, амортизационные отчисления	Наличие собственных средств для реализации процесса воспроизводства основных фондов
Банковский кредит	Условия предоставления банковского кредита: процентная ставка, срок предоставления, кредитоспособность, залоговое обеспечение, условия возврата
Лизинг	Условия заключения договора лизинга: сумма удорожания объекта лизинга, срок предоставления, кредитоспособность, условия оплаты
Выпуск облигационного займа	Финансовое состояние, капитализация предприятий, объем облигационного займа
Бюджетный кредит, субсидии, дотации	Наличие бюджетных средств
Прямые инвестиции	Организационно-правовая форма, финансовое состояние

Составлено и рассчитано по результатам собственных исследований автора.

В основе данной методики были использованы следующие характеристики: доступность, цена, объем финансирования, срок и способ возврата в соотношении с финансовым положением сельскохозяйственных предприятий.

3. Выявлены существенные недостатки современных механизмов экономических отношений воспроизводственного процесса основных фондов.

Для активизации воспроизводственного процесса сельскохозяйственные предприятия вступают в экономические отношения с субъектами внешней среды в целях использования источников финансирования данного процесса. Возможность использования этих источников определяет конкретный существующий механизм экономических взаимоотношений.

Известно, что одним из наиболее рациональных источников финансирования воспроизводственного процесса являются собственные средства предприятия. К собственным источникам финансирования инвестиций в основной капитал, как правило, относят прибыль и амортизационные отчисления.

В последние годы многие предприятия не были способны обновить или увеличить основные фонды полностью за счет собственных средств. Расчетный недостаток собственных средств из полученной прибыли для обновления и прироста основных фондов составил суммарно для сельскохозяйственных предприятий Пермского края в 2005 году – 1089 млн. руб., в 2006 году – 1040 млн. руб., в 2007 году – 1083 млн. руб.

Оценка амортизационных отчислений показала, что их доля не велика и потому данный источник не может оказать существенного влияния на способность предприятий приобрести основные фонды за счет собственных источников финансирования.

Одним из основных источников финансирования заемных средств в настоящее время является банковский кредит, который выдается

преимущественно на кратковременный срок и под высокие проценты. Для получения кредита предприятие должно соответствовать определенным требованиям банка. Одним из наиболее важных критериев является кредитоспособность предприятия, которая определяется исходя из расчета определенных показателей, характеризующих его деятельность.

Кредитоспособность сельскохозяйственных предприятий свидетельствует о том, что 92% предприятий – в 2005 году, 85,9% – в 2006 году и 88,67% – в 2007 году не смогли бы воспользоваться данным источником финансирования. Кроме того для получения кредита необходим ликвидный залог, который они представить не могут.

Другим способом приобретения основных фондов является лизинг. Однако и для получения оборудования с помощью лизинга, как и в случае с получением банковского кредита, предприятие должно соответствовать более низким критериям кредитоспособности по сравнению с требованиями банков. Это обусловлено тем, что объект лизинга в обязательном порядке подлежит страхованию и на протяжении всего срока лизингового договора имущество на правах собственности принадлежит лизингодателю. Срок предоставления имущества по средствам лизинга обычно составляет 1 – 3 года, то есть соответствует сроку выдачи банковского кредита. Ежемесячная оплата за использование объекта лизинга составляет 18 – 22% от его первоначальной стоимости, к этой сумме необходимо прибавить часть оплаты за данное имущество. В итоге получается, что лизинг как источник финансирования капитальных вложений более доступен по сравнению с банковским кредитом, однако сроки предоставления и стоимость играют важную роль в ограничении его использования.

Если абстрагироваться от условия кредитоспособности и сезонности получения прибыли сельского хозяйства края, а также считать, что вся прибыль будет тратиться на оплату лизинга, то в 2005 году – 19,1%, в 2006 году – 39% и в 2007 году – 26,9% предприятий смогли бы выплачивать лизингодателю необходимые суммы по договору лизинга. Если же учесть условия

кредитоспособности, сезонность получения прибыли, и то, что прибыль расходуется и в других целях, можно сделать вывод, что количество предприятий, способных получить и оплатить услуги лизингодателя, сократится примерно вдвое.

Есть еще один способ заимствования денежных средств, им является выпуск облигационного займа. Положительной стороной этого источника финансирования является то, что предприятие, на основе своих финансовых возможностей определяет процентную ставку по данному займу, период и способ, необходимый для его погашения. Однако по сравнению с проблемами формального характера, то есть выпуском облигаций, значительно больше проблем таит в себе процедура непосредственного размещения облигаций среди инвесторов. По существу облигации может разместить только среднее или крупное предприятие, находящееся в приличном финансовом положении. Объем займа, при котором имеет смысл думать о выпуске облигаций, составляет по опыту российских предприятий не менее 5 млн. руб., но в большинстве случаев выпуск облигаций целесообразен на сумму не менее 10 – 20 млн. руб. Это обусловлено тем, что величина объема облигационного займа непосредственно влияет на его ликвидность. Препятствием для выпуска облигаций для многих предприятий служит также налог на операции с ценными бумагами (0,8% от номинальной стоимости). Несомненно, этот налог существенно увеличивает издержки выпуска облигаций.

Таким образом, эмитент может решиться на эмиссию облигаций, если он реально рассчитывает на привлечение таким способом значительного объема достаточно «длинных» ресурсов — это становится практически невозможным в связи с высокой инвестиционной привлекательностью других секторов финансового рынка, в частности, государственных ценных бумаг.

При анализе способности использования данного источника финансирования выявлено, что этим источником финансирования могло воспользоваться очень ограниченное число (0,4, 2,3 и 3,5%)

сельскохозяйственных предприятий Пермского края в 2005, 2006 и 2007 годах соответственно.

Мы считаем, наиболее оптимальным источником финансирования мог бы быть бюджетный кредит – это одна из форм финансирования бюджетных расходов, которая предусматривает целевое предоставление средств юридическим лицам или другому бюджету на возвратной и возмездной основе.

Опираясь на оценку кредитоспособности предприятий сельского хозяйства Пермского края, нуждающихся в приобретении основных фондов, можно определить, что в 2005 году на бюджетный кредит могли бы рассчитывать ориентировочно 101 хозяйство, в 2006 году – 111 хозяйств и в 2007 году – 110 хозяйств. Однако, учитывая установленный лимит, а также то, что из данных средств финансировались и другие юридические лица, можно быть уверенным в том, что количество хозяйств, способных получить кредит, сократилось бы примерно втрое.

Самым привлекательным источником финансирования для предприятий являются бюджетные ассигнования в виде субсидий.

В рамках областной целевой программы "Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2003 – 2005 годы" из бюджета Пермского края для предприятий АПК предоставлялись субсидии на приобретение основных фондов. Одним из существенных условий для получения субсидий являлась оплата получателями субсидий не менее 30% (50%) стоимости приобретаемой продукции или лизингового платежа.

Предпочтение в получении субсидий отдавалось предприятиям с наибольшей изношенностью основных фондов. В целом данная программа могла бы сыграть существенную роль в развитии АПК Пермского края, однако ее материальная база не имеет столь обширных ресурсов, чтобы произвести значительные перемены в АПК.

Имеется еще один источник финансирования, которым выступают привлеченные средства инвесторов. Данный способ привлечения средств

основывается на расширении уставного капитала компании и, следовательно, увеличении числа учредителей.

Инвестиционная привлекательность аграрного предприятия во многом определяется экономическими ресурсами, которыми оно располагает, их составом и структурой, количеством и качеством, взаимозаменяемостью и взаимодополняемостью, а также условиями, обеспечивающими их наиболее эффективное использование. Инвестиционную привлекательность определяют среди прочих такие факторы, как месторасположение, рыночная инфраструктура, эффективность работы, финансовое положение.

Огромное влияние на инвестиционный потенциал предприятия оказывает его организационно-правовая форма. Данное обстоятельство обусловлено тем, что законодательная база Российской Федерации предусматривает определенные способы вступления в состав учредителей и выхода из него согласно организационно-правовой форме предприятия.

Предприятия региона таких организационно-правовых форм как закрытое акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, кооперативы всех видов изначально поставлены в рамки, предусмотренные законодательством, что обуславливает их весьма небольшую инвестиционную привлекательность вследствие их низкой рентабельности, платежеспособности, подверженности большим рискам, низкой деловой активности, отсутствия налаженного механизма инвестирования.

4. Разработан и предложен механизм экономических отношений воспроизводственного процесса основных фондов.

Преследуя цель активизации воспроизводственного процесса основных фондов предприятий сельского хозяйства, следует создать наиболее выгодные условия для данных предприятий в отношениях с инвесторами.

Так как сельское хозяйство играет огромную роль в продовольственной безопасности страны и пользуется поддержкой государственной власти, такую поддержку могут оказать региональные власти при их участии в механизме

экономических отношениях воспроизводственного процесса основных фондов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Механизм экономических отношений процесса воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях на основе выпуска субфедерального облигационного займа

Суть данного участия заключается в том, что органы региональной власти вполне могут выступить финансовыми посредниками между инвесторами и сельскохозяйственными предприятиями на основе выпуска субфедерального облигационного займа. В результате в бюджет поступят денежные средства, которых будет достаточно для кредитного финансирования воспроизводства основных фондов на многих сельскохозяйственных предприятиях. Их состав может быть определен на конкурсной основе.

Эмитентом облигаций от лица субъекта Российской Федерации – Пермского края целесообразно выступить Министерству финансов Пермского края. Андеррайтером необходимо выступить профессиональному участнику рынка ценных бумаг.

Ввиду того, что эмитентом облигационного займа будут являться органы власти, ценные бумаги будут наименее рискованными, и их доходность в период обращения может составить 6 – 10%. Можно предположить, что облигации будут успешно размещены на облигационном рынке так как, отечественная и зарубежная практика показывает, что при подобной ситуации, у большинства институциональных инвесторов в портфеле находится не менее 20 – 40% подобных бумаг для диверсификации рисков.

Определять участие предприятий сельского хозяйства в данном проекте Министерства сельского хозяйства Пермского края возможно на конкурсной основе бизнес-планов, представленных предприятиями, желающими получить денежные средства.

Для снижения риска возвратности кредита необходимо выполнять оценку кредитоспособности, прибыльности и финансового состояния хозяйств. Анализ состояния всей совокупности сельскохозяйственных предприятий Пермского края показал, что выдача кредита возможна прибыльным предприятиям, для которых в зависимости от класса кредитоспособности и балансовой стоимости основных фондов возможно определить объем кредита. Используя методику снижения рисков Европейского банка реконструкции и развития, коэффициент, определяющий объем кредита, будет соответствовать определенному классу кредитозаемщика. Так, если предприятие относится к третьему классу кредитозаемщиков, то оно сможет получить в кредит денежные средства на сумму, рассчитанную по формуле (1):

$$Ск=0,5*БСос.ф., \quad (1)$$

где Ск – сумма кредита;

БСос. ф. – балансовая стоимость основных фондов;

0,5 – коэффициент, определяющий объем кредита, соответствующий классу кредитозаемщика.

Если предприятие относится ко второму и первому классу кредитозаемщиков, то оно сможет получить кредит на сумму, рассчитанную по формуле (2):

$$C_k = 0,7 * BC_{oc.ф.} \quad (2)$$

Фактически в результате сложившихся экономических и финансовых условий на получение кредита может рассчитывать сто пятьдесят одно предприятие сельского хозяйства Пермского края, то есть около половины жизнеспособных в настоящее время.

Сумма кредитования увеличится еще на 1% в виду того, что стоимость выпуска и размещения облигационного займа по предварительным расходам составит именно такую сумму в процентном выражении. В результате каждое предприятие получит кредит в сумме рассчитанной по формуле (3):

$$C_k = K * BC_{oc.ф.} * 1,01, \quad (3)$$

где K – повышающий коэффициент (величина коэффициента зависит от класса кредитозаемщика).

По мере размещения облигаций и поступления денежных средств в бюджет Пермского края целесообразно установить поочередное предоставление кредитов предприятиям сельского хозяйства, начиная с хозяйств первого класса, с последующим предоставлением кредитов хозяйствам второго класса и, наконец, – третьего, а также разработать наиболее оптимальные сроки выплат по кредитам.

В результате выпуска облигационного займа из бюджета Пермского края будет необходимо осуществлять перечисление купонного дохода держателям ценных бумаг каждые шесть месяцев. В связи с этим в бюджете очень важно

предусмотреть статью дохода, с помощью которой эти средства будут восполняться. Все предприятия, получившие бюджетный кредит по данной программе, будут обязаны выплачивать данный купонный доход в соответствии с размером полученного кредита и процентной ставкой купона в срок до шести месяцев.

Программа предусматривает, что выпущенный облигационный займ будет погашаться через пять лет. Для облегчения выплат в бюджет мы полагаем, что в первый год необходимо утвердить ставку – 0%, во второй год – 5%, в третий год – 15%, в четвертый год – 20%, в пятый год – 40%.

Предлагаемые размеры ставок основаны на предположении, обусловленном практикой хозяйствования, которая свидетельствует, что внедрение новых технологий и оборудования способствует повышению рентабельности. Однако данный эффект возможно получить не сразу, не в первый год, а в большем временном интервале, то есть через 2 – 3 года.

5. Обоснована экономическая эффективность внедрения механизма экономических отношений воспроизводственного процесса основных фондов.

Прогнозируя экономический эффект, мы провели сравнительный анализ затрат, связанных с получением капитала, исходя из доступных источников финансирования, а именно получения банковского кредита, покупки основных фондов с помощью лизинга и получения бюджетного кредита на основе выпуска субфедеральных облигационных займов.

В расчетах оказалось необходимым учесть то, что выплаты по банковскому кредиту и лизингу производятся ежемесячно, поэтому для сравнения денежных потоков по выплатам в одинаковом временном периоде, мы использовали расчет за шестимесячный срок выплат по каждому источнику.

Результат расчета показал, что минимальная суммарная экономия всех сельскохозяйственных предприятий АПК Пермского края от использования механизма финансирования на основе субфедерального облигационного займа

по сравнению с использованием лизинга составляет примерно 29% от необходимой первоначальной суммы для воспроизводства основных фондов. В сравнении с банковским кредитом сумма экономии средств предприятий довольно значительная.

Экономическую эффективность кредитования мы определили, используя способ корреляционного анализа. С его помощью мы выяснили, что стоимость основных фондов находится в очень сильной (тесной) прямолинейной взаимосвязи с выручкой. Валовая прибыль оказывает определенное воздействие на чистую прибыль совокупности изучаемых предприятий (таблица 3). Используя данный факт в прогнозе чистой прибыли, мы составили линейное уравнение парной регрессии, на основе чего определили перспективный объем чистой прибыли.

Таблица 3 – Коэффициент парной корреляции

Показатели	Коэффициент парной корреляции, r
Стоимость основных фондов и выручка	0,95
Стоимость основных фондов и валовая прибыль	0,61
Стоимость основных фондов и прибыль от продаж	0,31
Стоимость основных фондов и прибыль до налогообложения	0,2
Стоимость основных фондов и чистая прибыль	0,15
Выручка и чистая прибыль	0,20
Валовая прибыль и чистая прибыль	0,69

Составлено и рассчитано по результатам собственных исследований автора.

По расчетным данным, представленным в таблице 4, оправдан вывод о том, что чистая прибыль всей совокупности предприятий сельского хозяйства Пермского края может увеличиться за счет роста валовой прибыли на 15%, что произойдет при воспроизводстве основных фондов на основе получения кредита. Возможное увеличение прибыли по всем сельскохозяйственным предприятиям, участвующих в данной программе, дает основания полагать, что прибыль по каждому предприятию также может увеличиться примерно и в среднем на 15%.

Таблица 4 – Прогноз финансовых показателей предприятий сельского хозяйства Пермского края

Показатели	2007 год	2009-2010 годы	Изменения, %
Стоимость основных фондов, тыс. руб.	9359995	10745245	15
Выручка, тыс. руб.	6407262	7553883	18
Валовая прибыль, тыс. руб.	325023	386853	19
Чистая прибыль, тыс. руб.	314771	360959	15

Составлено и рассчитано по результатам собственных исследований автора.

В результате увеличения стоимости основных фондов и последующего за этим ростом валовой выручки и прибыли улучшится и степень кредитоспособности предприятий, что позволит воспользоваться такими источниками привлечения денежных средств, как банковский кредит и лизинг.

В связи с появлением новых возможностей кредитования сельскохозяйственные предприятия, участвующие в программе финансирования, основанной на субфедеральном займе, смогут воспользоваться заемным капиталом для обеспечения расширенного процесса воспроизводства основных фондов.

Прогноз роста основных экономических показателей при реализации программы кредитования представлен таблицей 5.

Таблица 5 – Прогноз чистой прибыли сельскохозяйственных предприятий Пермского края

Показатели	2007 год	2012-2013 годы	Изменения, %
Валовая прибыль, тыс. руб.	325023	412084	27
Чистая прибыль, тыс. руб.	314771	380641	21

Составлено и рассчитано по результатам собственных исследований автора.

Выполненное автором исследование показало, что для аграрных предприятий Пермского края в сложившихся неблагоприятных условиях деятельности наиболее приемлемый выход с целью улучшения этих условий заключается в активизации инвестиционного процесса, что в свою очередь возможно при формировании и использовании нового механизма, основанного

на поддержке региональных властей, а именно на эмиссии субфедерального облигационного займа.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Анализируя позиции отечественных авторов по вопросам формирования процесса воспроизводства основных фондов, можно констатировать, что под воспроизводством следует понимать непрерывное воссоздание израсходованных факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства). При этом основной целью воспроизводства является обеспечение предприятия основными фондами в необходимом количестве и достаточного качества, а также поддержание их в рабочем состоянии. Причина необходимости воспроизводства основных фондов заключается в их физическом и моральном износе, который непосредственно оказывает влияние на эффективность производственного процесса.

Мы считаем, что воспроизводственный процесс основных фондов необходимо рассматривать в рамках инвестиционного процесса, так как именно он оказывает непосредственное влияние на качество и основные характеристики процесса воспроизводства основных фондов.

2. Исследование показало, что реализация процесса воспроизводства основных фондов на предприятиях АПК Пермского края имеет следующие особенности.

В большинстве хозяйств ведется не рациональный, простой процесс воспроизводства основных фондов с не эффективным их использованием. Данное обстоятельство свидетельствует о негативном развитии ситуации в аграрном производстве Пермского края.

3. В ходе расчетов определены объемы капитальных вложений в денежном выражении, которые необходимы для предприятий сельского хозяйства Пермского края. В предшествующие годы потребность аграрных

предприятий была довольно велика, она составила 14,52% от общей первоначальной стоимости основных фондов в 2005 году, 15,31% в 2006 году и 14,8% в 2007 году, причем с течением времени прослеживается тенденция увеличения потребности в капитальных вложениях.

4. На основе анализа потенциальных источников финансирования сельскохозяйственных предприятий Пермского края можно утверждать, что наиболее доступным является использование собственных источников финансирования. Привлечение капитала из других источников в сложившейся ситуации затруднительно в виду их недоступности или невозможности эффективно использовать. Однако определенный выход, на наш взгляд, все же имеется и состоит в предоставлении государственных кредитов, основанных на выпуске субфедерального облигационного займа.

5. В Пермском крае, как и в других регионах России формируется рынок ценных бумаг как составляющая часть финансового рынка, причем он имеет дальнейшие перспективы своего развития, ввиду того, что он может быть использован для инвестирования предприятий сельского хозяйства края. Имеет место постоянный рост притока капитала инвесторов, что является благоприятным фактором для предприятий, нуждающихся в денежных средствах.

6. В виду того, что сельское хозяйство играет огромную роль в продовольственной безопасности страны и пользуется поддержкой государственной власти, такую поддержку могут оказать региональные власти при их участии в механизме экономических отношениях воспроизводственного процесса основных фондов.

Суть данного участия заключается в том, что органы региональной власти вполне могут выступить финансовыми посредниками между инвесторами и сельскохозяйственными предприятиями на основе выпуска субфедерального облигационного займа. В результате в бюджет могут поступить денежные средства, которых будет достаточно для кредитного финансирования воспроизводства основных фондов.

7. Расчетные данные прогноза чистой прибыли предприятий сельского хозяйства Пермского края показали, что чистая прибыль предприятий края увеличится за счет увеличения валовой прибыли (при воспроизводстве основных фондов в случае получения кредита на основе субфедеральных облигационных займов) на 15% в течение 3 лет, а в дальнейшем при использовании других источников финансирования чистая прибыль может увеличиться на 21%.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПБЛКОВАННЫ СЛЕДУЮЩИЕ НАУЧНЫЕ РАБОТЫ

Научная статья в издании, включенном в перечень ВАК Минобрнауки России

1. Евграфов И. В. Инвестиционная политика государства и воспроизводство основных фондов в аграрной отрасли // Аграрный вестник Урала. – 2008. – №1(43). – С. 21 – 22. – 0,22 п. л.

Статьи в сборниках трудов, материалы научных конференций и прочие публикации

2. Евграфов И. В., Мичурина Ф. З., Климов Д. В. Аграрное производство Пермского края: информационное обеспечение и воспроизводство основных фондов // Территория и общество: междуведомственный сборник научных статей. – Пермь, 2007 г. – С. 21 – 22. – 1,19 п. л.

3. Евграфов И. В. Состояние и движение основных фондов предприятий агропромышленного комплекса Пермской области // Пермский аграрный вестник, выпуск XVI, часть 2. – Пермь, 2006 г. – С. 41 – 45. – 0,25 п. л.

4. Евграфов И. В. Перспективы воспроизводства основных фондов // Проблемы социально-экономической устойчивости региона: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Пенза, 2005. – С. 92 – 94. – 0,12 п. л.

5. Евграфов И. В., Мичурина Ф. З. Резервы экономического роста предприятий // Резервы экономического роста предприятий и организаций: сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2005. – С. 46 – 50. – 0,23 ц. л.

Подписано в печать 14.11.2008 г. Формат 60x84 1/16
Усл. печ. л. 1,0. Бумага «Гознак» Тираж 100 экз. Заказ №99

Отпечатано в типографии ООО «ИРА УТК»
620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42, к. 1103.