

На правах рукописи

И. В.



003451782

Ивлева Наталья Владимировна

**УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(10. Предпринимательство)»

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

06 НОЯ 2008

Волгоград – 2008

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный
технический университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Старовойтов Михаил Карпович.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мосейко Виктор Олегович.
кандидат экономических наук, доцент
Горностаева Жанна Викторовна.

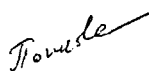
Ведущая организация Дагестанский государственный университет.

Защита состоится «20» ноября 2008 г. в 14.00 на заседании
диссертационного совета ДМ 212.028.07 при Волгоградском
государственном техническом университете по адресу: 400131, г.Волгоград,
проспект Ленина, 28, ауд. 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волгоградского
государственного технического университета.

Автореферат разослан «19» октября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Попкова Е. Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Предпринимательская деятельность как функция управления имеет свою историю и динамику развития. Исходя из истории развития категории предпринимательства, в современных трактовках научных деятелей в сфере экономической науки последнего тысячелетия можно выделить следующие основные черты предпринимательства: инициативная деятельность; новаторская деятельность; умение организовать и управлять производством; рискованная деятельность; получение предпринимательского дохода.

Предпринимательство является экономической формой реализации хозяйственной деятельности людей, и осуществляется ее субъектами. Взаимодействие субъектов в процессе создания объекта своей предпринимательской деятельности создает конкурентную среду. При этом роль предпринимательства в рыночной экономике, очень велика. Без производственного предпринимательства рыночная экономика не функционировать, не развиваться не в состоянии. Становление и развитие его являлось и остается одной из основных проблем экономической политики в условиях перехода от административно-командной к рыночной экономике. Предпринимательство в рыночной экономике – ведущий сектор, определяющий темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта.

Государственная поддержка и регулирование рыночной ситуации не способны самостоятельно сформировать прочный фундамент для создания эффективной предпринимательской деятельности экономических субъектов. В первую очередь требуется наличие, разработка и совершенствование таких методов и инструментов управления предпринимательской деятельностью, которые позволят оценивать степень эффективности ее осуществления на каждой стадии жизненного цикла производственного процесса, что дает возможность заблаговременно выявить/устранить возможные угрозы и

минимизировать (или избежать) экономические, психологические и социальные риски. Таким образом, тема диссертационного исследования имеет ярко выраженную актуальную окраску.

Степень разработанности проблемы.

Рассмотрение вопросов теоретических основ ведения предпринимательской деятельности опирается на исследования отечественных и зарубежных ученых в различных областях экономической науки. Так, различные аспекты развития предпринимательской деятельности, ее значение и роль в экономике страны, условия и факторы рассматриваются такими авторами как Г. Л. Багиев, А. Н. Асаул, А. Смит, Жан-Батист Сэй, Й. А. Шумпетер, Й. Г. фон Тюнен, Р. Хизрич, О. Г. Карпович, В. Н. Иванов, Г. С. Аванесян, Ю. А. Ежов, В. Е. Эминов, А. В. Чугунов, К. Ю. Тотьев, К. В. Балдин, А. Э. Саак, В. Н. Тюшняков, А. В. Бусыгин. Комплексную оценку эффективности предпринимательской деятельности проводили в своих исследованиях А. В. Арендаренко, О. А. Гулевич, К. Р. Макконнелл, В. Е. Барбаумов, В. М. Аньшин, Т. А. Агапова. Непосредственно разработкой инструментария управления эффективностью предпринимательской деятельности занимались Г. Л. Азоев, С. А. Анисимов, В. П. Горегляд, Л. Ю. Филобокова.

Помимо российских источников литературы были использованы и зарубежные источники, но рассмотрение данного опыта невозможно применять в рамках российских условий развития рыночной экономики.

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и практическом совершенствовании процесса управления эффективностью предпринимательской деятельности.

Объектом исследования являются методы и инструменты управления эффективностью предпринимательской деятельности в условиях российской рыночной экономики.

Предметом исследования выступают организационно-экономические и управленческие отношения, складывающиеся в процессе формирования

модели управления эффективностью предпринимательской деятельности в условиях усиления конкуренции и динамично изменяющейся конъюнктуры.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили концептуальные труды и исследования отечественных и зарубежных исследователей в области теории управления предпринимательской деятельностью, финансового анализа, теории экономической деятельности, риск-менеджмента, теории принятия управленческих решений на различных уровнях хозяйствования, а также соответствующие цели исследования нормативно-правовые акты, обеспечивающие толкование ряда теоретических понятий.

Инструментарно-методический аппарат исследования составили различные, используемые в современной практике управления финансовыми ресурсами, методы исследования: системный, компонентный, факторный, кластерный анализ, методы экспертной оценки, моделирования, аналогии, графические методы представления данных, синтеза, индукции, дедукции и ряд других.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили данные государственных и региональных статистических служб, расчеты ряда исследователей, отраженные в периодической печати, собственные расчеты и наблюдения автора.

Рабочая гипотеза исследования основана на предположении о том, что в условиях рыночных отношений и ограниченности ресурсной базы, совершенствование управления эффективностью предпринимательской деятельности возможно на основе использования таких методов и инструментов, которые позволяют получить хозяйствующим субъектом максимальный коммерческий и социальный эффект при реализации своих социально-экономических целей.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Предпринимательство – это экономическая форма реализации хозяйственной деятельности людей, представляющая собой инициативный

процесс, дающий возможность получать от реализации новшеств предпринимательский доход. С одной стороны, предпринимательство создает определенную, весьма важную для современного общества группу социальных отношений, которая по мере своего развития способна оказывать реформирующее влияние на весь общественный механизм. С другой стороны, появляется и растет целый слой материальных носителей этих отношений - предпринимателей, наполняющих жизнь общества разумной инициативой, ответственностью за свою работу и ее результаты.

2. Субъекты предпринимательской деятельности (предприниматели, потребители, люди, работающие по контракту, государство) и ее объекты играют объединяющую роль в общей экономической системе государства, уровень развития которой зависит от степени эффективности инновационной деятельности предпринимателя как ключевого звена общего процесса создания идеи, метода, товара, услуги и выполнения работ. Чем эффективнее организация и управление предпринимательской деятельностью, тем выше его предпринимательский доход.

3. Процесс выбора предпринимательской идеи соотносится с процессом принятия управленческого решения. При этом выбор идеи это есть элемент процесса принятия решений, которому предшествует ее оценка. В процессе выбора предпринимательской идеи невозможно выделить какой-либо один компонент или этап, подлежащий оценке, что говорит о наличии комплексности оценки предпринимательской деятельности в целом.

4. В условиях рынка и жестокой конкурентной борьбы предприятие должно уметь быстро и адекватно реагировать на изменения, происходящие во внешней среде и внутри самого предприятия, что невозможно без формирования бизнес-плана как инструмента управления экономической эффективностью воспринимаемой предпринимательской идеи. Бизнес-план позволяет предпринимателю осуществлять свою деятельность более

эффективно, с более высокой точностью оценки и прогнозирования ситуации на будущее.

5. В условиях трансформации национальной экономики по пути устойчивого рыночного развития, неперенным условием которого выступает эффективное использование ресурсов, особую актуальность приобретают такие функции предпринимательской деятельности как оценочная и контрольная, осуществляемые оценщиками наряду с изучением законности этой деятельности, ее эффективности с точки зрения финансово-хозяйственных операций, их продуктивности и результативности, то есть речь идет об общей оценке эффективности деятельности.

6. Эффективная предпринимательская деятельность невозможна без реализации перспективных инвестиционных проектов. Методологически обоснованным является применение следующей последовательности критериев при оценке эффективности тех инвестиционных проектов, которые реализуются в процессе предпринимательской деятельности; определение состава денежных потоков; исключение из числа факторов, обуславливающих необходимость дисконтирования и влияющих на выбор его ставки, инфляции и рисков и их учет на последующих этапах; выбор ставки дисконта и критерия принятия/непринятия инвестиционного проекта только исходя из принципа альтернативности вложений; оценка статистических параметров составляющих денежных потоков; выбор методов оценки, интегральных показателей и критериев; дисконтирование денежных потоков; оценка эффективности инвестиционного проекта и отбор по утвержденным критериям.

7. Комплексная оценка эффективности предпринимательской деятельности - одна из сложнейших задач управления предприятием. С одной стороны, есть созданный рыночной экономикой показатель рентабельности капитала, в динамике которого проявляется всесторонняя характеристика эффективности предпринимательской деятельности. С другой стороны, важно абсолютное выражение этой эффективности,

позволяющее более наглядно выявить положительные и отрицательные причины и факторы, определяющие эту комплексную оценку.

8. В качестве составных элементов оценки эффективности функционирования субъектов малого предпринимательства предлагается рассматривать экономичность, продуктивность и результативность бизнеса (как в масштабах системы «малое предпринимательство региона», так и в масштабах локальных показателей). Предметом оценки эффективности малого предпринимательства выступает деятельность экономических субъектов по использованию всех видов ресурсов, привлеченных в их бизнес, включая бюджетные средства, выделенные в порядке помощи или поддержки малого предпринимательства в интересах достижения заданного эффекта.

Научную новизну содержат следующие результаты исследования:

1) уточнена сущность предпринимательской деятельности, как экономической формы реализации хозяйственной деятельности, заключающаяся в осуществлении инициативного процесса создания новшества, позволяющего получать предпринимательский доход;

2) определены основные группы субъектов предпринимательства: предприниматели, потребители, наемные работники и государство, функционирование которых основано на взаимовлиянии и взаимосвязях, определяющих системный характер предпринимательской деятельности, каждый элемент которой выполняет определяющую роль (мотивационную, инвестиционную, инновационную);

3) уточнена сущность понятия конкуренции, как условия совершенствования инструментария управления предпринимательской эффективностью, предопределяющего необходимость использования бюджетирования и планирования бизнес-процессов как наиболее эффективных инструментов управления, позволяющих преобразовать стратегию в согласованный набор проектов и целей;

4) обоснована комплексность оценки эффективности управления предпринимательской деятельности, заключающаяся в сложной структурной взаимозависимости процесса принятия управленческого решения и выбора предпринимательской идеи;

5) определен системный характер бизнес-планирования, как одного из эффективных инструментов управления в предпринимательской деятельности, опирающегося на оценочную деятельность эффективности, предполагающей необходимость оценки как абсолютной, так и относительной экономической эффективности, предопределяющую комплексность подхода управления предпринимательской идеи;

6) предложена методика комплексной оценки эффективности осуществления предпринимательской деятельности, последовательность этапов которой основана на совокупности качественных критериев оценки экономической эффективности и количественных критериев эффективности инвестиционных и инновационных проектов.

Теоретическая значимость исследования определяется разработкой теоретического обоснования совершенствования процесса управления предпринимательской деятельностью в условиях рыночной экономики на основе комплексной оценки эффективности предпринимательской деятельности, позволяющей принимать более эффективные решения, основанные на анализе альтернатив принятия финансовых и управленческих решений.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в концептуально-методическом обосновании инструментов управления эффективностью предпринимательской деятельности и возможности применения практических разработок и рекомендаций автора в деятельности российских предпринимателей в условиях необходимости и целесообразности использования новых методов управления.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были доложены и вошли в сборники научных трудов российских региональных и межвузовских научно-практических конференций.

Результаты и положения диссертационного исследования опубликованы в 20 работах объемом 11 печатных листов.

Практические положения диссертации прошли апробацию и нашли применение в деятельности предприятий Волгоградской области – ЗАО «Омега-1», ЗАО «Волгоградский завод оросительной техники и жилищно-коммунального хозяйства», ЗАО «Восток Кредит Траст».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой группе проблем, рассматриваемых в диссертации, основное внимание уделяется исследованию теоретических основ комплексной оценки эффективности предпринимательской деятельности; определяется роль предпринимательской деятельности в экономике страны и степень ее влияния на социально-экономические характеристики жизни населения; конкретизируются условия и факторы, влияющие на развитие предпринимательской деятельности.

Теория предпринимательства развивалась с развитием хозяйственной деятельности человека. Исходя из истории развития категории предпринимательства, нами сформулированы следующие определения. Предпринимательство – это экономическая форма реализации хозяйственной деятельности людей, представляющая собой инициативный процесс создания идеи, метода, товара, услуги и выполнение работ, что дает возможность получать от реализации данных новшеств предпринимательский доход. Предприниматель – это не боящийся ответственности инициативный человек, который возлагая на себя инновационную деятельность затрачивает все необходимое время и силы на организацию и управление производственным процессом, берет на себя финансовые, психологические и социальные риски, получая в награду доход и удовлетворение достигнутым. Таким образом, предпринимательство является экономической формой реализации хозяйственной деятельности людей.

Предпринимательство осуществляется его субъектами. К субъектам предпринимательской деятельности необходимо отнести следующие группы: предпринимателей, потребителей, наемных работников и государство. Каждая из групп выполняет свою роль в формировании экономики и оказывает определенное взаимовлияние на другие группы предпринимательской деятельности (рис. 1). Осуществление

предпринимательской деятельности невозможно без отсутствия одной из вышеназванных групп. Предпринимательская деятельность является системой, а отсутствие одного из элементов систему разрушает.

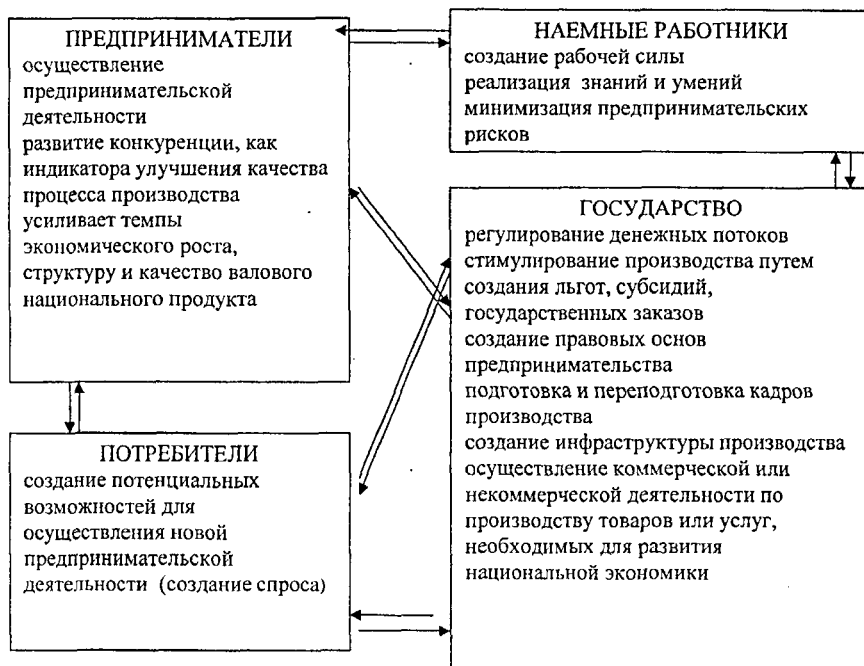


Рис. 1 Схема взаимовлияния субъектов предпринимательской деятельности
Источник: авторский

Предпринимательство в рыночной экономике - ведущий сектор, определяющий темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта, а предпринимательские идеи являются отражением существующих у потребителя потребностей (либо предугадывание таких потребностей в будущем) также как представление о том, каким образом эти потребности можно удовлетворять. Из блок-схемы (рис. 2) процесса поиска предпринимательской идеи видно, что на любом его этапе присутствует элемент оценки.

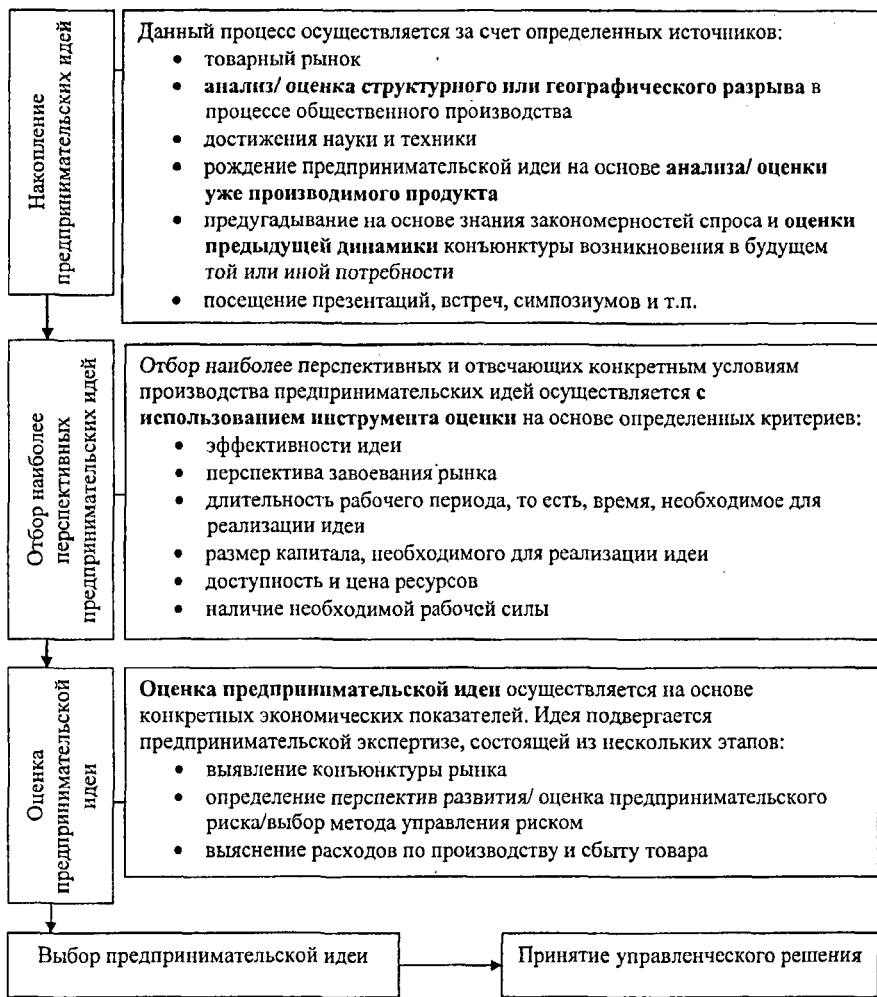


Рис. 2 Блок-схема процесса поиска предпринимательской идеи
Источник: авторский

Вторая группа проблем посвящена исследованию комплексной оценки эффективности предпринимательской деятельности как элемента управления. Рассмотрено понятие эффективности в системе предпринимательской деятельности, определено ее место и специфические характеристики ее определения; выделены и проанализированы критерии и

показатели системы комплексной оценки эффективности предпринимательской деятельности.

Рассматривая эффективность на уровне отдельного предприятия, необходимо различать понятия экономической эффективности и экономического эффекта. У этих категорий есть структурные отличия. Экономический эффект – это конкретный результат экономической деятельности вне зависимости от затрат. Экономическая эффективность – это результативность деятельности, соотношение доходов и расходов, а также сопоставление результатов и затрат на их достижение.

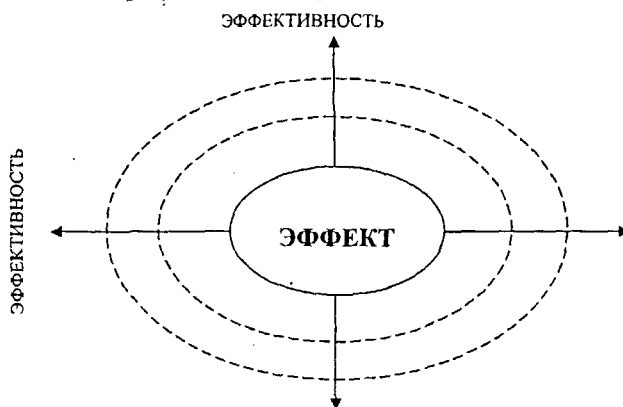


Рис. 3 Схема возможности увеличения эффекта по мере роста степени эффективности
Источник: авторский

Наличие высокой степени эффективности дает высокий экономический эффект. На рис. 3 схематично показано, что по мере увеличения степени эффективности, увеличивается масштаб достигаемого эффекта, где видно что границы трансформации эффективности неограниченны.

Эффективность производства можно определить как сложную экономическую категорию, в которой отражается действие многих объективных экономических законов и показывается одна из важнейших сторон общественного производства - его результативность. Один и тот же эффект может быть получен разными способами, с разным уровнем

использования ресурсов (затрат) и, наоборот, одинаковые затраты могут дать разный эффект. Поэтому необходимо сравнивать достигнутый эффект с теми затратами (ресурсами), с помощью которых он получен. При решении экономических задач определяется эффективность (результативность) каждого предприятия и производится сопоставление различных эффектов (результатов).

Различают два вида экономической эффективности:

— абсолютную (безотносительную) – соотношение предполагаемых результатов экономической деятельности в будущем и затрат для достижения этих результатов (на этапе бизнес - планирования);

— относительную (релятивную) – показывает изменение результатов экономической деятельности по отношению к уже достигнутым результатам (на промежуточных этапах бизнес - процессов).

Уровень экономической эффективности дает представление о том, ценой каких затрат достигнут экономический эффект. Чем больше эффект и меньше затраты, тем выше экономическая эффективность производства, и наоборот.

После рассмотрения экономической эффективности на уровне предприятия следует перейти на уровень отдельных предпринимательских идей, реализуемых в виде инвестиционных проектов (ИП). Эффективность инвестиционного проекта - категория, отражающая соответствие проекта, порождающего этот ИП, целям и интересам участников проекта. Для оценки эффективности ИП необходимо рассмотреть порождающий его проект за весь период жизненного цикла - от предпроектной проработки до прекращения. Поэтому термин "эффективность инвестиционного проекта" ("эффективность ИП") понимается "эффективность проекта".

Если компания намерена привлечь инвестиции или профинансировать интересный проект, необходим бизнес-план. В связи с этим его структура должна включать разделы, показанные на рис. 4. На рисунке видно, что определение направленности и оценка эффективности проекта занимает

ориентирующее место, и от правильности и корректности осуществления данного блока действий зависит дальнейшая степень эффективности проведения ИП и масштабность достигаемого экономического эффекта.

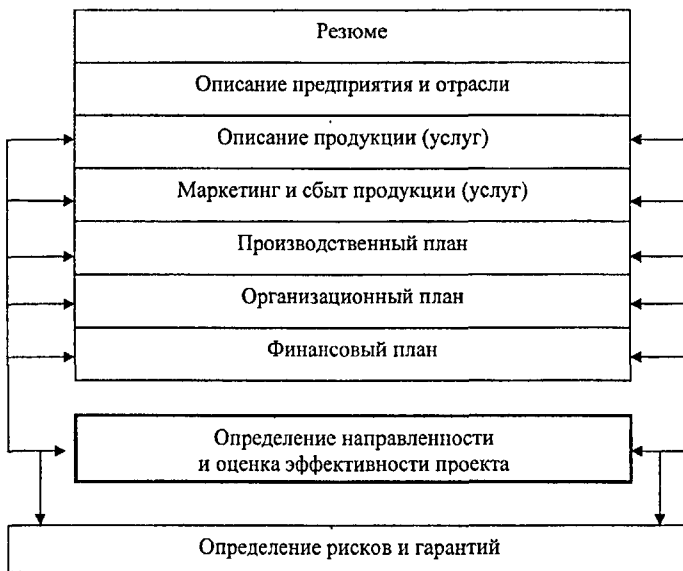


Рис. 4 Место оценки эффективности в структуре бизнес-планирования

Источник: авторский

Исходя из теоретических разъяснений об элементах бизнес-планирования необходимо сказать, что два вышеописанных вида экономической эффективности должны входить в механизм осуществления бизнес – процесса. На этапе формирования бизнес-плана возникает необходимость расчета и обоснования абсолютной экономической эффективности. На промежуточных этапах бизнес - планирования существует необходимость определения относительной эффективности (рис. 5). То есть бизнес-план составляется в целях эффективного управления и планирования бизнеса и является одним из основных инструментов управления предприятием, определяющих эффективность его деятельности.

Четко и правильно спланированный бизнес – процесс должен в конечном итоге достичь максимально эффективного результата.

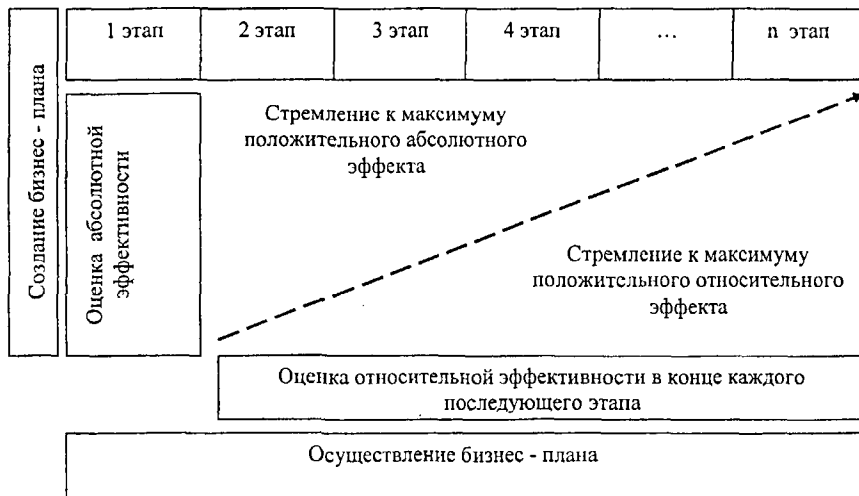


Рис. 5 Место оценки эффективности в системе бизнес - планирования
Источник: авторский

Необходимо особо подчеркнуть, что применение методов оценки и анализа проектов предполагает множественность используемых прогнозных оценок и расчетов. Множественность определяется как возможность применения ряда критериев, так и безусловной целесообразностью варьирования основными параметрами. Критерии оценки эффективности инвестиционных проектов, используемые в анализе инвестиционной деятельности, можно разделить на две группы: качественные критерии; количественные критерии.

Третья группа исследуемых проблем посвящена совершенствованию процесса управления эффективностью предпринимательской деятельности и отражает основные направления по разработке инструментария управления эффективностью предпринимательской деятельности и мероприятия по формированию адаптивной модели повышения эффективности предпринимательской деятельности (на примере малого предприятия).

Оценка экономической эффективности предпринимательской идеи является ключевой при принятии решений о целесообразности инвестирования в нее средств, что может быть реализованным при помощи использования инструментов управления эффективностью предпринимательской деятельности (ИУЭПД).

Формирование инструментария управления эффективностью предпринимательской идеи позволяет выявить методiku оценки экономической эффективности предпринимательской идеи и сконцентрировать усилия управленческого аппарата на проведение анализа экономической эффективности предпринимательской идеи с целью получения более эффективного результата и достижения целей. Итак, суть ИУЭПД состоит в установлении и достижении целей эффективности. ИУЭПД помогает разобраться в том, какие показатели поддерживают стратегию компании, и как при изменении стратегий эти показатели необходимо настраивать. Со статическим бюджетом такого сделать нельзя, так как все деньги расписываются в начале года, и если в течение шести месяцев появляется некоторая удачная альтернатива, то ее уже не реализуешь, поскольку отсутствуют ресурсы, которые можно было бы на это выделить. Следовательно, прогрессивная система бюджетирования должна быть нацелена на достижение именно целей ИУЭПД, а не просто на относительно произвольное распределение денег между различными подразделениями компании в течение некоторого надуманного промежутка времени.

Перемещать ресурсы в те области, где они могут принести максимум пользы, в зависимости от ситуации на рынке и конкуренции, позволяет скользящий прогноз (ИУЭПД – альтернатива статическому бюджетированию). В этом случае можно смотреть вперед и при этом следить за кратковременными колебаниями, которые могут изменить долгосрочную перспективу. Кроме того, для сохранения нужного направления удастся чаще

вносить постепенные изменения, а не проводить капитальную ревизию каждый год (рис. 6).



Рис. 6 Сравнительная схема степени эффективности систем бюджетирования
Источник: авторский

Перенос конкуренции внутрь организации, позволяет стимулировать развитие подразделений (как субъектов внутреннего рынка корпорации). Эта идея лежит в основе бюджетирования, которая предполагает введение в организации системы рыночных отношений и развитие на их базе конкурентной бизнес – среды (рис. 7). Планирование и бюджетирование являются важнейшими компонентами любого инвестиционного проекта, поскольку позволяют описать стратегию в виде согласованного набора инициатив и целей и, кроме того, являются основой для объективной оценки и регулирования.



Рис. 7 Роль конкуренции как условия совершенствования инструментария управления эффективностью предпринимательской деятельности на основе бюджетирования
 Источник: авторский

Оценка предприятия должна представлять собой комплексный инструментарий, именно тогда управление будет эффективным в максимально-возможной степени. Таким образом, оценку предпринимательской эффективности необходимо выделять в одну концептуальную - методическую единицу. Управление эффективностью предпринимательской деятельности должно в себя включать методы оценки как внутренних показателей и факторов, влияющих на них, так и внешних.

На практике существуют отличительные особенности, позволяющие идентифицировать оценку эффективности в малом предпринимательстве (табл. 1).

Таблица 1 - Основные идентификационные признаки аудита эффективности в малом предпринимательстве

Классификационный признак	Содержание признака
Целевые установки	Расчет и оценка динамики экономичности, продуктивности и результативности использования ресурсов, авансированных в бизнес
Предмет оценки	Развитие хозяйствующего субъекта, обеспечиваемое привлечением и использованием ресурсов
Методы оценки	Комплексный анализ хозяйственно-финансовой деятельности субъекта; ситуационный сравнительный анализ; разработка критериев оценки исходя из отличительных особенностей бизнеса. Предпочтения неформальным (эвристическим) методам обработки исследования.
Оформление результатов оценки	Формирование выводов на основе собранных доказательств, генерируемых на всю совокупность исследуемого хозяйствующего субъекта; аргументация заключений и доказательств, имеющих конструктивный характер; дискуссионный характер возможности управленческих решений по результатам оценки.
Информационная база (обеспечение) оценки	Учетные и иные доступные источники по фактам хозяйственной деятельности. Трансформация информационного массива для целей оценки (субъективно, на уровне интуиции и квалификации оценщика)

Источник: авторский

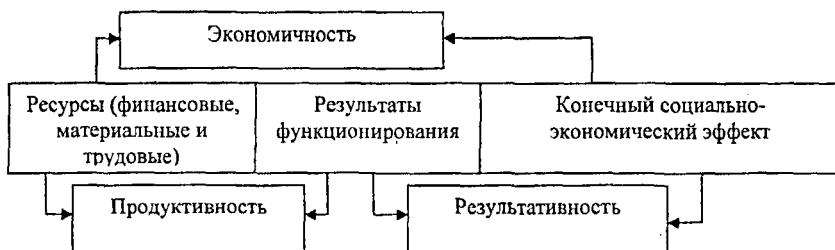


Рис. 8 Составные элементы системы оценки эффективности субъектов малого предпринимательства
Источник: авторский

Понимание под устойчиво воспроизводственным развитием системы "малое предпринимательство" положительной динамики качественно-количественных показателей эволюции системы до состояния оптимизации основных параметров в условиях стабильности внутренней и внешней среды при рациональном использовании природно-ресурсного потенциала, массовом внедрении энерго- и ресурсосберегающих технологий, изменении структуры экономики, личного и производственного потребления и сохранения благоприятной окружающей среды для будущих поколений, предопределяет необходимость формирования адаптационной модели оценки эффективности функционирования (приведения в движение ресурсов, авансированных в бизнес в интересах достижения заданных целевых установок) как системы "малое предпринимательство региона", так и отдельных ее элементов (малое предприятие и индивидуальные предприниматели). В качестве составных элементов оценки эффективности функционирования субъектов предлагается рассматривать экономичность, продуктивность и результативность бизнеса.

В заключение работы сделаны выводы, что любые критерии оценки эффективности предпринимательской деятельности являются одновременно аналитически заданными, поскольку определяются по результатам анализа тех аспектов использования ресурсов, которые зафиксированы в целях проверки; формализованными - так как выбираются на основе положений нормативных документов, стандартов, установленных показателей результатов деятельности проверяемых организаций; и субъективно определенными - поскольку решение об их выборе и использовании для оценки эффективности принимают субъекты проверки, то есть сами оценщики. Понимание того, как функционирует бизнес в условиях рыночной экономики, необходимо для повышения эффективности предпринимательской деятельности, что возможно лишь при использовании комплексного подхода.

По результатам исследования опубликованы следующие работы:

В изданиях, рекомендованных ВАК

1. Иевлева, Н. В. Эффективность предпринимательской деятельности: экономический аспект/ Н.В. Иевлева// Экономические науки. - №8. – 2008. – 0,5 п.л.

В учебных пособиях:

2. Иевлева, Н.В., Нестеренко, Т.В. Экономическая оценка инвестиций: Учебное пособие. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2005. – 2,79 п.л.

3. Иевлева, Н.В., Нестеренко, Т.В. Логистика: Учебное пособие. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2005. – 3,25 п.л.

В прочих изданиях:

4. Иевлева, Н. В. Проблемы использования системы «директ-костинг» при анализе прибыли от реализации продукции на промышленном предприятии/ Н.В. Иевлева, Е. В. Фомина// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2000. - 0,2/0,1 п.л.

5. Иевлева, Н. В. Стабилизация финансового состояния предприятия в условиях нестабильной рыночной экономики/ Н.В. Иевлева, С. К. Сотников// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2000. - 0,2/0,1 п.л.

6. Иевлева, Н. В. Пути улучшения финансового состояния промышленного предприятия/ Н.В. Иевлева, Н. А. Шевченко// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2000. - 0,2/0,1 п.л.

7. Иевлева, Н. В. Анализ источников инвестирования основных фондов промышленных предприятий/ Н.В. Иевлева, Н. Жмыхова//

Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2001. - 0,2/0,1 п.л.

8. Иевлева, Н. В. Проблемы эффективного управления качеством продукции промышленного предприятия/ Н.В. Иевлева, Е. Королева// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2001. - 0,2/0,1 п.л.

9. Иевлева, Н. В. Проблемы формирования товарного портфеля на промышленных предприятиях/ Н.В. Иевлева, Е. Седова// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2001. - 0,2/0,1 п.л.

10. Иевлева, Н. В. Проблемы учета затрат и возможность применения системы директ-костинг на отечественных предприятиях/ Н.В. Иевлева, Н. Кобзева// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2001. - 0,2/0,1 п.л.

11. Иевлева, Н. В. Научно-технический потенциал России и его изменение в долгосрочной перспективе/ Н. В. Иевлева// Сборник научных статей «Стратегия и тактика управления предприятием в условиях кризиса». – Вып. 2. - Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2002. - 0,5 п.л.

12. Иевлева, Н. В. Научно-технический потенциал региона и методы его оценки/ Н. В. Иевлева// Современные аспекты экономики. - № 9(60). - Спб, 2004 г. - 0,88 п.л.

13. Иевлева, Н. В. Управление инновационной активностью в регионе/ Н. В. Иевлева// Заседание научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава ВПИ (филиал) ВолгГТУ/ РПК Политехник. - Волгоград, 2004 - 0,1 п.л.

14. Иевлева, Н. В. Информационная база управления научно-техническим потенциалом/ Н.В. Иевлева, О. С. Беляева// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2004. - 0,2/0,1 п.л.

15. Иевлева, Н. В. Научно-технический потенциал региона как объект управления/ Н.В. Иевлева, О. В. Барашикова, О. Н. Спирина// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2004. - 0,2/0,1 п.л.

16. Иевлева, Н. В. Современное состояние научно-исследовательских учреждений региона/ Н.В. Иевлева, А. А. Короткова// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2004. - 0,2/0,1 п.л.

17. Иевлева, Н. В. Научно-технический потенциал как составная часть экономического потенциала региона/ Н. В. Иевлева// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2004. - 0,2/0,1 п.л.

18. Иевлева, Н. В. Качество управления муниципальными финансами/ Н. В. Иевлева// Проблемы экономики. - № 6 (13). - 2006 г. - 0,38 п.л.

19. Иевлева, Н. В. Оптимизация структуры капитала/ Н.В. Иевлева, Ю. В. Ганчирук// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2008. - 0,2/0,1 п.л.

20. Иевлева, Н. В. Факторы, влияющие на стоимость бизнеса/ Н.В. Иевлева, Ю. В. Гусева// Материалы межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2008. - 0,2/0,1 п.л.

Подписано в печать 16.10.2008 г. Заказ № 772. Тираж 100 экз. Печ. л. 1.0
Формат 60 x 84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Типография «Политехник»
Волгоградского государственного технического университета.
400131, Волгоград, ул. Советская, 35