



003453725

На правах рукописи

МАТЕЕВ ДАНИЕЛ АНДРЕЕВ

**ФЕНОМЕН ОДИНОЧЕСТВА И ПРОБЛЕМА НАРУШЕНИЯ
КОММУНИКАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ**

09 00 11 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

2 1 1 0 1 0 0 0 0

Новосибирск – 2008

Работа выполнена в Институте философии и права Сибирского отделения
Российской академии наук

Научный руководитель. доктор философских наук, профессор
ЦЕЛИЩЕВ Виталий Валентинович

Официальные оппоненты доктор философских наук, профессор
НАЛИВАЙКО Нина Васильевна

кандидат философских наук
ТРУБИЦЫН Олег Константинович

Ведущая организация. Институт философии и права Уральского отделения
Российской академии наук (г Екатеринбург)


Защита состоится "27" ноября 2008 года в 10 00 часов на заседании
диссертационного совета Д 003 057.002 при Институте философии и права СО
РАН по адресу. 630090, г. Новосибирск, ул Николаева, 8

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института философии и
права СО РАН, с авторефератом – на сайте <http://www.philosophy.nsc.ru>

Автореферат разослан " 18 " октября 2008 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат философских наук

 А Ю Сторожук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования

Человек как существо социальное немислим без взаимосвязи с окружающим его миром, с социумом, с другими людьми. Его внутренний мир обусловлен его социальными связями, в отрыве от «других» он перестает быть носителем ряда функций – как позитивных, так и негативных, – определяющих его бытие. Современные мировые интеграционные и глобализационные процессы, с одной стороны, ведут к объединению людей, стирая границы между государствами и актуализации роли коллектива, но с другой стороны, отдельный индивид в этом глобальном мире остается наедине со своими проблемами, а следовательно, становится все более одиноким. Проблема одиночества возникла не сегодня, но в условиях современного постиндустриального общества она стала одной из наиболее актуальных для человечества в глобальном масштабе.

Одиночество – одна из самых сложных и трудноразрешимых социальных проблем человечества на современном этапе его развития. Оно является неотъемлемой частью человеческого существования. Одиночество – не только необходимое условие любого процесса мышления и, соответственно, творчества, но и тяжкий деструктивный фактор, отвергающий другое творческое начало – коммуникацию, – и замыкающий индивида в тесном собственном мире. Одиночество является сложным и актуальным социальным феноменом, находящемся на стыке изучения самых разных наук: философской антропологии, социальной философии, психологии, социологии и даже психопатологии. Одиночество в человеческой жизни присутствует всегда, но в разных формах и в разной степени проявления. Возможно, поэтому данный феномен не всегда понимается во всей своей многогранности и многоаспектности. В современную эпоху, когда человечество переживает глубокий кризис, анализ проблемы одиночества в социальной философии приобретает исключительно актуальное значение.

Изучение одиночества в историко-философской ретроспективе позволяет осмыслить данный феномен на всем протяжении развития философской мысли – от античности до сегодняшнего дня. Западная философия уделяла наиболее значительное внимание философским и психологическим аспектам феномена одиночества в его взаимосвязи с другими экзистенциальными проблемами человечества, такими как свобода, любовь, добро и зло, смысл жизни, смерть и т.д. Европейскими и американскими философами одиночество изучалось также с точки зрения влияния на социальные процессы в обществе и в определении места отдельного индивида в социуме.

Однако исследование эволюции представлений об одиночестве только с позиций западной философии видится нам недостаточным. В истории восточной и русской философий этот феномен обрел, хотя и в меньшей степени, самобытные, оригинальные трактовки. Восточное мирозерцание видело в одиночестве условие и способ непосредственного взаимодействия с природой, Богом, Абсолютом, а также способ отрыва от действительности для обретения духовного совершенства. Русская философия рассматривала одиночество в его взаимосвязи с индивидуализмом и коллективизмом, а также – в философии начала XX века – в некотором роде явилась предтечей европейского экзистенциализма с его специфической интерпретацией одиночества. Таким образом, восточный и русский философский взгляд на данную экзистенциальную проблему не в меньшей степени, нежели философия Запада, могут помочь в целостном и полноценном социально-философском исследовании этого сложного явления.

Выявление особенностей и специфики одиночества также предполагает его дефиницию, классификацию и разграничение со смежными категориями, такими как изоляция, уединение, отчуждение, солитаризм, солипсизм, индивидуализм и другими.

Полноценное межсубъектное взаимодействие логически не может сочетаться с одиночеством. Следовательно, одинокий человек либо не может реализовать себя в рамках межличностного общения и у него возникают

проблемы с налаживанием или поддержанием коммуникации, либо он в силу субъективных факторов отказывается от коммуникативной связи с «другими», что приводит его к одиночеству.

Человек XXI века чувствует себя все более оторванным от себе подобных. Он ощущает себя ничтожным «винтиком» в механизме глобальной политики, одиноким и заброшенным в чуждом ему мире. В сфере глобальных политических и экономических взаимоотношений отдельный индивид и его внутренний мир теряют свое первостепенное значение по сравнению с интересами государства, региона, организации или коллектива. В связи с этим особо актуальным становится сопоставление с позиций социальной философии феноменов одиночества и коммуникации в их непосредственной взаимосвязи и взаимозависимости.

Сфера высоких технологий и искусственного интеллекта отгородила людей друг от друга, общение в виртуальной среде нередко полностью заменяет реальное межличностное общение. Зачастую люди, находящиеся рядом, предпочитают общаться в виртуальной компьютерной среде, нежели с глазу на глаз. Это порождает проблему виртуальной коммуникации как псевдозаменителя реального общения, что в свою очередь усугубляет проблемы одиночества конкретного индивида.

Степень научной разработанности проблемы

С древнейших времен проблема одиночества волновала выдающихся мыслителей человечества и играла значительную роль в развитии философской мысли. Философы разных эпох и народов пытались дать определение этому феномену, разобраться в его особенностях, найти пути и способы его преодоления либо обосновать его необходимость. Писатели и поэты, чье творчество было пронизано мотивами одиночества, пытались отыскать истоки этого феномена, осмыслить его, но герои их произведений чаще всего становились «жертвами» одиночества, не сумев его побороть.

Одиночество в западной философии стало приобретать статус значимой философской категории только на рубеже XVIII-XIX веков. В философии

романтизма на первый план вышло противопоставление индивидуального бытия коллективному, а следовательно, произошла актуализация отрыва индивидуума от социума и возвышение человека над обществом. Антинomia «человек-толпа» приобрела особую остроту именно в эту эпоху. До этого феномен одиночества не имел столь значительного осмысления в философии, хотя античная мифология и философия (кинники, софисты, Платон, Аристотель), а также христианская средневековая философия (Августин Аврелий, Боэций) и философия Ренессанса и Нового времени (Р Декарт, М Монтень, Б.Паскаль) актуализировали это понятие и давали ему самостоятельную, хотя и преимущественно имплицитную, интерпретацию как категории вспомогательной, актуализирующей более значимые с точки зрения каждой эпохи феномены. Философия XIX–начала XX веков (Ж-Ж Руссо, философы, поэты и писатели эпохи романтизма, Г.Торо, И.Г.Фихте, Г.В.Ф.Гегель, Л.Фейербах, К.Маркс, Ф.Энгельс, А.Шопенгауэр, Ф.Ницше) возвели одиночество в самостоятельную категорию, требующую философского осмысления.

В XX веке одиночество стало одним из значительных объектов исследования философии (Э.Гуссерль, С.Кьеркегор, М.Хайдеггер, К.Ясперс, М.Бубер, Н.Аббаньяно, Ж.-П.Сартр, А.Каю, Э.Левинас и др.), психологии (З.Фрейд, Э.Фромм, Ф.Фромм-Райхман, Б.Минускович, Д.Перлман, Л.Э.Пепло, К.Мустакас, К.Роджерс, С.Салливан, Х.Брок, А.Рокач, И.Ялом, Р.Вейс, Д.Джонг-Гирвельд, Д.Раадшелдерс, У.Уивер, К.Шэннон, П.Вацлавик и др.) и социологии (Д.Рисмен, П.А.Сорокин, Э.Торффлер и др.).

Проблемам одиночества уделялось внимание в восточной (Лао-цзы, Чжуан-цзы, Конфуций, Сыма Цянь, Шэн-янь, Д.Т.Судзуки, Я.Цунэтомо, Ошо, Дж.Кришнамурти) и русской философии (П.Чаадаев, И.Аксаков, А.Хомяков, А.Герцен, В.Соловьев, Н.Бердяев, Л.Шестов, С.Франк, И.Ильин, М.Мамардашвили). В современной российской философской и психологической науке проблеме одиночества посвящены работы О.С.Алейниковой, Н.Б.Бячковой, С.Л.Вербицкой, А.С.Гагарина,

Д В Гарбузова, О Б Долгиновой, О В Задорожной, С В. Куртияна,
Т Ю Лапшиной, Р К Нуреевой, Н Е Покровского, Ж В.Пузановой,
М В Румянцева, Л И Старовойтовой, Г М Тихонова, Е В Тихоновой,
И А.Уледовой, Н В Хамитова и др.

Однако несмотря на значительное число философских, психологических и социологических трудов и научных работ, посвященных проблеме одиночества, нельзя говорить о полноценной и всеохватной интерпретации данного феномена с позиций социальной философии.

Проблемам взаимосвязи и взаимозависимости феноменов одиночества и коммуникации в истории философии и в современной науке совершенно не уделялось внимания, несмотря на то, что проблемы установления и нарушения коммуникации нашли свое место в работах западных философов деконструктивизма, постструктурализма и раннего постмодернизма (Ж Деррида, М Фуко, Ж Батай, Ж Делез, Ф Гваттари, Р Барт, Ж Бодрийяр, Ж - Ф Лиотар, Х Ортега-и-Гассет и др), а также современной философской мысли (К -О Аппель, Д фон Гильдебранд, Ю Хабермас, Т А ван Дейк, Ф.Джеймисон, Я.Хинтикка и др).

Таким образом, настоящая работа представляет собой попытку соединить исторический анализ и современные тенденции в исследовании одиночества и коммуникации с точки зрения социальной философии, а также представить собственное видение взаимодействия данных сложных социальных феноменов

Предмет и объект исследования

Объектом настоящего диссертационного исследования является одиночество как социальный и индивидуально-личностный феномен

Предметом исследования является одиночество как социально-философская категория в ее тесной взаимосвязи и взаимозависимости с феноменом коммуникации. Установление, реализация, нарушение или прекращение коммуникации имеют тесную причинно-следственную связь с одиночеством в его объективной и субъективной формах.

Цель и задачи исследования

Целью работы является исследование социально-философских особенностей феномена одиночества, а также его взаимосвязь с феноменом коммуникации.

Для достижения намеченной цели были поставлены следующие задачи.

- выявить особенности становления феномена одиночества в истории западной философии – от античности до современных философских направлений,
- охарактеризовать эволюцию интерпретации одиночества в философии Востока, выделить особенности индийского, китайского и японского религиозно-философского взгляда на данный феномен,
- актуализировать проблему одиночества в рамках истории русской философской мысли – от истоков мирозерцания восточных славян до сегодняшнего дня,
- определить понятие «одиночество» с позиций социальной философии, сопоставить его со смежными понятиями и выявить его конструктивные и деструктивные особенности,
- проанализировать оппозицию «Я»–«другой», лежащую в основе философии одиночества, на основании его объективных и субъективных особенностей классифицировать одиночество по типам и видам,
- дать анализ особенностей восприятия проблемы одиночества в такой социально-профессиональной группе современного российского общества, как студенты высшего учебного заведения (на примере репрезентационной выборки),
- дать определение коммуникации и выявить ее семантическое наполнение с точки зрения взаимосвязи и взаимозависимости с категорией одиночества, обозначить возможные пути выхода из одиночества через коммуникацию,
- актуализировать и охарактеризовать псевдокоммуникативные формы межсубъектного взаимодействия (в первую очередь – виртуальную

коммуникацию) как возможные пути решения проблемы одиночества посредством коммуникации «Я» и «другого»

Теоретико-методологические основания исследования

Настоящее диссертационное исследование базируется на теоретических представлениях об одиночестве классиков мировой философской мысли, современных зарубежных и отечественных ученых в области философии, психологии и социологии. Значительное влияние на осмысление автором настоящей работы феномена одиночества с социально-философской точки зрения оказали философские воззрения европейских экзистенциалистов (Ж - П Сартр, А Камю, К Ясперс, М Бубер, Н Аббаньяно, Х Ортега-и-Гассет), русских философов XX века (Н Бердяев, Л Шестов, С Франк, И Ильин) а также представителей современного постмодернизма в их актуализации проблем коммуникации и места человека в обществе и мире

Междисциплинарный характер исследования состоит в том, что одиночество изучается как сложное полисемантическое и междисциплинарное явление, являющееся объектом осмысления не только социальной философии, но также философской антропологии, общей и социальной психологии, психопатологии, социологии и некоторых других гуманитарных наук. При этом для обоснования собственно социально-философских аспектов одиночества автор актуализирует его семантические нюансы, являющиеся объектом исследования перечисленных выше наук

Межкультурный характер работы заключается в том, что феномен одиночества изучается в рамках западной, восточной и русской философских парадигм как явление общечеловеческое, но имеющее свои оригинальные формы и способы реализации у разных народов, в рамках разных культур

Многоаспектный характер исследования обусловлен тем, что для целостного и полноценного анализа одиночества было необходимо установить его семантику и структуру, внутренние парадигматические связи, причинно-следственную базу взаимоотношений «Я» с самим собой и с «другим» (или

миром в целом), а также в его взаимосвязи и взаимозависимости с феноменом коммуникации.

В настоящей работе применены такие методы исследования, как исторический и сравнительно-исторический, логические (индукция, дедукция, синтез, анализ, аналогия), диалектический, а также метод конкретно-социального анализа, парадигмальный подход к феномену одиночества и другие

Научная новизна

- Впервые проанализированы интерпретации феномена одиночества в истории восточной философии, религии и культуры, показана роль восточно-философской мировоззренческой картины одиночества в актуализации семантики этого сложного социального феномена. Данная интерпретация одиночества соотнесена с воззрениями западных и российских философов
- Выявлены семантические нюансы дефиниции одиночества, проведено разграничение между понятием одиночества и смежными с ним категориями (изоляция, уединение, отчуждение, солитаризм, солипсизм, индивидуализм), а также дано научное определение этому понятию с точки зрения социальной философии
- Предложена новая классификация одиночества, основанная на его объективных и субъективных факторах, на природе данного феномена, на степени актуализации конструктивных и деструктивных последствий для субъекта, а также на способе восприятия субъектом собственного одиночества. В связи с этим выделены две группы одиночества (объективное и субъективное) и четыре типа одиночества (одиночество-уединение, одиночество-изоляция, одиночество-самоизоляция и абсолютное одиночество). В научный оборот по данной проблематике введены такие термины, как «одиночество-самоизоляция» и «абсолютное одиночество»

- Установлена тесная взаимосвязь и взаимозависимость одиночества с феноменом коммуникации с позиций социальной философии. В качестве источника одиночества актуализировано нарушение или разрушение коммуникации посредством полноценной коммуникации «Я» с «другим». обозначены способы выхода из одиночества. Через понятие «квазикоммуникация» («псевдокоммуникация») выделены лжекоммуникативные формы межсубъектного взаимодействия, имеющие целью выход из состояния одиночества, но не реализующиеся подобным образом. Особое внимание в исследовании уделено такой современной форме неполноценного коммуникативного взаимодействия, как виртуальная коммуникация, которая рассматривается в качестве псевдокоммуникации, не только не предотвращающей, но зачастую углубляющей одиночество индивида, посредством создания иллюзии общения.

Научно-практическое значение исследования

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что одиночество изучается в тесной взаимосвязи с коммуникацией. Важным с научной точки зрения является рассмотрение одиночества как общечеловеческого явления, не ограничивающегося рамками западной или русской культуры, имеющего свое осмысление и в восточном мирозерцании. Результаты работы могут быть использованы для создания словарной статьи «Одиночество» в философских словарях и энциклопедиях.

В работе проанализирован и обобщен значительный массив историко-философских данных, в том числе новейшие исследования в этой области. Актуализирована роль одиночества в его взаимосвязи с коммуникацией как значимой социальной проблемы, требующей особого внимания со стороны социальной философии.

Результаты диссертационного исследования могут быть положены в основу научных разработок в области коммуникативистики, социальной философии и психологии, а также при изучении межличностной коммуникации.

и взаимоотношений «личность–социум» в рамках учебного курса «Социальная философия» и ряда специальных курсов на философских факультетах высших учебных заведений

Апробация работы

Результаты исследования были представлены в докладах и выступлениях на конференциях

- I Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Искусственный интеллект философия, методология, инновации» 6-8 апреля 2006 г., г. Москва Организаторы: Российская Академия Наук, Научный Совет по методологии искусственного интеллекта РАН, Министерство образования и науки РФ, Российская Ассоциация Искусственного Интеллекта, Институт философии РАН, Центральный экономико-математический институт РАН, Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (Технический Университет), Московский государственный университет им МВ Ломоносова, Московский государственный институт электроники и математики (Технический Университет), Государственный университет гуманитарных наук. Получен Диплом за лучшее выступление на конференции.

- Научная конференция "Проблема текста в гуманитарных исследованиях", организованная философским факультетом МГУ им М.В. Ломоносова, 16 - 17 июня 2006 года

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании сектора Философии истории и культуры Института философии и права СО РАН

Положения, выносимые на защиту:

1. Одиночество есть совокупность деструктивных и конструктивных, а также субъективных и объективных факторов разная их пропорция может привести либо к самоуглублению для поиска самого себя и установления более тесного контакта с миром, либо, через разрыв коммуникации, к разного рода фрустрациям

2. Предлагается новая классификация феномена одиночества одиночество-уединение и одиночество-изоляция есть неконфликтные формы

отрыва личности от социума (временного или постоянного), а одиночество-самоизоляция и абсолютное одиночество – экстремальные внутренние проявления одиночества как волевого конфликтного акта нарушения или разрыва коммуникации с другими людьми

3 В социальной философии невозможно составить объективное представление об одиночестве без целостного анализа восточных религиозно-философских концепций и мировоззрений, которые оказались незаслуженно обделенными вниманием в современной научной и критической литературе, изучающей одиночество

4 Одиночество имеет непосредственные причинно-следственные и сущностные отношения с феноменом коммуникации

5 Псевдокоммуникация (квазикоммуникация), выступая в качестве замены или подмены интересубъектной коммуникации, не способна стать выходом из одиночества

Структура диссертации

Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения и библиографического списка

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и степень научной разработанности исследуемой проблемы, определяются цель и задачи исследования, его объект и предмет, излагаются теоретико-методологические проблемы работы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе «Проблема одиночества в истории философской мысли»** прослеживается эволюция феномена одиночества в истории западной, восточной и русской философии. Для этого мы воспользовались как традиционными периодами, выделяемыми в истории философии (деление на эпохи), так и подробно остановились на отдельных философских направлениях, в которых понятие «одиночество» имело определяющее значение для обоснования онтологических проблем человечества

Параграф 1.1. «Эволюция одиночества в западной философии» посвящен исследованию феномена одиночества в истории западной философии. от античности до наших дней Актуализируется специфика интерпретации данного феномена в античной мифологии и философии делается акцент на роли одинокого мудреца (философа) в античном мире и его взаимоотношении с социумом В христианской философии одиночество рассматривается через сосуществование идей религиозного одиночества и перманентного диалога с Богом, а также через понятие греха В философии эпохи Возрождения и Нового времени на феномен одиночества накладывается индивидуалистическое мироощущение, а также разграничение социального и личного В параграфе сделан акцент на осмыслении одиночества в философии и литературе эпохи романтизма философского и эстетического направления, впервые в истории философии с такой силой актуализировавшего феномен одиночества, поскольку именно оно лежит в основе человеческой сущности В немецкой классической философии, в марксизме и в философских направлениях конца XIX – начала XX вв феномен одиночества в большей степени рассматривался через оппозиции индивидуальное–коллективное, личность–социум В философии XX века (особенно в философии экзистенциалистов) одиночество приобрело статус значительной экзистенциальной категории, порожденной конфликтом диалога между «Я» и «другим», который впоследствии в постнеклассической философии перерос в разрыв между ними и «смерть субъекта»

В параграфе 1.2. «Интерпретации одиночества в философии Востока» рассмотрены концепции одиночества в его национальных, этнических и религиозных аспектах, оказавших влияние на формирование соответствующей философской традиции, а также в рамках культурологических мировоззрений Востока. В параграфе делается акцент на восточное понимание одиночества как неестественного, неприсущего человеку от природы состояния Одиночество проанализировано через призму религиозных взглядов брахманизма, индуизма и буддизма, наложивших отпечаток на его восприятие в древнем индийском

обществе, а также создавших предпосылки для возникновения социально-культурологического явления отшельничества как способа ухода от мира. Основу буддизма составляет принцип абсолютной автономности личности и необходимость в освобождении от пут реальности, который совершенно гармонично уживается с противоположным ему принципом неотделимости личности от окружающего мира.

Одиночество рассмотрено также через призму китайской и японской религиозной и философской картины мира. В даосизме и конфуцианстве философские представления об одиночестве дает категория «Дао», согласно которой конечная цель человеческого существования заключается в обретении абсолютной свободы для субъективного духа, так называемого «беззаботного скитания» (Чжуан Чжоу). Даосский мудрец ищет покоя и одиночества, но он вмещает в себя весь мир и кажется странным лишь тем, кто отворачивается от жизненной непосредственности в самих себе. Для Конфуция одиночества было напрямую связано с отсутствием добродетели: если человек чувствует себя одиноким – это предполагает, что он не следует Дао (Верному пути). Значительное место в восточной культуре занимают эстетические представления об одиночестве китайских и японских поэтов, у которых стремление к одиночеству – это способ обретения утраченной гармонии с миром. Квинтэссенцией восточных представлений об одиночестве являются религиозно-философские воззрения самурайской культуры, основанной на синтезе дзэн-буддизма, конфуцианства и синтоизма. Воин одинок в этом мире, с которым его связывает только господин и долг служения ему, и одиночество ведет к размышлению, самопознанию и отрыву от этого мира.

Проникновение западной философской мысли в сознание восточных народов привело к формированию синкретичных философских воззрений, таких как учения Ошо (Бхагаван Шри Раджниш) и Джидду Кришнамурти, в которых одиночество предстает значительной социально-философской категорией, непосредственно влияющей на достижение человеком счастья, покоя и гармонии с миром.

В параграфе 1.3. «Проблема одиночества в русской философской мысли» проанализировано становление философских представлений об одиночестве в истории русской философии. Изначально данный феномен осмысливался преимущественно на практике, посредством многочисленных фактов духовной изоляции, характерных для русской христианской философской традиции. На Руси проблема одиночества эксплицитно была выражена, как и в европейском христианстве, в отшельническом движении, которое обрело значительный размах в раннем и среднем русском средневековье. Одиночество как значимая категория в русской философии и культуре стало проявляться только в XIX веке. Русский романтизм в нем видел крайнюю степень индивидуализма, граничащую с эгоизмом – это зарождение чувства собственного превосходства и своей исключительности, избранности. В философских трудах П.Я. Чаадаева, славянофилов и западников одиночество интерпретировалось через индивидуалистические и коллективистские представления, а также через интерпретацию философской категории свободы. В философии Вл. Соловьева одиночество рассматривалось как деструктивный фактор индивидуального бытия, противопоставляющийся общественному бытию и препятствующий общественному благу, в том числе возможному конечному спасению и обретению Бога. В XX веке одиночество снова заняло серьезное место в русской философской картине мира. Наиболее значительные идеи в этом направлении были предложены в трудах Л.Шестова, Н.Бердяева, С.Франка и И.Ильина.

В новом тысячелетии проблема одиночества опять стала востребованной в философской литературе. За последние несколько лет появились около десятка научных работ, посвященных только философскому осмыслению одиночества его историческим, социальным, антропологическим и культурологическим особенностям. В социологии и психологии научное исследование одиночества на сегодняшний день также является одним из приоритетных направлений.

Во второй главе «Типология одиночества» изложены теоретические представления об одиночестве как значимой социально-философской

категории, выведено рабочее определение термина «одиночество» с позиций социальной философии, предложена новая классификация одиночества, а также проведен сравнительный анализ представлений об одиночестве в части современного российского общества

Параграф 2.1. «Одиночество как социально-философская категория» посвящен выявлению семантики одиночества с позиций социальной философии. Также проводится сопоставление с семантическими особенностями, которые вкладывают в термин одиночество психология и социология. Поскольку одиночество представляет собой многомерный и противоречивый феномен, то для него пока нет универсального, всеобъемлющего и однозначного определения. Все дефиниции охватывают лишь незначительную часть многоуровневой семантики одиночества и характеризуют его далеко не полно и лишь с точки зрения конкретной исследовательской задачи. В параграфе выявляются основные отличия философского понимания одиночества от психологического и социологического. Термин «одиночество» разграничивается со смежными понятиями, такими как уединение, изоляция, уединенность, отчуждение, индивидуализм, солипсизм и солитаризм.

В параграфе особо подчеркивается, что одиночество представляет собой сложный процесс соединения позитивных и негативных аспектов, комплекс как конструктивных, так и деструктивных факторов; причем позитивное в этом состоянии нельзя отделить от негативного. Определяющим в состоянии одиночества может быть преобладание конструктивной стороны над деструктивной либо наоборот. При этом состояние одиночества нельзя сводить только к физическому одиночеству или наличию/отсутствию коммуникативного взаимодействия с окружающими людьми.

В параграфе 2.2 «Объективные и субъективные типы одиночества» исследуемый феномен рассмотрен с двух точек зрения: проводится разграничение между одиночеством как объективным состоянием и одиночеством – субъективным чувством. Субъективный подход (исследование

феномена изнутри самого феномена) – это взгляд на основополагающие компоненты бытия и на собственную оторванность от других посредством субъективного восприятия одинокой личностью первопричин своего одиночества. Объективный подход к исследованию одиночества (взгляд извне) представляет собой рассмотрение этого социального феномена с точки зрения выявления причин выпадения индивида из социального окружения в силу условий и обстоятельств, не зависящих от самой личности, а также отношение социума к проблеме одиночества.

К группе объективных факторов, порождающих одиночество, мы относим одиночество-уединение и одиночество-изоляция, которые выступают в качестве неконфликтных форм отрыва от социума, временного или постоянного. Одиночество-самоизоляция и абсолютное одиночество – это экстремальные внутренние проявления одиночества как волевого конфликтного акта нарушения или разрыва коммуникации с другими людьми, а также восприятие мира как враждебного космоса, в котором человек заброшен в силу обстоятельств, без собственного желания и даже вопреки ему. На основании этих критериев в параграфе представлена новая классификация одиночества.

- одиночество-уединение, или «Я» без «другого»,
- одиночество-изоляция, или «другой» без «Я»,
- одиночество-самоизоляция, или «Я» против «другого»,
- абсолютное одиночество, или «Я» против «Я» и «Я» против мира

Делается акцент на значении коммуникативного акта как основополагающего для определения внутренней семантики феномена одиночества.

В параграфе 2.3. «Особенности интерпретации проблемы одиночества в современном социуме» проведен сравнительный анализ взглядов на проблему одиночества такой специфической социально-профессиональной группы, как студенты высшего учебного заведения, с целью формирования представлений о месте и роли одиночества в жизни современного россиянина, а также о том, с каких позиций оно

интерпретируется. Автором настоящей работы были обработаны и проанализированы данные, полученные в результате эмпирического исследования, которое проводилось среди студентов дистанционной заочной формы обучения Сибирской академии государственной службы (СибАГС, г Новосибирск) из разных областей и республик Сибирского Федерального округа. Новосибирская область, Кемеровская область, Омская область, Алтайский край, Красноярский край, Республика Алтай, Республика Хакасия, Республика Тыва. Объектом исследования было одиночество как социальный и индивидуально-личностный феномен. Предметом исследования являлось восприятие одиночества студентами вуза, с учетом тех факторов, что в качестве респондентов выступали лица разного пола, возраста, имеющие разное базовое образование и профессию, занимающие разное социальное положение в обществе, проживающие как в мегаполисах, так и в маленьких городах и деревнях. Целью исследования было выявление социальных аспектов одиночества в студенческой среде, актуализация специфики его природы, признаков, форм и последствий, формы переживания и способов его преодоления. Результаты исследования показали, что проблема одиночества и ее понимание, с одной стороны, не зависит от каких-либо формальных или социальных отличий между испытуемыми, но с другой стороны, представление о причинах, проявлениях, типах и признаках одиночества отличаются у студентов разных возрастных групп и мест постоянного проживания (мегаполис или малый населенный пункт).

Третья глава «Нарушение коммуникации и проблема одиночества: причинно-следственные отношения» посвящена особенностям коммуникации и ее влиянию на социально-философское понимание одиночества. Рассмотрение феномена одиночества без актуализации социально-философских особенностей феномена коммуникации представляется автору неполным, односторонним и недостаточно аргументированным для того, чтобы сделать полноценные и объективные выводы об особенностях социально-философской категории одиночества, ведь "Я" не существует без

коммуникаций с «другими», без диалогической борьбы. Несмотря на различную природу возникновения чувства одиночества у конкретной личности, его психологические особенности и индивидуальный характер проявления, несмотря на разнообразные типологии и классификации этого важного фактора человеческого существования, – социально-философский феномен одиночества связан в первую очередь с проблемой взаимоотношения между личностью и «другим», не важно, кто выступает в этом качестве – другая личность, социум, природа или мироздание в целом.

Параграф 3.1. «Коммуникация как причина одиночества и способ выхода из него» посвящен выявлению семантики коммуникации с позиций социальной философии. Также проводится сопоставление с семантическими особенностями, которые вкладывают в термин коммуникация психология и социология. Коммуникация является одной из актуальных проблем современной социальной философии: человек по своей природе – существо социальное, включенное в систему коммуникативных связей с себе подобными, а общество вообще коммуникативно по своей природе. Межличностное общение составляет основу социального бытия: без него немислимо взаимодействие индивидов в рамках социума, его отсутствие приводит к разобщенности, изолированности, одиночеству. Будучи своеобразной разновидностью взаимодействия между субъектами, опосредованного объектом взаимодействия, коммуникация обладает рядом признаков, позволяющим отграничить ее от смежных явлений, которые являются не истинным коммуникативным актом, а псевдокоммуникацией (квазикоммуникацией).

Невозможность коммуникации между субъектом и «другим» (или обществом в целом) является непосредственной причиной зарождения у него чувства одиночества. Коммуникативный процесс можно разделить на четыре стадии: установление, поддержание, нарушение и разрушение (прекращение) коммуникации. Каждая из этих стадий может привести к декоммуникации или может создать видимость коммуникации при ее отсутствии (квазикоммуникация), а следовательно, может оказаться причиной

одиночества В результате какого-либо нарушения коммуникационной (дискурсивной) парадигмы происходит нарушение связей между человеком и человеком, человеком и социумом. Невозможность или нежелание коммуникативного взаимодействия с «другим» является причиной одиночества индивида, а состояние одиночества – препятствием к установлению коммуникативных взаимодействий с «другим», с социумом в целом. Взаимосвязь коммуникации и одиночества является обоюдной, двусторонней являясь источником одиночества, коммуникация становится и единственной возможностью выхода из него

В параграфе 3.2. «Псевдокоммуникация как актуализация проблемы одиночества» отмечается, что взаимосвязь коммуникации и одиночества является обоюдной, двусторонней. являясь источником одиночества, коммуникация становится и единственной возможностью выхода из него Основная проблема выхода из одиночества посредством коммуникации состоит в том, что подобная коммуникация не всегда является полноценной, адекватной В качестве своеобразной «ущербной коммуникации» выступает псевдокоммуникация (квазикоммуникация) форма вербального или невербального субъектно-субъектного или субъектно-объектного взаимодействия, обладающая внешними признаками коммуникации, но не отвечающая всем ее структурным и семантическим особенностям и признакам, выступающая в качестве замены или подмены интерсубъектной коммуникации Псевдокоммуникация осуществляется тогда, когда полноценного и адекватного контакта между субъектами взаимодействия не происходит, хотя коммуникатору кажется, что оно наличествует В параграфе подробно рассмотрена такая специфическая форма псевдокоммуникации как виртуальная коммуникация Подчеркивается, что проблема опосредования общения через его компьютеризацию и актуализация виртуальной коммуникации не только не способствует установлению адекватных коммуникативных взаимодействий между субъектами, но приводит к подмене реального общения

псевдокоммуникацией, что не снимает, а наоборот, обостряет проблему одиночества человека в современном мире

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Начало осмыслению проблемы одиночества в западной философии было положено еще в античные времена. Одиночество считалось экстраординарным состоянием, свойственным либо мудрецу, либо преступнику. Христианская средневековая концепция одиночества базировалась на возможности ведения непосредственного диалога с Богом, а также на следовании идеалу одинокого богочеловека – Иисуса Христа. В эпоху Возрождения и Новое время одиночество стало семантическим звеном в формировании категории индивидуализма, что нашло свою абсолютную реализацию в философии и литературе эпохи романтизма. Американский трансцендентализм актуализировал конструктивные и деструктивные особенности одиночества как уединения и изоляции, а философия XIX – начала XX века встраивала его в категорию «отчуждение» и в оппозицию «индивидуальное – коллективное».

В XX веке западная философия обратила особое внимание на феномен одиночества, актуализировав его значимость для развития философской мысли. В этом направлении особо преуспели философы экзистенциалисты, в учении которых одиночество заняло главенствующее положение, наряду с категориями свободы, любви, смерти, добра и зла. Философские воззрения экзистенциалистов на проблему одиночества подготовили почву для становления современных концепций с очень схожими, хотя и стоящими на иных китах, постулатах, объективирующими категорию одиночества проблемы коммуникации, разрыва дискурсивной парадигмы, «смерти автора» и т.д.

2. В восточной философии одиночество не столько является феноменом и категорией, требующей философского осмысления, сколько выступает в роли средства постижения истины и достижения единения с природой, Богом,

Абсолютом, способом вступления на Путь к истине, посредством самопознания и самосовершенствования. Свидетельство тому – интерпретационные модели одиночества, предложенные брахманизмом, индуизмом и буддизмом, в которых отрешение от сансары, избежание дальнейших реинкарнаций, освобождение от пут реальности и достижение нирваны связывалось с аскетизмом, погружением в себя, асоциальностью и избавлением от контактов с миром.

Китайская философская традиция даосизма и конфуцианства в мудрости видела печать одиночества, но также одиночество являлось условием становления на путь Дао, условием обретения добродетели. В японской философской мысли одиночество нашло свое наиболее значительное осмысление в дзэн-буддизме, ставшем одним из истоков философии самураев, для которых одиночество было не только добродетелью, но и требованием самурайского кодекса – бусидо.

В XX столетии на Востоке появились новые учения, основанные на традиционных религиозно-философских представлениях, которые эксплуатируют идею мессианства и индивидуального спасения. Одиночество в рамках данных учений рассматривалось как внутренне присущее человеку истинное духовное состояние и явилось следствием ускоренной динамики индустриальной и постиндустриальной эпохи, увлечения западной философией и отсутствия в традиционных восточных религиях ответа на насущные проблемы личности, такие как неуверенность в завтрашнем дне и чувство одиночества.

3 Становление представлений об одиночестве в русской философии было схожим с западной философской моделью. Мировосприятие восточных славян базировалось на чувстве общности и соборности, поэтому состояние одиночества было для них неорганичным. Однако христианские представления, наслонившись на языческое мироощущение, привели к появлению отшельничества и пустынножительства с целью обретения духовного единения с Богом и достижения Царства Божия после смерти. Философские очертания

одиночество получило только в эпоху романтизма, когда в литературе и искусстве была актуализирована тема одинокого поэта, возвышающегося над толпой, оторванного от окружающих, не находящего своего места в мироустройстве, а потому гордого и несчастного в своей гордости. Индивидуализм русского романтизма трансформировался в спор западников и славянофилов о природе человека, его месте в мироздании и путях развития общества и государства. Хотя и имплицитно, этот спор дал интерпретацию места Человека одинокого в существующем миропорядке.

Наиболее значительное место в русской философской мысли одиночество заняло в теоретических изысканиях Николая Бердяева и Льва Шестова, воззрения которых во многом предвосхитили становление западноевропейского экзистенциализма. Н. Бердяев одним из первых поставил вопрос о взаимоотношениях «Я» и «другого» и о причинах оторванности от «других».

4 В социальной философии одиночество незаслуженно обделялось вниманием, несмотря на то, что оно является основополагающим для формирования представлений о межсубъектной коммуникации и взаимоотношений «Я» с «другим» и обществом в целом. В последнее десятилетие в российской философской науке феномену одиночества стали уделять больше внимания, появились отдельные исследования, посвященные социально-философским, психологическим, антропологическим и культурологическим аспектам одиночества.

С социально-философской точки зрения одиночество является определенной формой отношения личности к окружающему миру, вызванной нарушением коммуникации между ним и субъектом, выражающейся в состоянии дисгармонии, оторванности от этого мира, чувства собственной ненужности или, наоборот, незначительности мира по сравнению с собой, замкнутости на субъективных чувствах, мыслях и переживаниях, а также восприятию окружающего миропорядка исключительно через призму субъективного опыта, в котором осмысливается дефицит коммуникационных социальных связей. При этом, являясь необходимым условием внутреннего

развития личности и самоидентификации, одиночество представляет собой сложную систему деструктивных и конструктивных факторов, разная их пропорция и преобладание одного из них может привести либо к самоуглублению для поиска самого себя и установления более тесного контакта с миром, либо к разного рода фрустрациям

5 Одиночество может проявляться как сложное психическое состояние внутреннего переживания личностью своей никчемности и ненужности окружающим, заброшенностью из-за собственной неспособности привести что-либо позитивное в существующий миропорядок, благотворно повлиять на сферу общественных отношений. Противоположный этому процесс заключается в том, что одиночество вырастает на чувстве собственного превосходства по отношению к несовершенному миру и населяющим его никчемным существам. Оба эти мироотношения, несмотря на разную исходную позицию субъекта по отношению к миропорядку, приводят к констатации несовершенства мира и враждебности его субъекту, т.е. к восприятию субъектом себя жертвой обстоятельств или злого умысла, в том числе какой-либо высшей силы

6 Одиночество может быть классифицировано на основании объективных и субъективных факторов. Можно выделить четыре типа одиночества: одиночество-уединение (отрыв личности от социума, в результате которого «Я» обретает новые связующие его нити с социумом), одиночество-изоляция (принудительное дистанцирование субъекта со стороны «другого» или социума в целом), одиночество-самоизоляция (отчуждение «Я» от других людей, невозможность контакта с ними людьми и замыкание в своем собственном мире) и абсолютное одиночество (состояние тотальной внутренней дисгармонии, причиной которой, по мнению «Я», является не он сам, а неполноценное, враждебное ему мироздание, в которое он заброшен помимо собственной воли, характеризующееся неспособностью субъекта разобраться в себе самом и своем собственном отношении к миру, а также в своих взаимоотношениях с миром)

Таким образом, объективные модели одиночества являются временным – добровольным или объективно-вынужденным – неконфликтным (уединение) или конфликтным (изоляция) типом одиночества, в то время как субъективные модели одиночества лежат в плоскости индивидуального мировосприятия «Я» и характеризуются устойчивым и экстремально выраженным конфликтом с «другим». Мир и окружающее – это объективная действительность, преломленная о сознание воспринимающего ее субъекта. Одиночество приводит к фрустрации и искажению субъективного представления о мире. Следовательно, восприятие мира исключительно через призму субъективного мироотношения является однобоким и неполноценным, и изначально обречено на негативное восприятие объективной реальности, а как следствие – на противопоставление себя миру «других»

7 Для актуализации проблемы одиночества в современном обществе, автором было проведено исследование особенностей восприятия одиночества такой специфической социально-профессиональной группой, как студенты вуза (на примере Сибирской академии государственной службы). Результаты показали, что причины одиночества современного человека видятся в изменившихся условиях жизни, в ускоренной динамике постиндустриального общества, в выпадении субъекта из социальной и профессиональной среды в силу неспособности или невозможности приспособиться к новым обстоятельствам. Среди других причин одиночества назывались страх перед общением с другими людьми, социальные и индивидуальные комплексы, а также непонимание и отторжение индивида со стороны общества. Одиночество, по мнению респондентов, зависит и от среды обитания. Жители крупных городов острее чувствуют свое одиночество, поскольку человек в толпе большого города оторван от «других», лишен полноценного коммуникативного взаимодействия. В мелких населенных пунктах общественный интерес постоянно нарушает границы внутреннего мира субъекта, поэтому одиночество является способом «Я» сохранить свою внутреннюю самость и индивидуальность

8 Феномен одиночества немислим без осмысления условий и особенностей коммуникативного взаимодействия личности с окружающими людьми Это обусловило необходимость изучения коммуникации с социально-философских позиций в ее взаимосвязи и взаимозависимости с феноменом одиночества. Межличностное общение представляет собой основу социального взаимодействия, а его отсутствие – прямая причина одиночества субъекта Коммуникация между «Я» и «другим» дает возможность выхода из состояния одиночества Хотя «другие» делают существование личности невыносимым и «Я» пытается оторваться от них, погрузиться в одиночество для достижения «подлинного существования», экзистенции, однако в оторванности от «других» индивид не способен полностью познать себя Выходом из одиночества является понимание того, что индивидуальность выявляет себя, обособляясь от других индивидуальностей, но личность выявляет себя, вступая в отношение с другими личностями Таким образом, одиночество позиционируется как необходимая и позитивная категория, но абсолютизация одиночества превращает его в деструктивный фактор, мешающий коммуникации

9 Коммуникация как социально-философская категория включает в себя три структурных компонента. субъект, объект и адресат, связанные целесообразностью, функциональностью, устойчивостью, полноценностью, взаимозаменяемостью субъекта и адресата и наличием смысловой составляющей объекта межсубъектного взаимодействия Отсутствие какого-либо из структурных компонентов в конкретной ситуации общения приводит к нарушению подлинной коммуникации, вплоть до ее полного разрушения – декоммуникации, являющейся одним из основных истоков одиночества. При этом в парной антиномии «коммуникация – декоммуникация» в настоящей работе вводится промежуточное понятие – квазикаммуникация (псевдокоммуникация), которая приравнивается к неподлинному коммуникативному акту, к эмуляции коммуникации, т е к конструкции, внешне напоминающей полноценную коммуникацию, на самом деле таковой не являющейся.

10. Наиболее ярким видом псевдокоммуникации является виртуальное общение, в котором происходит нарушение коммуникативной схемы и ее принципов субъекты виртуальной коммуникации являются неактуализированными, т.е. «Я» взаимодействует не с подлинным адресатом, а со своим представлением о нем, наделяя его признаками и качествами, которыми он может и не обладать. Это порождает мистификацию подлинного коммуникативного акта. Но в состоянии оторванности от других виртуальное общение воспринимается как способ избавления от одиночества, таковым на самом деле не являясь. В то же время, если рассматривать виртуальную коммуникацию как инструмент (средство), а не как самоцель – тогда мы можем говорить о позитивном начале виртуального общения в качестве элемента, предшествующего полноценному реальному межличностному общению.

11. Таким образом, феномен одиночества нельзя интерпретировать только как негативное или позитивное явление, нельзя соотносить с индивидуализмом и противопоставлять коллективному. В философии понятия коллективное и индивидуальное всегда рассматривались как оппозиционные. Анализ феномена одиночества в настоящей работе доказывает, что они должны сочетаться, а не противопоставляться, поскольку приоритет одного перед другим приводит к однобокой и необъективной интерпретации действительности.

Проблема одиночества с социально-философской точки зрения наглядно демонстрирует кризис современного мира. Сегодня в общественных делах зачастую предпочтение отдается глобальным политическим и экономическим интересам весьма абстрактных субъектов мирового, регионального, субрегионального или национального уровня, в ущерб насущным интересам и проблемам конкретной личности. Подобное смещение акцентов препятствует полноценной реализации обществом своих важнейших функций – обеспечения интеграции в социум отдельного человека и помощи ему в реализации им своих способностей. Без индивида нет общества, и если отдельный человек одинок и несчастен, общество, частью которого он является, не может быть счастливым.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

- 1 Развитие искусственного интеллекта и проблема одиночества причинно-следственные отношения // Искусственный интеллект философия, методология, инновации Материалы Первой Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, г Москва, 6-8 апреля 2006 г / Под ред Д И Дубровского и Е А Никитиной – М ИИнтелЛЛ, 2006 – С 264-267.
2. Виртуальное общение как псевдокоммуникация и актуализация проблемы одиночества: социально-философский аспект // Открытое образование – 2006 – № 3 – С. 47-52
- 3 Нарушение коммуникации и актуализация проблемы одиночества. причинно-следственные отношения // Проблема текста в гуманитарных исследованиях. Материалы научной конференции 16-17 июня 2006 г – М Издатель Савин С А, 2006 – С 240-242
- 4 Феномен одиночества в истории западной философской мысли // Актуальные вопросы международных отношений и регионоведения в аспекте политики, экономики, культуры и права Сборник научных трудов / Под ред канд. филол. наук. Л М Гальчук.– Новосибирск: НГУЭУ, 2007 – С. 104-121
5. Осмысление феномена одиночества в философии Востока // Научные записки НГУЭУ (электронный журнал) – 2007 – № 3 – 0,8 п л [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Archive/417.pdf – рус
- 6 Одиночество как социально-философская категория препринт – Новосибирск Изд-во НГУЭУ, 2007.– 36 с
- 7 Типология одиночества // Гуманитарные науки в Сибири – 2008 – № 1 – С. 70-74
8. Псевдокоммуникация и одиночество: причинно-следственные отношения // Актуальные вопросы международных отношений и регионоведения в аспекте политики, экономики, культуры и права Сборник научных трудов / Под ред д. филос наук Ю П Ивонина – Новосибирск НГУЭУ – 1,1 п л (в печати)

Матеев Даниел Андреев

**Феномен одиночества и проблема нарушения коммуникации
социально-философский аспект**

Автореферат

Подписано в печать 10 10 2008 Формат бумаги 60x84 1/16
Объем 1,3 п л Тираж 100 экз Заказ № 267

Новосибирский государственный университет экономики и управления
630099, Новосибирск, ул Каменская, 52
Отпечатано в ИПК НГУЭУ

22

1