



На правах рукописи

**ББК: 65.050.14**

**К 89**

**Кузнецов Алексей Николаевич**

**СТРАТЕГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
ЮГА РОССИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(5.региональная экономика)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва  
2008

Работа выполнена на кафедре «Экономика и антикризисное управление»  
ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Сафронов Николай Александрович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент  
**Леднев Владимир Алексеевич**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Акулова Наталья Георгиевна**

Ведущая организация **Российская академия государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

Защита состоится 4 декабря 2008 г. в 15-00 на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 505.001.05 при ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49, аудитория 406.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале библиотечно-информационного комплекса ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49, ауд. 203.

Автореферат разослан 31 октября 2008 г. и размещен на официальном сайте ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации»: [www fa ru](http://www.fa.ru)

Ученый секретарь совета Д 505.001.05,  
канд. хим. наук, доцент



Т.Н. Карлина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Экономический подъем в Российской Федерации в последние годы сопровождался сохранением значительной межрегиональной дифференциации по уровню экономического развития.

В настоящее время, базовая цель региональной политики – сокращение различий социально-экономического состояния регионов – так и не достигнута. Напротив, по объему валового регионального продукта на душу населения минимальное и максимальное значение среди российских регионов различалось в 2004 г. – в 73 раза, в 2008 г. – в 108 раз; по уровню безработицы – в 2004 г. в 48 раз, в 2008 г. – в 67 раз. Степень дифференциации инвестиций в основной капитал на душу населения среди регионов составляла в 2004 г. 184 раза, а в 2008 г. – 220 раз.

Устойчивая тенденция концентрации экономического потенциала отмечается в небольшом количестве высокоразвитых регионов, обладающих особыми преимуществами, в первую очередь в Москве и Тюменской области с автономными округами, на долю которых приходится более 30% общероссийского ВРП. В 10 ведущих субъектах Российской Федерации производится более 50% объема ВРП страны. В сложившихся условиях назрела необходимость активного социально-экономического развития других субъектов федерации.

В настоящее время формирование системы стратегического планирования развития регионов выходит на качественно новый уровень. По рекомендации Министерства регионального развития Российской Федерации, свои стратегии регионы обязаны приводить в соответствие с федеральными приоритетами и целевыми программами, одновременно согласовывать со стратегиями развития соседних регионов в целях координации планов по взаимодействию в реализации совместных проектов и эффективному использованию средств, а затем – с утверждением региональными законами.

В связи с большой практической значимостью решения проблемы выбора стратегии территориального социально-экономического развития возрастает актуальность изучения и разработки новых подходов к стратегическому управлению регионом.

Разработка стратегии социально-экономического развития становится одним из основных инструментов государственного регулирования процессов трансформации на региональном уровне, и, следовательно, требует дальнейшей разработки теоретических аспектов и методических основ регионального программирования, их адаптации к современным условиям и задачам социально-экономического развития.

Анализ отечественных программных документов регионального значения позволяет отметить, что подавляющее число стратегий (концепций, целевых программ) нацелено исключительно на получение финансовой поддержки из федерального центра. Результатом работы по созданию стратегии развития территории обычно является внутриведомственный формальный документ, направленный на максимально эффективное эксплуатирование остаточной материально-технической базы.

Таким образом, данные программы не отражают конкретных приоритетов региона, а отсутствие обратной связи порождает недоверие к задачам стратегического планирования в целом. Если же стратегия развития региона непосредственно связана с привлечением инвесторов, то регион определяет свою задачу только как поиск способов его привлечения, но при этом не определяет пути собственного развития.

В связи с этим актуальным является научное исследование, направленное на обоснование методологии разработки и реализации стратегий субъектов федерации и практических рекомендаций по развитию конкретного региона.

**Степень научной разработанности проблемы.** В научной литературе подробно освещаются проблемы стратегического управления как на корпоративном, так и на региональном уровнях. Концептуальным основам его совершенствования посвящены работы зарубежных и отечественных

исследователей, таких как И. Ансоффа, О.В. Виханского, А.И. Гранберга, П. Друкера, Б. Карлоффа, Ф. Котлера, М.И. Круглова, М. Портера, Дж. Стрикленда, А. Томпсона и др.

Основной вклад в современное представление о регулирующем воздействии государства на развитие экономики отдельной территории внесли зарубежные ученые М. Блауг, Дж.М. Кейнс, Дж. Крегель, Х. Ламперт, В. Ойкен, Ф. Хайек, Й. Шумпетер, Л. Эрхард, и отечественные – Э.Б. Алаев, П.А. Алампиев, Ю.В. Гусев, Л.С. Гуткин, Е.И. Зайцев, С.Н. Малахов, В.В. Радаев и др.

Концептуальные проблемы государственного управления экономикой региона отражены в исследованиях Л.И. Абалкина, О.И. Бетина, Н.В. Белова, О.В. Голосова, Г.А. Гутмана, В.Н. Игнатова, О.В. Иншакова, В.И. Ишаева, Н.Н. Колосовского, О.В. Лаптева, В.Н. Лексина, П.А. Минакира, Н.Н. Некрасова, В.Н. Немчинова, О.С. Пчелинцева, А.И. Татаркина, Р.И. Шнипера и др.

В диссертационном исследовании работы данных авторов принимались в качестве методологической основы. Вместе с тем, недостаточно изученными остаются проблемы, связанные с влиянием специфики конкретного региона и его внешней среды на формирование динамики регионального хозяйства, нуждается в уточнении сущность понятия «региональная политика». Не отражена в предыдущих исследованиях необходимость обновления структуры алгоритма стратегического планирования и управления в связи с повышением нестабильности рыночных трансформаций.

Необходимость формирования отдельных положений методики разработки стратегии развития субъекта федеративного государства, а также анализа и обобщения параметров социально-экономического развития региона, с учетом его места в общероссийском разделении труда, обусловили цель и задачи данного диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в разработке комплекса теоретико-методологических положений и

практических рекомендаций по формированию стратегии развития субъекта федерации.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:

- уточнить формулировку понятия «региональная политика» с учетом этноэкономического аспекта, важного для полиэтнических субъектов Российской Федерации;
- проанализировать внутреннюю и внешнюю среду экономики исследуемого региона – Карачаево-Черкесской Республики (КЧР) в целях определения ее роли и значения в экономическом пространстве Южного федерального округа (ЮФО);
- предложить алгоритм разработки и реализации стратегии развития региона, включающий адекватные современной региональной политике структурные элементы;
- проанализировать теоретические подходы к разработке сценария развития региона и на этой основе предложить методику выбора из ряда сформулированных стратегических альтернатив варианта развития субъекта федерации с учетом его особенностей;
- определить новые «точки роста» в Карачаево-Черкесской Республике на основе ее конкурентных преимуществ в экономическом пространстве Юга России.

**Объектом исследования** является экономика региона, в частности Карачаево-Черкесской Республики, как части национального хозяйства Российской Федерации.

**Предметом исследования** служат организационно-экономические отношения, связанные с обоснованием стратегии социально-экономического развития региона.

**Теоретическая и методологическая база исследования.** Теоретической основой проведенного исследования послужили фундаментальные труды и разработки отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам теории стратегического управления и регионального развития, а также

современных организационных, правовых и социальных проблем в сфере сельского хозяйства, туристско-рекреационного комплекса и инвестиционного процесса.

В диссертационном исследовании использовались общенаучные методы познания – диалектический, эмпирический и абстрактно-логический анализ. В ходе написания работы применялись общенаучные принципы и методы экономического исследования – сравнительный, графический, группировок, функциональный и SWOT-анализ.

**Область исследования.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 5.9 «Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем»; п. 5.14 «Разработка перспектив развития региональных социально-экономических систем; прогнозирование в региональных социально-экономических системах»; п. 5.17 «Региональное стратегическое планирование; региональные программы развития» Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

**Информационную базу диссертационной работы** составляют сведения федеральной и территориальной статистики Российской Федерации, нормативно-правовые акты Карачаево-Черкесской Республики и Российской Федерации, материалы научно-практических конференций, семинаров, научно-методическая литература, периодические издания, материалы, размещенные в сети интернет.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке стратегии социально-экономического развития региона, учитывающей его геополитическое положение, ресурсный потенциал и различного рода ограничения. *Получены следующие научные результаты:*

1. Уточнено понятие «региональная политика»: в отличие от существующих в научной и специальной литературе предложенная формулировка этой категории учитывает этноэкономические факторы, играющие важную роль в укреплении межнациональных отношений в

полиэтнических субъектах Российской Федерации.

2. Представлена группировка субъектов Южного федерального округа по социально-экономическому положению, позволяющая выявить сходные стратегические направления региональной политики для отдельных групп регионов и соответствующие различия в «дозировке» государственного регулирования со стороны федерального центра.

3. Предложен алгоритм разработки и реализации стратегии развития региона, включающий процедуру оперативной корректировки заданных социально-экономических параметров.

4. На основе анализа возможных сценариев развития Карачаево-Черкесской Республики, учитывающих основные тенденции прогнозируемого развития экономики региона, обоснован выбор наиболее перспективного из них – умеренно-оптимистического.

5. Сформирована и научно обоснована система стратегических ориентиров Карачаево-Черкесской Республики, достижение которых будет способствовать росту эффективности экономики региона и повышению уровня жизни населения.

**Практическая значимость исследования.** Основные положения и рекомендации диссертации ориентированы на широкое использование при разработке стратегии региона, в частности Карачаево-Черкесской Республики, на долгосрочную перспективу, а также применение при подготовке целевых региональных программ.

*Практическую значимость имеют:*

➤ стратегический анализ внутренних факторов воздействия на экономику исследуемого региона, позволивший выявить уровень конкурентоспособности экономики КЧР, оценить инвестиционный, природно-ресурсный и инфраструктурный потенциал территории, а также выявить ограничения в социально-экономическом комплексе республики;

➤ предложения по развитию «точек роста» в приоритетных отраслях Карачаево-Черкесской Республики: создание единого, вертикально



интегрированного агропромышленного холдинга; стратегические мероприятия в сфере туристско-рекреационного комплекса; развитие гостиничного бизнеса и общественного питания, сферы отдыха и развлечений с учетом этноэкономических факторов республики.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Сформулированные в диссертации выводы и предложения использовались Министерством экономического развития Карачаево-Черкесской Республики при разработке Стратегии социально-экономического развития КЧР до 2020 г.

Разработанная в диссертации методика стратегии развития региона использована в учебном процессе в ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации» – при разработке учебного курса «Экономика фирмы» для бакалавров и магистерской программы «Антикризисное бизнес-регулирование».

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, проводимых в соответствии с Комплексной темой «Пути развития финансово-экономического сектора России».

Основные положения и результаты диссертационного исследования были заслушаны и получили положительную оценку: на заседании «круглого стола» «Стратегия инновационного развития Российской экономики: финансовые, банковские и валютные аспекты» (Центр фундаментальных и прикладных исследований Финакадемии, 2007 г.), в ходе Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей и докторантов (МГТУ, г. Майкоп, 2008 г.), региональной научно-практической конференции «Рациональные пути решения социально-экономических и научно-технических проблем региона» (КЧГТА, г. Черкесск, 2008 г.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликованы четыре работы объемом 11,4 п.л., в том числе монография и одна публикация в журнале, определенном ВАК для публикаций основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования. Диссертационная работа, объемом 170 страниц, состоит из введения, трех глав, иллюстрированных схемами и таблицами, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Раскрыто содержание понятия «региональная политика» с учетом этноэкономических факторов, способствующих укреплению межнациональных отношений в полиэтнических субъектах Российской Федерации.**

Дисбаланс в социально-экономическом положении регионов в рамках действующей системы управления региональным развитием компенсируется наращиванием объема межбюджетных трансфертов. Однако в условиях отсутствия единой общегосударственной системы целей развития государства и стимулирования реализации экономического потенциала регионов такие меры лишь усугубляют остроту проблемы.

В частности, в последние годы объем финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета постоянно возрастал. Если в 2004 г. объем межбюджетных трансфертов (без учета субвенций) составлял 343 млрд. руб., то к 2008 г. он достиг 762,5 млрд. руб.

Сохранение этих тенденций влечет за собой фактическую дифференциацию социальных и экономических прав граждан в зависимости от места жительства, может привести к массовой миграции населения из депрессивных регионов, возникновению межнациональных конфликтов, в том числе к проявлению различных форм нетерпимости, бытового национализма и ксенофобии.

Для такого многонационального государства, как Российская Федерация, учет этнической составляющей представляется необходимым атрибутом региональных исследований социально-экономических процессов.

Сбалансированное воспроизводство этноэкономики в общей динамике территориально-локализованных систем приобретает особую значимость для полиэтнических высокодепрессивных регионов периферийного типа (республики Северного Кавказа, регионы Поволжья и др.).

Под этноэкономикой понимается проявление многообразия эволюционных путей хозяйственного развития различных ветвей человечества в соответствии с внешними условиями, доступными ресурсами и сформированными факторами производства

Как правило, полиэтнические регионы имеют структуру экономики, где традиционные и исторически сложившиеся формы хозяйствования (этноэкономика) составляют значительный ее сегмент. Развитие этноэкономики наряду с формально закрепленными нормами и правилами хозяйственной деятельности в большой степени регулируется внеэкономическими и неадминистративными социальными институтами, предстающими в виде соблюдения требований традиций, обычаев, авторитета родственных и общинных связей.

Низкая эффективность экономической политики, проводимой в целях модернизации хозяйства полиэтнических регионов, обусловлена в значительной степени недооценкой роли этноэкономики как сегмента национального хозяйства, обеспечивающего экономическую устойчивость этносов даже в условиях экономического кризиса.

Следовательно, эффективная региональная политика должна быть нацелена на преодоление хозяйственной раздробленности и межрегиональной дифференциации путем согласования частных, групповых, общественных, в том числе этнополитических (этноэкономических), интересов.

Таким образом, в диссертационном исследовании, предложено определение понятия «**региональная политика**», учитывающее **этнический аспект**: это деятельность государства по регулированию экономического, социального, этнополитического и экологического развития страны в пространственном аспекте.

**2. Предложена группировка субъектов Южного федерального округа по социально-экономическому положению, позволяющая выявить сходные для включенных в одну группу регионов стратегические направления региональной политики.**

Карачаево-Черкесская Республика входит в состав Южного федерального округа Российской Федерации – одного из ключевых геостратегических макрорегионов России, что подтверждает сопоставление основных конкурентных преимуществ ЮФО с аналогичными показателями других макрорегионов России.

Таблица 1

**Основные конкурентные преимущества ЮФО  
в ряде федеральных округов России\***

| Преимущество  | Доля ЮФО в общих показателях по РФ           |
|---|--|
| Естественный прирост населения  | Наиболее высокий в РФ                        |
| Численность населения   | 16%  |
| Поставка сельскохозяйственной продукции на внутренний рынок страны  | 22%  |
| Грузооборот морских портов РФ   | 39%  |
| Запасы природных ресурсов:<br>запасы и добыча минеральных вод<br>запасы и добыча фольфрама<br>добыча цементного сырья | 1 место в РФ<br>2 место в РФ<br>3 место в РФ |
| Туристическая деятельность  | 48%  |

\*Составлено автором по статистическим данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области.

Несмотря на положительные тенденции последних лет, потенциал ЮФО остается сильно недоиспользованным. Прежде всего – это неэффективная структура экономики и ее низкая производительность. Так, в частности:

- регионы ЮФО значительно различаются по уровню социально-экономического развития;
- уровень благосостояния населения в ЮФО – один из самых низких в России;

- по уровню бюджетной обеспеченности регионы ЮФО отстают от среднего российского показателя более чем в 2 раза;
- у восьми из тринадцати регионов ЮФО доля безвозмездных перечислений выше 50%.

На ЮФО, где проживает 16% населения РФ, приходится лишь 6,4% всех налоговых поступлений в федеральный бюджет, но это свыше 20% от выделенной регионам помощи из федерального бюджета. В 2007 г. доля финансовой помощи из федерального бюджета субъектам РФ в среднем составляла 22% от доходов региональных бюджетов, по ЮФО – почти 55%.

Следует отметить, что Юг России имеет весьма ограниченные по сравнению с другими макрорегионами запасы – леса (0,2% в России), нефти (2%), драгоценных металлов (2%), угля (4%), газа (7%). Таким образом, экономика ЮФО не может развиваться за счет экономики «сырьевого типа».

Для того, чтобы определить роль и занимаемое положение Карачаево-Черкесской республики в экономическом пространстве Южного федерального округа, была проведена группировка субъектов ЮФО по следующим факторам: занятость населения в экономике, объем производства, инвестиционный климат, число прибыльных предприятий, фондовооруженность, соотношение доходов населения и потребительских цен, условия для жизни. Получена следующая классификация (табл. 2).

Данная группировка позволяет выделить определить сходные для включенных в одну группу регионов стратегические направления региональной политики и различия в необходимости вмешательства федерального центра.

Группа регионов «в стадии трансформации» характеризуется меньшей численностью занятых в экономике при существенно меньшем удельном весе безработных, большим уровнем фондовооруженности труда, относительно низкими уровнями инвестиционной активности и воспроизводства основных фондов, средней, характерной для ЮФО, структурой и специализацией производства, а также, на уровне средних объемами производственной деятельности при меньших среднедушевых доходах населения.

**Классификация регионов ЮФО  
по социально-экономическому состоянию\***

|     | <b>Группа регионов</b>  | <b>Состав группы</b>   |
|-----|---|--|
| I   | <b>Регионы-локомотивы</b><br>(регионы, демонстрирующие усиленный экономический рост, имеющие наибольшую в округе инвестиционную привлекательность)  | Краснодарский край<br>Ростовская область<br>Волгоградская область<br>Ставропольский край<br>Астраханская область |
| II  | <b>Регионы в стадии трансформации</b><br>(республики Северного Кавказа, относящиеся к депрессивным регионам, однако показывающие положительные тенденции в экономике и имеющие благоприятные условия для жизни) | Северная Осетия<br>Адыгея<br><b>Карачаево-Черкесия</b><br>Калмыкия<br>Кабардино-Балкария                         |
| III | <b>Проблемные регионы</b><br>(кризисные регионы с подавленной рыночной реакцией по большинству фиксированных позиций и нестабильным социально-экономическим положением большинства населения)                   | Дагестан<br>Ингушетия<br>Чечня   |

\* Авторская разработка.

Регионы ЮФО «в стадии трансформации» последние годы держатся на дотационном уровне выше 70%. Данная группа находится в конце списков различных рейтингов по инвестиционной привлекательности. В частности, Карачаево-Черкесская Республика по рейтингу инвестиционного климата занимает 76-е место в РФ, по рейтингу относительной кредитоспособности – 74-е место, по инвестиционному риску 83-е место.

Основная причина дефицита инвестиционных ресурсов заключается в хроническом недостатке собственных источников инвестиционных ресурсов предприятий и организаций. В 2007 г. доля собственных источников финансирования предприятий в регионах «в стадии трансформации» составила не более 16% от общего объема вложений в основные фонды. В Российской Федерации аналогичный показатель равен 50,2%.

В Карачаево-Черкесской Республике доля привлеченных источников финансирования инвестиций в 2007 г. равна 84,6%, тогда как в Российской Федерации – 49,8%.

Анализ социально-экономического развития регионов «в стадии трансформации» указывает на невозможность обеспечить необходимые темпы их развития, способствующие подъему экономики и улучшению жизненного уровня населения, без внешней поддержки. Однако, федеральная помощь должна оказываться не субъекту федерации вообще, а быть адресной, направляться на обеспечение реализации федеральных и региональных целевых программ. Стимулирующим фактором развития экономики могли бы стать также поощрительные гранты регионам, показывающим наилучшие успехи в отчетном периоде.

В условиях значительной зависимости экономики северокавказских республик от трансфертов из федерального бюджета необходимо принять меры по повышению эффективности расходования бюджетных средств в данных субъектах федерации. А именно выработать новую систему распределения финансовой помощи, которая будет основываться на показателях социально-экономического развития регионов, для чего необходимо ввести в практику ежегодное составление федерального (для субъектов) и регионального (для муниципалитетов) рейтингов эффективности деятельности органов власти по социально-экономическому развитию территорий и использованию региональных ресурсов.

**3. Предложен алгоритм разработки и реализации стратегии развития региона.** В диссертации выделены следующие компоненты региона как социально-экономической системы:

- цель, которую должна достигнуть система в процессе функционирования;
- альтернативы, или варианты построения системы, посредством которых возможно решение ее проблем;

- ресурсы, необходимые для совершенствования существующей системы или создания новой;
- критерии, или показатели, позволяющие сравнивать различные альтернативы и выбирать наиболее предпочтительные;
- модель, которая связывает воедино цель, альтернативы, ресурсы и критерии.

Такой моделью выступает стратегия развития региона, включающая комплекс способов и средств, интегрирующий многовариантные идеи развития региона.



Составлено автором

Рис. 1. Алгоритм разработки и реализации стратегии развития региона.

В диссертационной работе предложен алгоритм разработки и реализации методики стратегии развития региона (рис. 1), который как содержит



основные компоненты региона как системы, так и вводит новые элементы, которые отражают специфику современной региональной экономической среды.

*Новизна и практическая значимость представленного алгоритма* заключаются:

- в комплексном подходе – разработчики не только формируют перечень ожидаемых результатов, но и на основе проведенного анализа внешних и внутренних факторов, воздействующих на региональную экономику, определяют «точки роста» и приоритеты субъекта федерации, что позволит региону занять свою нишу на межрегиональных рынках;

- в альтернативности возможностей – стратегия должна стать более гибкой, не привязанной жестко к сложившимся сырьевым ресурсам и действующим финансовым потокам, а опираться на кадровый, технологический, инновационный потенциал территории;

- в компромиссности – стратегия развития региона не должна быть «инородным телом» для региональной бизнес-среды, крупных хозяйственников, общественных организаций, поэтому основные ее положения должны быть одобрены заинтересованными в развитии региона сторонами;

- в измеримости и адаптированности – программные мероприятия реализации стратегии должны быть увязаны с задачами стратегического развития соответствующих отраслей экономики, а показатели эффективности – стать наблюдаемыми и измеряемыми в целях их оперативной корректировки в связи с меняющимися условиями.

Анализ существующих подходов к реализации стратегии развития регионов показал, что повышению их реализуемости может способствовать использование системы сбалансированных показателей (ССП), позволяющей переводить стратегические цели в четкий план оперативной деятельности путем разработки для каждого уровня управления количественно измеримых задач и оценки результатов с помощью ключевых показателей эффективности.

ССП уже более пятнадцати лет успешно используется в подавляющем

большинстве крупнейших корпораций мира. На региональном уровне применение системы сбалансированных показателей пока не только не приняло массового характера, но и является достаточно новым стратегическим инструментом.

Предложена и обоснована адаптированная для региона методика применения системы сбалансированных показателей (табл. 3). В соответствии с классическим вариантом концепции ССП вся информация по региону разбивается на четыре взаимосвязанных блока- «перспективы».

Таблица 3

**Система сбалансированных показателей Карачаево-Черкесской Республики на период до 2020 г.\***

| Блок                       | Задача                                     | Показатель                          | Конкретное значение           |
|----------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------|
| Финансовая перспектива     | Достижение высокого для региона уровня ВРП | ВРП                                 | 60–70 млрд. руб.              |
|                            | Снижение уровня дотационности бюджета      | Уровень фин. помощи из фед. бюджета | до 49%                        |
| Социальная перспектива     | Уровень оплаты труда                       | Средняя зарплата                    | 28 тыс. руб.                  |
|                            | Здравоохранение и образование              | Ввод новых объектов в год           | 1 школа,<br>1 мед. учреждение |
|                            | Повышение безопасности                     | Число преступлений на 1000 чел.     | Снижение в 1,2 раза           |
| Инвестиционная перспектива | Инвестиционная привлекательность           | Инвестиции на душу насел            | Рост в 5 раз                  |
|                            | Развитие регионального рынка               | Рост объема товаров и услуг         | Рост в 3 раза                 |
| Перспектива развития       | Создание новых рабочих мест                | Кол-во дополнительных рабочих мест  | 45000                         |
|                            | Инновационное Развитие                     | Число реализованных проектов в год  | 3–5                           |

\*Составлено автором.

В диссертационной работе обоснована взаимосвязь и реалистичность представленных на примере Карачаево-Черкесской Республики стратегических задач, измеряющих их показателей и целевых значений индикаторов.

ССП дает возможность осуществлять постоянный мониторинг исполнения разработанной стратегии и решения поставленных задач посредством анализа отклонений фактических результатов от плановых, что позволяет определить эффективность разработанной стратегии, и в случае необходимости скорректировать выбранные стратегические направления развития. ССП способствует эффективному использованию ограниченных ресурсов, поскольку критерием их распределения становятся ключевые показатели эффективности.

**4. На основе анализа возможных сценариев развития Карачаево-Черкесской Республики, учитывающих основные тенденции прогнозируемого развития экономики региона, обоснован выбор наиболее перспективного из них – умеренно-оптимистического.**

Сценарий реализации стратегического плана развития региона невозможно использовать по шаблонной версии. Механизм реализации стратегии необходимо конкретизировать, корректировать и адаптировать для каждого отдельного субъекта федерации, исходя из его социально-экономического положения, возможностей и ограничений, с учетом различных рисков.

Сценарные условия и прогноз основных экономических параметров Карачаево-Черкесской Республики на 2008–2020 гг., представленные в исследовании, учитывают итоги социально-экономического развития КЧР за 2000–2006 гг., уточнение ситуации на межрегиональном экономическом рынке, и вытекают из целей республики на долгосрочную перспективу. Были определены следующие целевые индикаторы на период до 2020 г. (табл. 4).

## Целевые индикаторы КЧР на средне- и долгосрочную перспективу\*

| №  | Показатель  | 2012 г. к<br>2006 г. | 2020 г. к<br>2006 г. |
|----|---|----------------------|----------------------|
| 1  | Рост валового регионального продукта                          | в 2,5 раза           | в 5 раз              |
| 2  | Увеличение объемов промышленной продукции                     | в 1,2 раза           | в 3 раза             |
| 3  | Увеличение валовой продукции сельского хозяйства              | в 1,5 раза           | В 3,75 раза          |
| 4  | Увеличение платных услуг населению                            | в 3 раза             | В 5,5 раза           |
| 5  | Увеличение налоговых поступлений в республиканский бюджет     | в 2,5 раза           | в 4 раза             |
| 6  | Рост инвестиций в основной капитал                            | в 2,3 раза           | в 5 раз              |
| 7  | Снижение уровня дотационности республиканского бюджета        | до 62%               | до 49,9%             |
| 8  | Создание дополнительных рабочих мест                          | 25 тыс.              | 45 тыс.              |
| 9  | Увеличение реальных доходов населения                         | в 2 раза             | в 4 раза             |
| 10 | Снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума | до 25%               | до 13%               |

\* Авторские расчеты исходя из данных статистики

В диссертации разработаны три основных варианта развития Карачаево-Черкесской Республики.

**Инерционный сценарий развития** основывается на сложившихся в экономике региона тенденциях, прежнем ресурсном потенциале, минимальном риске инвестиционных вложений. Инерционный сценарий не предполагает качественных изменений в экономике республики, прогноз по темпам роста ВРП на среднесрочную перспективу, по авторской оценке, – 1,1%.

**Умеренно-оптимистический сценарий развития** ориентируется на относительное улучшение конкурентоспособности республиканского бизнеса и активизацию структурных сдвигов за счет реализации комплекса мер по ускорению экономического роста. Прогноз по темпам роста ВРП на среднесрочную перспективу – 2,5%.

**Инновационный сценарий развития** предполагает ускоренный рост экономики КЧР путем внедрения механизмов инвестиционной и инновационной систем (технопарков, отраслевых кластеров, бизнес-центров,

агентств, консалтинговых, лизинговых компаний, залоговых фондов и др.). По оценке автора, прогноз по темпам роста ВРП на среднесрочную перспективу – 3,5–4%.

В диссертации обоснована наибольшая вероятность развития в республике умеренно-оптимистического сценария, предполагающего относительное улучшение конкурентоспособности республиканского бизнеса и активизацию структурных сдвигов за счет реализации комплекса мер по ускорению экономического роста.

Прогнозируемым результатом реализации стратегии развития КЧР в соответствии с умеренно-оптимистичным сценарием развития республики является завершение процесса реструктуризации экономики, преодоление депрессивного состояния хозяйства и формирование более современной модели экономики республики.

В исследовании обосновано, что выполнение мероприятий стратегии развития КЧР в рамках умеренно-оптимистического сценария развития позволит обеспечить уже на первом этапе реализации стратегии развития республики (до 2012 г.): увеличение валового регионального продукта КЧР в 2,5 раза; рост реальных доходов населения в 1,6 раза; повышение номинальной среднемесячной заработной платы – в 2,5 раза; сокращение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума с 38 до 20%.

Улучшение инвестиционного климата будет способствовать не только росту капитальных вложений, но и привлечению новых технологий, применению современного менеджмента. Реализация быстрокупаемых и наиболее эффективных инвестиционных проектов на I этапе стратегии (2006–2012 гг.) существенно повысит инвестиционный потенциал КЧР, обеспечит активный рост доходов республиканского бюджета, а также даст предпосылки к «инновационному прорыву» в долгосрочной перспективе (создание в республике технопарков, промышленных и сельскохозяйственных кластеров, бизнес-центров и т.д.).

## **5. Сформирована и научно обоснована система стратегических**

ориентиров Карачаево-Черкесской Республики, достижение которых будет способствовать росту эффективности экономики региона и повышению уровня жизни населения.

В диссертационной работе определены «точки роста» КЧР – сферы деятельности, имеющие неиспользованный потенциал и тенденцию к увеличению товаров (услуг) в будущем. Это агропромышленный комплекс, туристско-рекреационные ресурсы и этноэкономика Карачаево-Черкессии.

Обоснован ряд стратегических мер в «точках роста», позволяющих в предельно сжатые сроки перейти от умеренно-оптимистического к инновационному сценарию развития КЧР.

Таблица 5

**«Точки роста» Карачаево-Черкесской Республики\***

| № | Сфера деятельности              | Характеристика  |
|---|---------------------------------|---|
| 1 | Агропромышленный комплекс       | Республика обладает давними традициями культуры земледелия и сельскохозяйственного производства, благоприятным климатом и хорошими землями, особенно для производства овощей, кормовых культур, развития молочного и мясного животноводства   |
| 2 | Туристско-рекреационные ресурсы | Благоприятные климатические условия и наличие прекрасной базы (горный ландшафт) создают все возможности для использования сфер туризма, альпинизма и горнолыжного спорта в Домбае, Теберде, Архызе, Узунколе (Кубанское ущелье), Пхие, Дамхурце в качестве инновационного прорыва в КЧР |
| 3 | Этноэкономика                   | Эта отрасль может стать одним из факторов экономического роста в республике, поскольку приток туристов обеспечит рост платежеспособного спроса на продукты питания, шерстяные, трикотажные, сувенирные изделия, посуду, и их соответствующее массовое производство                      |

\*Составлено автором

1. В сфере АПК в первую очередь необходимо добиться выделения кредитных ресурсов на льготных условиях для строительства и реконструкции животноводческих объектов; как правило, они выделяются на срок до 8 лет и полностью субсидируются в размере учетной ставки Центробанка, в том числе 2/3 учетной ставки возмещается из федерального бюджета, а 1/3 – из регионального. Для этого необходимо включение Карачаево-Черкесской

Республики в ряд федеральных целевых программ, разработанных Министерством сельского хозяйства РФ, путем представления и защиты инвестиционных проектов в сфере АПК.

Увеличение отчислений в бюджет сельскохозяйственными производителями можно поэтапно обеспечить за счет:

- в 2008–2009 гг. – повышения рентабельности сельскохозяйственных организаций, улучшения общего финансового состояния, роста доходов и конечного финансового результата сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- в 2010–2012 гг. – завершения регистрации и постановки на налоговый учет всех физических лиц, занимающихся предпринимательством в сельском хозяйстве;

- в 2013–2014 гг. – повышения налоговой дисциплины сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Поскольку ресурсов и номенклатуры продукции республики недостаточно для создания полноценного рынка импортозамещающих продуктов питания, стратегическая ставка на развитие сельского хозяйства позволит КЧР войти в состав крупного территориального агропромышленного кластера на Юге России – в составе Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской, Волгоградской и Астраханской областей на основе:

- долгосрочных и диверсифицированных по видам продукции и сезонам связей с международными и национальными торговыми сетями;
- общей с Югом страны стратегии производства и сбыта.

В результате выполнения в республике стратегических мероприятий за период их реализации (2008–2020 гг.):

- объем валовой сельскохозяйственной продукции возрастет более чем в 2 раза (в сопоставимых ценах – в 1,4 раза);
- снизится зависимость КЧР от внешних поставок мясомолочной продукции, возрастет загрузка перерабатывающих предприятий за счет расширения собственной сырьевой базы для перерабатывающей

промышленности;

- объем продукции пищевой промышленности возрастет в 2,1 раза (в сопоставимых ценах – 1,4 раза).

2. В сфере туризма необходимы разработка и принятие комплексной программы развития санаторно-курортного и туристического комплекса Карачаево-Черкесской Республики на период до 2015 г., включающей:

*на I этапе* – создание предпосылок для повышения инвестиционной привлекательности курортов республики. Это проекты по развитию транспортной, энергетической и инженерной инфраструктур, а также подготовка «зеленых площадок» для инвесторов на горных курортах Домбай и Архыз;

*на II этапе* – вовлечение частного капитала в развитие курортно-туристического бизнеса и современной индустрии отдыха и развлечений: строительство отелей высокой категории обслуживания, создание туристических, конноспортивных и горнолыжных комплексов, охотничьих хозяйств, введение новых туристических маршрутов и т.д.

**Таблица 6**

**Прогнозируемый рост туристической активности в КЧР\***

| Период                  | Рост числа прибытий туристов, % | Рост доходов от обслуживания туристов, % |
|-------------------------|---------------------------------|--|
| 2002–2007 гг. (факт)    | 2,5                             | 3,0                                      |
| 2008–2012 гг. (оценка)  | 4,0                             | 5,0                                      |
| 2013–2020 гг. (прогноз) | 3,0                             | 4,0                                      |

\*Составлено автором

Обосновано, что эффективное развитие курортов и туризма (табл. 6) позволит к 2020 г. увеличить поток туристов и рекреантов в Карачаево-Черкесскую республику до 500 тыс. человек в год, объем услуг курортно-туристического комплекса – почти в два раза, создать дополнительно свыше 16 тыс. рабочих мест, а также обеспечить, с одной стороны, рост налоговых отчислений в бюджеты различных уровней в 2,4 раза, с другой – развитие



смежных отраслей экономики (пищевая промышленность, строительство, торговля и общепит, бытовое обслуживание, услуги пассажирского транспорта).

3. Система стратегических мероприятий в этноэкономике должна быть нацелена на реализацию следующих мер:

- совершенствование системы нормативно-правового обеспечения предпринимательской деятельности, отражением в законодательных и нормативных актах Карачаево-Черкесской Республики интересов малого предпринимательства республики, применительно к этноэкономическим условиям в Карачаево-Черкесской Республике.

- развитие кредитно-финансовых механизмов, включающих систему микрокредитования, гарантирования займов в коммерческих банках по приоритетным направлениям деятельности субъектов этноэкономике;

- создание региональной сети бизнес-инкубаторов с использованием государственного имущества. Данная сеть необходима для стимулирования создания новых малых предприятий в сфере этноэкономике и поддержки их в период становления бизнеса, пропаганды идей этноэкономике для повышения деловой активности населения и содействия решению проблемы безработицы в республике.

- разработка районных и муниципальных программ государственной поддержки и развития малого предпринимательства, с учетом этноэкономических особенностей каждого района республики.

В целом, результатом реализации стратегии развития Карачаево-Черкесской республики должны явиться сориентированность и направленность всех естественных (природных), финансовых, производственных и кадровых ресурсов субъекта федерации на достижение поставленных целей и задач региона в долгосрочной перспективе и текущей деятельности.

**Основные положения исследования опубликованы в следующих работах:**

1. Кузнецов А.Н. Социально-экономическое развитие Карачаево-Черкесской Республики: анализ, управление, прогноз. Монография. – Черкесск, МПУ КЧГТА, 2008. – 9,3 п.л.

2. Кузнецов А.Н. «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» – слабое звено в числе приоритетных национальных проектов (на примере Юга России) // Сборник научных статей молодых ученых Финакадемии «Национальные проекты как стратегические инструменты социально-экономического развития России». – М., 2007. – 0,5 п.л.

3. Кузнецов А.Н. Роль и значение туристического потенциала Карачаево-Черкесской республики в стратегическом развитии региона. // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции докторантов, аспирантов и соискателей. – Майкоп, 2008. – 0,7 п.л.

4\*. Кузнецов А.Н. Система сбалансированных показателей как инструмент реализации стратегии развития региона (на примере Карачаево-Черкесии) // Международная экономика, 2008, № 9. – 0,9 п.л.

\* Публикация в журнале, определенном ВАК для публикаций основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Отпечатано в ПМБ

ФГОУ ВПО «Финансовая академия  
при Правительстве Российской Федерации»

Москва, Ленинградский пр., д.49

Заказ № 5 от 30.10.2008г.

Объем 1,5 п.л.

Тираж 120 экз.