На правах рукописи

003450912

Черницов Алексей Евгеньевич

УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ СОДЕЙСТВИЯ ТРУДОУСТРОЙСТВУ МОЛОДЕЖИ В РЕГИОНЕ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (специализация 8: экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

30 ОКТ 2008

Москва – 2008

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» на кафедре «Менеджмент»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ **Резник Семен Давыдович**
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор **Столярова Валентина Александровна**
	кандидат экономических наук, доцент **Маскаева Асия Ибрагимовна**
Ведущая организация:	**ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»**

Защита состоится «19» ноября 2008 г. в 14[00] часов на заседании диссертационного совета Д 212.049.03 в Государственном университете управления по адресу: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99, зал заседаний Ученого Совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета управления.

Автореферат разослан «16» октября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.049.03
кандидат экономических наук, доцент Е.В. Каштанова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проводимые в России экономические реформы привели к легализации рынка труда и возникновению таких явлений, как неполная занятость и безработица. Необходимость обеспечения занятости и материальной поддержки безработных вызвала формирование различных органов исполнительной власти по содействию занятости населения. Эти органы являются одними из важнейших институтов рынка труда, занимающихся решением обозначенных проблем.

Молодежь – специфическая социально-демографическая группа населения, которая характеризуется высокой подвижностью и особой ролью в демографическом воспроизводстве общества.

Она рассматривается как важнейший источник ожидаемых в обществе ценностных и поведенческих инноваций, самый энергетический носитель и мультипликатор новых морально-этических ценностей, которые свидетельствуют о степени восприимчивости нового взгляда на жизнь и способа самовыражения.

На современном этапе молодежь является одной из наиболее широко изучаемых категорий населения. Однако в последние годы все острее ощущается потребность, как науки, так и практики, в более глубоком анализе проблем молодежи, который предполагает целостный подход к изучению всего многообразия общественных связей и проявлений молодого поколения, т.е. его развития, взаимодействия молодежи и общества. Это связано с наличием серьезной социальной проблемы, выражающейся в противоречии между включенностью молодежи в новое социальное пространство и отсутствием адекватного знания и действенной системы реализации ее инновационного потенциала, особенно в сфере труда.

Необходимо разработать и осуществить систему мер социальной защиты молодого поколения.

Создание эффективных экономических, а также юридических и политических подсистем такой защиты нуждается в научно обоснованной, целостной характеристике положения молодежи, знании важнейших тенденций ее социального развития, на основе которых возможно проведение эффективной государственной молодежной политики.

Актуальность темы заключается еще и в том, что знание и учет реального положения молодежи в сфере труда и занятости, изучение ее социально-экономических ориентаций дают возможность выявить ключевые точки в решении молодежных проблем. Способ, сроки и эффективность этих решений могут предопределить характер дальнейшего развития России.

Степень разработанности проблемы. Становление рыночных отношений связано с активизацией теоретических и практических исследований по проблемам рынка труда и занятости населения, в том числе молодежи.

Общетеоретические вопросы, основные положения и проблемы социально-экономического развития рынка труда нашли свое отражение в трудах отечественных ученых: Б.Д. Бердеева, В.С. Буланова, Н.Т. Вишневской, Н.А. Волгина, Б.М. Генкина, И.Е. Заславского, Р.И. Капелюшникова, А.В. Ка-

шепова, А.Э. Котляра, А.Я. Кибанова, А.Л. Мазина, С.Г. Михневой, А.А. Никифоровой, Ю.Г. Одегова, Г.А. Резник, А.И. Рофе, А.Ф. Зубковой, Г.Г. Руденко, Э.Р. Саруханова, Л.Н. Семерковой, Д.С. Чернейко и др.; зарубежных: А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, А. Маршалла, Л. Вальраса, Дж. Кейнса, А. Пигу, П. Самуэльсона, Кэмпбелла Р. Макконелла, Стенли Л. Брю, А. Лаффера, А. Филлипса, Т. Веблена, Дж. Гэлберта и др.

Проблемы занятости населения разрабатываются в рамках общеэкономических исследований и экономики труда. Общие теоретические вопросы, касающиеся проблем функционирования системы содействия трудоустройству и занятости населения, изложены в работах отечественных ученых: А.Г. Барсегяна, Е.В. Ванкевич, Л.Б. Винничек, В Д. Кортнева, М.Д. Поварич, И.А. Баткаевой, С.Д. Резника, Г.А. Резник, Е.А. Митрофановой, Т.В. Сухановой, В.В. Ухоботова, А.И. Рофе, и др., а также в трудах зарубежных ученых, таких как Р. Дж. Эренберг, Р.С. Смит, А.В. Филипс.

Использование системного подхода к анализу рынка труда находит отображение в работах таких ученых, как В.С. Буланов, Н.А. Волгин, А.В. Кашепов, М.Г. Колосницина, А.Л. Мазина, С.Г. Михнева, А.А. Никифорова, М.Д. Поварич и др.

Вместе с тем, несмотря на многообразие опубликованных работ, проблема эффективности функционирования системы содействия занятости населения, а тем более занятости молодежи, остается недостаточно изученной и требует дальнейших теоретических разработок.

Актуальность, недостаточная научная разработанность и безусловная теоретическая и практическая значимость повышения эффективности управления системой содействия занятости молодежи на рынке труда обусловили потребность в углубленном изучении поставленной проблемы.

Цель исследования заключается в разработке механизмов и оценке эффективности управления системой содействия трудоустройству молодежи в регионе.

Исходя из цели исследования, в работе поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Уточнены функции органов исполнительной власти по содействию занятости молодежи в условиях перехода к рынку и раскрыта их роль на рынке труда.

2. Проанализирована деятельность органов исполнительной власти по содействию трудоустройству молодежи.

3. Выявлены факторы, лежащие в основе несбалансированности спроса и предложения молодежи на рынке труда Пензенской области.

4. Разработаны модель, принципы и механизмы системы управления содействием трудоустройству молодежи.

5. Обоснованы критерии и методические положения по оценке эффективности функционирования системы содействия трудоустройству молодежи.

6. Определены направления повышения эффективности функционирования системы содействия трудоустройству молодежи на рынке труда.

Объектом исследования выступает система содействия трудоустройству молодежи на региональном уровне, включающая молодежь на рынке труда (т.е. молодых люди в возрасте от 14 до 30 лет включительно), органы исполнительной власти региона по содействию занятости молодежи, вузовские центры занятости и работодателей.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения в системе управления содействием трудоустройству молодежи в современных условиях.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования.

Методологической основой для исследования послужили принципы диалектической логики: единства и различия формы и содержания, диалектики общего и специфического. Эмпирическая база исследования представлена методами комплексного, сравнительного, системного анализа, сравнений, обобщений, формализации и экспертных оценок.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов по проблемам функционирования рынка труда и эффективности деятельности службы занятости; материалы научно-практических конференций; результаты экономических исследований по проблемам занятости населения и молодежи, в частности, в современных условиях. Теоретические выводы, представленные в работе, опираются на экономические, социологические, исторические работы по проблемам рынка труда и функционирования органов исполнительной власти по содействию занятости молодежи.

В диссертации учитываются и используются положения действующего законодательства РФ, данные ежегодных статистических отчетов и справочников Госкомстата РФ, Комитета по труду и занятости при Министерстве труда и социального развития, территориальных структур (Пензенской области) в системе исполнительной власти РФ, данные мониторинга рынка труда и социологических исследований, результаты анкетного опроса более 30 управленческих работников (руководителей служб и отделов Правительства Пензенской области, Департамента Федеральной службы занятости, Центра занятости населения г. Пензы, Центров содействия выпускников вузов г. Пензы, занимающихся содействием трудоустройству молодежи) и более 360 молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в разработке новых теоретических и методических положений по управлению системой содействия трудоустройству молодежи в регионе, а именно:

1. Уточнены функции органов исполнительной власти по содействию занятости молодежи: информационное обеспечение молодежи, разработка и реализация программ содействия занятости, оценка эффективности проводимых мероприятий, взаимодействие с учебными заведениями и работодателями в части трудоустройства молодежи.

2. На основе комплексного анализа деятельности органов исполнительной власти по содействию трудоустройству молодежи обоснованы приоритеты и ограничения их функционирования. Сформулированы организацион-

но-управленческие принципы и направления совершенствования труда и занятости молодежи.

3. Выявлен комплекс факторов, лежащих в основе несбалансированности спроса и предложения на рынке труда молодежи Пензенской области. Обосновано, что основополагающим среди них является недостаточная профориентационная деятельность субъектов управления системой содействия трудоустройству молодежи на региональном уровне. Разработаны направления повышения эффективности деятельности системы управления содействием трудоустройству молодежи в регионе.

4. Разработана модель управления системой содействия трудоустройству молодежи, определены и обоснованы составляющие ее элементы, их взаимодействие и результат функционирования.

5. Разработаны и обоснованы организационно-экономические механизмы системы управления содействием трудоустройству молодежи на базе превентивного определения уровней управления.

6. Выделены критерии оценки эффективности функционирования системы содействия трудоустройству молодежи, разработаны методические положения по оценке эффективности функционирования этой системы на основе предложенных критериев и выявления влияния каждого из них на функционирование системы в целом.

7. Определены ключевые направления повышения эффективности функционирования системы содействия трудоустройству молодежи на рынке труда.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанных методических положений и практических рекомендаций в деятельности органов по содействию занятости молодежи, с целью решения задач по повышению эффективности управления системой содействия трудоустройству молодежи на рынке труда.

Реализация и апробация результатов исследования.

1. Материалы диссертационного исследования внедрены в практику деятельности Центра занятости населения г. Пензы, Министерства образования и науки Пензенской области.

2. Теоретические положения и методические рекомендации прошли апробацию и реализованы в проекте Министерства образования и науки РФ «Разработка технологии оценки эффективности реализации мер и мероприятий органов исполнительной власти субъектов РФ, направленных на поддержку молодежного предпринимательства и содействие занятости молодежи» (номер гос. регистрации 01200504942, руководитель проекта д.э.н, проф. С.Д. Резник).

3. Основные теоретические и практические положения диссертации докладывались на международных, всероссийских, межрегиональных, межвузовских научно-практических конференциях.

Публикации. По теме диссертационной работы автором опубликовано 13 научных работ (в том числе 3 статьи в журналах из перечня ВАК). Общий объем публикаций автора составил 3,83 п.л.

Структура и краткое содержание диссертации

Работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка литературы (264 наименований трудов отечественных и зарубежных авторов), 4 приложения, содержит 189 страниц текста, включая 40 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект, предмет, методика исследования. Отражена научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенных исследований.

В первой главе **«Теоретические и методологические основы управления системой содействия трудоустройству молодежи»** проанализированы основные теоретические аспекты исследования проблемы управления системой содействия трудоустройству молодежи.

Во второй главе **«Анализ деятельности субъектов системы содействия трудоустройству молодежи»** проведено исследование особенностей управления системой содействия трудоустройству молодежи на рынке труда Пензенского региона, влияния факторов внешней и внутренней среды на эффективность функционирования данной системы.

В третьей главе **«Пути повышения эффективности функционирования системы содействия трудоустройству молодежи на рынке труда»** предложена модель эффективного функционирования системы содействия трудоустройству молодежи в регионе, методика оценки эффективности ее функционирования, разработаны механизмы управления социально-экономической системой содействия трудоустройству молодежи.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации теоретического и прикладного характера по управлению системой содействия трудоустройству молодежи.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Особенности и резервы эффективного функционирования системы содействия трудоустройству молодежи.
2. Модель системы управления содействием трудоустройству молодежи.
3. Механизмы эффективного управления системой содействия трудоустройству молодежи на рынке труда.
4. Методические подходы к оценке эффективности функционирования системы содействия трудоустройству молодежи.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют формуле и области исследования специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)», а именно:

пункту 4 паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»: «Система отношений «человек – производство» (виды, содержание, разделение, кооперация, специализация труда и т.д.); закономерности и новые тенденции формирования, распределения, обмена и использования рабочей силы; механизмы повышения их эффективности в социальной рыночной экономике; пути эффективного использования действующих и создания новых рабочих мест»;

пункту 6 «Рынок труда, его функционирование и развитие; занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)»;

пункту 12 «Регулирование социально-трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и ее отраслей».

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Особенности функционирования системы содействия трудоустройству молодежи

Проблема занятости выпускников начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования – одна из важнейших и актуальнейших на сегодняшний момент. Ситуация на рынке труда в настоящее время характеризуется усилением дисбаланса спроса и предложения на рынке труда. Зачастую человек выбирает профессию не потому, что она пользуется спросом, а лишь потому, что это, якобы, модно.

Анализ рынка труда за период с 2005 по 2007 год (по данным Областного управления статистики) свидетельствует о сложившейся тенденции увеличения численности молодежи (табл. 1).

Таблица 1

Численность молодежи Пензенской области

Показатели	2005	2006	2007
Численность молодежи, тыс. чел.	330,731	331,864	335,489
Доля молодежи в общей численности населения, %	22,8	23,3	23,8

В общей численности населения на долю молодежи приходится чуть более 20 %. Основываясь на статистических данных, можно проследить увеличение численности молодежи как в абсолютном, так и относительном выражении. Так, по сравнению с 2005 годом численность указанной категории лиц выросла на 4,758 тыс. чел. и в 2007 году составила 335,489 тыс. чел.

Численность экономически активной части молодежи, так же как и общая численность молодежи, имела тенденцию к увеличению (рис. 1).

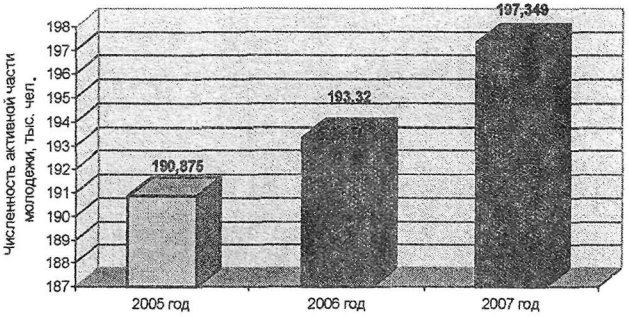

Рис. 1. Численность экономически активной части молодежи за период 2006–2007 гг.

В составе экономически активной молодежи большую часть представляют мужчины – в среднем 99,85 тыс. чел. за анализируемый период (табл. 2).

Таблица 2

Состав экономически активной части молодежи Пензенской области, тыс. чел.

Год	Всего	Мужчины	Женщины
2005	190,875	99,752	91,123
2006	193,320	99,806	93,514
2007	197,349	99,983	97,366

Состав и структура экономической активности молодежи показывают, что большая ее часть относится к категории «занятые». Из приведенных данных следует, что за анализируемый период наметилась тенденция к увеличению численности занятой молодежи (рис. 2)

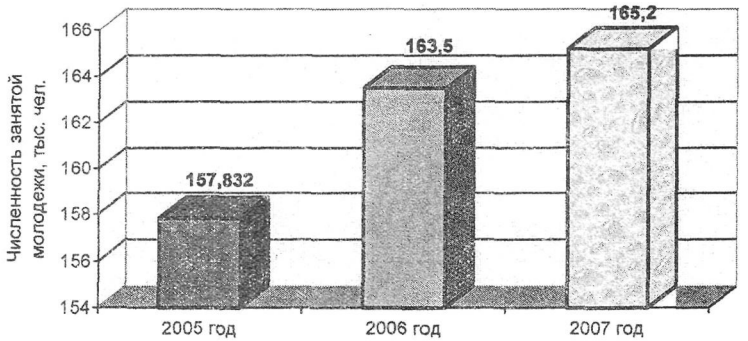

Рис. 2. Численность занятой молодежи Пензенской области (из числа экономически активной части молодежи)

В 2007 году, по сравнению с 2006 годом, численность занятых увеличилась на 7,368 тыс. чел. и составила 165,200 тыс. чел. Занятых мужчин этой возрастной группы в среднем на 20,5 тыс. чел. больше, чем женщин.

Больше всего занятой молодежи зафиксировано в таких отраслях, как промышленность, строительство и торговля. Это связано, во-первых, с расширением промышленного производства, во-вторых, с ростом спроса на жилье – возрождаются проектно-строительные организации, в-третьих, с развитием сферы услуг (появляются все больше кафе, баров, казино, «точек» быстрого питания).

Анализируя состав и структуру безработицы среди молодежи, зарегистрированной в органах исполнительной власти Пензенской области, можно заметить, что в самом худшем положении находится безработная молодежь в возрасте от 18 до 24 лет (рис. 3). Однако ее численность за последний год сокращается. Если в 2006 году было официально зарегистрировано 2295 чел. этой возрастной группы, то на конец 2007 года – 1635 чел., что на 660 чел. меньше.

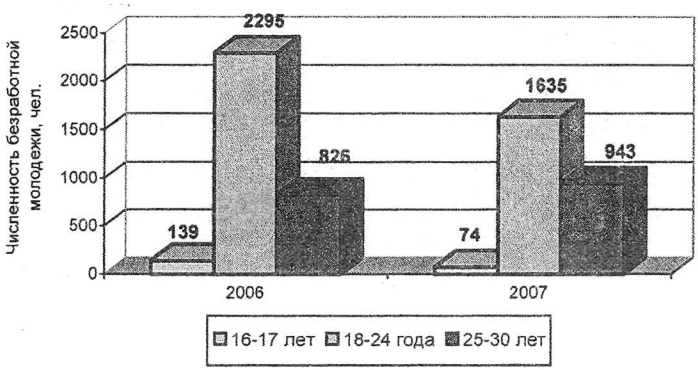

Рис. 3. Состав и структура безработицы среди молодежи, зарегистрированной в органах исполнительной власти
Пензенской области по возрастным группам

Численность молодежи в возрасте от 16 до 30 лет, обратившейся в органы службы занятости в 2007 году сократилась на 2300 чел. по сравнению с 2006 годом и составила 13440 чел.

По данным Управления Федеральной Государственной службы занятости населения можно отметить следующее (рис. 4):

– численность безработной молодежи, состоящей на учете в 2007 г., составила 2652 чел., что на 19 % меньше, чем в 2006 г. (3260 чел.);

– численность длительно безработной молодежи (с продолжительностью безработицы более 12 месяцев), состоящей на учете в 2007 г. (78 чел.), сократилась на 44 % по сравнению с 2006 г. (140 чел.);

– численность всех длительно безработных молодых граждан в 2007 г. (140 чел.) сократилась на 60 % по сравнению с 2006 г. (346 чел.).

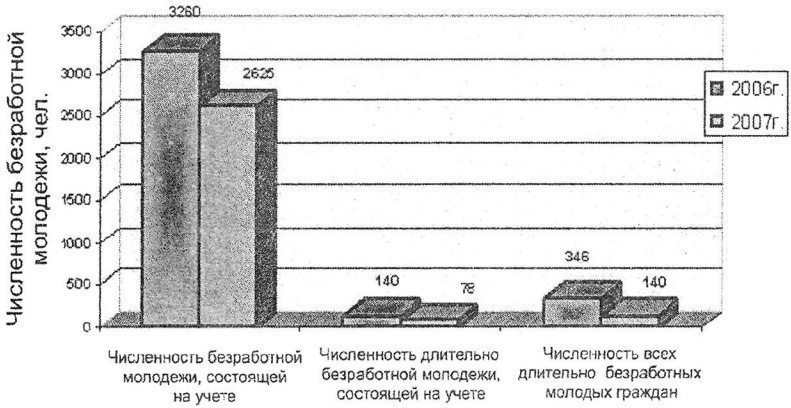

Рис. 4. Численность безработной молодежи на рынке труда Пензенской области за период 2006–2007 гг.

Переориентация на рынок привела к тому, что многие профтехучилища отказались от подготовки молодежи по промышленным профессиям. Сейчас, по мнению молодежи, перспективнее получить профессию повара, визажиста, психолога, бухгалтера-аудитора, нежели станочника. Можно уже с определенностью говорить об усилении тенденции кадрового кризиса по отдельным профессиям.

Таким образом, налицо явное несоответствие спроса и предложения рабочей силы, рынка труда и рынка образовательных услуг.

Однако предложение по отдельным профессиям не соответствует спросу не только по количеству, но и по качеству. Так, многими работодателями, заявляющими в службу об имеющихся у них свободных рабочих местах, предъявляются настолько высокие требования к претендентам и их квалификации, что среди безработных, имеющих нужную работодателю профессию, не находится соответствующих этим требованиям. Например, претендент на вакансию бухгалтера должен иметь высшее бухгалтерское образование и опыт работы не менее 5 лет.

Проблема несоответствия предложения рабочей силы и спроса на нее имеет ярко выраженный негативный оттенок не только для экономики области, но и лично для каждого молодого человека, заканчивающего учебное заведение, когда он не может найти работу по полученной профессии. Это означает для него если не крах в личной жизни, то значительное осложнение ее. Таких молодых людей, выпускников учебных заведений, очень много.

Проблема конкурентоспособности молодежи на рынке труда весьма актуальна. Ужесточаются требования, предъявляемые работодателями, растут притязания выпускников. В этих условиях неизбежно встает вопрос о возрождении и модернизации вузовской системы трудоустройства выпускников. Одновременно с корректировкой учебного процесса в соответствии с требованиями регионального рынка труда выпускников необходимо обучать приемам грамотного построения профессиональной карьеры, самостоятельного поиска рабочего места.

Одной из объективных причин высокой доли молодежи среди безработных традиционно называют отсутствие необходимого стажа и опыта работы, а зачастую требуемой для заполнения имеющихся рабочих мест высокой квалификации (разряда). Вместе с тем негативную роль играют также недостаточная информированность молодых людей о ситуации на рынке труда, о востребованности той или иной профессии, неадекватная оценка престижности избранной профессии. Фундаментом общества являются производительные силы – те специальности и отрасли, которые создают материальный продукт. Именно на них формируется база для развития других, тоже востребованных, но не производительных направлений, таких как культура, образование, юрисдикция, правоохранительная система. Не будет прочной базы – не будет этих надстроек. Сейчас в ряде отраслей промышленности наметилось оживление деятельности, повысился спрос на кадры. Нами было проведено исследование, цель которого – выяснение профессиональных намерений выпускников высших учебных заведений г. Пензы. Опрос, в котором приняли

участие более 360 человек (из них 43,33 % – юноши, 56,67 % – девушки), проводился в 4 ведущих вузах г. Пензы.

Каково же отношение участников опроса к будущей профессии? (табл. 4).

Таблица 4

Довольны ли Вы получаемой специальностью

Ответ	Опрошено	Образовательный профиль					Итого
		Инженер	Менеджер (экономист, маркетолог)	Медик	Педагог	Юрист	
Да	Чел	79	130	37	44	64	354
	%	97,5 %	99,2 %	100,0 %	95,7 %	98,5 %	98,3 %
Нет	Чел.	1	0	0	1	0	2
	%	1,2 %	0,0 %	0,0 %	2,2 %	0,0 %	0,6 %
Не знаю	Чел.	1	1	0	1	1	4
	%	1,2 %	0,8 %	0,0 %	2,2 %	1,5 %	1,1 %
Итого	Чел	81	131	37	46	65	360
	%	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Как участники опроса собираются искать для себя место работы по окончании учебного заведения? К специалистам центров занятости обратятся 80 % опрошенных выпускников; к друзьям, знакомым, родственникам – 100 %; за сообщениями газет о вакансиях будут следить 22,2 %. Здесь следует отметить низкий процент обращения в частные фирмы по трудоустройству (4,2 %) и центры занятости при вузах (7,8 %).

Чем будут руководствоваться выпускники учебных заведений при выборе места работы? (рис. 5) Более всего участников опроса привлекают высокий уровень оплаты труда (100 %), возможность сделать карьеру (80,6 %) и престижность предприятия (71,7 %). В меньшей степени они стремятся к реализации своего профессионального призвания (9,4 %), удобному графику работы (18,3 %), транспортной доступности предприятия (3,6 %). Следует отметить тот факт, что высокий процент опрошенных (48,6 %) ориентируется на наличие знакомых в данной организации. На возможность сделать карьеру, в большей степени, ориентированы юноши (85,9 %), тогда как среди девушек таких 76,5 %. Этот фактор является определяющим для 93,1 % выпускников экономических специальностей и 63 % выпускников технических специальностей.

В целом, результаты исследования свидетельствуют, что учащиеся, в большинстве случаев, выбирают профессию стихийно, под влиянием внешних факторов, а многие из них даже не имеют реального представления о ее востребованности на рынке труда.

В связи с этим, главной задачей, которую ставят перед собой служба занятости и органы исполнительной власти, является приобщение подростков к труду с раннего возраста. Причем имеют значение важность подбора работ для создания интереса к ней у подростка, формирование уважительного отношения к труду, предупреждение роста правонарушений, преступности, наркомании и алкоголизма в подростковой среде, а также обеспечение материальной поддержки.

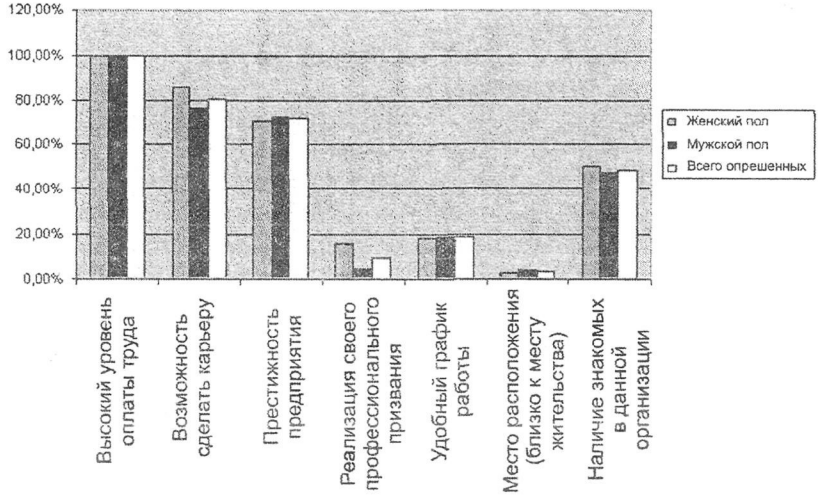

Рис. 5. Приоритеты молодежи при выборе места работы

2. Модель системы управления содействием трудоустройству молодежи

В диссертационном исследовании доказано, что рынок труда молодежи Пензенского региона функционирует как система взаимосвязанных элементов. Выявлено, что элементами системы могут являться спрос и предложение рабочей силы; субъекты (работодатели, трудоспособная молодежь, государство); юридические нормы, регулирующие отношения между субъектами, конъюнктуру рынка (соотношение спроса и предложения, цена рабочей силы, конкуренция); инфраструктура (службы занятости, кадровые агентства, центры занятости при вузах и др.).

Анализ молодежного рынка труда обусловлен, во-первых, тем, что молодые люди (14-30 лет) составляют более трети населения в трудоспособном возрасте и более 30 % из них – безработные, во-вторых, молодежь уже сегодня во многом определяет политические, экономические и социальные структуры общества. Вместе с тем, эта категория населения наиболее уязвима на рынке труда.

В работе выявлены субъекты системы управления трудоустройством (работодатели, молодежь), элементы инфраструктуры, поведение и взаимодействие которых определяют специфику функционирования, развития и управления этой системой.

Система содействия трудоустройству молодежи функционирует и развивается как социально-экономическая система, которая представляет собой совокупность элементов, функций, воспроизведенных связей, общественных отношений, взаимосвязь и взаимодействие которых обуславливают специфику

её функционирования в рамках конкретного территориального образования (в нашем случае – Пензенская область).

Социально-экономическая система молодежного рынка труда Пензенской области, являясь подсистемой национального рынка труда, находится в зависимости от общего состояния российской экономики. Это обусловлено, в частности, тем обстоятельством, что к компетенции федеральных органов исполнительной власти относится большинство рычагов воздействия на рынок труда: политика занятости, трудовое законодательство, минимальные социальные стандарты жизненного уровня населения. От деятельности федерального центра, тенденций социально-экономической жизни страны, в целом, напрямую зависят и перспективы развития региона и рынка труда. В этой связи социально-экономическая система управления занятостью молодежи в регионе представляет собой, с точки зрения исследования, более сложный объект, чем социально-экономическая система национального рынка труда.

В диссертационном исследовании разработана модель системы управления трудоустройством молодежи (рис. 6).

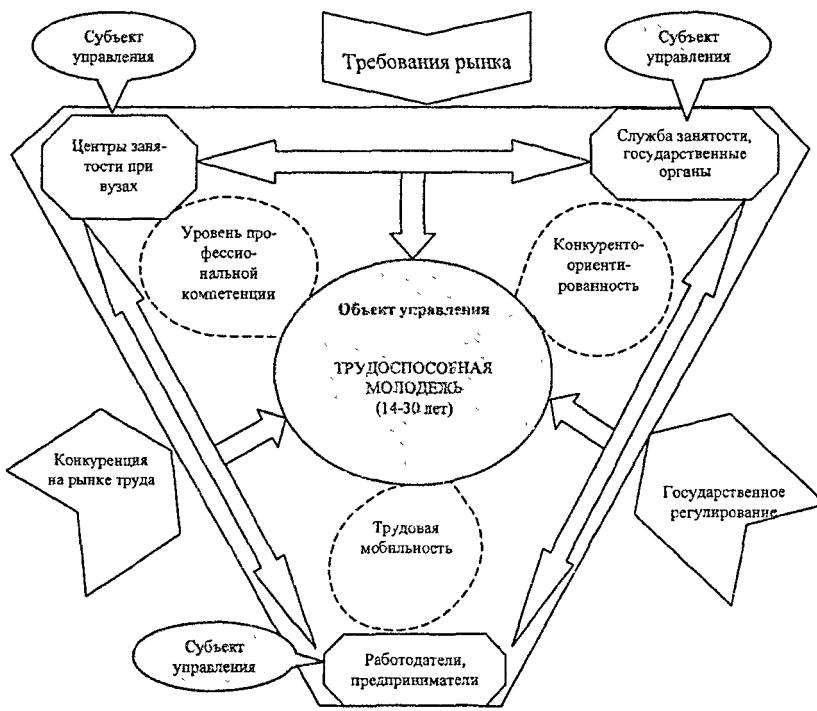

Рис. 6. Модель системы содействия трудоустройству молодежи

Тесная связь элементов системы наблюдается в отношениях органов государственной власти с рынком образовательных услуг, призванным обеспечи-

вать заблаговременную подготовку и переподготовку кадров с учетом динамики развития производства региона, структурных сдвигов и новых технических характеристик рабочих мест.

Наиболее тесные связи прослеживаются между образовательными учреждениями и интересами предприятий по укомплектованию рабочих мест кадрами.

3. Механизмы управления системой содействия трудоустройству молодежи в регионе

В диссертации разработаны и обоснованы механизмы управления системой содействия трудоустройству молодежи на рынке труда Пензенского региона (рис. 7).

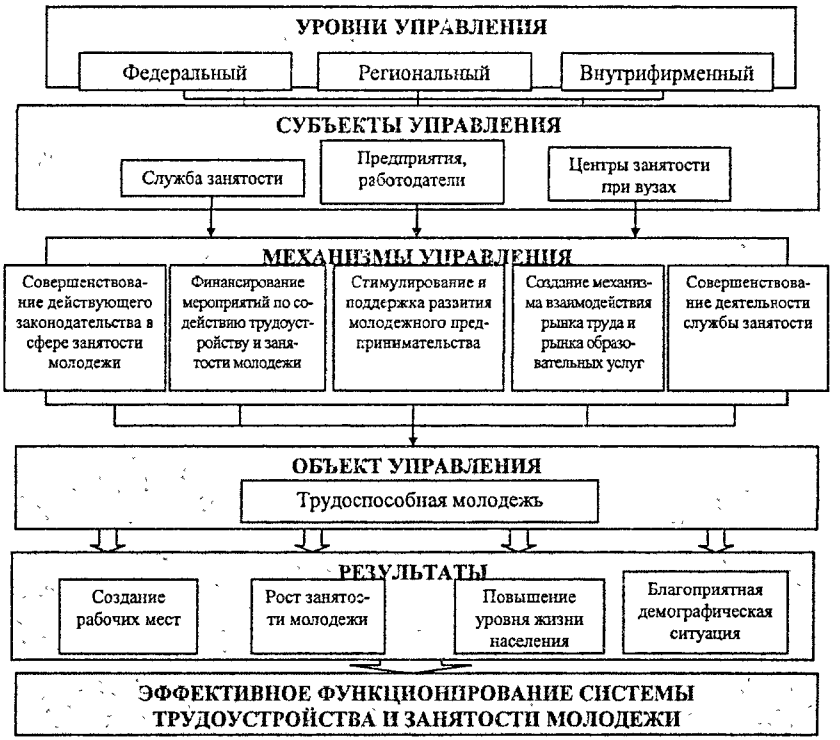

Рис. 7. Механизмы управления системой содействия трудоустройству молодежи Пензенского региона

Предложенные механизмы управления способствуют согласованию государственных и региональных приоритетов управления системой трудоустройства и занятости молодежи.

Государственное регулирование осуществляется правительством страны и соответствующими министерствами, курирующими вопросы труда и занятости населения, и в частности молодежи.

На уровне государства приоритетными направлениями действий являются: совершенствование действующего законодательства в сфере занятости молодежи; регулирование трудовой миграции; финансирование мероприятий по содействию занятости молодежи; совершенствование деятельности службы занятости населения.

В области совершенствования действующего законодательства в сфере занятости молодежи деятельность государства должна строиться на основе:

– разграничения полномочий, функций в области регулирования молодежного рынка труда и сферы занятости между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и работодателями, а также уточнения источников финансирования мероприятий по содействию занятости молодежи;

– поддержки малого бизнеса и предпринимательства в целях создания новых рабочих мест и содействия занятости населения.

В области финансирования мероприятий по содействию занятости молодежи необходимы:

– консолидация финансовых средств для реализации мероприятий по содействию занятости молодежи и повышению эффективности их использования;

– координация действий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, объединений работодателей и профсоюзов по привлечению финансовых ресурсов, выделяемых на осуществление мер, связанных с регулированием молодежного рынка труда и содействием занятости молодежи;

– совершенствование методики выделения бюджетных средств всех уровней на реализацию мероприятий по содействию занятости молодежи исходя из потребностей и прогнозируемой численности соответствующих категорий населения и объемов оказываемых услуг;

– повышение эффективности использования средств федерального бюджета на основе оценки эффективности реализуемых мероприятий по содействию занятости молодежи.

Региональное регулирование системы трудоустройства молодежи осуществляется законодательными и исполнительными органами власти региона. В сфере управления рынком труда деятельность Правительства Пензенской области должна быть направлена на повышение мобильности рабочей силы, сокращение латентных процессов на рынке труда, обеспечение устойчивого баланса интересов работников, работодателей и государства. Такими мерами, на наш взгляд, являются: стимулирование развития сферы услуг; стимулирование создания малых предприятий; стимулирование занятости на селе, совершенствование деятельности службы занятости; создание механизма взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг.

4. Методические подходы к оценке эффективности функционирования системы содействия трудоустройству молодежи

В основе оценки эффективности системы содействия трудоустройству молодежи может лежать комплекс, включающий пять групп показателей, с разных сторон характеризующих фактическую эффективность данной системы.

Оценка и сравнение социально-экономической эффективности деятельности органов исполнительной власти по реализации программ содействия занятости молодежи проводится на основе значений интегральных показателей по следующим группам: молодежь; взаимодействие с работодателями; потенциал работников органов исполнительной власти; реализация программ содействия занятости молодежи; эффективность и качество трудоустройства.

На основе разработанной системы показателей можно проследить деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленную на содействие трудоустройству молодежи, оценить ее эффективность, сделать соответствующие выводы и предложить определенные меры и мероприятия по повышению занятости молодежи.

В данной работе проведена оценка эффективности деятельности отдела по делам молодежи правительства Пензенской области по содействию занятости молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет.

Под эффективностью деятельности подконтрольного органа исполнительной власти, эффективностью использования ресурсов следует понимать обобщенную совокупность данных показателей, отражающих результаты деятельности подконтрольного объекта или использования государственных средств и ресурсов. Одной из групп показателей является «Эффективность и качество трудоустройства».

Группа показателей «Эффективность и качество трудоустройства»

В эту группу вошли показатели, характеризующие выполнение плановых показателей эффективности и качества трудоустройства. Они включают:

1. *Выполнение плана по трудоустройству (П5.1):*

$$П_{5\,1} = \frac{Ч_{труд}}{Ч_{план}}, \qquad (1.1)$$

где $Ч_{труд}$ – численность молодежи, обратившейся в органы исполнительной власти в поиске работы, нашедшей работу (доходное занятие) в отчетном периоде, чел.; $Ч_{план}$ – запланированная численность трудоустроенной молодежи на отчетный период, чел.

2. *Доля молодежи, трудоустроенной на постоянную работу, от общей численности молодых граждан, трудоустроенных органами исполнительной власти (П5.2):*

$$П_{5\,2} = \frac{Ч_{труд_пост}}{Ч_{труд}}, \qquad (1.2)$$

где $Ч_{труд_пост}$ – численность молодежи, трудоустроенной на постоянную работу за отчетный период, чел.; $Ч_{труд}$ – численность молодежи, обратившейся в

органы исполнительной власти в поиске работы, нашедшей работу (доходное занятие) в отчетном периоде, чел.

3. *Уровень трудоустройства безработной молодежи, зарегистрированной в органах исполнительной власти (П5 3)*

$$П_{53} = \frac{Ч_{б_{труд}}}{Ч_{бм_к}}, \qquad (1.3)$$

где $Ч_{б_{труд}}$ – численность безработной молодежи, нашедшей работу (доходное занятие) в отчетном периоде, чел.; $Ч_{бм_к}$ – численность безработной молодежи, состоящей на учете на конец отчетного периода, чел.

4. *Уровень трудоустройства длительно безработной молодежи, зарегистрированной в органах исполнительной власти (П5.4):*

$$П_{54} = \frac{Ч_{здлб_труд}}{Ч_{здлб_труд} + Ч_{здлб_к}}, \qquad (1.4)$$

где $Ч_{здлб_труд}$ – численность безработной молодежи, нашедшей работу в отчетном периоде, с продолжительностью завершенной безработицы более 12 месяцев, чел.; $Ч_{здлб_к}$ – численность длительно безработной молодежи (с продолжительностью безработицы более 12 месяцев) по состоянию на конец отчетного периода, чел.

5. *Доля трудоустроенной молодежи из числа особо нуждающихся в социальной защите от общей численности молодых граждан данной категории, обратившихся в поисках работы (П5.5):*

$$П_{55} = \frac{Ч_{он_труд}}{Ч_{он_к}}, \qquad (1.5)$$

где $Ч_{он_труд}$ – численность молодежи из числа особо нуждающихся в социальной защите, трудоустроенной при содействии органов исполнительной власти в отчетном периоде, чел.; $Ч_{он_к}$ – численность молодежи из числа особо нуждающихся в социальной защите, состоящих на учете на конец отчетного периода, человек.

6. *Уровень трудоустройства молодежи в десятидневный срок (П5 6)*

$$П_{56} = \frac{Ч_{труд_10}}{Ч_{труд}}, \qquad (1.6)$$

где $Ч_{труд_10}$ – численность молодежи, трудоустроенной органами исполнительной власти в десятидневный срок в отчетном периоде, чел.; $Ч_{труд}$ – численность молодежи, обратившейся в органы исполнительной власти в поиске работы, нашедшей работу (доходное занятие) в отчетном периоде, чел.

7. *Доля молодежи (18-30 лет), снятой с учета в связи с трудоустройством и направлением на профобучение, от общей численности снятых с учета молодых людей (П5.7):*

$$П_{5\,7} = \frac{Ч_{труд} + Ч_{по}}{Ч_{сн}}, \qquad (1.7)$$

где $Ч_{труд}$ – численность молодежи, обратившейся в органы исполнительной власти в поиске работы, нашедшей работу (доходное занятие) в отчетном периоде, чел.; $Ч_{по}$ – численность молодежи, направленной на профессиональное обучение в отчетном периоде, чел.; $Ч_{сн}$ – численность молодежи, снятой с учета с начала отчетного периода, чел.

8. *Среднюю продолжительность завершенной безработицы (зарегистрирован ной) (П5.8):*

$$П_{5\,8} = \frac{Ч_{б_труд_1} \cdot 0{,}5 + Ч_{б_труд_2} \cdot 2{,}5 + Ч_{б_труд_3} \cdot 6 + Ч_{б_труд_4} \cdot 10 + Ч_{б_труд_5} \cdot 15}{Ч_{б_труд}}, \qquad (1.8)$$

где $Ч_{б_труд}$ – численность безработной молодежи, нашедшей работу (доходное занятие) в отчетном периоде, чел..; $Ч_{б_труд_1}$ – численность безработной молодежи, нашедшей работу в отчетном периоде, с продолжительностью безработицы до 1 месяца (группа 1), чел.; $Ч_{б_труд_2}$ – численность безработной молодежи, нашедшей работу в отчетном периоде, с продолжительностью безработицы от 1 до 4 месяцев (группа 2), чел.; $Ч_{б_труд_3}$ – численность безработной молодежи, нашедшей работу в отчетном периоде, с продолжительностью безработицы от 4 до 8 месяцев (группа 3), чел.; $Ч_{б_труд_4}$ – численность безработной молодежи, нашедшей работу в отчетном периоде, с продолжительностью безработицы от 8 до 12 месяцев (группа 4), чел.; $Ч_{б_труд_5}$ – численность безработной молодежи, нашедшей работу в отчетном периоде, с продолжительностью безработицы более 12 месяцев (группа 5), чел.; 0,5 – средняя продолжительность завершенной безработицы по группе 1, мес.; 2,5 – средняя продолжительность завершенной безработицы по группе 2, мес.; 6 – средняя продолжительность завершенной безработицы по группе 3, мес.; 10 – средняя продолжительность завершенной безработицы по группе 4, мес.; 15 – средняя продолжительность завершенной безработицы по группе 5, мес.

9. *Доля трудоустроенной молодежи с заработной платой ниже величины прожиточного минимума от общей численности молодежи, трудоустроенной органами исполнительной власти (П5 9):*

$$П_{5\,9} = \frac{Ч_{труд_пм}}{Ч_{труд}}, \qquad (1.9)$$

где $Ч_{труд}$ – численность молодежи, обратившейся в органы исполнительной власти в поиске работы, нашедшей работу (доходное занятие) в отчетном периоде, чел.; $Ч_{труд_пм}$ – численность трудоустроенной в отчетном периоде молодежи с заработной платой ниже величины прожиточного минимума в регионе, человек.

10. *Отношение доходов (средняя заработная плата или среднедушевые денежные доходы) молодежи, трудоустроенной органами исполнительной власти, к средней заработной плате в регионе (П5.10):*

$$П_{5.10} = \frac{С_{рзп_труд}}{С_{рзп}}, \qquad (1.10)$$

где $С_{рзп_труд}$ – среднемесячная заработная плата молодежи, трудоустроенной при содействии органов исполнительной власти в отчетном периоде, руб.; $С_{рзп}$ – среднемесячная начисленная заработная плата в регионе в отчетном периоде, руб.

11. *Доля молодежи, временно трудоустроенной к количеству молодежи, трудоустроенной на постоянную работу (П5.11):*

$$П_{5.11} = \frac{Ч_{труд_вр}}{Ч_{труд_пост}}, \qquad (1.11)$$

где $Ч_{труд_вр}$ – численность молодежи, трудоустроенной временно, чел.; $Ч_{труд_пост}$ – численность молодежи, трудоустроенной на постоянную работу, чел.

Интегральный показатель по группе определяется как сумма рангов показателей.

Расчет значения интегрального показателя производится по формуле

$$Пинт\ V = П_{5.1} + П_{5.2} + П_{5.3} + П_{5.4} + П_{5.5} + П_{5.6} + П_{5.7} + П_{5.8} + П_{5.9} + П_{5.10} + П_{5.11}, \qquad (1.12)$$

где $П_{1\text{-}11}$ – ранги значений показателей 1 – 11.

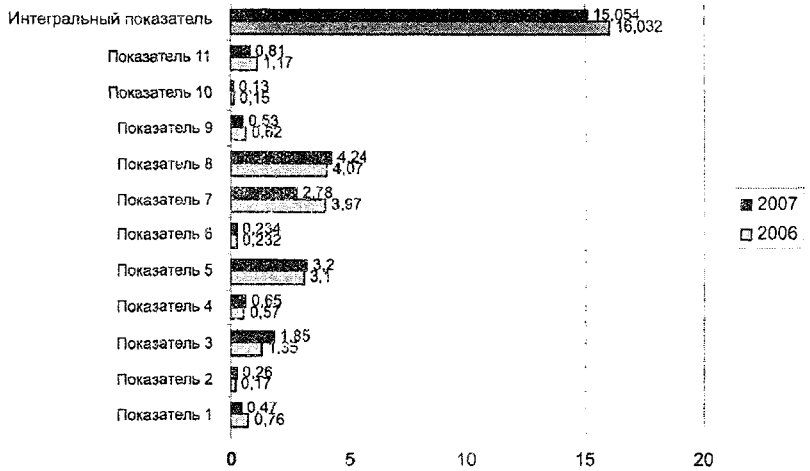

Рис. 8. Динамика показателей эффективности и качества трудоустройства молодежи

Проведенные расчеты показывают, что за оба периода план по трудоустройству не выполняется, а за 2007 год трудоустроено практически в два раза меньше, чем предусмотрено по плану (рис. 8). Что касается качества трудоустройства, то можно отметить повышение эффективности осуществляемых мероприятий. Как следствие – увеличение доли молодежи, трудоустроенной на постоянную работу, сокращение числа зарегистрированной длительно безработной молодежи и доли трудоустроенной молодежи с заработной платой ниже прожиточного минимума от общей численности молодых граждан, трудоустроенных отделом. Доля молодежи, временно трудоустроенной к количеству молодежи, трудоустроенной на постоянную работу снизилась, но за период 2007 года количество трудоустроенных на постоянной основе превышает численность трудоустроенных временно на 1011 человек. Отрицательным показателем является небольшое увеличение доходов молодежи при увеличении средней заработной платы в регионе на 1267,5 руб., что в настоящее время является основным стимулом молодых людей к работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное исследование позволяет сделать следующие выводы и рекомендации:

1. На основе анализа подходов к исследованию проблемы трудоустройства и занятости обосновано социально-экономическое содержание системы трудоустройства молодежи, определены ее структурные элементы, их взаимодействие и дана оценка результатов функционирования системы.

2. Выявлены и проанализированы тенденции и особенности управления системой трудоустройства молодежи Пензенского региона. Дан их сравнительный анализ по сравнению с общероссийскими тенденциями. Выявлен и систематизирован ряд факторов, оказывающих сдерживающее и мотивирующее влияние на трудоустройство молодежи.

3. На основе проведенного экспертного опроса, а также других результатов исследования выявлено, что за исследуемый период трудоустроено практически в два раза меньше молодежи, чем предусмотрено по плану. Изучена структура органов исполнительной власти, занимающихся содействием занятости молодежи на федеральном и региональном уровнях.

4. Выполнена оценка функционирования системы трудоустройства (2005-2007 гг.), свидетельствующая не только о позитивных тенденциях, но и о наличии резервов в системе трудоустройства молодежи. Необходимо предоставлять студентам информацию об имеющихся вакансиях по специальности, проводить профориентационную работу, в основном среди студентов младших курсов, участвовать в организации и проведении дополнительных учебных курсов и тренингов. Необходимо наладить тесную взаимосвязь с руководителями служб по работе с персоналом предприятий-работодателей, заключать договора о сотрудничестве в области трудоустройства выпускников.

5. По результатам исследования разработана модель системы управления содействием трудоустройству молодежи. Показано, что система содействия трудоустройству молодежи на рынке труда Пензенского региона функционирует как система взаимосвязанных элементов. Предложена модель системы трудоустройства молодежи. Элементами системы могут являться спрос,

предложение и цена рабочей силы; субъекты (работодатели, трудоспособная молодежь, государство); юридические нормы, регулирующие отношения между субъектами, конъюнктуру рынка (соотношение спроса и предложения, цена рабочей силы, конкуренция); инфраструктура (службы занятости, кадровые агентства, центры занятости при вузах, и др.).

6. В диссертации разработаны и обоснованы механизмы управления системой трудоустройства молодежи на рынке труда Пензенского региона. Определены уровни управления. В качестве механизмов управления предложены: совершенствование действующего законодательства в сфере занятости молодежи; финансирование мероприятий по содействию трудоустройству и занятости молодежи, стимулирование и поддержка развития молодежного предпринимательства; создание механизма взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг; совершенствование деятельности службы занятости.

7. В ходе исследования определены следующие тенденции: стабильно сохраняется спрос на специалистов с высшим образованием: инженеров-механиков, конструкторов, технологов, программистов, страховых агентов, врачей. Промышленности сегодня требуются профессионально подготовленные инженерно-технические специалисты со знанием маркетинга, анализа хозяйственной деятельности, управления персоналом. Таким образом, выявлено налицо явное несоответствие спроса и предложения рабочей силы, рынка труда и рынка образовательных услуг. Однако предложение по отдельным профессиям не соответствует спросу не только по количеству, но и по качеству.

8. Выявлено, что основополагающим фактором несбалансированности спроса и предложения рабочей силы является слабая профориентационная деятельность на всех уровнях управления системой содействия трудоустройству молодежи.

9. Выявлена необходимость создания программы с более четкой координацией деятельности следующих субъектов, действующих на данном сегменте рынка труда:

– потенциальные работодатели студентов, их ассоциированные представители;

– специализированные службы занятости при городской и областной администрации;

– организации, участвующие в деятельности по трудоустройству и адаптации молодежи и студентов на рынке труда на коммерческой основе (кадровые агентства, учреждения дополнительного образования);

– студенты.

Эффективным решением может стать комплексная программа адаптации студентов на рынке труда с особым вниманием к «проблемным» вузам и специальностям.

10. Предложены методические положения по оценке эффективности управления системой содействия трудоустройству молодежи, предусматривающие оценку интегрального показателя через учет совокупности пяти блоков: молодежь; взаимодействие с работодателями; потенциал работников органов исполнительной власти; реализация программ содействия занятости молодежи; эффективность и качество трудоустройства.

11. Выделенные критерии и разработанные практические рекомендации по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти по

управлению процессом трудоустройства молодежи нашли свое отражение в проекте по заданию Министерства образования и науки РФ «Разработка технологии оценки эффективности реализации мер и мероприятий органов исполнительной власти субъектов РФ, направленных на поддержку молодежного предпринимательства и содействие занятости молодежи» (номер гос. регистрации 01200504942, руководитель проекта д.э.н, проф. С.Д. Резник).

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Монография

1. Черницов А.Е. Управление системой содействия трудоустройству студенческой молодежи (глава в монографии «Человеческий капитал: теория и практика управления в социально-экономических системах»): моногр. / А.Е. Черницов; под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника – М., 2008. – 394 с.) (лично автором – 0,4 п.л.).

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

2. **Резник С.Д., Черницов А.Е. Система управления содействием трудоустройству молодежи // Предпринимательство. – 2007 – №4 – 0,25 п.л., (перечень ВАК) (лично автором – 0,2 п.л.).**

3. **Резник С.Д., Черницов А.Е. Как исполнительная власть содействует трудоустройству молодежи // Кадровик. – 2007. – №10. – 0,87 п.л., (перечень ВАК) (лично автором – 0,4 п.л.).**

4. **Резник С.Д., Черницов А.Е. Система показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти по содействию трудоустройству молодежи // Юрист ВУЗА. – 2008. – №2. – 0,87 п.л., (перечень ВАК) (лично автором – 0,4 п.л.).**

Статьи в научных сборниках, а также материалы докладов и выступлений, опубликованных по итогам международных и всероссийских научно-практических конференций

5. Резник С.Д., Черницов А.Е. Система управления трудоустройством выпускников вузов в рамках региональной системы управления занятостью молодежи // Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленно-экономического комплекса региона: материалы VI Всерос. науч.-практ. конференции. – СПб.: изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2007. – 0,75 п.л., (лично автором – 0,38 п.л.).

6. Черницов А.Е. Содействие трудоустройству молодежи – сложившаяся ситуация и пути решения проблем // Актуальные проблемы управления экономикой: сб. статей междунар. науч.-практ. конференции. – М.: МНЭПУ, 2007. – 0,63 п.л.

7. Черницов А.Е. Управление системой содействия трудоустройству молодежи [Электронный ресурс] // материалы докладов XV Междунар. конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». – М.: Изд-во МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. – 0,13 п.л.

8. Резник С.Д., Сазыкина О.А., Черницов А.Е. Концепция технологии оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, направленной на содействие занятости молодежи // Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленно-экономического комплек-

са региона: материалы IV науч.-практ. конференции. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2005. – 0,31 п.л., (лично автором – 0,12 п.л.).

9. Резник С.Д., Черницов А.Е. Подходы к оценке эффективности систем управления // Современные проблемы управления персоналом: сб. статей Междунар. науч.-практ. конференции. – Пенза, 2005. – 0,37 п.л., (лично автором – 0,19 п.л.).

10. Резник С.Д., Черницов А.Е. Занятость молодежи на рынке труда: анализ ситуации и перспективы // Современные проблемы управления персоналом организации: сб. статей Междунар. науч.-практ. конференции. – Пенза, 2006. – 0,36 п.л., (лично автором – 0,20 п.л.).

11. Резник С.Д., Черницов А.Е. Оценка деятельности органов исполнительной власти как элемент эффективного управления системой трудоустройства молодежи // Управление в социальных и экономических системах: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конференции.– Пенза, 2006. – 0,37 п.л., (лично автором – 0,20 п.л.).

12. Резник С.Д , Черницов А.Е. Трудоустройство выпускников как одна из приоритетных задач высшего учебного заведения // Управление высшими учебными заведениями в свете реализации приоритетного национального проекта «Образование»: материалы междунар. науч.-практ. конференции. – Пенза: ПГУАС, 2007. – 0,63 п.л., (лично автором – 0,31 п.л.).

13. Черницов А.Е. Функционирование вузовских подразделений в рамках региональной системы молодежной занятости // Инновационные технологии организации обучения в техническом вузе: на пути к новому качеству образования: материалы междунар. науч.-метод. конференции. – Пенза: ПГУАС, 2008. – Ч.2. – 0,38 п.л.

Черницов Алексей Евгеньевич

УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ СОДЕЙСТВИЯ
ТРУДОУСТРОЙСТВУ МОЛОДЕЖИ В РЕГИОНЕ

Специальность 08.00 05 – Экономика и управление народным хозяйством
(специализация 8· экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 14 10.2008. Формат 60×84/16
Бумага офсетная Печать на ризографе
Уч -изд л 1,0 Тираж 100 экз.
Заказ № 116.

Издательство ПГУАС.
Отпечатано в полиграфическом центре ПГУАС.
440028 г Пенза, ул. Г. Титова, 28.
E-mail postmaster@pgasa penza com ru