

12



*На правах рукописи*

**Суслина Мария Владимировна**

**РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ (ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 19 00 12 – политическая психология  
(по политическим наукам)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва  
2008

3 0 СЕН 2008

Работа выполнена на кафедре политической психологии философского факультета Московского государственного университета им М В Ломоносова

Научный  
руководитель

Доктор философских наук, профессор  
**Шестопал Е.Б.**

Официальные  
оппоненты

Доктор политических наук, профессор  
**Самсонова Т.Н.**

Кандидат политических наук  
**Молчанова О.А.**

Ведущая  
организация

**Государственный университет – Высшая  
школа экономики (ГУ-ВШЭ),  
кафедра прикладной политологии**

Защита состоится «17» сентября 2008 г в 15 00 часов, на заседании Диссертационного совета по политическим наукам Д 501 002 14 при Московском государственном университете им М В Ломоносова по адресу 119991 Москва, Ломоносовский проспект, д 27, корп 4, МГУ, философский факультет, 3 этаж, аудитория А-518

С текстом диссертации можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки МГУ им М В Ломоносова (МГУ, 1-й корпус гуманитарных факультетов)

Автореферат разослан «\_\_\_» июня 2008 г

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент

Сытин А Г

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** Семья как социальный институт привлекает все большее внимание в современном российском государстве. Повышению роли семьи как важнейшего института способствует реализация национальных проектов. В основу государственной политики положено представление о становлении личности как основы гражданского развития, поэтому государственная деятельность направлена на совершенствование и развитие молодежной политики. В настоящее время постепенно в нашем государстве создаются условия для улучшения качества жизни семей, укрепления этого института, а социальные проблемы семьи рассматриваются как приоритет не только на местном, но и на федеральном уровнях. В интересах заботы о семьях объединяют свои усилия органы политической власти, гражданские институты, бизнес-сообщество, основные религиозные конфессии, национальные диаспоры и автономии. А 2008 год объявлен «Годом семьи», проведение которого, по словам В.В. Путина, «позволит объединить усилия государства, общества, бизнеса вокруг важнейших вопросов укрепления авторитета и поддержки института семьи, базовых семейных ценностей»<sup>1</sup>. Сейчас политика государства строится на принципе «возрождение института семьи и повышение ее престижа – это возрождение и укрепление России»<sup>2</sup>.

Не менее значительный интерес к данной теме проявляют и исследователи российской политики. В последние годы было проведено несколько серьезных исследований<sup>3</sup>, посвященных роли семьи в государстве. Однако семья как агент политической социализации индивида в современных условиях изучена явно недостаточно. Авторы, работающие в данном проблемном поле, редко обращаются к той «новой» роли, которую семья играет в процессе передачи политических

---

<sup>1</sup> Путин В.В. Выступление на церемонии открытия Года семьи в России. Москва, Кремль. 24.12.2007 // Портал «Президент России». Ресурс доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2007/12/155406.shtml>

<sup>2</sup> Лужков Ю.М. Обращение написано к брошюре «Вместе с Москвой – дружной семьей» // Портал для родителей Москвы. Ресурс доступа: [http://www.mosparents.ru/ru/help/families\\_with\\_children/?id4=21040&i4=1](http://www.mosparents.ru/ru/help/families_with_children/?id4=21040&i4=1)

<sup>3</sup> Бикметов Е.Ю. Взаимодействие семьи и школы в социализации индивида // Социс. 2007. № 9; Дементьева И.Ф. Социализация детей в семье в условиях трансформации тенденции, факторы, детерминанты. Автореф. док. соц. наук. М., 2006; Мирошниченко В.Н. Кризис межпоколенческих отношений в семье и дисфункции социализации. Ростов-на-Дону, 2006 и др.

ценностей В настоящее время происходит существенная трансформация самих институтов политической социализации, которая выражается в изменении их роли и характере влияния на политическую социализацию личности С точки зрения ряда авторов на современном этапе в связи с проведением курса реформ, сменой идеологии, семья оказалась неподготовленной, не способной в полной мере реализовать свои функции<sup>4</sup> Многие работы по политической социализации исходят из тезиса о снижении роли семьи на фоне растущего влияния СМИ и сверстников в ходе политической социализации Но тезис этот не подтвержден эмпирически

Все это определило выбор темы данного диссертационного исследования *Исследовательская проблема* заключается в том, чтобы определить насколько семья как социальный институт реализует свою социализирующую функцию в политической среде общества и способствует формированию политических представлений вообще, а также того, какой образ политической власти формируется у подрастающих поколений в частности

**Степень научной разработанности проблемы** Отметим, что значительное количество работ зарубежных и отечественных исследователей посвящено проблеме первичной политической социализации, в рамках изучения которой рассматривается влияние семьи на формирование представлений о политике у ребенка Наиболее значимыми зарубежными работами в области изучения процесса политической социализации в семье, его особенностей и специфики являются исследования П Бека, М Дженнинга, Р. Найми, В Година, К Лангтона, Р Хесса и Дж Торни, Д Джероса, Х Хирса и Ф Флерона, Д Истона и Дж Дениса<sup>5</sup> Отдельные параметры и характеристики взаимодействия системы «родитель – ребенок» изучаются в работах

---

<sup>4</sup> *Ануфриев ЕА* Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестник Московского университета Серия 18 Социология и политология 1997 №3 *Балабанова НВ* Образовательная среда школы и проблемы социализации личности Краснодар, 2002 и др работы

<sup>5</sup> *Beck P A Jennings M K* Family traditions, political periods, and the development of partisan orientations // *The Journal of Politics* 1991 №53, *Easton D, Dennis Y* with the assistance of *Sylvia Easton* Children and the political system N Y, 1969; *Jennings M K, Niemi R G* The division of political labor between mothers and fathers // *American Political Science Review* 1971 №65, *Godina V V* Hidden tendencies and unintentional impacts in family socialization The example of authoritarian vs non-authoritarian family socialization type // *Journal of Comparative Family Studies* 1991 №22, *Hess R, Torney J* The Development of Political Attitudes in Young Adults Chicago, 1967, *Jeros D, Hirsch H, Fleron F* The malevolent leader Political socialization in an American sub-culture // *American Political Science Review* 1968 Vol 62 и др работы

Э Эриксона, Б Скиннера<sup>6</sup> Влиятельные концепции изучения данного процесса были сформированы в психоаналитическом направлении (З Фрейд, Т Адорно и др<sup>7</sup>), а также теории когнитивного развития (Ж Пиаже, Дж Адельсон, Л Колберг и др<sup>8</sup>) Существенную значимость представляют работы, авторы которых работали в русле психобиографии и психоистории<sup>9</sup> Вклад в современное развитие теории внесли - К.М. Стокер, С.М. Макхоул, Б. Торн, И. Фивац-Депьюрзич, К. Бродерик, Н. Смельзер, К. Долан и др<sup>10</sup>

Есть немало отечественных работ, которые анализируют именно политическую социализацию детей в семье, однако большая часть литературы имеет узкую дисциплинарную принадлежность в психологии, педагогике и социологии, либо предназначены в качестве методических рекомендаций по коррекции проблем в семье Существует также некоторое количество работ отечественных исследователей, которые опираются на результаты и выводы работ, написанных в 1960-70 гг в зарубежных странах, либо 1960-80 гг в СССР Это не может не влиять на оценку роли политической социализации, и не позволяет объяснить особенностей политической социализации в современной России.

В целом среди отечественных исследований можно выделить несколько направлений 1) разработка теоретико-методологических оснований изучения политической социализации (Е.Б. Шестопал, Ю.Р. Хайруллина, А.В. Клюев, Н.А.

---

<sup>6</sup> Skinner B F Beyond Freedom and Dignity N Y, 1971, Эриксон Э.Г. Детство и общество СПб, 1996

<sup>7</sup> Адорно Т. Типы и синдромы (фрагменты из «Авторитарной личности») // Социс 1993 №3, Адорно Т., Сонфорд Р., Френчель-Брюнстик Э., Левинсон Д.Дж. Исследования авторитарной личности М, 2001, Маркузе Г. Одномерный человек М, 1994, Фромм Э. Бегство от свободы М - Минск, 2005, Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «я» Минск, 1994 и др

<sup>8</sup> Жан Пиаже. теория, эксперименты, дискуссии Сб статей / Сост и общ ред Л.Ф. Обуховой и Г.В. Бурменской М, 2001, Adelson J The development of ideology in adolescence / Dragastin S., Elder G (eds) Adolescence in the life cycle Psychological change and social context N Y, 1975, Adelson J Handbook of Adolescent Psychology N Y, 1980, Kohlberg I, Lockwood A The cognitive developmental psychology and political education Progress in the sixties Cambridge, 1970, Kohlberg L Cognitive developmental approach to socialization // Handbook of Socialization Theory and Research, ed D Goslin Chicago, 1969 и др

<sup>9</sup> Фрейд З. Томас Вудро Вильсон, 28-ой Президент США // Фрейд З., Буллит У. Психологическое исследование М, 1992, Биографический метод в изучении постсоциалистических обществ / Под ред В. Воронкова, Е. Здравомысловой СПб, 1997, Биографический метод в социологии история, методология и практика М, 1994 и др

<sup>10</sup> Dolan K Attitudes, Behaviors and the Influence of the Family A Reexamination of the Role of Family Structure // Political Behavior 1995 Vol 17 №3, Смельзер Н. Социология М, 1994 и др

Головин<sup>11</sup>), 2) рассмотрение взаимовлияния политической социализации и политической культуры (В А Щегорцов, Э Я Баталов, К С Гаджиев<sup>12</sup>), 3) изучение роли образования в процессе политической социализации (О В Смирнова, В С Собкин, А.И Щербинин, Т Н Самсонова, О А Молчанова<sup>13</sup>), 4) изучение политической социализации молодежи (П.И. Бабочкин, А В Мельников, Ф Р Сабирзянова<sup>14</sup>), 5) анализ особенностей политической социализации в семье (В Ф. Стан, Л А Преснякова, С Ф Валиева<sup>15</sup>) Исследование процессов, произошедших в системе политической социализации и связанных с переменами в российском обществе нашло свое выражение в трудах Е Б Шестопал, Т Н Самсоновой, Е Н Савиновой, И И Екадумовой, Е А Ануфриева, А И Лобачева и др<sup>16</sup>

В политологической литературе встречаются отдельные работы, посвященные процессу формирования политических представлений<sup>17</sup> Лишь в последние годы

<sup>11</sup> Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации СПб, 2004, Ключев А.В. Человек в политическом измерении СПб, 2000, Хайруллина Ю.Р. Социализации личности теоретико-методологические подходы Казань, 2003, Шестопал Е.Б. Личность и политика Критический очерк современных западных концепций политической социализации М, 1988

<sup>12</sup> Баталов Э.Я. Политическая культура современного российского общества М, 1990, Гаджиев К.С. Политическая культура концептуальный аспект // Полис 1991 №6, Щегорцов В.А. Политическая культура модели и реальность М, 1990

<sup>13</sup> Молчанова О.А. Школа как институт политической социализации в современной России Дис канд полит наук М, 2007, Самсонова Т.Н. Политическая социализация российских школьников достижения, проблемы, перспективы // Социально-гуманитарные знания 2001 №2, Смирнова О.В. Роль образования в политической социализации личности Череповец, 1996, Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики эмпирическое исследование М, 1997, Щербинин А.И. Вхождение в политический мир (Теоретико-методологические основания политической дидактики) // Полис 1996 №5

<sup>14</sup> Бабочкин П.И. Воспитание в школе и вузе учащаяся молодежь о проблемах воспитания (соц данные) // Классный руководитель 2002 №5, Мельников А.В. Политическая социализация молодежи в современной России состояние и перспективы Автореф канд полит наук Орел, 2004, Сабирзянова Ф.Р. Политическая социализация студенческой молодежи Республики Башкортостан на современном этапе Автореф канд полит наук Уфа, 2003

<sup>15</sup> Валиева С.Ф. Социализационная функция семьи в контексте ее развития и реализации в современных условиях Дис канд соц наук М, 1999, Преснякова Л.А. Трансформация отношений внутри семьи и изменение ценностных ориентиров воспитания // Отчественные записки 2004 №3, Стан В.Ф. Политическая социализация индивида в семье Дис канд полит наук М, 1997

<sup>16</sup> Ануфриев Е.А., Лобачев А.И. Политическая педагогика становление и развитие // Социально-гуманитарные знания 2000 №6, Екадумова И.И. Политическая социализация личности как категория политической науки Автореф канд полит наук Минск, 2003, Савинова Е.Н. Оптимизация деятельности институтов политической социализации личности в регионе (на материалах областей ЦФО Российской Федерации) Автореф канд полит наук Орел, 2004, Самсонова Т.Н. Разработка в России и США эффективной модели политической социализации для XXI века общее и особенное // <http://www.kennan.ru/>, Шестопал Е.Б. Личность и политика Критический очерк соврем, западных концепций политической социализации М, 1988 и др

<sup>17</sup> См, например Брицкий Г.О. Политические ценности и политические установки постсоветского периода в контексте политической социализации россиян Дис канд соц наук М, 2000

вышли труды политических психологов по проблеме восприятия политической власти вообще и, в частности, образов власти в сознании российских граждан, из которых диссертант почерпнул теоретико-методологическую основу для построения собственной теоретической концепции Проблемы восприятия власти, конструирования образов власти, а также изучение массового сознания разрабатывались в работах зарубежных исследователей – С Фиске, Ш Тейлор, Д Киндера, М Петерса, Р. Эбельсона, М. Джаст и Э Криглер, М Пансера, С Брауна и К Барр<sup>18</sup> и в трудах отечественных авторов, таких как М Арутюнян, Е Долинский, Е Егорова-Гантман, Т. Евгеньева, А Захаров, В Зорин, Е Киктева, С Медведева, С Нестерова, Л Преснякова, Т Пищева, Е Семенова, А Смирнова, Е Шестопал, Н Шелекасова, С Цой, М Урнов, Т Ястребова<sup>19</sup>

Серьезные теоретические разработки проблемы политического восприятия имеются на кафедре политической психологии философского факультета МГУ им М.В Ломоносова, которые основаны на новых эмпирических методиках и предлагают оригинальные модели объяснения восприятия политических лидеров и

---

<sup>18</sup> *Just M, Crigler A Leadership Image-Building After Clinton and Watergate // Political Psychology 2000 Vol 21 №1, Pancer Mark S, Brown Steven D, Barr Cathy Widdis Forming Impression of Political Leaders a Cross-National Comparison // Political Psychology 1999 Vol 20 № 2, Fiske ST, Neuberg S L A continuum of impression formation Influences of information and motivation on attention and interpretation // Advances in experimental social psychology 1990 Vol 23, Kinder D, Peters M, Abelson R, Fiske S Presidential prototypes // Political behavior 1980 №2, Fiske S, Taylor Sh Social Cognition N Y, 1994 и др*

<sup>19</sup> *Арутюнян М Образ власти у мальчиков и девочек // Женщина плюс 1996 Вып 3, Евгеньева Т В Трансформация образа власти в условиях социокультурного кризиса // «Новая» Россия власть права и право власти Материалы межвуз конф М, 1997, Захаров А В Народные образы власти // Полис 1998 №1, Киктева Е А Динамика образов Г Явлинского и В Путина в президентской кампании // Полис 2000 № 4, Медведева С М Внешнеэкономическая проблема политического стереотипа в зарубежной политической психологии М, 2005, Киселев И Ю, Смирнова А Г Образ государства как фактор принятия внешнеполитических решений // Полис 2004 №4, Медведева С М Политико-культурные стереотипы россиян 1991-2000 гг // Россия и Современный мир 2002 № 2, Нестерова С В, Сибирко В Г Восприятие политических лидеров и отношение к демократии некоторые особенности сознания россиян // Полис 1997 №6, Пищева Т Н, Шелекасова Н П Образ идеального политического лидера в массовом сознании // Вестник МГУ Сер 12 2004 №4, Преснякова Л А Влияние авторитарного синдрома на индивидуальное восприятие политической власти в России (1990-с гг) Дис канд полит наук М, 2001, Смирнова А Г Образ государства как фактор принятия внешнеполитических решений Дис канд полит наук М, 2004, Цой С П Трансформация образа московской власти в позднесоветский и постсоветский периоды (1987-2003 гг) Дис канд полит наук М, 2004, Шестопал Е Б Восприятие образов власти политико-психологический анализ // Полис 1995 №4, Шестопал Е Б Психологический профиль политики 90-х М, 2000, Урнов М Ю Эмоциональная атмосфера общества как объект политологического исследования постановка проблемы М, 2007 и др*

власти<sup>20</sup> Однако малоисследованными остаются проблемы формирования образов политической власти именно в детском возрасте и какую роль в этом процессе играет институт семьи

Данная диссертационная работа представляет собой политико-психологическое исследование, направленное на изучение формирования образа политической власти у детей в процессе политической социализации в семье

**Объект и предмет исследования** В качестве основного *объекта* исследования данной диссертационной работы был избран образ политической власти у детей, формирующийся в процессе политической социализации в современной российской семье Выбор для исследования одного политического представления (образ власти) был предопределен тем, что, во-первых, власть – центральное понятие политической системы<sup>21</sup>, некоторые образы (чувства, суждения) которого мы можем исследовать у детей, во-вторых, образ власти складывается из нескольких составляющих и это многомерное представление отображает восприятие политического сообщества (политических партий, общественно-политических организаций и движений и т д), отдельных элементов власти (законодательная, исполнительная и судебная), структуры власти (полномочия) и даже политических лидеров

*Предметом* анализа стало рассмотрение роли семьи в процессе формирования политических представлений в ходе политической социализации в целом и образов политической власти в особенности

---

<sup>20</sup> *Евгеньева Т В* Культурно-психологические основания формирования образа «другого» в современной России // «Чужие» здесь не ходят Радиальная ксенофобия и политический экстремизм в социокультурном пространстве современной России М, 2004, *Евгеньева Т В* Культурно-психологические основания и основные характеристики образа «теневой власти» в сознании россиян // Микрополитика Субъективные аспекты политического процесса М, 2004, *Зорин В А* Образы власти в политическом сознании молодежи индивидуально-психологические факторы // Психологические аспекты политического процесса во «второй путинской республике» / Под ред Е Б Шестопа М, 2006, *Зверев А Л* Образ «Другого» в полиэтничных регионах России // Политическая психология Хрестоматия / Сост Е Б Шестопа М, 2007, *Пищева Т Н* Образы власти особенности коммуникации и барьеры восприятия // Психология восприятия власти / Шестопа Е Б М, 2002, *Пищева Т Н, Шелекасова Н П* Психологические барьеры восприятия образов российских политиков // Микрополитика Субъективные аспекты политического процесса в России М, Современные тетради, 2004, *Семенова Е С* Образование как фактор восприятия образов политиков // Образы власти в постсоветской России Под ред Шестопа Е Б М, 2004, *Шестопа Е Б* Образ власти в России желание и реальность // Полис 1995 №4 и др

<sup>21</sup> См *Easton D, Dennis Y* with the assistance of Sylvia Easton Children and the political system N Y, 1969



**Цель и задачи исследования** *Целью* диссертационного исследования является анализ формирования образа политической власти у детей в семье посредством механизмов политической социализации

Достижению поставленной цели служат следующие *задачи*:

1 В теоретической части диссертационного исследования

1) проанализировать теоретические подходы к изучению политической социализации и роли семьи в этом процессе, а также охарактеризовать особенности современной российской семьи как института политической социализации,

2) рассмотреть особенности процесса политического восприятия и, в частности, специфику формирования образов политической власти,

3) выявить социальные и психологические факторы и механизмы, влияющие на формирование образа политического власти, а также формы и степень их влияния на процесс восприятия,

4) построить концептуальную модель исследования формирования образов политической власти у детей, формирующихся в процессе политической социализации в семье

2 В эмпирической части диссертационного исследования

1) выявить образы политической власти Российской Федерации, сложившиеся у детей в современной России;

2) выявить влияние, которое оказывают стили семейного воспитания на формирование образа власти у детей,

3) проанализировать воздействие основных социально-психологических механизмов политической социализации на формирование в процессе политической социализации в семье образа политической власти у детей

**Теоретические и методологические основания исследования**

*Теоретической основой* проведенного анализа стали идеи и концепции, изложенные в работах отечественных и зарубежных исследователей, по проблемам политического восприятия<sup>22</sup>, психологии межличностных отношений<sup>23</sup>, детско-

---

<sup>22</sup> Зорин В А Образы власти в политическом сознании молодежи индивидуально-психологические факторы // Психологические аспекты политического процесса во «второй путинской республике» / Под ред Е Б Шестопап М, 2006, Нестерова С В Отношение власти и населения Проблема

родительских отношений<sup>24</sup>, влияния семейного окружения на особенности эмоционально-личностного, познавательного и морально-нравственного развития ребенка<sup>25</sup>, психологии общения<sup>26</sup>, по формированию политических представлений в процессе политической социализации личности<sup>27</sup>

*Методология и методики исследования* Данное диссертационное исследование опирается на политико-психологические концепции политической социализации и восприятия политической власти При изучении темы автор опирается на совокупность концепций и подходов 1) системный подход (применение данного метода позволяет избежать рассмотрения только одной теории, нет одностороннего видения роли семьи или отдельной личности в ходе их взаимодействия), 2) деятельностный подход (при выявлении места и роли личности в системе политической социализации она рассматривается как активный элемент, характеризующийся инициативностью и избирательностью в усвоении ценностей, норм и установок при взаимодействии с институтами социальной среды).

---

презентации власти и её восприятию гражданами // Психология восприятия власти / Под ред. Е.Б. Шестопал М., 2002, *Шестопал Е.Б.* Восприятие образов власти политико-психологический анализ // Политические исследования 1995 № 4

<sup>23</sup> *Андреева Г.М.* Психология социального познания М., 2005, *Андреева Г.М.* Социальная психология Учебник для высших учебных заведений М., 2000

<sup>24</sup> *Бандура А., Уолтерс Р.* Подростковая агрессия Изучение влияния воспитания и семейных отношений М., 2000, *Валиева С.Ф.* Социализационная функция семьи в контексте ее развития и реализации в современных условиях Дис канд соц наук М., 1999, *Дементьева И.Ф.* Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социс 2001 №11, *Кузнецова Е.В.* Социализация детей в семьях разведенных родителей Дис канд соц наук Саранск, 2003, *Преснякова Л.А.* Трансформация отношений внутри семьи и изменение ценностных ориентиров воспитания // Отечественные записки 2004 №3, *Трифоновна Е.В.* Влияние семейных отношений на формировании субъективных позиций у детей Дис канд псих наук М., 2001, *Шведовская А.А.* Особенности переживания детско-родительских отношений и взаимодействие с родителями детей старшего дошкольного возраста Автореф канд псих наук М., 2006 и др

<sup>25</sup> *Выготский Л.С.* Проблемы возрастной периодизации детского развития М., 1972, *Кон И.С.* Психология ранней юности М., 1989, *Фрейд З.* Психология масс и анализ человеческого «я» Минск, 1994, *Эриксон Э.Г.* Детство и общество СПб., 1996 и др работы

<sup>26</sup> *Бухтиярова Е.А.* Семья и чтение подростков современное состояние // Библиотеки города территория дела и досуга материалы научно-практической конференции Отв ред Руссак З.В. Челябинск, 2003, *Олпорт Г.* Становление личности (избранные труды) М., 2002 и др

<sup>27</sup> *Брицкий Г.О.* Политические ценности и политические установки постсоветского периода в контексте политической социализации россиян Дис канд соц наук М., 2000, *Васильев И.В.* Условия и пути политической социализации личности Дис канд пол наук СПб., 1998, *Гизизова Л.И.* Особенности процесса политической социализации личности в условиях модернизации российского общества Автореф канд пол наук Уфа, 2004, *Головин Н.А.* Теоретико-методологические основы исследования политической социализации СПб., 2004, *Самсонова Т.Н.* Проблемы формирования гражданской политической культуры и воспитания патриотизма в современной России // Россия-2001 Новые тенденции политического, экономического и социального развития М., 2002

Диссертационное исследование, опирающееся на эмпирические данные, носило качественный характер и не может претендовать на репрезентативность в масштабе всей страны, но использование качественных методов дает нам представление о психологическом измерении изучаемой проблемы и позволяет выявить некий прообраз (прототип), который может быть применен для всей России<sup>28</sup>. Использование качественного характера исследования обусловлено тем, что в рациональных моделях не вскрывается пласт неосознанного восприятия. Использование качественных методов (для сбора данных использовались глубинные фокусированные интервью, проективные методики (рисунки), психологические тесты) позволило изучить неосознаваемый уровень восприятия. Применение данных методов помогло проанализировать особенности функционирования механизмов политической социализации в семье, выявить общую картину явления и интерпретировать ее. Все это предопределило характер выборки. Она составила: 1) в период январь-февраль 2005 г. в Москве и Московской области (г. Коломна) было опрошено 26 респондентов-детей (в основу выборки были положены гендерные особенности и возрастные характеристики 3-9 лет, 10-12 лет, 14-16 лет<sup>29</sup>), 2) в октябре 2007-феврале 2008 гг., в период предвыборной кампании в Государственную Думу РФ и выборов Президента РФ, в Москве было проведено исследование 7 семей с детьми в возрасте от 3 до 16 лет<sup>30</sup>.

Анализ и интерпретация исследуемых образов политической власти у детей, а также выявление специфики политической социализации в семье осуществлялись с

---

<sup>28</sup> Исследования, проводимые на кафедре политической психологии под руководством Шестопал Е.Б., показали, что результаты, полученные в ходе использования качественных методов, можно «перенести» на «всю страну»

<sup>29</sup> Разделение на такие возрастные группы основано на представлении, что основы для политической социализации начинают закладываться в детском возрасте, а в дальнейшем происходит постепенное развитие. Опираясь на концепции когнитивного развития, возрастной период 10-12 лет представляется нам наиболее важным периодом, в который происходит резкое увеличение знаний о политическом процессе, развитие политических представлений, поэтому была сформирована отдельная группа. Затем это развитие опять начинает замедляться. Оно происходит уже не в сфере увеличения и накопления определенного знания, а больше в сфере переосмысления своего отношения к данным представлениям.

<sup>30</sup> В рамках этого исследования в качестве респондентов выступали все члены семьи: родители, дети, братья и сестры, а также взрослое поколение (бабушки, дедушки). Основанием выбора той или иной семьи для исследования выступал, в первую очередь, стиль семейного воспитания.

помощью методики, разработанной на кафедре политической психологии философского факультета МГУ под руководством Е. Б. Шестопаля<sup>31</sup>

**Эмпирическая база исследования** Эмпирическую базу диссертационного исследования составили: 1) данные о представлениях респондентов о сегодняшней власти, полученные в результате проведенных исследований при использовании политико-психологической проективной методики «Рисунок власти», 2) данные о личностных особенностях и особенностях семей респондентов-детей (изучение внутрисемейных отношений глазами респондента), полученные с помощью психологического проективного теста «Рисунок семьи», 3) данные об осознаваемом характере социализации респондентов-детей, структуре семейной власти и их связи с сегодняшними образами власти, распределении семейных ролей, взаимоотношениях родителей между собой и с респондентом, системе и характере наказаний, уровне доверия в семье, опыте доминирования-подчинения в детстве, образах родителей, полученных в ходе проведения глубинного интервью; 4) данные об эмоциональном состоянии взрослого члена семьи, который принимает участие в политической социализации респондентов-детей, выявленные с помощью использования психологической тестовой методики «Тест Люшера», 5) данные об авторитарных характеристиках взрослых с целью соотнесения их с воспитательным процессом, полученные на основе использования психологического теста на авторитарность.

**Научная новизна исследования** Научная новизна данного диссертационного исследования и полученных выводов заключается в следующем

– Впервые в качестве объекта исследования выбрано именно формирование образов политической власти у детей В отечественной литературе приводятся результаты либо исследований семейной социализации, проведенные

---

<sup>31</sup> Образы российской власти От Ельцина до Путина / Под ред. Е. Б. Шестопаля М., 2008, *Шестопаля Е. Б.* Психологический профиль российской политики 1990-х М., 2000, *Шестопаля Е. Б.* Политическая психология М., 2002, *Шестопаля Е. Б.* и др. Образы власти в постсоветской России М., 2004, *Шестопаля Е. Б.* Политическая психология Учебник для студентов вузов / Е. Б. Шестопаля 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007

социологическими методами (Н А Головин<sup>32</sup>), либо данные об образах власти у взрослых граждан (Е Б Шестопап, С В Нестерова, В А Зорин, Т Н Пищева<sup>33</sup>), однако изучение формирования образов власти у детей до сих пор не проводилось

– В работе исследован ряд сложившихся представлений о роли семьи в период становления новой системы политических отношений

– В диссертации предложена авторская модель функционирования механизмов политической социализации в семье, описаны особенности взаимодействия этих механизмов и их влияние на формирование образов власти у детей, установлена значимость влияния этих механизмов на формирование политических представлений в семье.

– В исследовании автор впервые адаптировал существующие политико-психологические методы исследования политической социализации к анализу целостного влияния семьи как института политической социализации в современной России на формирование образа политической власти у детей. В диссертационном исследовании впервые применена методика «Рисунок семьи» для выявления специфики взаимоотношений между детьми и родителями с целью выделения особенностей влияния эмоционального климата на формирование политических представлений

– Диссертант вводит в научный оборот новые эмпирические данные об особенностях влияния современной российской семьи на формирование у детей образа политической власти

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

---

<sup>32</sup> Головин Н А Теоретико-методологические основы исследования политической социализации СПб, 2004, Головин Н А О проблеме общей теории политической социализации // Проблемы теоретической социологии Под ред А О Боронова Вып 5 СПб, 2005

<sup>33</sup> Зорин В А Образы власти в политическом сознании молодежи индивидуально-психологические факторы // Психологические аспекты политического процесса во «второй путинской республике» / Под ред Е Б Шестопап М, 2006, Нестерова С В Отношения власти и населения Проблемы презентации власти и ее восприятия гражданами // Психология восприятия власти Под ред Е Б Шестопап М, 2002, Пищева Т Н Образы власти особенности коммуникации и барьеры восприятия // Психология восприятия власти / Шестопап Е Б М, 2002, Шестопап Е Б Восприятие образов власти политико-психологический анализ // Полис 1995 №4

1. В постсоветской России семья оказывает существенное влияние на формирование политических представлений и является одним из основных агентов политической социализации

2 На формирование образов власти у детей влияют личностные особенности детей, в т.ч. возрастные и гендерные характеристики ребенка

3 Показано, что определенные типы семей и семейного воспитания формируют различные типы образов политической власти. Демократический стиль воспитания способствует формированию активной жизненной позиции ребенка, который проявляет интерес к политической сфере и более позитивно оценивает существующий тип политической системы. Либеральный стиль воспитания способствует воспроизведению ребенком моделей поведения родителей, дети проявляют интерес к политической сфере, однако знания об этом фрагментарны, основным источником информации для них выступают, в основном, СМИ. Применение анархического (попустительского) стиля воспитания приводит к формированию негативного отношения к политике. Авторитарный стиль негативно сказывается на восприятии политической власти и отдельных политических лидеров, которые оцениваются ребенком, в первую очередь, по шкале «сила-слабость», формируются размытые и нечеткие политические представления

4 Эффективность функционирования механизмов политической социализации предопределена психологическими особенностями детско-родительских отношений, и, в первую очередь, эмоциональными характеристиками (характером переживания ребенком детско-родительских отношений)

**Теоретическое и практическое значение исследования.** Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что высказанные в нем положения, идеи и выводы могут использоваться при дальнейшей разработке теории политической социализации в условиях трансформации политической системы России и выработке общей модели становления новых политических представлений у подрастающих поколений. Результаты исследования могут быть использованы в рамках учебных курсов по политической психологии и политической социологии, а также при выработке рекомендаций для практической

политики В частности, выводы диссертации могут послужить основой для выработки рекомендаций при принятии решений по молодежной политике и государственной политике в отношении семьи

**Апробация результатов исследования** Данное диссертационное исследование прошло обсуждение на заседании кафедры политической психологии философского факультета МГУ им. МВ Ломоносова (2006, 2007, 2008 гг) Основное содержание работы прошло апробацию в публикациях автора и в докладах на IV Всероссийском конгрессе политологов «Демократия, безопасность, эффективное управление: новые вызовы политической науке» (Москва, 2006 г) и международных конференциях Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ – 2005» (Москва, 2005 г), Международная конференция «Образы государств, наций и лидеров» (Москва-Ярославль, 2007 г)

**Структура исследования** Данное диссертационное исследование состоит из введения, двух глав (теоретико-методологической и эмпирической), заключения, библиографии и приложений

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, оценивается степень разработанности проблемы, определяются предмет, объект, цель и задачи исследования, описываются теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, раскрываются научная новизна и научно-практическое значение, приводятся выносимые на защиту положения

**Первая глава «Теоретико-методологические основания формирования образа власти в процессе политической социализации в семье»** состоит из 4 параграфов В ней представлен теоретический анализ политико-психологических аспектов формирования образа политической власти в процессе политической социализации в семье и рассматриваются различные факторы, влияющие на формирование политических представлений, в т ч образа власти, в частности анализируются психологические (обеспечивают приспособление психики

человека к социальной среде), социальные (преобразование социальной информации, изменение ее в субъекте под воздействием социальных фактов) и социально-психологические (воздействие на индивида группы, в которой он состоит или хотел бы состоять, в результате чего формируется Я-концепция личности) механизмы процесса политической социализации и восприятия политической власти детьми

*Первый параграф «Теоретические основания исследования политической социализации в семье»* посвящен рассмотрению основных теоретических подходов к исследованию феномена политической социализации в семье, а также основных составляющих данного процесса

Проблема политической социализации изучается в нескольких предметных областях. психологии, социологии, педагогике, политологии. В нашем диссертационном исследовании мы будем опираться на разработки 1) исследований в области изучения политической социализации в семье, которые анализируют способность семьи передать детям специфические политические отношения, ценности и установки (М.К. Дженнингс, Р Найми, К Лангтон), 2) исследований, направленных на определение степени влияния, с которой семья формирует детей политически, структурируя отношение к фигурам власти (институтам), общественным лидерам и правительству (Р Хесс и Дж Торни, Д Джерос, Х Хирс и Ф Флерон, Д Истон и Дж. Деннис) Также наиболее влиятельными в изучении политической социализации в семье, на наш взгляд, являются разработки в рамках психоаналитического направления (указанное направление анализирует проблемы политической социализации, взяв за основу утверждение, что отношение детей к родителям в дальнейшем переносится на лица, выполняющие сходные функции в более широком общественном плане) и теории когнитивного развития (в рамках предметной области соотносят проблему политической социализации с особенностями развития самого ребенка, показывая зависимость когнитивных составляющих мышления и восприятия политических ценностей, норм и установок)

*Во втором параграфе «Политико-психологические механизмы, влияющие на формирование образа политической власти»* рассматриваются основные



теоретические подходы к исследованию проблем восприятия власти, а также изучению механизмов восприятия и политической социализации, оказывающих влияние на формирование политических представлений, в т ч образа власти, в процессе политической социализации в семье

Образ власти в диссертационной работе рассматривается как совокупность субъективно-оценочных характеристик действующей политической системы и современного политического режима. В нем отражается вся многообразная жизнь личности (ее установки, интересы и предрасположения, общая направленность и опыт) В проведенном теоретическом исследовании основное внимание сосредоточено на рассмотрении таких характеристик восприятия политической власти как стереотипизация, идентификация, каузальная атрибуция, категоризация, физиогномическая реакция, внутригрупповой фаворитизм, действие которых зависит от многих культурных и этнических факторов, основанных на представлениях, ценностях и установках индивида, сформированных в процессе политической социализации в определенной социокультурной среде, в первую очередь, в семье Для нас важно также понимание того, что восприятие образов происходит на двух психологических уровнях - рациональном (вербализованные оценки) и бессознательном или иррациональном (визуальном)

В работе также рассмотрены и определены функции механизмов, а также наиболее полно систематизированы и описаны основные механизмы политической социализации, т е процедуры, позволяющие индивиду освоить аспекты политической действительности, сформировать политические представления, ценности и нормы политической реальности, а также позволяющие придать освоенным образцам и приобретенной в процессе социализации политической картине мира устойчивость психологические – идентификация, имитация, стыд и вина, понимание, интернализация, социальные – воспитание, применение авторитета (власть), поддержка, проявление родительского контроля, социально-психологические – общение, совместное чтение, совместное принятие решений, эмоциональные отношения в семье При рассмотрении политической социализации в семье мы учитываем, что механизмы, представленные в двух группах, нельзя

рассматривать как самостоятельные, они могут функционировать только при взаимодействии: функционирование психологических механизмов (идентификация, подражание) реализуется через социальные механизмы (например, через исполнение ролей и т.п.)

В третьем параграфе «Современный политический контекст политической социализации в семье» представлен анализ социально-политической ситуации в России, а также рассмотрена проблема изменения роли семьи в процессе меняющейся политической обстановки в стране

Особенности политической социализации в нашем обществе сегодня обусловлены, прежде всего, трансформационным состоянием. Наше государство только сейчас стабилизировало все сферы общественной жизни, после кризисного состояния. Однако модель «политической поддержки» ценностей политической системы, к которой принадлежат граждане, в сегодняшней России пока еще не приемлема, так как до сих пор не разработана целостная система функционирования политической социализации при участии всех основных социализирующих агентов

Рассматривая проблемы политической социализации в современной российской семье, мы также учитываем и такой аспект, как мировой кризис идентичности, который сопровождается дезорганизацией больших сообществ и структур, культурной фрагментарностью, глобализацией мировых процессов, разрушением традиций<sup>34</sup>. Считается, что самая высокая степень идентификации характерна именно для семейной идентичности<sup>35</sup>. Находясь в семье, включаясь в родственные связи, во внутрисемейные отношения, человек ощущает свою близость с представителями той же национальности, общественно-политической группы и т.п. социализирующего института. Поэтому в период кризисов роль семьи в процессе политической социализации возрастает, становясь как бы психологическим убежищем от социальных потрясений.

Вместе с тем российские исследования показывают, что происходит отчуждение многих россиян от политики. До сих пор существует чувство

---

<sup>34</sup> Для России к этому перечню добавим произошедшее в 90-е года радикальное разрушение идеологических и морально-политических норм и ценностей без замены их на другие, более эффективные и отвечающие традициям российской ментальности

<sup>35</sup>

неуверенности, отчаяния и страха перед будущим. Это непосредственно воздействует на политическую социализацию. Мы можем говорить о существенной трансформации социализирующих институтов, которая выражается в изменении их роли и характере влияния. В настоящее время при наличии большого числа конкурирующих политических партий и организаций, стремительно растущих СМИ, недостаточном выполнении своей социализирующей роли школами и ВУЗами политическая социализация осуществляется стихийно и противоречиво. Сейчас, в трансформационный период без четко сформулированных приоритетов развития нашего государства, именно семья в большей степени влияет на формирование политических представлений о государстве в целом. В то же время произошла трансформация социализирующего влияния семьи, которая связана с изменениями характеристик этого важнейшего института (увеличение числа разводов, ослабление традиционной позиции отца, трудовая занятость женщины, малолетность, изменение стиля внутрисемейных отношений и стиля воспитания). В целом можно говорить о появлении нового типа семьи – «постсовременной» (взаимоотношения родителей и детей стали индивидуально и эмоционально важнее для обеих сторон, индивидуализация отношений повышает их психологическую значимость, отсутствие патриархальной субординации, выдвигание на первый план индивидуальных стремлений).

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет нам говорить, что, семья оказывает влияние на политическую социализацию индивида.

*Четвертый параграф «Характерные черты современной российской семьи, влияющие на формирование политических представлений»* посвящен рассмотрению основных характеристик и факторов, влияющих на политическую социализацию в семье в современной России.

Теоретическое исследование показало, что семья – оптимальная среда формирования личности ребенка, она обладает рядом характеристик, необходимых для этого. К ним относятся структура семьи, ее материальная обеспеченность, психологический микроклимат, традиции и обычаи, уровень культуры и образования родителей и многое другое. Одновременно указано на то, что при

рассмотрении процесса формирования политических представлений необходимо учитывать и личностные особенности ребенка. Таким образом, в ходе проведенного нами теоретического анализа были определены основные характеристики современной семьи, оказывающие прямое или косвенное воздействие на решение задач политической социализации этим агентом, которые необходимо рассматривать в совокупности.

В результате проведенного в первой главе анализа автор делает вывод о том, что политическая социализация в семье является наиболее решающей для усвоения и развития политических ценностей и норм личностью, на основании которых в дальнейшем происходит восприятие политической действительности, а также формирование образов политической власти. Именно в этот период происходит формирование, так называемых, «фоновых» характеристик восприятия, которые практически не изменяются в течение всей последующей жизни.

**Вторая глава «Эмпирическое исследование влияния семьи на формирование образа политической власти»** состоит из 4 параграфов. Она содержит анализ восприятия образов политической власти у детей, а также исследование факторов, предопределяющих такие образы.

*В первом параграфе «Характеристика исследования»* формулируется методологический подход, а также дается характеристика исследования, включающая цели, задачи, объект, предмет, основные гипотезы, описание методики исследования. Основной вопрос исследования – выявить влияние механизмов политической социализации в семье на формирование образов политической власти у детей.

В качестве эмпирического материала выступают данные качественного исследования, полученные в два этапа. 1 этап – исследование образов власти у детей (были выявлены образы политической власти у детей, проверена адекватность используемых методик, а также определена модель политической социализации в современной российской семье), 2 этап – основное исследование в семьях с детьми (полученные данные позволили проанализировать влияние семьи (взрослых членов, эмоционального фона семьи и т.д.) на формирование политических представлений).

В диссертации в качестве инструментария политико-психологического анализа использовались следующие методы: глубинное фокусированное интервью, тест «Рисунок власти», тест «Рисунок семьи», тест на авторитарную личность, тест Люшера

*Во втором параграфе «Влияние семьи и типа семейного воспитания на формирование образа власти»* выявляется специфика восприятия политической власти детьми, рассматривается влияние механизмов политической социализации на формирование образов власти у детей в процессе политической социализации в семье

Исследование отдельных случаев позволило выявить тенденцию, что различные воспитательные стратегии, применяемые родителями, предопределяют восприятие детьми политической власти. Несмотря на то, что выявить чистые типы воспитательных стратегий не удалось, мы можем говорить о некоторых особенностях. Так, в «авторитарных семьях» представления о власти более размыты, происходит затормаживание в формировании политических представлений, нет четкости и структурированности. Страх и агрессия в отношении к авторитарным родителям (родителю) вытесняются в бессознательное и затем проецируются на другие объекты, в т.ч. и в политической сфере. Критерием оценки политиков для таких детей выступает оценка по шкале «сила-слабость»

В тоже время мы можем говорить о том, что респонденты, воспитывающиеся в «демократических условиях», оценивают не только «силу-слабость» политической власти, но и другие характеристики (например, анализ политических лидеров происходит также на основе критерия «интеллекта», моральной и нравственной оценки его деятельности). В таких семьях функционирует наибольшее количество механизмов политической социализации. Это семьи с хорошими адаптивными способностями. Родительская позиция, позволяющая ребенку иметь собственную точку зрения, но в тоже время основанная на авторитете родителей, и стиль воспитания (стимулирование интереса) способствуют формированию активной жизненной позиции у ребенка, развитию стремления детей преодолевать затруднения, разрешать сложные жизненные вопросы, вырабатывается чувство

собственного достоинства Политические представления складываются путем «ненавязчивого внушения» со стороны взрослых, которое опирается на рациональное объяснение и убеждение Скорее всего, впоследствии у детей будет проявляться активная позиция Внешний мир будет восприниматься ими на основе желания перестроить его на свой лад, исходя из собственных предпочтений

В семье, где превалирует либеральный стиль воспитания дети имеют свою точку зрения, однако не считают целесообразным отстаивать ее, споря со взрослыми, и принимают позицию последних как должное Для такой семьи характерно пассивное воспроизведение «внешних» моделей поведения Желание родителей самостоятельно сформировать представления о политике у ребенка (в первую очередь, по мнению респондентов-родителей, это функция отца), в сочетании с незначительным вниманием к этому вопросу, приводит к тому, что представления ребенка по некоторым вопросам фрагментарны (например, о роли политических лидеров), нет четкого понимания сущности отдельных политических процессов Невыполнение семьей в полной степени своей социализирующей функции приводит к тому, что активное влияние на формирование политических представлений ребенка начинают оказывать СМИ Однако ребенок не всегда может выбрать и оценить полученную им из СМИ информацию В некоторой степени отстраненная позиция родителей приводит к тому, что ребенок не может осуществлять своевременную эффективную коррекцию своих действий В тоже время низкий уровень авторитарности в такой семье позволяет сформировать у ребенка такие личностные характеристики, как активность, оптимистический настрой, целеустремленность, общительность

Анархический (попустительский) стиль воспитания в семье приводит к формированию негативного отношения к политике Для такой семьи характерны теплые отношения между взрослыми и ребенком, низкая дисциплина, и, как представляется, взрослые не возлагают на ребенка больших ожиданий Они не всегда учитывают стремления ребенка, и порой безразличны к нему Это приводит к противоречиям в восприятии ребенком политической власти Такой тип воспитания ведет к формированию у ребенка чувства вседозволенности, агрессивности,

безразличия к другим людям Ребенок не стремится задумываться о последствиях своих действий

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что другим фактором, предопределяющим восприятие политической власти, выступает социально-экономический статус семьи Исследование показало, что более высокий материальный уровень семьи способствует интернализации ценностей и норм В семье с более высоким достатком у детей в более раннем возрасте (в проведенном исследовании – 5 лет) имеются отдельные политические представления такого же уровня, как и у более взрослых детей (10 лет) из менее обеспеченных семей

*Третий параграф «Образы власти у детей в возрасте от 3 до 16 лет»* представляет собой описание образов политической власти у детей

В целом, исследование показало, что большая часть респондентов не интересуются вопросами, связанными с властью и политической сферой жизнедеятельности общества, хотя имеют представление об отдельных институтах государственной власти Интерес к политике для них не существен Именно такое отношение закладывается в результате политической социализации в семье Примечательно то, что ребенок уже в возрасте 9 лет рассматривает власть как кровопролитие, а главной мотивацией политиков выступает материальная обеспеченность (деньги). Практически все респонденты не оценивают деятельность правительства как нечто значимое, в отличие от роли Президента

Можно отметить, что власть воспринимается респондентами скорее не рационально, а эмоционально Число изображений, отражающих власть как систему взаимодействия различных политических институтов невелико Выражение отношения на рациональном уровне у всех респондентов затруднено Использование проективного теста позволило выявить некоторые глубинные отношения к власти, настороженность большей части респондентов-детей перед силой, неопределенностью, которая может быть направлена и против граждан, тем более что власть (по мнению большинства респондентов) отражает лишь интересы тех или иных политиков и отдалена от простых людей

Анализ отношения к власти позволил нам выявить две основные тенденции агрессивное или неагрессивное отношение к политической власти

Первая группа - респонденты более агрессивные, которые испытывают недоверие к власти Родители таких детей предрасположены к проявлениям авторитарности Такие дети испытывают недостаток доверительных отношений с родителями, у них отсутствуют навыки построения адекватных взаимоотношений с окружающим миром Все это приводит к тому, что любое воздействие окружающего мира воспринимается детьми как угрожающее, враждебное При этом возникающая у них агрессия носит защитный характер

Респонденты менее агрессивные видят на примере своих родителей, как можно адаптироваться к внешнему миру и сохранять определенный уровень жизни Это более обеспеченные дети, воспитывающиеся в семьях с хорошими адаптивными способностями Такие семьи отличает более низкий уровень авторитарности Агрессивность носит «инструментальный» характер – она помогает добиваться конкретных поставленных целей в жизни, а не самоутверждаться

*В четвертом параграфе «Социально-психологические механизмы политической социализации в современной российской семье и их влияние на формирование образов политической власти»* содержит анализ механизмов политической социализации, которые оказывают воздействие на восприятие и формирование образов политической власти

В данном разделе диссертационной работы представлен анализ таких механизмов политической социализации в семье, как. идентификация, подкрепление, воспитание, участие в совместном проведении досуга, понимание, общение. Акцентировано внимание на анализе влияния эмоционального семейного фона на функционирование отдельных механизмов политической социализации, а также выявлении гендерных особенностей.

В результате исследования обнаружено, что не все механизмы политической социализации функционируют в полном объеме Так, проведенный анализ показал, что социальный механизм «обучение» практически не действует родители не ведут специальных бесед со своими детьми о деятельности тех или иных органов



государственной власти, не рассказывают о собственном опыте в политической сфере жизнедеятельности (например, участие в выборах)

Анализ эмоционального фона в семье, позволил определить, что благоприятные эмоциональные отношения способствуют интернализации норм, ценностей, в то время как отношения, построенные на неприязни, приводят к отчуждению сначала от родителей, а затем от политической власти. Именно этот процесс в большей степени обуславливает действие механизмов: более сильное или менее слабое влияние они будут оказывать на процесс политической социализации в семье. Исследование показало, что почти все респонденты сказали о благоприятных отношениях в семье, что свидетельствует о том, что действие рассмотренных механизмов (например, общения, воспитания) усиливается в процессе политической социализации.

Рассмотрение такого фактора, как гендерные особенности, влияющего на формирование образов власти, показало, что мальчики больше интересуются политикой, чем девочки (это положение, выдвигаемое в ряде научно-исследовательских работ, нашло свое подтверждение при анализе результатов нашего исследования). Анализ полученных данных также позволил определить, что в основе представлений о власти у девочек лежит понятие «забота», а у мальчиков – «властвовать». Мальчики рассматривают власть на основе таких категорий как сила, могущество, подчинение. Для девочек в большей степени свойственно понимание власти как благое действие (сила, с помощью которой можно помогать людям). Именно девочки чаще говорят о власти как о политическом механизме управления, о власти как общественной функции.

В «Заключении» подводятся итоги и формулируются основные выводы данного диссертационного исследования.

Автором по тематике диссертации опубликованы следующие работы

**Публикации в периодических научных изданиях, рекомендуемых ВАК:**

1 Юрина МВ. Механизм политической идентификации в период первичной политической социализации // Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. 2005 г. № 5. С. 101-105 (0,39 п. л.)

2 Суслина МВ Проблема политической социализации в современной российской семье // Вестник Пермского университета (научное издание) Серия «Политология» 2007 Выпуск 2 С 135-141 (0,7 п л)

#### Другие публикации:

3 Суслина МВ Мужской и женский взгляд на политиков // Образы российской власти От Ельцина до Путина / Под ред ЕБ Шестопап. М.. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С 308-315 (0, 55 п л)

4 Суслина МВ Образ власти в представлении детей современной России // Experimentum – 2007 Сборник научных статей философского факультета МГУ / Под ред Т.В Евгеньевой, Е.Н. Мошелкова, Сост А В Воробьев, А В Селезнева М Издатель Воробьев А В , 2007 С 34-37 (0,3 п л)

5 Суслина МВ Политико-психологические механизмы политической социализации в семье // Политическая психология, культура и коммуникация / Редкол Е.Б. Шестопап (отв ред) и др М Российская ассоциация политической науки (РАПН), Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008 С 106-118 (0,75 п л)

6 Юрина МВ Мужское и женское восприятие образов политиков // Шестопап и др Образы власти в постсоветской России / Под ред ЕБ Шестопап М Алетея, 2004 С. 396-402, 516 (0, 55 п л)

7 Юрина МВ Политико-психологические механизмы политической социализации в семье // Тезисы докладов IV Всероссийский конгресс политологов «Демократия, безопасность, эффективное управление: новые вызовы политической науке» Москва, 20-22 октября 2006 г М Российская ассоциация политической науки, 2006 г С. 374-375 (0,13 п л)

8 Юрина МВ Социально-психологические механизмы политической социализации в семье // Schola – 2005 Сборник научных статей философского факультета МГУ Под ред Е Н Мошелкова / Сост А В Воробьев, Т.Ю Денисова, А В Пролубников М Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2005. С 487-492. (0,3 п.л.)

Отпечатано в копицентре « СТ ПРИН1 »  
Москва, Ленинские горы, МГУ, 1 Гуманитарный корпус  
[www.stprint.ru](http://www.stprint.ru) e-mail [zakaz@stprint.ru](mailto:zakaz@stprint.ru) тел 939-33-38  
Тираж 100 экз Подписано в печать 30 06 2008 г