003172665

На правах рукописи

Меркурьева Лариса Александровна

Стратегическое управление промышленным комплексом региона в условиях инвестиционно-инновационного сценария развития национальной экономики

Специальность 08 00 05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

19 ИЮН 2008

Чебоксары 2008

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И Н Ульянова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор **Яковлев Анатолий Егорович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор **Кураков Владимир Львович**

кандидат экономических наук, доцент **Гаценбиллер Александр Петрович**

Ведущая организация: Нижегородский институт менеджмента и бизнеса

Защита состоится «3» июля 2008 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212 301.01 при ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И Н Ульянова» по адресу: 428015, г Чебоксары, ул Университетская, д 38, корп 3, ауд 301

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И Н Ульянова»

Автореферат разослан «3» июня 2008 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор Т В Мужжавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие промышленного комплекса на современном этапе является одним из важнейших условий стабильного роста национальной экономики В долгосрочном периоде ведущую роль будет играть промышленный комплекс, так как возможности экспорта сырьевых ресурсов все более ограничиваются в силу объективных и субъективных причин Объявленная в стране Стратегия социально-экономического развития до 2020 года ставит в качестве одной из главных задач интенсивное развитие отечественного промышленного комплекса, устранение на этой основе сырьевой зависимости национальной экономики Важным условием долгосрочного развития промышленного комплекса является создание и умелое использование его инвестиционно-инновационной стратегии управления. Как известно, Россия имеет необходимые внутренние ресурсы для удовлетворения инвестиционных потребностей промышленности и других секторов экономики Однако нерациональное их использование исходит из того, что практически отсутствуют целесообразные формы разработки и реализации стратегий, позволяющих эффективно использовать имеющийся потенциал

Для обеспечения роста российской промышленности необходимо изучить, обобщить и формализовать имеющиеся методы инвестиционно-инновационного стратегического управления промышленным комплексом

В последнее десятилетие к развитию российского хозяйства дает толчок значительный объем практической информации для анализа и осмысления отечественного опыта стратегического управления промышленным комплексом Это позволяет научно обосновать методы стратегического управления, предполагающие разработку инвестиционных и инновационных стратегий развития Большинство положений данной работы, рекомендации и выводы базируются как на теоретических обобщениях автора, имеющих методико-управленческое назначение, так и на положительном опыте развития промышленного комплекса Чувашской Республики Предприятия промышленного комплекса Чувашской Республики развертывают текущую деятельность,

совершенствуя методы управления инвестиционно-инновационной стратегией своего развития, что позволяет увеличивать объемы выпуска и осваивать новые виды качественной продукции с применением новых технологий Все это и предопределяет выбор данной, актуальной, на наш взгляд, темы диссертационного исследования

Степень разработанности проблемы. Методологические аспекты инвестиционно-инновационного стратегического управления промышленным комплексом исследуют отечественные ученые И А Бланк, И А Берестов, А Ю Егоров, О С. Виханский, А А Журавлев, С Д Ильенков, Р И Капелюшников, Р М Качалов, Г Б Клейнер, М.В Конотопов, Р А Косенков, Э И Крылов, Л Г Кудинов, Л П Кураков, В Н Петухов, В К Сенчагов, В С Соловьев, Д Е Сорокин, О С Сухарев, В Л Тамбовцев, В В Шеремет, Э А Уткин, Р А Фатхутдинов и др

Из зарубежных авторов, посвятивших свои исследования нашей теме, следует отметить таких, как И Ансофф, К Боумен, Т Веблен, Л Д Гитман , М Д Джонс, П Друкер, Л Эдвинсон, М Мэлоун, Р Ингельгарт, Д Норт, М Портер, П Пильцер, Ф Котлер, А Стрикленд, Т Стюарт, А Томпсон, О Уильямсон и др

Цель диссертационного исследования состоит в научном обосновании стратегического управления промышленного комплекса региона и апробации теоретических аспектов в условиях инвестиционно-инновационного развития национальной экономики

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи·

– рассмотреть теоретико-методологические вопросы стратегического управления промышленным комплексом региона, с учетом усиления инновационных аспектов его развития и инвестиционного обеспечения,

– исследовать модели поведения стратегических инвесторов промышленных структур,

– изучить российский опыт формирования и реализации инвестиционно-инновационной политики промышленного комплекса, источники принятия соответствующих управленческих решений,

– разработать основные механизмы стратегического управления промышленным комплексом региона на примере развития предприятий промышленности Чувашской Республики, включая корректировку стратегических планов,

– создать алгоритм оценки стратегического управления промышленным комплексом региона

Объектом исследования является промышленный комплекс Чувашской Республики

Предметом исследования является процесс стратегического управления промышленного комплекса региона в условиях инвестиционно-инновационного сценария развития национальной экономики.

Методологическая и теоретическая основа научного исследования включает в себя фундаментальные научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов, посвященные стратегическому менеджменту и управлению инвестициями и инновационной деятельностью

Статистической и фактологической базой исследования служат данные Государственного комитета по статистике Чувашской Республики, обзорные, аналитические и справочные материалы, данные предприятий легкой промышленности Чувашской Республики Кроме того, используется опыт внедрения стратегического управления промышленного комплекса региона, а также авторские исследования – наблюдения и консультационная деятельность

В основу исследования положены законы и закономерности, обоснованные общенаучными и экономическими теориями, аппарат теории исследования операций, статистические методы

Теоретико-методические положения диссертации, касающиеся формирования инвестиционно-инновационной стратегии управления промышленным комплексом региона находят отражение в программных документах социально-экономического развития Чувашской Республики

Научная новизна исследования состоит в обосновании теоретико-методических подходов к совершенствованию стратегического управления развития промышленного комплекса региона в условиях перехода к инновационному сценарию разви-

тия национальной экономики и его инвестиционного обеспечения

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором

1 Определен термин «стратегическое управление промышленным комплексом», под которым понимается система, предназначенная для воздействия на элементы и процессы, обеспечивающие формирование стратегических преимуществ и развитие конкурентного потенциала предприятия, в целях повышения его устойчивости в условиях изменения факторов внешней среды и усиления факторов инновационного и инвестиционного сценария развития национальной экономики

2 Разработан методический подход к формированию системы стратегического управления промышленным комплексом региона, включающий в качестве важнейшей составляющей инвестиционно-инновационную стратегию развития, основными элементами которой являются поиск и привлечение стратегических профильных инвесторов, поиск и использование источников инноваций, формирование механизма согласования стратегических интересов между собственниками и менеджментом предприятия, при сохранении необходимого баланса между новыми и существующими собственниками

3 Установлено, что привлечение инвесторов должно опираться на реальную потребность в неденежных ресурсах для инновационного проекта и учитывать прогнозирование поведения рынка товаров и услуг промышленного комплекса, оказывающего определяющее влияние на потребительский спрос, что позволяет нарастить необходимый для дальнейшего развития промышленного комплекса интеллектуальный капитал

4 Предложена методика экспертной оценки ресурсов, позволяющая определить фактический ресурсный потенциал промышленного комплекса, что необходимо учитывать при разработке и реализации его инвестиционно-инновационной стратегии

5 Разработан алгоритм стратегического управления промышленным комплексом региона, предусматривающий максимальное использование всех его ресурсов, в целях адаптации развития в изменившихся условиях внешней и внутренней сре-

ды, учитывающий источники принятия инвестиционных решений и направленный на повышение его конкурентных преимуществ

6 Подготовлены рекомендации по совершенствованию стратегического управления промышленным комплексом Чувашской Республики и оценена его эффективность, что подтверждает обоснованность предлагаемых теоретико-методических позиций и алгоритма стратегического управления промышленным комплексом

Практическая значимость работы заключается в том, что предлагаемые решения методологических и методических проблем направлены на непосредственное приложение ее результатов к реальной практике промышленного комплекса Чувашской Республики в условиях усиления инновационных факторов развития экономики

Результаты исследования автором использованы при разработке инвестиционно-инновационных стратегий управления промышленным комплексом Чувашской Республики Они могут быть применены в учебном процессе в рамках курсов «Инновационный менеджмент», «Инвестиционный менеджмент», «Стратегический менеджмент» и др

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования доложены автором на научно-практических и научно-методических конференциях

Публикации. Основные труды, опубликованные по теме диссертации, представлены в виде 5 статей и тезисами докладов общим объемом 1,5 авторских листов

Структура работы. Диссертация включает три главы, введение, заключение, список литературы, приложения, 21 таблицу, 20 рисунков Основное содержание работы изложено на 170 страницах

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цель, предмет, задачи диссертационного исследования, раскрываются научная новизна, практическая значимость и структура работы

В первой главе «Теоретические и методологические основы стратегического управления промышленным комплексом регио-

на» показаны современные тенденции и особенности функционирования инвестиционно-инновационного процесса как основы формирования стратегии управления промышленным комплексом региона в современных условиях

Основной целью развития российской экономики на современном этапе является обеспечение экономического роста, который должен сопровождаться не только высокими темпами, но и качественными изменениями в структуре экономики С экономической точки зрения рост в экономике не имеет смысла, если не обеспечивает повышения качества жизни населения, проблем социальной дифференциации, безработицы, экологической безопасности окружающей среды

Термин «стратегическое управление» появился в 60-70 гг XX века для того, чтобы обозначить разницу между повседневным (оперативным) управлением на уровне производства и управлением, осуществляемым на высшем уровне Анализ экономической литературы свидетельствует, что нет единства во взглядах на понятие «стратегическое управление» Это не случайно, т к данное определение закономерно изменяется под воздействием развития рыночных отношений Ряд современных ученых, например Шендел и Хаттен, рассматривает стратегическое управление как процесс установления связи организации с ее окружением, состоящим в реализации выбранных целей и в стремлении достичь желаемого состояния взаимоотношений с окружением, посредством распределения ресурсов, позволяющего эффективно и результативно действовать организации и ее подразделениям Пирс и Робинсон определяют стратегическое управление как набор решений и действий по формированию и выполнению стратегий, разработанных для того, чтобы достичь цели организации. Согласно трактовке О С Виханского, стратегическое управление - это управление, которое опирается на человеческий потенциал как основу организации Оно ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, гибко реагирует и производит своевременные изменения в организации, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности дает возможность организации выживать в долгосрочной перспективе, достигая своих целей

Общими для всех трактовок являются две составляющие

- наличие четких целей, определяемых миссией организации и ее видением будущего,
- установление связей с окружающей средой (табл 1)

Таблица 1

Обобщенная характеристика сущности стратегического управления

Подход	Цель стратегического управления	Факторы, способствующие успешной реализации стратегии
Классический	Максимизация долговременного преимущества	Внутрифирменное планирование
Эволюционный	Соответствие внешней среде	«Счастливый случай»
Инкрементальный	Согласование целей и интересов членов организации для упорядочения и эффективного управления организацией	Ситуационные факторы, оперативная эффективность
Системный	Соответствие и достижение целей определенных групп с учетом социальных и культурных норм	Эффективное управление

Автор считает, что наиболее приемлемым является системный подход, так как стратегическое управление промышленным комплексом региона выступает как система, предназначенная для воздействия на объект управления, в целях перевода этого объекта в желаемое состояние посредством развития процессов этого объекта

Взяв за основу одно из определений системы, как органической совокупности элементов, отношений между ними и свойствами элементов, рассмотрим систему стратегического управления промышленным комплексом региона, представленную на рис. 1

К элементам системы стратегического управления промышленным комплексом региона относятся стратегический собственник, менеджмент промышленного комплекса, стратегические цели промышленного комплекса, технологии достижения целей, основные ценности промышленного комплекса, институциональные ограничения; активы промышленного комплекса

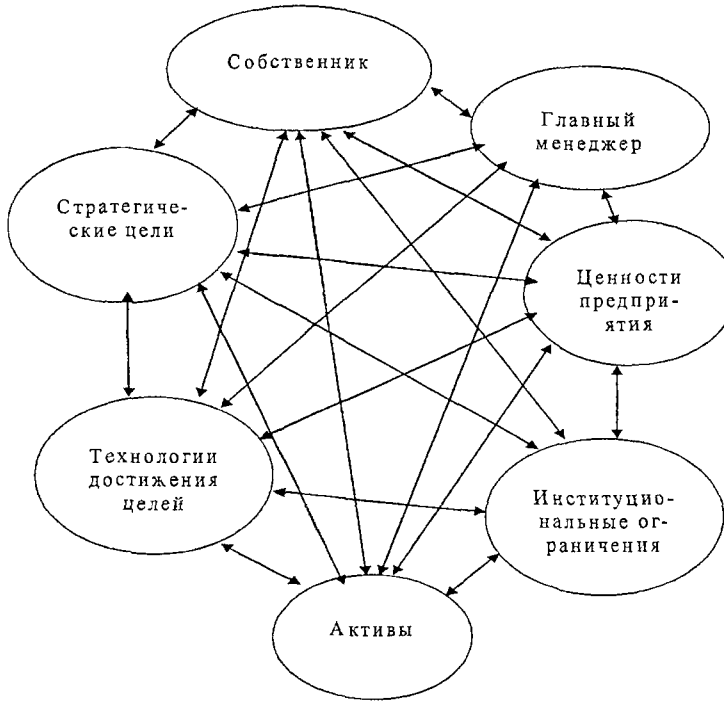

Рис 1 Система стратегического менеджмента

Под стратегическим собственником понимаются одно или несколько лиц, имеющих в отношении развития промышленного комплекса региона согласованные, общие, перспективные цели и методы их достижения и обладающих большинством голосов

Стратегическая цель промышленного комплекса региона на длительную перспективу, именуемая также миссией, формулируется в терминах видения, то есть описывается не количественными, а качественными показателями Например, занять лидирующее положение на отечественном обувном рынке, обеспечить высокий уровень прибыли и т п Стратегическая цель представляет собой взаимоувязанную систему функциональных подцелей, раскрывающих ее содержание и позволяющих осуществлять декомпозицию на более короткие промежутки времени

Активы промышленного комплекса региона составляют основной материальный базис его существования Их количественные и качественные показатели имеют прямое отношение к реализации инвестиций и инноваций В современный период движения к информационному обществу все больший вес приобретают не материальные, а информационные и интеллектуальные активы

Система стратегического управления выступает как условие и как результат накопления управленческого потенциала менеджмента промышленного комплекса, определяющего принципиальную возможность инвестиционно-инновационного развития промышленного комплекса региона

Стратегическое управление невозможно без планирования инвестиционно-инновационной деятельности, доминирующей части системы стратегического управления, которая включает такие элементы, как

- поиск и привлечение стратегических инвесторов,
- поиск и использование источников инноваций,
- формирование механизма согласования стратегических интересов между собственниками и менеджментом предприятия,
- сохранение стратегического равновесия в структуре новых и существующих собственников

Во второй главе «Формирование инвестиционно-инновационной стратегии управления промышленным комплексом региона» рассматриваются внешние и внутренние резервы развития промышленного комплекса, модели взаимодействия предприятий промышленного комплекса и стратегических инвесторов, формирование промышленной политики региона в условиях инвестиционно-инновационного сценария развития В разработке и реализации инвестиционно-инновационной стратегии большую роль играет региональная политика в сфере производства товаров народного потребления. Ее необходимо учитывать в планах развития предприятия В период кризисных проявлений функционирования хозяйственной системы из четырех стратегий управления – разрушительной, арендной, заместительной, сохранной - наиболее эффективной, на наш взгляд, следует признать последнюю

Анализ промышленного развития регионов Приволжского федерального округа свидетельствует, что наиболее равномерное промышленное развитие обеспечивает Республика Татарстан, неравномерное - Пензенская область Начиная с 1999 г самые высокие темпы роста промышленного производства наблюдаются в Республике Мордовия (табл 2)

Таблица 2

Индексы промышленного производства по регионам Приволжского федерального округа за 1998-2006 гг , % к предыдущему году

Регион	Годы			Средне-годовой темп роста
	1998 г	2003 г	2006 г	
Приволжский федеральный округ	97,3	107,7	105,4	102,4
Республика Башкортостан	96,8	107,6	103,3	102,2
Республика Марий Эл	103	114,1	111,3	102,0
Республика Мордовия	102,4	122,8	113,4	106,8
Республика Татарстан	100,2	106,2	105,5	104,9
Удмуртская Республика	99,1	107,3	101	101,1
Чувашская Республика	92,1	107,7	111,3	101,6
Кировская область	94,8	98,8	103,5	99,9
Нижегородская область	99	107	101,5	101,4
Оренбургская область	94,5	117,5	111,3	103,9
Пензенская область	96,5	108,3	108,2	99,4
Пермская область	92,4	107	103,6	103,6
Самарская область	89,2	105,7	107,9	104,1
Саратовская область	101,7	109,9	109,5	104,3
Ульяновская область	101,1	106,2	96,6	101,6

Темпы развития выше средних имеют республики Мордовия, Татарстан, Самарская, Оренбургская, Пермская, Саратовская области, в последние годы Чувашская Республика

Таблица 3

Число предприятий всех отраслей экономики Приволжского федерального округа за 1998-2006 гг ед.

Регион	По состоянию на 1 января	Года			2006 г к 1998 г, раз
	1998 г	2001г	2003 г	2006 г	
Приволжский федеральный округ	425716	508326	580649	624778	10,1
Республика Башкортостан	48695	56796	61579	65064	8,8
Республика Марий Эл	9481	11334	13108	13748	7,6
Республика Мордовия	11926	13342	14648	15141	5,2
Республика Татарстан	44943	56178	68176	75824	10,8
Удмуртская Республика	23187	27507	31148	33020	11,3
Чувашская Республика	14487	15729	17358	19145	7,1
Кировская область	22992	27707	30406	32591	7,5
Нижегородская область	46005	58917	68854	75286	11,9
Оренбургская область	31720	34114	38284	40533	9,3
Пензенская область	17732	19611	21347	22789	6,4
Пермская область	36970	45182	50409	54612	10,5
Самарская область	56608	74499	89897	97936	21,0
Саратовская область	44291	47698	52700	54510	9,7
Ульяновская область	16679	19712	22735	24579	8,7

Анализ институциональной базы экономики регионов показывает рост числа предприятий Наибольший прирост числа предприятий характерен для Самарской области (более 20 раз),

Удмуртской Республики и Нижегородской области (более 11 раз), Республики Татарстан и Пермской области (более 10 раз) (табл. 3).

Анализ числа предприятий в промышленности подтверждает, что наибольший удельный вес промышленных предприятий имеет Ульяновская область (12,8 %), наименьший - Республика Мордовия (7,5 %). В целом удельный вес промышленных предприятий по регионам Приволжского федерального округа равняется около 11%.

Проведенный корреляционный анализ между объемами промышленного производства по регионам Приволжского федерального округа и числом промышленных предприятий свидетельствует о достаточно высокой зависимости показателей (рис. 2). Коэффициент линейной корреляции составляет 0,8. прямой корреляционной зависимости объема валового регионального продукта от объемов промышленного производства. Связь сильная, коэффициент корреляции составляет 0,89.

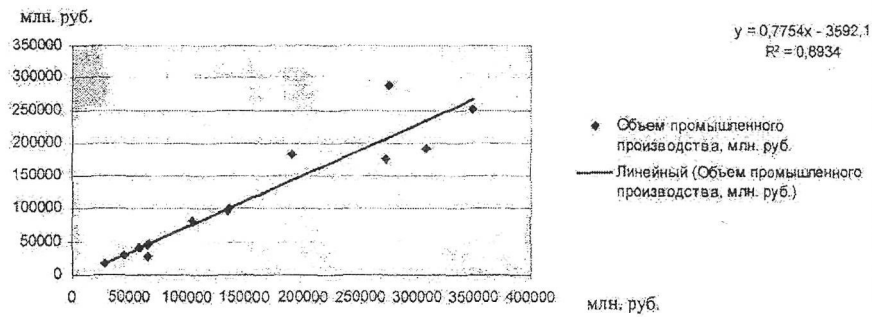

Рис. 2. Корреляционная зависимость объемов промышленного производства от числа промышленных предприятий по регионам Приволжского федерального округа. 2006 г.

Потенциал регионов оценивается по составляющим: объем инвестиций в основной капитал на душу населения, стоимость основных фондов на душу населения, степень износа основных фондов крупных и средних предприятий, отношение расходов на науку к валовому региональному продукту, уровень занятости. В результате потенциал выше среднего имеют: Нижегородская, Ульяновская, Самарская, Пермская области, Республика

Татарстан Причем Нижегородская и Ульяновская области выигрывают только за счет наибольших показателей развития науки Наиболее стабильный и высокий потенциал по всем составляющим относительно средней величины фиксируются в Самарской и Пермской областях (табл 4)

Таблица 4

Показатели развития регионов Приволжского федерального округа 2006 г (место)

Регион	Общий результат развития региона	Промышленный потенциал региона
Республика Татарстан	1	5
Самарская область	2	2
Республика Башкортостан	3	8
Пермская область	4	3
Оренбургская область	5	10
Нижегородская область	6	1
Республика Мордовия	7	7
Удмуртская Республика	7	11
Саратовская область	8	12
Чувашская Республика	9	9
Кировская область	10	11
Пензенская область	11	6
Республика Марий Эл	12	13
Ульяновская область	13	4

Сравнение объемов инвестиций по федеральным округам за 2003-2006 гг свидетельствует, что наибольший объем инвестиций в основной капитал имеют предприятия Центрального ФО (25 %) В 2004 г в Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском ФО сокращается доля инвестиций в основной капитал Часть объема (5,5 %) остается нераспределенной

Анализ инвестиций в экономику по регионам Приволжского ФО показывает, что наиболее высокий среднегодовой темп роста инвестиций имеет Республика Мордовия (107,9 %), наименьший -Ульяновская область (97,4 %) В целом среднегодовой

темп роста инвестиций, выше среднего, наблюдается в республиках Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Чувашская, Пермской и Саратовской областях.

В целом вложения инвестиций по регионам с 1990 по 2004 г достаточно неравномерны Общим для всех регионов является снижение темпов роста инвестиций в 1990-1996 гг, последний является пиковым, для него характерны минимальные темпы роста инвестиций по всем регионам и последующий их рост в 1997 г Начиная с 1998 г общие тенденции изменяются и каждый регион развивается по своей траектории в 1998 г максимальный рост имела Кировская область (120 %), в 1999 г - Республика Удмуртия (132 %), в 2000 г - Республика Башкортостан (138 %), в 2001 г. - Республика Мордовия (135 %), в 2002 г - Нижегородская область (134,5), в 2003 г - Чувашская Республика (133,6 %), в 2004 г - Ульяновская область (169%), 2006 г – Республика Татарстан (131,1%) и т д

Анализ инновационной активности регионов показывает увеличение доли инновационной продукции В целом по Приволжскому федеральному округу с 1998 по 2006 г продукция, подвергшаяся значительному технологическому усовершенствованию и вновь внедренная, увеличивается в 2 раза, а продукция, подвергшаяся усовершенствованию - в 3 раза. Наибольший удельный вес продукции, подвергшейся значительному технологическому усовершенствованию и вновь внедренной, имеют Республика Татарстан, Нижегородская, Самарская области За 1998-2006 гг данный вид продукции в разрезе регионов увеличивается Исключение составляют Нижегородская, Самарская, Оренбургская области, Республика Марий Эл, Удмуртская, Чувашская республики Наиболее высокие темпы обновления продукции характерны для Республики Башкортостан (5 раз), Республики Мордовия (5 раз), Пермской области (5 раз), Саратовской области (4,9 раза).

Анализ затрат на инновации по регионам Приволжского федерального округа за 1998-2006 гг свидетельствует о высоком удельном весе затрат в Самарской области По другим регионам удельный вес затрат на инновации распределяется по периодам неравномерно В среднем более 10% имеют Республики Башкортостан, Татарстан, Нижегородская, Пермская области С 1998

по 2006 г возрастают затраты на инновации в Республике Марий Эл (более 30 раз), Удмуртской Республике (более 20 раз), Республиках Мордовия, Чувашия (в 14 раз), Саратовской области (свыше 10 раз) Самые низкие темпы роста затрат на инновации имеет Пензенская область (194 %)

Основные показатели развития регионов за 2004-2006 гг представлены в табл 5

В 2004-2006 гг более высокие темпы промышленного развития обеспечивают Республика Марий Эл, Мордовия, Чувашская Республика, Оренбургская, Саратовская области (табл 5) По инновационной активности лидирующие позиции сохраняет Республика Татарстан Высокий рост реальных доходов населения наблюдается в республиках Башкортостан, Татарстан, Оренбургской и Самарской областях.

По данным расчетам, лидирующее положение в рейтинге за 2003-2006 гг занимает Республика Татарстан Для регионов (Удмуртская Республика, Кировская область, Пермский край, Самарская область) характерным является снижение позиций в рейтинге, что отражает ухудшение делового климата в регионах, для регионов - Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Нижегородская область, Саратовская область - улучшение позиций, что свидетельствует о повышении уровня деловой активности в регионах

Таблица 5

Показатели развития регионов Приволжского федерального округа в 2004-2006 гг

Регион	Индекс промышленного производства, %к предыдущ году		Инвестиции в основной капитал, млн руб		Индекс реальных инвестиций 2006 г к 2004 г, %	Реальные денежные доходы населения, % к предыдущ году		Численность зарегистрированных безработных, тыс чел	
	2004	2006	2004	2006		2004	2006	2004	2006
Приволжский ФО	106	103,2	429492	573889	108,5	108,5	110,9	285,3	257,4
Башкортостан	103,4	104,7	62360	84157	110,2	109,7	111,1	36,2	29,6
Республика Марий Эл	112,9	114,2	5806	6984	105	104,1	112,9	8,8	6,4
Республика Мордовия	113,3	106	10384	13890	119,7	105,1	107,6	8,5	6,6
Республика Татарстан	105,6	104,6	86558	136136	121,4	112,7	117	27,7	29,4
Удмуртская Республика	102,5	100,4	15370	19025	109,2	106,5	108,2	16,5	22,1
Чувашская Республика	109,7	106,3	14271	18957	105,7	102,9	112,7	13,7	12,9
Кировская область	103,1	100 2	9539	13548	110,3	107,2	104,1	30,5	22,8
Нижегородская область	101,6	104,4	48492	60296	97,2	105,3	108,6	18,2	14,3
Оренбургская область	113	104,5	27720	36826	113	112,1	113	8	8,6
Пензенская область	105,2	107,1	10694	15086	118	108,2	105	10,8	10
Пермский край	105	100	48235	52870	89,3	105,3	109,4	20,6	21,6
Самарская область	108,6	96,5	54980	67206	100,5	109,3	112	32,5	29,2
Саратовская область	109,2	109,3	23809	35954	127,4	107,3	108,7	29,3	22,7
Ульяновская область	98,3	106,8	11274	12955	102,2	103,3	105,5	24	21,1

На основе выделенных показателей автор приводит рейтин-

ги регионов за 2004-2006 гг (табл 6)

Таблица 6

Рейтинг развития регионов Приволжского федерального округа за 2004-2006 гг

Регион	Значение коэффициента деловой активности региона		2006 г к 2004 г, (+,-)	Место в рейтинге			2006 г к 2003 г, (+,-)	2006 г к 2004 г, (+,-)
	2004	2006		2003	2004	2006		
Республика Башкортостан	0,445	0,462	0,017	3	8	7	-4	1
Республика Марий Эл	0,519	0,747	0,228	12	5	1	11	4
Республика Мордовия	0,570	0,494	-0,076	7	3	6	1	-3
Республика Татарстан	0,713	0,729	0,016	1	2	2	-1	0
Удмуртская Республика	0,372	0,274	-0,098	7	12	13	-6	-1
Чувашская Республика	0,416	0,583	0,167	9	10	4	5	6
Кировская область	0,259	0,138	-0,121	10	13	14	-4	-1
Нижегородская область	0,374	0,506	0,132	6	11	5	1	6
Оренбургская область	0,813	0,647	-0,166	5	1	3	2	-2
Пензенская область	0,499	0,402	-0,097	11	6	9	2	-3
Пермский край	0,447	0,373	-0,073	4	7	10	-6	-3
Самарская область	0,531	0,343	-0,188	2	4	11	-9	-7
Саратовская область	0,418	0,440	0,022	8	9	8	0	1
Ульяновская область	0,136	0,288	0,152	13	14	12	1	2

По данным расчетам, лидирующее положение в рейтинге за 2003-2006 гг занимает Республика Татарстан Для регионов (Удмурдская Республика, Кировская область, Пермский край, Самарская область) характерным является снижение позиций в рейтинге, что отражает ухудшение делового климата в регионах, для регионов – Республики Марий Эл, Чувашская Республика, Нижегородская область, Саратовская область – улучшение позиций, что отражает повышение уровня деловой активности в регионах

Анализ регионального развития отраслей промышленности Приволжского федерального округа показывает, что

1) наиболее высокие темпы развития, устойчивое финансовое положение и соответственно высокую конкурентоспособность достигают регионы, обладающие значительным промышленным потенциалом (число предприятий, размер инвестиций, основных фондов, численности занятых, природные ресурсы и т п),

2) регионы развиваются достаточно неравномерно, но с 2000 по 2006 г происходит сглаживание общих темпов роста как валового регионального продукта, так и промышленного производства, инвестиций,

3) источниками развития выступают как экстенсивные факторы (рост числа предприятий, занятых в отраслях, размера инвестиций и др), так и интенсивные, прежде всего внедрение инноваций (технологических, организационных и т п),

4) регионы, обладающие природными ресурсами с учетом макроэкономических факторов, имеют большие объемы производства, финансовую независимость,

5) в целом для всех регионов прослеживается продуктовая независимость от импорта, исключение составляют продукты питания, в силу более низких темпов развития сельского хозяйства,

6) экономическое положение регионов полностью определяет социальное положение населения, уровень их доходов,

7) для всех регионов, за исключением Пензенской области, преобладающими отраслями являются машиностроение и металлообработка, химическая промышленность,

8) для большей части регионов (8 из 14) характерна диверсифицированная структура производства, в то же время регионы, соринтированные на развитие машиностроения и металлообработки, химическую промышленность, имеют более устойчивые позиции

В третьей главе «Совершенствование стратегического управления промышленным комплексом в условиях инвестиционно-инновационного развития Чувашской Республики» представлен алгоритм оценки стратегического управления промышленным комплексом региона в условиях изменяющейся среды и совершенствование стратегического управления промышленным комплексом Принципы формирования концепции стратегического управления, задаваемые различными категориями участников промышленного комплекса, систематизированы в табл 7

Первое важное условие стратегического управления (преемственность для работников) реализуется по двум направлениям Во-первых, большая часть новых работников является родственниками и потомками работников фабрики Во-вторых, организационный генотип, как материализованная память, воспитывает сознание сопричастности со всеми предыдущими поколениями, что накладывает на поведение работников существенные корпоративные ограничения Вторым важным условием являются поиск и привлечение стратегического инвестора

Под стратегическим инвестором будем понимать инвестора, обеспечивающего внедрение стратегических инноваций промышленного комплекса применительно к любой отрасли реального сектора экономики

Под стратегическим инвестором будем понимать инвестора, обеспечивающего внедрение стратегических инноваций промышленного комплекса применительно к любой отрасли реального сектора экономики.

Реализация стратегической инновации предполагает продленное во времени порционное вложение необходимых ресурсов, обусловленное длительной технологией выполнения технических решений.

Таблица 7

Принципы формирования концепции стратегического управления, задаваемые различными категориями участников промышленного комплекса

Принцип формирования концепции	Категория участника предприятия		
	собственник	главный менеджер	работник
Что вкладывается в понятие «предприятие»	Совокупность активов и имя предприятия	Рабочее место	Социально-экономическая система
Какова цель деятельности предприятия	Получение максимальной прибыли в течение длительного времени	Длительное существование и развитие предприятия	Длительное производство любых товаров пользующихся спросом
Что является системообразующим элементом предприятия	Устав предприятия	Бизнес-идея	Производственные активы, находящиеся в зоне проживания населения
Границы бизнеса	Зафиксированный в уставе предприятия перечень видов деятельности	Имеющиеся бизнес-идеи	Сохранение занятости и здоровой экологии
Границы допустимого поведения (культура, деловая этика)	Не формализуются	Требования рынка к обеспечению конкурентоспособности	Сложившаяся культура рассматривается как постоянная
Границы привлечения новых элементов предприятия	Устанавливаются владельцами контрольного пакета акций	Не ограниченны	Задаются возможностями трудоспособного населения
Отношение к кризису и банкротству предприятия	Неприемлемо	Платформа для создания нового предприятия	Неприемлема ликвидация рабочих мест

Получение необходимого объема инвестиций сразу приводит либо к их замораживанию, либо к нецелевому использованию. Нецелевое использование ресурсов чревато негативными последствиями Во-первых, появляется реальная угроза потерь

ресурсов, если вложенные в другое направление они не смогут быть вовремя возвращены Во-вторых, инвестор при обнаружении использования средств не по назначению может прекратить дальнейшее инвестирование или наложить штраф

Поэтапное вложение инвестиционных средств позволяет привлекать таких инвесторов, которые не имеют необходимых средств для полного финансирования всего проекта

Выбор способа привлечения инвесторов определяется видом инвестора, его целями и интересами, а также ресурсами, которыми он владеет Конкретный вид моделей устанавливается специалистами отдела стратегического управления, на основе доступных и наиболее достоверных систематически контролируемых параметров Для получения исходной информации необходимо наладить управленческий учет финансовых и натуральных показателей, отражающих фактическое движение потоков ресурсов

Для каждого сценария, используя информацию о хозяйственной деятельности предприятия, строят графики, отражающие аналитическую зависимость различных пар показателей в виде

$$П_{i,j} = F_{i,j}(V_{i,j}) \qquad (21)$$

где, П - контролируемый параметр раздела сценария стратегического развития,

V – объем инвестиций в годовом интервале

F –функция зависимости ключевого показателя от объема инвестиций

i - номер сценария

j - номер показателя

Исследование информационно-аналитической модели предприятия состоит в получении различных вариантов инвестиционной стратегии в зависимости от внесения возмущающих воздействий, моделирующих внутренние и внешние изменения

В основу данной модели положены следующие допущения

1 Предприятие ведет производственную деятельность в различных направлениях Определение границ направления зависит от цели стратегического проектировщика Например, выпуск обуви можно принять за одно направление, а можно выделить повседневную обувь для взрослых, специальную производственную обувь, детскую и т д

2 В каждом направлении выделяются отдельные инновационные проекты, как правило, оформленные в виде бизнес-плана (бизнес-проекта) Для каждого проекта известны объем инвестиционных вложений и срок реализации. Реальная прибыль (убыток) появляется в период времени, следующий за окончанием срока внедрения

3 Наличие бесконечного числа взаимно влияющих факторов позволяет сделать допущение, что размер фактической доли прибыли, обусловленной внедрением конкретного проекта в общем размере прибыли, носит случайный характер

4 Одно из назначений предлагаемой модели состоит в подготовке к принятию решения о распределении некоторого объема инвестиций (IN) между различными направлениями деятельности

Предположим, в качестве ключевого параметра стратегического планирования выбирается прибыль Тогда задача модели состоит в том, чтобы найти весовые коэффициенты (z) для распределения всего объема инвестиций между всеми направлениями Критерием распределения инвестиций служит степень влияния инвестиционных вложений в конкретное направление на общую прибыль предприятия

$$IN = \sum IN_i, \quad (2\,2)$$

$$IN_i = z_i * IN \quad (2\,3)$$

$$\sum z_i = 1 \quad (2\,4)$$

где, i – направление хозяйственно-производственной деятельности

z – весовой коэффициент распределения инвестиций

Для определения коэффициента распределения инвестиций используем степень влияния инвестиционных вложений в отдельное направление на общую прибыль всего предприятия. Наличие бесконечного числа взаимно влияющих факторов позволяет сделать допущение, что размер фактической доли прибыли предприятия, обусловленной инновационной деятельностью конкретного направления в суммарном размере прибыли, носит случайный характер. В то же время согласно сценарному анализу социально-экономического развития Чувашской Республики

на долгосрочный период до 2020 г основными этапами будет трансформация экономики республики исходя из активных структурных преобразований в экономике, далее повышение технологической и инновационной конкурентоспособности, как итог - приближение к европейским стандартам уровня и качества жизни (рис 2,)

Исходя из этого единственным способом преодоления технологического «застоя» до 2020 г , а также перехода экономики на качественную основу является, на наш взгляд, развитие специальной инновационной инфраструктуры

Можно условно выделить общие и специфические факторы успеха управленческой деятельности Общие факторы высокий профессионализм работников как сумма знаний, умений, навыков, правильно построенная структура управления, согласованность действий руководителей, доступность информации для принятия решений, ее достоверность и объективность, наличие эффективных внутренних и внешних коммуникаций

Рис 2 Схема взаимодействия инновационно-инвестиционной инфраструктуры в процессе развития промышленного комплекса республики

К специфическим относятся факторы, определяющие успех управления по одному из аспектов деятельности (табл 8)

Таблица 8

Специфические факторы системы управления, способствующие достижению успеха и стратегии развития предприятия

Аспекты деятельности и показатели оценки	Факторы успеха системы управления
Финансы	-использование современных инструментов управленческого учета, непрерывный анализ движения финансовых потоков
Маркетинг (отношения с потребителями)	-непрерывная связь с покупателями, использование современных инструментов и методов изучения покупателей, обеспечение привязанности покупателя к марке (имиджу организации), благоприятный имидж организации
Бизнес-процессы	-использование новых технологий управления процессами, автоматизация процессов управления, введение системы качества, непрерывная связь с поставщиками
Обучение и инновации	- партнерский или демократический стиль управления, ясность целей, стратегии поведения предприятия и руководителей, приверженность руководителей принятым корпоративным ценностям, непрерывная связь с работниками, участие работников в управлении, доступность руководителей, видимая забота руководства о подчиненных, обучение инновациям

В целом алгоритм оценки системы стратегического управления конкурентоспособностью предприятия может выглядеть следующим образом (рис 3).

В данной схеме неэффективность менеджмента означает недостижение им стратегических целей развития предприятия и снижение конкурентоспособности Поэтому корректирующие действия должны направляться на разработку новых методов организации системы управления, использование инноваций, пересмотр структуры управления и т п

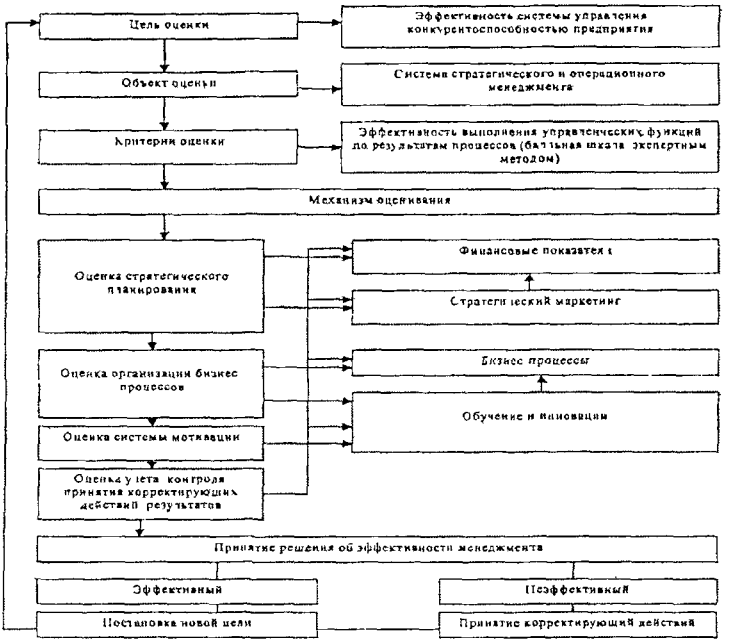

Рис. 3 Алгоритм оценки системы стратегического управления промышленным предприятиям на основе использования стратегических карт

В заключении диссертационного исследования сделаны выводы и предложения о совершенствовании стратегического управления промышленным комплексом региона в условиях инвестиционно-инновационного сценария развития национальной экономики

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Меркурьева Л А Формирование организационно-экономического механизма интеграционной структуры в отраслях обрабатывающей промышленности / Л А Меркурьева // Вестник Чувашского университета Научный журнал - Чебоксары Изд-во Чуваш ун-та, 2007 - Вып 1 - 0,5 печ л

2 Меркурьева Л А Метод стратегического управления инвестиционно-инновационными ресурсами промышленного комплекса Чувашской Республики / Л А Меркурьева // Материалы регион науч-практ конф - Чебоксары Изд-во Чуваш ун-та, 2007 - 0,2 печ л

3 Меркурьева Л А Источники и методы инвестиционных решений на промышленных предприятиях / Л А Меркурьева // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей - Чебоксары Изд-во Чуваш ун-та, 2007 - 0,2 печ л

4 Меркурьева Л А Инвестиционно-инновационные решения как основа формирования стратегии управления промышленным комплексом региона / Л А Меркурьева // Материалы регион науч-практ конф - Чебоксары Изд-во Чуваш ун-та, 2007 - 0,2 печ л

5 Меркурьева Л А Совершенствование стратегического управления промышленным комплексом Чувашской Республики / Л.А Меркурьева // Материалы Всеросс. науч-практ конф - Чебоксары Изд-во Чуваш ун-та, 2008 - 0,2 печ л

Меркурьева Лариса Александровна

УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО СЦЕНАРИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Специальность 08 00 05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать Формат 60x84/16.
Бумага офсетная Печать оперативная
Усл печ л Тираж 100экз Заказ № 291
428015, Чебоксары, Московский просп , 15
Типография Чувашского университета