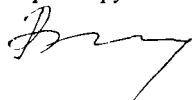


*На правах рукописи*



**ВЕРЕМЕЮК Татьяна Борисовна**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА  
(на материалах Костанайской области)**

**08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством**

(15 Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК и сельского хозяйства),

**08.00.14 - Мировая экономика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук



003 169057

**МОСКВА – 2008**

*На правах рукописи*



**ВЕРЕМЕЮК Татьяна Борисовна**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА  
(на материалах Костанайской области)**

**08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(15 Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК и сельского хозяйства),  
08.00.14 - Мировая экономика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**МОСКВА – 2008**

Диссертационная работа выполнена в Государственном научном учреждении Всероссийском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства РАСХН

**Научный руководитель**  
доктор экономических наук

**Борхунов Николай Алексеевич**

**Официальные оппоненты**  
доктор экономических наук, профессор

**Илюхина Раиса Васильевна**

кандидат экономических наук

**Кукнина Мария Алексеевна**

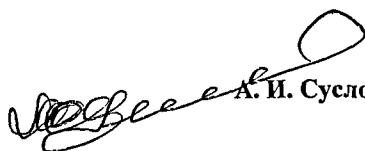
**Ведущая организация** – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики, труда и управления в сельском хозяйстве.

Защита диссертации состоится «10» июня 2008 г в «14<sup>00</sup>» часов на заседании диссертационного совета Д 006 031 01 по присуждению ученой степени доктора и кандидата экономических наук при Государственном научном учреждении Всероссийском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства РАСХН по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35/2, корп. 3, ГНУ ВНИИЭСХ РАСХН

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института

Автореферат разослан «04» мая 2008 г

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета

  
А. И. Суслов

## 1. Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** В начальный период рыночных реформ, в условиях общего спада производства, изменения отношений собственности, формирования многоукладной экономики, либерализации цен аграрная отрасль Республики Казахстан сильно пострадала. Сельскохозяйственное производство сократилось наполовину. Была существенно разрушена его материально – техническая база, вырос уровень безработицы на селе. Большой проблемой для сельского хозяйства обернулись возросшие межотраслевые диспропорции.

Период депрессии аграрной экономики закончился. Государство укрепило свои позиции. Используя ценовые, кредитные, налоговые, бюджетные отношения оно создает для сельскохозяйственных товаропроизводителей благоприятные условия доступа к ресурсам. Важно определить рациональную степень государственного участия в процессе воспроизводства, при котором не произошло бы ослабления рыночного механизма и падения эффективности экономики.

Сельское хозяйство, которое обеспечивает продовольственную и экономическую безопасность государства, занятость значительной части населения, положительно влияет на сальдо внешнеторгового баланса, особенно нуждается в государственном регулировании и поддержке. Действующий организационно-экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства не решает в полной мере возникших задач и требует дальнейшего совершенствования для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий. Решение этой проблемы имеет важное значение для сельского хозяйства Казахстана.

**Состояние изученности проблемы.** С переходом республик постсоветского пространства к рыночным отношениям возникла необходимость регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве. Проблемы развития ценовых, налоговых, финансово-кредитных отношений сельского хозяйства, его бюджетной поддержки освещались в зарубежной и отечественной литературе в трудах М. Трейси, К. Р. Макконнелла и С. Л. Брю, И. Ушачева, В. Милосердова, Д. Эпштейна, Б. Пошкус, И. Буздalова, А. Боговиза, М. Лемешева, А. Папцова, В. Коровкина, Э. Сагайдака, В. Растяникова, А. Серкова, Л. Ходова, Е. Серовой, А. Шутькова, Н. Мамырова, А. Алимбаева, А. Куришбаева и др.

По мере развития экономики возникают новые вопросы. Это явилось основанием для выбора темы диссертации, определения ее цели и задач исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель работы заключается в теоретическом обосновании и разработке предложений по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования аграрного сектора экономики, обеспечивающего устойчивое развитие отрасли.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

- обобщены позиции ученых разных экономических школ по вопросам воспроизводства, что послужило основой для определения сложившегося типа

воспроизводства в сельском хозяйстве Республики Казахстан и Российской Федерации,

- уточнено понятие организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства и обобщены предпосылки бюджетной поддержки отрасли,

- изучено состояние и организационно-правовая структура сельскохозяйственного производства, его послекризисная адаптация и вклад в экономику Костанайской области,

- исследованы сложившиеся ценовые и финансовые отношения в аграрном секторе экономики,

- дана оценка бюджетных ассигнований сельскому хозяйству в рамках государственных и региональных программ,

- разработаны рекомендации, направленные на совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства на уровне области.

**Объект исследования:** сельскохозяйственное производство Костанайской области, агропродовольственный рынок, государственные программы развития сельского хозяйства и сельских территорий.

**Предмет исследования:** организационно-экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства.

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных экономистов-аграрников, законодательные и нормативные правовые акты, относящиеся к проблеме функционирования и совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства

Информационной основой диссертационной работы стали материалы Национального Агентства по статистике Республики Казахстан, Департамента экономики и бюджетного планирования по Костанайской области, Департамента сельского хозяйства Костанайской области, Национального банка Республики Казахстан, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, отчетность сельскохозяйственных организаций, нормативно-справочная литература, рекомендации научных учреждений и т. д.

При решении поставленных задач использовались приемы системного анализа и моделирования, монографический, экономико-статистические, расчетно-конструктивный, балансовый и другие методы исследования

**Научная новизна исследований.**

По специальности 08 00 05·

- уточнены содержание и структура организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства, основанного на сочетании рыночного саморегулирования и государственного регулирования с использованием ценовых, финансовых, таможенно-тарифных, социальных отношений, а также структур управления, программирования и контроля;

- усовершенствована методика определения стабилизационного фонда товарного зерна для сдерживания роста цен на хлеб и определения размера компенсации упущенной выгоды производителям зерна,

- обоснована необходимость выравнивания экономических условий хозяйствования сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств на основе создания единого механизма налогообложения земель сельскохозяйственного назначения,

- выявлена роль интеграции в повышении эффективности производства с разработкой экономико-математической модели агропромышленного формирования кластерного типа по производству и переработке рапса.

По специальности 08 00.14.

- выявлены особенности воспроизводства в аграрном секторе Республики Казахстан, обусловленные его специализацией в дореформенный период и условиями транзитной экономики,

- проведен сравнительный анализ финансового обеспечения аграрного сектора согласно государственным программам развития сельского хозяйства и сельских территорий Республики Казахстан и Российской Федерации

**Практическая значимость работы.** Предложенные автором в работе направления государственного регулирования аграрного сектора экономики области используются

- органами управления сельского хозяйства для совершенствования системы регулирования ценовых, кредитно-финансовых отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей,

- органами исполнительной власти при регулировании интеграционных процессов с участием сельскохозяйственных предприятий для диверсификации сельскохозяйственного производства, обеспечения сбалансированности продовольственного рынка,

- при разработке и корректировке региональных программ на среднесрочный период

Основные положения диссертации докладывались на международных, региональных научных и научно-практических конференциях

По результатам исследований опубликовано 7 научных работ объемом 2,0 п л , из них 1,2 - авторские

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, библиографического списка использованной литературы, включающего 127 источников, содержит 6 рисунков, 47 таблиц

**Во введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, изложена научная новизна и практическая значимость работы

**В первой главе «Теоретические основы организационно-экономического механизма государственного регулирования воспроизводства в сельском хозяйстве»** рассмотрены теоретические положения по проблемам воспроизводства, в том числе в аграрном секторе, которые затем использованы для определения его сложившегося типа в сельском хозяйстве Республики Казахстан и Российской Федерации. В данной главе раскрывается содержание организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства и дается научное обоснование необходимости государственной поддержки аграрной отрасли экономики

Во второй главе «Анализ экономики сельского хозяйства Костанайской области» исследовано состояние сельскохозяйственного производства, сложившиеся ценовые, налоговые и кредитные отношения в аграрной экономике. Особое внимание уделяется изучению вопросов бюджетной поддержки сельского хозяйства.

В третьей главе «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования аграрного сектора экономики», исходя из особенностей области, типа воспроизводства и сложившейся системы финансирования, ценообразования, налогообложения и кредитования сельского хозяйства, обоснованы меры по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования аграрной отрасли региона.

В выводах и предложениях обобщены полученные результаты исследований.

## 2. Основное содержание работы

В диссертационной работе изложены положения теории, которые послужили основой для определения типа воспроизводства в период переходной экономики и обоснования адекватного ему организационно-экономического механизма, который, с одной стороны, в рамках рыночных отношений решал бы стоящие перед отраслью задачи с наименьшими социальными и экономическими затратами, а, с другой, предусматривал государственное участие в ее развитии.

Начиная с 2000 г., в Республике Казахстан и Российской Федерации наблюдается повышение абсолютной величины конечного потребления при росте доли валового накопления в структуре ВВП. Это свидетельствует об увеличении платежеспособного спроса населения, наращивании вложений в реальный сектор экономики, о выходе из кризиса и общей стабилизации экономики. Соотношение потребления и накопления в 2006 г. в Республике Казахстан составило 61% и 27%, в Российской Федерации - 67% и 20%.

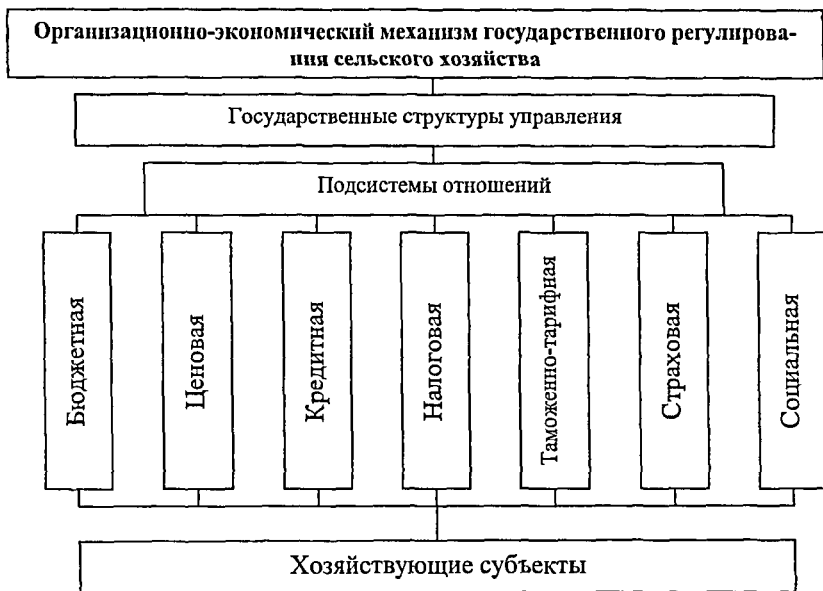
Тип воспроизводства в сельском хозяйстве Республики Казахстан за последние годы невозможно оценить однозначно. О «сжатии» экономики отрасли и изменении ее функциональной роли в народном хозяйстве страны свидетельствует сократившийся физический объем продукции сельского хозяйства по сравнению с уровнем 1990 г. Находясь в составе СССР и располагая избыточными сельскохозяйственными ресурсами, республика обеспечивала дефицитные районы продовольственными ресурсами, отправляя за свои пределы в конце 80-х гг. свыше половины валового сбора зерна и около пятой части произведенного мяса. С распадом СССР и нарушением межреспубликанских связей, в период экономического кризиса, сельскохозяйственное производство Казахстана ориентировалось преимущественно на внутренний рынок, потребности которого оно удовлетворяло полностью.

Исследования показали, что современное сельскохозяйственное производство (в сравнении с 2000 г.) в Республике Казахстан и Российской Федера-

ции является расширенным, но имеет экстенсивный тип, так как обеспечивается, главным образом, за счет использования внутренних возможностей отрасли, которые не были востребованы в период экономического кризиса. При этом, материально-техническая база сельского хозяйства остается крайне изношенной и морально устаревшей, поэтому проблема накопления для данной отрасли экономики является наиболее острой.

Зарубежный опыт и исследования ученых свидетельствуют о том, что преодолению диспропорций в отрасли и обеспечению ее устойчивого развития на инновационно-инвестиционной основе способствует эффективный организационно-экономический механизм государственного регулирования аграрного сектора, под которым мы понимаем систему взаимодействующих между собой ценовых, финансовых, таможенно-тарифных, социальных отношений, а также структур управления, программирования и контроля.

Структура организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1.** Структура организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства

Опираясь на организационно-экономический механизм, государство оказывает прямое и косвенное воздействие на национальное хозяйство, поддерживает баланс спроса и предложения, потребления и накопления, товарной и денежной массы. При этом, как приоритетные в своей агропродовольственной политике оно ставит следующие задачи: обеспечение продовольственной безо-



пасности страны и защита внутреннего рынка от иностранной конкуренции; поддержка сельхозтоваропроизводителей–экспортеров, поддержка доходов сельхозтоваропроизводителей, ослабление отрицательных последствий от ценового диспаритета; финансирование инноваций, финансирование мероприятий по охране окружающей среды, поддержка развития сельских территорий

В диссертации эти направления обоснованы с позиции экономической теории

### **Оценка состояния аграрного производства Костанайской области.**

Костанайская область остается основным аграрным регионом, где создается шестая часть валового продукта сельского хозяйства Республики Казахстан и 23% валового регионального продукта. Сельхозтоваропроизводители области полностью обеспечивают местное население основными продуктами питания, животноводство – кормами, а перерабатывающие предприятия – сырьем. Нарастание объемов производства зависит, прежде всего, от развития перерабатывающей промышленности, возможности увеличения экспорта и роста спроса на сельскохозяйственную продукцию на межрегиональном рынке

Практически весь региональный сельскохозяйственный продукт производится хозяйствующими субъектами с частной формой собственности на средства производства. Зерновое производство как номинально более рентабельное и машинное является прерогативой сельхозпредприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств. Пшеница занимает около 80% посевных площадей региона. Из-за высокой трудоемкости продукция животноводства производится в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ), потенциал развития которых ограничен.

Из-за экстенсивного типа воспроизводства, зависимости от природно-климатических условий сельскохозяйственное производство по-прежнему остается нестабильным. Уровень рентабельности по отрасли за период 2002-2006 гг колебался от 0,3% до 27,9%, а в 2004 г аграрное производство было убыточным

Сложившийся организационно-экономический механизм государственного регулирования экономики сельского хозяйства области не устранил диспропорций в процессе воспроизводства и требует совершенствования

### **Ценовые отношения.**

Производство и реализация продукции животноводства, 90-95% которой производится в ЛПХ, практически не регулируется государством, не облагается налогами и не дотируется. Она реализуется по рыночным ценам. Доля ЛПХ в розничной цене произведенной ими продукции мала. По нашим расчетам, в розничной цене молока она составляет лишь 35-38%, мяса – 50-60%. Для исключения многочисленных посредников в цепи реализации животноводческой продукции в области создаются сельские потребительские кооперативы (СПК). Однако необходимая рыночная инфраструктура в области еще не создана, недостаточно развита система сбыта

Государственное регулирование ценовых отношений на зерновом рынке осуществляется посредством закупки зерна в государственные резервы и проведения интервенций через АО «Продкорпорация». Товарные интервенции на зерновом рынке области пока не осуществляются. В последние годы из-за изменения конъюнктуры мирового рынка и повышения внутренних цен на зерно

и хлебопродукты, платежеспособный спрос местного населения резко снизился. Возникший дисбаланс выразился в дефиците дешевых продуктов переработки зерна и, в первую очередь, хлеба на потребительском рынке

Для стабилизации внутреннего хлебного рынка, в диссертации предлагается ежегодно создавать в области стабилизационный фонд зерна на условиях, учитывающих интересы потребителей и товаропроизводителей. Он должен обеспечивать потребности населения в формовом хлебе на период от одной уборки урожая до другой. По нашим расчетам, в 2008 г. его доля от товарного производства зерна составит 2,9%, что соответствует квоте, по которой рассчитаны объемы сдачи зерна товаропроизводителями для создания фонда - 29 кг с каждой тонны товарного зерна. Предполагается, что закупка зерна будет проводиться в период уборки урожая по фиксированным ценам, исходя из ожидаемого повышения цен на хлеб. Для 2008 г. она составляет 180 долл. США за тонну пшеницы. Отклонения фиксированных закупочных цен от средних фьючерсных цен (210 долл. США за тонну) на момент массовой уборки урожая и формирования стабилизационного фонда предлагается компенсировать сельхозтоваропроизводителям в следующем году из бюджета, чтобы не нарушать рыночные принципы.

Тормозом экономического роста сельскохозяйственного производства является диспаритет цен, который возникает между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства и выражается в нарушении равенства условий воспроизводства.

В работе были рассчитаны объемы «невидимого» изъятия ресурсов из отрасли сельского хозяйства Костанайской области через систему цен (табл. 1)

**Таблица 1 – Динамика финансовых изъятий и показателей результатов деятельности отрасли сельского хозяйства Костанайской области**

Показатели	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г
Ресурсы, изъятые из отрасли сельского хозяйства через диспаритет цен, млн тенге*	4043,9	1244,0	1135,0	866,3	10365,1	9052,0
в т.ч. у сельхозпредприятий	2554,4	978,1	903,4	404,5	8229,3	6915,0
Индекс физического объема, %	95,8	117,3	103,4	102,1	99,5	107,3
Прибыль (убыток), млн тенге	906,8	1794,2	66,1	7982,6	-463,4	1046,8

\* 1 тенге равен 0,22 руб. по курсу 2005 г.

Поддерживая идею соблюдения относительного межотраслевого паритета и учитывая особенности развития аграрного сектора Казахстана, считаем, что относительный размер финансовых ресурсов, изъятых из сельского хозяйства из-за диспаритета цен меньше, чем в Российской Федерации. Последствия диспаритета цен в Республике Казахстан не столь разрушительны, как в России.

Индексы физического объема продукции сельского хозяйства Костанайской области свидетельствуют о том, что за все годы изучаемого периода 2000-

2005 гг. за исключением 2002 г. и 2004 г., изъятие ресурсов из сельского хозяйства не препятствовало расширенному воспроизводству, которое было достигнуто при средних природно – климатических условиях, главным образом, благодаря мобилизации внутренних резервов и более интенсивному использованию факторов производства.

Среднегодовой индекс физического объема продукции сельского хозяйства Костанайской области за период 2000-2005 гг составил 1,048, который свидетельствует о среднем ежегодном росте аграрного производства на фоне изъятия финансовых ресурсов из отрасли (около 4,5 млрд тенге в год) Валовая продукция сельского хозяйства за последние пять лет росла неравномерно. Динамика была бы устойчивее, если бы финансовое состояние товаропроизводителей было более прочным. Из-за диспаритета цен многие из них убыточны или низкорентабельны

### **Кредитование.**

Кредитование сельского хозяйства коммерческими банками остается незначительным (6,3% в 2005 г в отраслевом кредитном портфеле) С целью повышения устойчивости системы сельскохозяйственного кредитования и стабилизации доходов агропредприятий в 1998-2010 гг. реализуется проект «Пост-приватизационная поддержка сельского хозяйства» за счет займа Международного Банка Реконструкции и Развития. В рамках поддержки программ кредитования АПК в Республике Казахстан используются новые финансовые инструменты. лизинг сельхозтехники, в Костанайской области создано 14 СКТ (сельские кредитные товарищества), применяются зерновые расписки в качестве залога, осуществляется микрокредитование. Однако ограниченность кредитных отношений сельхозтоваропроизводителей по-прежнему обусловлена нестабильностью их финансово- экономического положения и убыточностью деятельности

Считаем, что проблема кредитования частично может быть решена посредством предоставления товарного кредита личным подсобным хозяйствам сельхозформированиями, входящими в состав агрохолдинга. Для обеспечения надежных каналов реализации продукции ЛПХ и повышения загрузки мощностей перерабатывающих предприятий агрохолдинга «Иволга», в работе предлагается схема взаимоотношений между ними, согласно которой сельхозпредприятия холдинга предоставляют в кредит владельцам ЛПХ необходимые ресурсы и услуги под производимую продукцию. Причем, часть ее ЛПХ сдают перерабатывающему предприятию агрохолдинга в счет погашения стоимости полученных ресурсов по договорным ценам, уровень которых устанавливается с учетом стоимости полученных ресурсов, остальную часть реализуют этому же предприятию по рыночным ценам, при этом, между ресурсообеспечивающим и перерабатывающим предприятиями агрохолдинга осуществляется взаиморасчет. По нашим расчетам, внедрение такой схемы взаимоотношений следует начать с ЛПХ, владельцами которых являются наемные работники холдинга

### Налогообложение.

С 1 января 2002 г сельхозпредприятия Республики Казахстан осуществляют расчеты с бюджетом по специальному налоговому режиму (на основе патента с 80-процентным льготированием налогов) Для них созданы благоприятные условия деятельности Об этом свидетельствует уровень налоговой нагрузки, равный 6,5% Крестьянские (фермерские) хозяйства, также пользуются льготным налогообложением, уплачивая в бюджет единый земельный налог Однако налогообложение земель сельскохозяйственного назначения сельхозпредприятий осуществляется по балльной оценке, исходя из налоговых ставок, дифференцированных в зависимости от качества почв, а у крестьянских (фермерских) хозяйств размер налога зависит от кадастровой стоимости, то есть экономической оценки земли В связи с различиями в порядке налогообложения земель сельскохозяйственного назначения у данных категорий хозяйств степень тяжести налогового бремени у последних оказывается выше (табл. 2)

**Таблица 2 – Сравнительный анализ налогообложения пашни в сельхозпредприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Костанайской области**

Категории хозяйств	2005 г			2006 г		
	Площадь пашни, тыс га	Единый земельный налог (земельный налог) в расчете на 1га пашни, тенге	Соотношение единого земельного и земельного налогов в расчете на 1 га пашни	Площадь пашни, тыс га	Единый земельный налог (земельный налог) в расчете на 1га пашни, тенге	Соотношение единого земельного и земельного налогов в расчете на 1 га пашни
Крестьянские (фермерские хозяйства)	1793,2	10,54	1,41	1706,1	11,15	1,59
Сельхозпредприятия	3426,4	7,45		3524,9	7,02	

В диссертации обосновано положение о том, что для повышения уровня эффективности использования земли и создания равных экономических условий для ведения аграрного производства земельный налог, уплачиваемый сельхозпредприятиями, следует поставить в зависимость от размера ренты и оценочной стоимости земли, как это имеет место при налогообложении крестьянских (фермерских) хозяйств

### **Бюджетная поддержка.**

Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства связано с реализацией возможностей, предусмотренных в целевых государственных и местных (областных) программах

В рамках Государственной агропродовольственной программы на 2003-2005 гг сельскому хозяйству Костанайской области была оказана прямая и косвенная поддержка на сумму 10480,2 млн тенге В 2005 г она оказалась в 2 раза больше, чем в 2002 г , в том числе 84% средств было направлено отрасли растениеводства, тогда как в помощи государства остро нуждается отрасль животноводства, к тому же в регионе слабо развита рыночная инфраструктура

Несмотря на увеличение бюджетных расходов в расчете на 1 гектар пашни в 2006 г по сравнению с показателем 2002 г. в 1,56 раза их доля в стоимости валовой продукции сельского хозяйства остается незначительной 2,9-6,4% (табл. 3)

**Таблица 3 – Бюджетная поддержка сельского хозяйства Костанайской области**

Показатели	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г	2006 г
1 Валовая продукция сельского хозяйства на 1 га пашни, тенге	15927,3	16976,9	18053,1	20793,7	24853,2
2 Доля бюджетных расходов в стоимости валовой продукции сельского хозяйства, %	2,9	3,1	3,2	4,6	6,4
3 Бюджетная поддержка в расчете на 1 га пашни, тенге	462,9	524,6	568,8	948,8	1578,6

Не достигнуты оптимальные сочетания бюджетных ассигнований на социальные и производственные цели На развитие сельских населенных пунктов (СНП) Костанайской области в соответствии с «Государственной программой развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 гг » только в 2004-2006 гг. было израсходовано 11553,2 млн тенге бюджетных средств или на 10% больше, чем на реализацию Агропродовольственной программы 2003-2005 гг , а с учетом средств других источников в 1,87 раза. На наш взгляд, для транзитной экономики Казахстана, где еще не сложились условия для интенсивного расширенного сельскохозяйственного производства, соотношение расходов бюджета в пользу социальной сферы села не является целесообразным

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг., Программа первоочередных мер на 2006 - 2008 гг. по реализации Концепции устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2006 - 2010 гг , Государственная программа развития сельских

территорий Республики Казахстан на 2004-2010 гг нацелены на решение проблемы устойчивого развития аграрной отрасли и сельских территорий.

Среди основных задач, решение которых предусмотрено программами, обновление основных производственных фондов и повышение уровня обеспеченности сельского хозяйства основными видами техники, развитие рыночной инфраструктуры, обеспечение роста конкурентоспособности отечественной продукции, увеличение доходов сельских жителей, восстановление и расширение инженерной и социальной инфраструктуры села. Однако, государственные программы стран различаются приоритетами, объемом и структурой государственной поддержки отрасли сельского хозяйства, а соответственно можно ожидать различную степень эффективности использования бюджетных ресурсов и решения поставленных задач.

Объем бюджетной поддержки сельского хозяйства к общей стоимости сельскохозяйственной продукции оставался крайне низким в 2003-2005 гг в Российской Федерации (17%) и Республике Казахстан (9%) по сравнению со странами ОЭСР (Организация по экономическому сотрудничеству и развитию), где данный показатель достигал 30%. Состав и структуру финансового обеспечения ныне реализуемых Программ характеризуют данные таблицы 4, они существенно отличаются от таковых в рыночных государствах и от научных рекомендаций.

В целом современные государственные и региональные программы стран предлагают временные меры, и нацеливают на решение отдельных проблем аграрной отрасли, а сельское хозяйство еще не рассматривается как единая система с взаимосвязанными элементами.

Для устойчивого развития аграрного сектора экономики и обеспечения необходимого уровня его эффективности в процессе программирования должен соблюдаться системный подход. Государственные и региональные программы должны быть поэтапными, то есть решение задач, предусмотренных программой начального этапа, должно обеспечивать условия (основу) для достижения цели программы, обеспечивающей следующий этап развития отрасли и т.д.

#### **Интеграция кластерного типа.**

Ключевым направлением государственного регулирования и поддержки устойчивого функционирования отрасли сельского хозяйства является создание условий для развития интеграционных процессов в АПК.

Исследования показали, что в Костанайской области имеются природно – климатические, экономические, социальные и другие условия для создания рапсового кластера (рис 2).

Рапс – одна из самых высоколиквидных сельскохозяйственных культур. В 2007 г в 52 хозяйствах десяти районов Костанайской области посевами рапса была занята площадь 53,6 тыс. га, которая предположительно сохранится до уборки на уровне 52,6 тыс. га и при ожидаемой урожайности 10,5ц с 1 га позволит получить 55,3 тыс т маслосемян.

**Таблица 4 - Структура финансовой поддержки сельского хозяйства**

Направления поддержки	Согласно научным рекомендациям*, %	Российская Федерация**				Республика Казахстан***		Костанайская область****	
		2008 г		2008-2012 гг		млн тенге	%	млн тенге	%
		млрд руб	%	млрд руб	%				
1 Прямые бюджетные выплаты сельхозтоваропроизводителям	50-55	43,5	57,0	306,4	55,6	21525,4	17,4	3942,1	28,8
2 Структурная поддержка (инвестиционные проекты)	20-22	14,6	19,1	51,6	9,4	13123,4	10,6	1630,6	11,9
3 Развитие сельских территорий	20-26	7,3	9,6	112,4	20,4	54985,0 ****	44,5	5395,2	39,5
4 Финансирование общих услуг (государственные мероприятия)	7-9	10,9	14,3	80,9	14,6	34030,8	27,5	2700,9	19,8
Всего	100	76,3	100,0	551,3	100,0	123664,6	100,0	13668,8	100,0

\* согласно научным рекомендациям (Попуск Б Бюджетная поддержка сельского хозяйства //АПК экономика, управление -2006 - №2 -с 3-8)

\*\* ресурсное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг

\*\*\* запланировано бюджетных средств в 2006 г в рамках Государственной программы первоочередных мер на 2006 – 2008 гг по реализации Концепции устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2006 – 2010 гг и Государственной программы развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 гг.

\*\*\*\* показатель расчетный (по данным Государственного бюджета Республики Казахстан на 2006 г и бюджетов областей Республики Казахстан за 2006 г )

\*\*\*\*\* освоено бюджетных средств в 2006 г в рамках Региональной программы устойчивого развития АПК Костанайской области на 2006-2010 гг и Региональной программы развития сельских территорий Костанайской области на 2004-2010 гг

Объединение рапсосоющих предприятий области в единую кластерную систему становится возможным только с вводом в действие завода по переработке семян рапса, строительством которого занимается ТОО «ТПК «Содружество» (проектная мощность 36 тыс т в год) Для определения оптимальных масштабов вертикальной интеграции в рамках рапсового кластера в диссертационной работе была построена экономико-математическая модель системообразующего звена кластера (производство - переработка) и решена задача на максимизацию прибыли Блочная числовая модель включает 138 ограничений, из которых 124 по сектору производства продукции растениеводства, один блок по переработке рапса, а также 3 связующих блока

В оптимальном плане производство рапса увязано с его переработкой. При этом, ожидается, что в 2008 г. (пуск завода планируется на апрель) около 65% урожая семян рапса, выращенного в 2007 г., будет переработано на местном заводе, в результате чего выход рапсового масла составит 13 тыс.т., а высокопитательного жмыха – 23 тыс т Оставшиеся 19 тыс т семян рапса будут реализованы в Северо – Казахстанскую область, Прибалтику, где на них имеется спрос

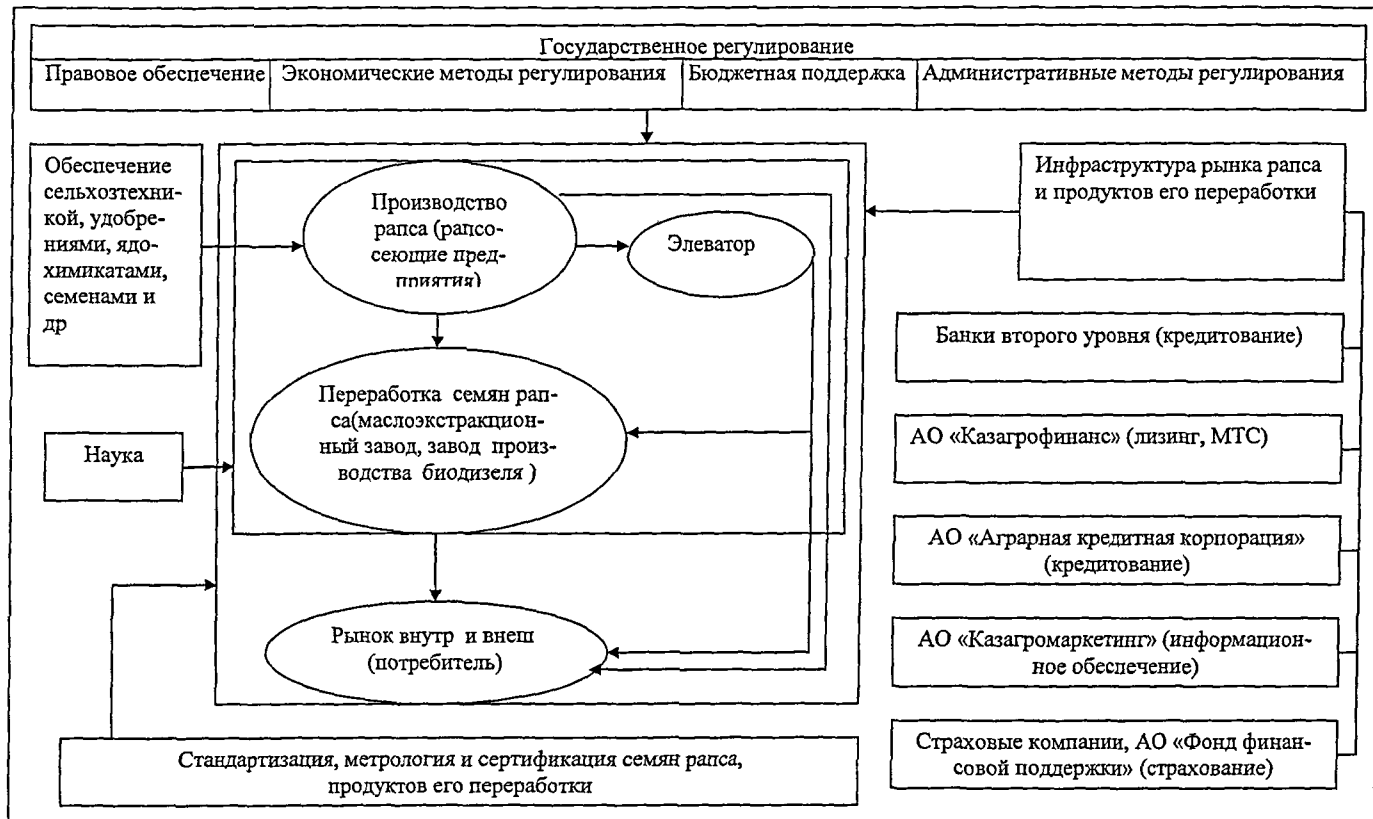
По расчетам, закупки семян рапса будут осуществляться перерабатывающим заводом по цене 300-330 долл США за тонну в зависимости от качества сырья Рапсосоющие товарищества, крестьянские (фермерские) хозяйства – участники кластера получают выручку в размере 1400,1 млн тенге, прибыль составит 805,8 млн. тенге, уровень рентабельности достигнет 135,6% (табл 5)

**Таблица 5 - Экономическая эффективность производства и переработки семян рапса в Костанайской области, (расчет на 2007-2008 сельскохозяйственный год)**

Показатели	Рапсосоющие хозяйства	Маслоэкстракционный завод
1 Затраты на 1ц, тенге	1651	4450
2 Цена реализации 1ц, тенге	3889	4930
3 Прибыль с 1ц, тенге	2238	480
4 Уровень рентабельности, %	136	11
Справочно показатели по маслоэкстракционному заводу пересчитаны в расчете на 1 ц семян рапса		

Ввод в действие рапсоперерабатывающего завода обеспечит Костанайской области в 2008 г. прирост валового регионального продукта в размере 374,6 млн. тенге





**Рисунок 2. Модель рапсового кластера**

Совокупная прибыль от сотрудничества сельскохозяйственных и перерабатывающего предприятия в рапсовом кластере уже в 2008 г. может составить около 978,5 млн тенге, или 3 % от всей прибыли, полученной в результате выполнения оптимального плана

Выгоды от интеграции в «рапсовый кластер» диверсификация растениеводства и уход от монокультуры, каковой является пшеница; импортозамещение, экономия затрат за счет стабильности закупочных и сбытовых связей, управление значительной долей добавленной стоимости продукта, предлагаемого рынку, расширение технологических возможностей в АПК области

Перечисленные выгоды и виды экономии будут возрастать в процессе эволюции кластера в будущем

## Выводы и предложения

1 Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве Республики Казахстан осуществляется на экстенсивной основе, так как обеспечивается, главным образом, за счет использования внутренних возможностей отрасли, не востребованных в период экономического кризиса Структура и объем производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия соответствуют внутренним потребностям республики и обеспечивают экспорт продукции Однако в случае роста реальных доходов населения и дальнейшего изменения конъюнктуры мирового рынка потребуются значительное увеличение объема товарной продукции сельского хозяйства. Хотя на среднесрочный период возможности экстенсивного типа развития аграрного сектора еще не исчерпаны, в дальнейшем основное значение приобретут инновационные технологии и инвестиционные факторы

2 Государственное регулирование воспроизводства в сельском хозяйстве осуществляется через организационно-экономический механизм Эффективно функционирующий организационно-экономический механизм подразумевает непрерывное совершенствование взаимодействия между составляющими его частями, причем, в зависимости от ситуации основной становится то одна, то другая подсистема Так, в настоящее время приоритет переходит к ценовой и бюджетной подсистемам

3 В Костанайской области производится около 14% валового продукта сельского хозяйства республики Нарращивание объемов производства здесь осуществляется экстенсивно и зависит от развития перерабатывающей промышленности, возможности увеличения экспорта и роста спроса на сельскохозяйственную продукцию на межрегиональном рынке Сельскохозяйственное производство по-прежнему остается нестабильным, а сложившийся организационно-экономический механизм государственного регулирования экономики сельского хозяйства не устраняет диспропорций в экономическом механизме воспроизводства

4 Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства связано с реализацией целе-

вых государственных и местных (областных) программ. Современные программы Казахстана и России различаются приоритетами, объемом и структурой государственной поддержки сельского хозяйства. Вследствие этого можно ожидать различную степень эффективности использования бюджетных ресурсов и решения поставленных задач.

Недостаток государственных и региональных программ стран состоит в том, что они нацеливают на решение отдельных проблем аграрной отрасли, а сельское хозяйство не рассматривается в них как единая система. Считаем, что в условиях ограниченности бюджетных ресурсов государственные и региональные программы должны быть поэтапными, то есть решение задач, предусмотренных программой начального этапа, должно обеспечивать условия (основу) для достижения цели программы, обеспечивающей следующий этап развития отрасли и т. д.

5 Для стабилизации внутреннего продовольственного рынка предлагаем ежегодно создавать в области стабилизационный фонд зерна на условиях, учитывающих интересы потребителей и товаропроизводителей. Он должен обеспечивать потребности населения в формовом хлебе на период от одной уборки урожая до другой по относительно низким ценам. Закупка зерна у зернотоваропроизводителей должна проводиться в период уборки урожая по фиксированному цене исходя из планируемого повышения цен на хлеб. Отклонения фиксированных закупочных цен от средних рыночных цен следует компенсировать сельхозтоваропроизводителям в следующем году из бюджета, по мере формирования которого следует предусмотреть соответствующую статью расходов, чтобы не нарушать рыночные принципы.

6 В связи с различиями в порядке налогообложения земель сельскохозяйственного назначения у сельхозпредприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств и степени тяжести налоговой нагрузки, а также для обеспечения равных экономических условий для ведения сельскохозяйственного производства предлагаем осуществить переход на единую систему налоговых платежей исходя из экономической оценки земли, как это имеет место при налогообложении крестьянских (фермерских) хозяйств.

7 Для повышения товарности ЛПХ, а также для стабилизации сырьевой базы перерабатывающих предприятий агрохолдинга «Иволга», предлагаем строить взаимоотношения между ними по схеме, согласно которой последние предоставляют в кредит владельцам ЛПХ необходимые ресурсы и услуги под производимую и поставляемую продукцию. При этом часть ее ЛПХ сдают перерабатывающему предприятию агрохолдинга в счет погашения стоимости полученных ресурсов по договорным ценам, в зависимости от стоимости полученных ресурсов, остальную часть реализуют этому же предприятию по рыночным ценам, при этом, между ресурсообеспечивающим и перерабатывающим предприятиями агрохолдинга осуществляется взаиморасчет.

8 Важнейшей частью агропродовольственной политики должно стать государственное стимулирование организации в Костанайской области интегрированного формирования кластерного типа, системообразующим звеном которого станут рапсосеющие сельхозформирования и маслоэкстракционный завод.

Интеграция в рапсовый кластер позволит Костанайской области получить в 2008 г прирост валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с предшествующим годом в размере 374,6 млн тенге, участники кластера добьются роста прибыли и смогут управлять значительной долей добавленной стоимости создаваемого продукта, предлагаемого рынку, повысится технологический уровень аграрного и перерабатывающего производства, будет решена проблема насыщения внутреннего продовольственного рынка растительными маслами

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Веремеюк Т.Б. О роли личных подсобных хозяйств в производстве валовой продукции сельского хозяйства Кустанайской области. Научные труды Кустанайского сельскохозяйственного института юбилейный выпуск в 3-х ч., ч 3, г Кустанай - 0,2 п л

2. Веремеюк Т.Б., Абдулина М.Р. Экономико-статистические методы исследования в управлении эффективностью использования земельных угодий в сельхозформированиях Костанайской области/ Материалы международной научно-теоретической конференции «Теоретико-методологические проблемы права и экономики», посвященной 75-летию С. Сатпаева – Костанай КИПМО, 2002 г. - с 331-336 – 0,4 п л

3. Веремеюк Т.Б. Государственное регулирование сельского хозяйства региона/ Материалы научно-практической конференции молодых ученых «Социально-экономические проблемы развития АПК России» - М ·ВНИИЭСХ, 2004 г.-с.21-24 -0,2 п л

4. Стаховская О.Б., Веремеюк Т.Б. Тенденции развития банковских услуг в условиях рынка/ Материалы республиканской конференции «Региональные проблемы интеграционных процессов в условиях рыночной экономики» - Костанай КГУ им. А. Байтурсынова, 2005 г -с 180-183 - 0,2 п.л.

5. Стаховская О.Б., Веремеюк Т.Б. Некоторые аспекты анализа деятельности коммерческих банков/ Материалы республиканской конференции «Региональные проблемы интеграционных процессов в условиях рыночной экономики» - Костанай КГУ им. А. Байтурсынова, 2005 г.-с 183-186 - 0,2 п л

6. Борхунов Н.А., Веремеюк Т.Б. Ценовой диспаритет и регулирование межотраслевых отношений// АПК. экономика, управление -2008 -№ 3 - с 65-68 -0,4 п л

7. Борхунов Н.А., Веремеюк Т.Б. Изъятие дохода и регулирование межотраслевых отношений в Республике Казахстан//Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК (теория, методология, расчеты) -М · Восход-А, 2008 -с 67-73 -0,4 п л

Отпечатано в Центре информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса

ГНУ Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства РАСХН

Тираж 100 экземпляров Подписано в печать 29 04 2008 г

Бумага офсетная 80 г/кв м Усл П л 1,2 Заказ № 5

---

123007, Москва, Хорошевское шоссе, 35/2, корп 3  
Тел. (499) 195-60-73 Факс (499)195-60-87