

На правах рукописи



Родайкина Марина Анатольевна

**ВЛИЯНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**

Специальность: 08 00 05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

10 АПР 2008

Екатеринбург 2008

Диссертационная работа выполнена в Институте экономики
Уральского отделения Российской академии наук
Научный руководитель академик РАН,
доктор экономических наук, профессор
Татаркин Александр Иванович

Официальные оппоненты доктор экономических наук
Макаров Александр Викторович,
(Россия), начальник отдела
Министерства промышленности,
энергетики и науки Свердловской
области, г Екатеринбург

кандидат экономических наук, доцент
Гаврилова Светлана Николаевна,
(Россия), старший научный сотрудник
Института экономики УрО РАН,
г Екатеринбург

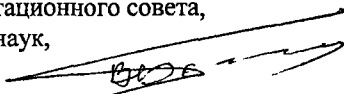
Ведущая организация ГОУ ВПО «Уральский государственный
технический университет–УПИ»,
г Екатеринбург

Защита состоится «24» апреля 2008 г в 10 00 часов на заседании
диссертационного совета Д 004 022 01 при Институте экономики
Уральского отделения Российской академии наук по адресу 620014,
г Екатеринбург, ул Московская, д 29

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
экономики Уральского отделения Российской академии наук

Автореферат разослан « 22 » марта 2008 г

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
профессор



В С Бочко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из приоритетных задач, стоящих сегодня перед отечественной экономикой, является повышение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей, к числу которых относятся предприятия и организации строительства. Будучи составной частью строительных комплексов регионов, они занимаются созданием, реконструкцией и модернизацией зданий и сооружений производственного и непроизводственного назначения.

В широком смысле слова конкурентоспособность – это существенная характеристика объекта, отражающая его способность удовлетворять конкретные потребности по сравнению с таковой аналогичных объектов, представленных на данном рынке. Для потребителей повышение конкурентоспособности строительных организаций означает снижение стоимости строительных товаров и услуг, улучшение их качества, сохранение благоприятной с экологической точки зрения среды обитания и т.п. Организации связывают укрепление своей конкурентной позиции, главным образом, с увеличением прибыли, развитием материально-технической базы, повышением отдачи от используемых ресурсов и т.п.

В условиях рыночной экономики исследование конкурентоспособности региональных строительных организаций способствует решению проблемы устойчивого развития регионов, что делает их наиболее привлекательными для реализации инвестиционных и инновационных проектов. Так, инвесторам данные об уровне конкурентоспособности строительных организаций позволяют снизить риски невозврата средств и гарантировать получение прибыли, подрядчикам и поставщикам – найти платежеспособных партнеров, заказчикам – в установленные сроки и по фиксированной цене получить качественную, отвечающую современным требованиям строительную продукцию, и т.д.

В конечном итоге, развитие теоретических и методических аспектов конкурентоспособности предприятий и организаций строительства имеет особое значение для устойчивого развития регионов. Повышение конкурентоспособности будет способствовать также налаживанию экономических связей между предприятиями региона, формированию положительного имиджа региона в стране и мире за счет расширения географических границ деятельности строительных организаций, созданию условий для повышения качества жизни в регионе (обеспечение социальной устойчивости) и др.

Общие теоретические и методологические аспекты конкурентоспособности организаций раскрыты в работах зарубежных и отечественных ученых, таких как И Ансофф, Г Л Багиев, Е П Голубков, П С Завьялов, Г Б Клейнер, Ф Котлер, Ж Ж Ламбен, Д С Львов, Ш Ш Магомедов, Е В Попов, М Портер, С Г Светульников, В М Тарасевич, А И Татаркин, Р А Фатхутдинов, Т Г Философова, И П Чепурной, Й Шумпетер, А Ю Юданов и др.

Проблемам оценки и повышения конкурентоспособности строительных предприятий и организаций посвящены работы таких ученых, как А Н Асаул, Ю Н Бабец, Х М Гумба, Г Н Лапин, М М Лачинов, А А Ложкин, С В Мещеряков, А М Перухин, А М Платонов, А В Серов, Р Ю Симионов, О А Табекина, Р М Хамхоков, Е А Яичников и др.

Теоретические и методические основы устойчивого территориального развития отражены в работах Л И Абалкина, А А Аверченкова, Н Н Агапова, Т Г Красновой, Е В Макаровой, Н М Мамедова, Г С Розенберга и др.

В региональном контексте различные аспекты конкурентоспособности организаций и устойчивости региональных систем изучают Е Г Анимидца, Ю Н Бабец, Ю П Бачинина, В Н Белкин, В Л Берсенов, В С Бочко, С Г Важенин, А В Гребенкин, Е М Козаков,

А А Куклин, Д Л Майсаков, А В Макаров, И И Пичурин, А Н Пыткин, О А Романова, А И Татаркин, А Г Шеломенцев и др

Однако ряд условий и факторов обеспечения конкурентоспособности строительных организаций требует более глубокого исследования. Так, необходима углубленная разработка теоретико-методических подходов к исследованию влияния конкурентоспособности строительных организаций на устойчивое развитие региона.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических и методических подходов к повышению влияния конкурентоспособности строительных организаций на устойчивое развитие региона.

Для достижения поставленной в работе цели потребовалось решить следующие задачи:

- уточнить теоретические подходы к пониманию сущности конкурентоспособности региональных строительных организаций на основе положений теории конкуренции,
- обосновать методический подход к оценке конкурентоспособности региональных строительных организаций,
- предложить алгоритм рейтинговой оценки конкурентоспособности региональных строительных организаций,
- выделить и систематизировать факторы конкурентоспособности региональных строительных организаций с учетом интересов потребителей строительной продукции и потребностей устойчивого развития региона.

Цели и задачи определили объект и предмет исследования.

Объектом исследования является строительный комплекс как совокупность взаимосвязанных организаций, обеспечивающих производство строительных материалов и создание инфраструктуры региона.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения по поводу формирования и реализации строительными организациями своих конкурентных преимуществ с целью повышения устойчивого развития региона

Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные положения экономической теории, научные труды отечественных и зарубежных специалистов в области строительства, маркетинга, управления и финансового анализа. В процессе исследования были применены методы системного, факторного и структурного анализа, другие методы экономических исследований.

Информационную базу исследования составляют законодательные, нормативные и статистические документы и материалы РФ, работы зарубежных и отечественных исследователей, финансово-экономическая отчетность организаций, входящих в строительномонтажный трест № 10 (филиал ОАО «Российские железные дороги»), г Екатеринбург

Научная новизна исследования Основными научными результатами, выносимыми на защиту и определяющими научную новизну и значимость проведенного исследования, являются следующие

1. Предложен авторский подход к определению конкурентоспособности региональных строительных организаций как системы организационно-экономических отношений по формированию и реализации способности производить строительную продукцию и предоставлять услуги, качественные, ценовые и временные характеристики которых соответствуют потребностям развития региона, требованиям потребителя и собственным экономическим интересам организаций. Предложенный подход, в отличие от существующих, позволил наиболее полно учесть специфику строительства и строительной продукции, многофакторность конкурентоспособности строительных

организаций с целью обеспечения устойчивого развития региона (*п п 5 16 и 5 13 Паспорта специальностей ВАК*)

2 Разработан методический подход к оценке и регулированию конкурентоспособности региональных строительных организаций на основе выделенной автором системы показателей, учитывающих региональную специфику их функционирования, характеризующих финансовую, сбытовую деятельность организаций, их кадровый и производственный потенциал (*п п 5 18 Паспорта специальностей ВАК*)

3 Предложен алгоритм рейтинговой оценки конкурентоспособности региональных строительных организаций, позволяющий реализовать научно обоснованный подход к регулированию их деятельности на основе ранжирования базовых показателей конкурентоспособности (*п п 5 16 Паспорта специальностей ВАК*)

4 Выделены и обоснованы факторы конкурентоспособности региональных строительных организаций с учетом интересов потребителей строительной продукции и потребностей устойчивого развития региона (*п п 5 19 и 5 13 Паспорта специальностей ВАК*)

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке системы оценки конкурентоспособности строительных организаций и выявлении связи между повышением конкурентоспособности организаций и устойчивым развитием региона

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности отраслевых министерств и ассоциаций строительных организаций и в учебном процессе ВУЗов при изучении курсов «Региональная экономика», «Менеджмент организации», «Экономика строительства» и др

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Всероссийском симпозиуме по миниэкономике (Екатеринбург, 2002), Всероссийских форумах молодых

ученых и студентов (Екатеринбург, 2003, 2004, 2006), Всероссийских конференциях молодых ученых по институциональной экономике (Екатеринбург, 2004, 2005), Всероссийском симпозиуме «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, 15-17 апр 2003 г), II всероссийском симпозиуме по экономической теории (Екатеринбург, 20-23 июня 2006 г), VI Международном российско-китайском симпозиуме (Екатеринбург, 2005), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, 18-20 апр 2006 г), аспирантских чтениях Института экономики УрО РАН (2001-2003 гг)

Отдельные теоретические и методические положения диссертационного исследования использованы при разработке

- научного проекта молодых ученых и аспирантов УрО РАН «Социально-экономические основы регулирования инвестиционно-строительной деятельности в регионе» (2001 г),
- интеграционного проекта (гранта) с СО РАН «Повышение конкурентоспособности структуры экономики региона на основе институциональных и маркетинговых исследований» (2003-2004 гг)

Публикации. Результаты исследования нашли отражение в 24 научных публикациях общим объемом 5,8 авторского п л, в том числе в коллективной монографии (0,4 п л), препринте научных докладов (2,0 п л), тезисах научных докладов (2,1 п л), статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ (0,35 п л) (Журнал экономической теории, 2007, Экономика региона, 2007)

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основные положения диссертационного исследования изложены на 185 страницах машинописного текста, включающих 31 рисунок и 30 таблиц

Во Введении обосновывается актуальность темы, степень изученности проблемы, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, научная новизна и практическая значимость его результатов

В первой главе «Теоретические основы оценки конкурентоспособности строительных организаций и ее влияния на устойчивость развития региона» раскрыты сущность и содержание конкурентоспособности строительной организации, выявлены и структурированы факторы ее конкурентоспособности, обоснована связь между ростом конкурентоспособности строительных организаций и устойчивым региональным развитием

Во второй главе «Методические подходы к оценке конкурентоспособности региональной строительной организации» проанализированы существующие методики оценки конкурентоспособности строительных организаций, выделены их преимущества и недостатки и на этой основе разработана и апробирована авторская методика оценки конкурентоспособности строительных организаций региона

В третьей главе «Перспективы развития строительных организаций УрФО в условиях рыночных отношений» выявлены общие тенденции развития региональных строительных организаций, дана оценка приоритетов развития строительного комплекса Свердловской области, разработаны рекомендации по регулированию конкурентоспособности строительных организаций для повышения устойчивости регионального развития

В Заключении обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы основные теоретические выводы и практические рекомендации

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложен авторский подход к определению конкурентоспособности региональных строительных организаций как системы организационно-экономических отношений по формированию и реализации способности производить строительную продукцию и предоставлять услуги, качественные, ценовые и временные характеристики которых соответствуют потребностям развития региона, требованиям потребителя и собственным экономическим интересам организаций. Предложенный подход, в отличие от существующих, позволил наиболее полно учесть специфику строительства и строительной продукции, многофакторность конкурентоспособности строительных организаций с целью обеспечения устойчивого развития региона.

В настоящее время в отечественной экономической науке сложились различные подходы к пониманию сущности конкурентоспособности предприятий и организаций. В целом они, на наш взгляд, могут быть объединены в три группы в зависимости от того, какой аспект конкурентоспособности организации анализируется: конкурентоспособность продукции, эффективность производственной деятельности организации или занимаемая ею доля рынка. Между тем, все эти аспекты анализа взаимосвязаны, поскольку конкурентоспособность складывается под воздействием множества факторов.

В ходе научного исследования нами выделены и уточнены специфические особенности строительной продукции:

1 Локальная закрепленность и стационарность продукции в процессе создания и эксплуатации. Эта особенность обуславливает зависимость развития строительных организаций от социально-экономического состояния определенного региона.

2 Особенности факторов ценообразования. Рынок строительной продукции является рынком несовершенной конкуренции (имеют место

олигополия и монополия с дифференциацией продукта) Автором выделены следующие характеристики этого рынка

- слабое влияние на цену продукции платежеспособного спроса населения из-за ограниченного количества продавцов,

- цена на крупные объекты строительства формируется на основе соглашений (контрактов) между заказчиком, подрядчиком и проектировщиком,

- большая зависимость цены строительной продукции от инфляционных ожиданий, что делает выгодным ее покупку на ранних стадиях строительства (жилая недвижимость),

- в структуре себестоимости строительной продукции высок удельный вес затрат на строительные материалы и конструкции, что объясняется необходимостью их транспортировки, высокой стоимостью их производства, оплатой труда посредников и др

3 Многообразие и взаимозаменяемость используемых ресурсов

4 Значительный срок службы строительной продукции

5 Повышенные требования к ее качеству и экологической чистоте

6 Дифференциация потребительских характеристик продукции в соответствии с интересами потребителей

К особенностям производства строительной продукции, с нашей точки зрения, относятся

- большая продолжительность производственного цикла, что объясняется постепенным нарастанием технической готовности объектов,

- мобильность исполнителей и средств производства, децентрализация объектов, усложнение требований к координации деятельности строительных организаций,

- многовариантность технологических, организационных и управленческих решений,

- существенное влияние природно-климатических факторов, что обуславливает сезонный характер строительно-монтажных работ и необходимость создания временной инфраструктуры для строительства, что влияет на величину затрат на строительно-монтажные работы

Нами обосновано, что конкурентоспособность строительной организации складывается под воздействием множества факторов внешней и внутренней среды. Автором предложено структурировать эти факторы на макро-, мезо- и микроуровневые. К группе макроуровневых факторов отнесены международные и национальные, к группе мезоуровневых – совокупность факторов, формирующихся на уровне отрасли и региона, к группе микроуровневых (эндогенных) – факторы технологической и технической, организационно-экономической, социальной и информационной среды организации (рис 1)

Анализ особенностей строительной продукции и функционирования региональных строительных организаций позволил определить их конкурентоспособность как *систему организационно-экономических отношений по формированию и реализации способности производить строительную продукцию и предоставлять услуги, качественные, ценовые и временные характеристики которых соответствуют потребностям развития региона, требованиям потребителя и собственным экономическим интересам организаций*

Анализ научной литературы позволил сделать вывод, что региональное развитие можно считать устойчивым, если стабильно и динамично улучшаются значения показателей качества жизни населения, экономического, научно-технического потенциала региона и др. Соответственно, показатели устойчивого развития региона, на улучшение которых влияет рост конкурентоспособности строительных организаций, мы разделили на три группы: а) экономические: доля строительства в ВРП, доля инвестиций на строительство в общем объеме инвестиций в

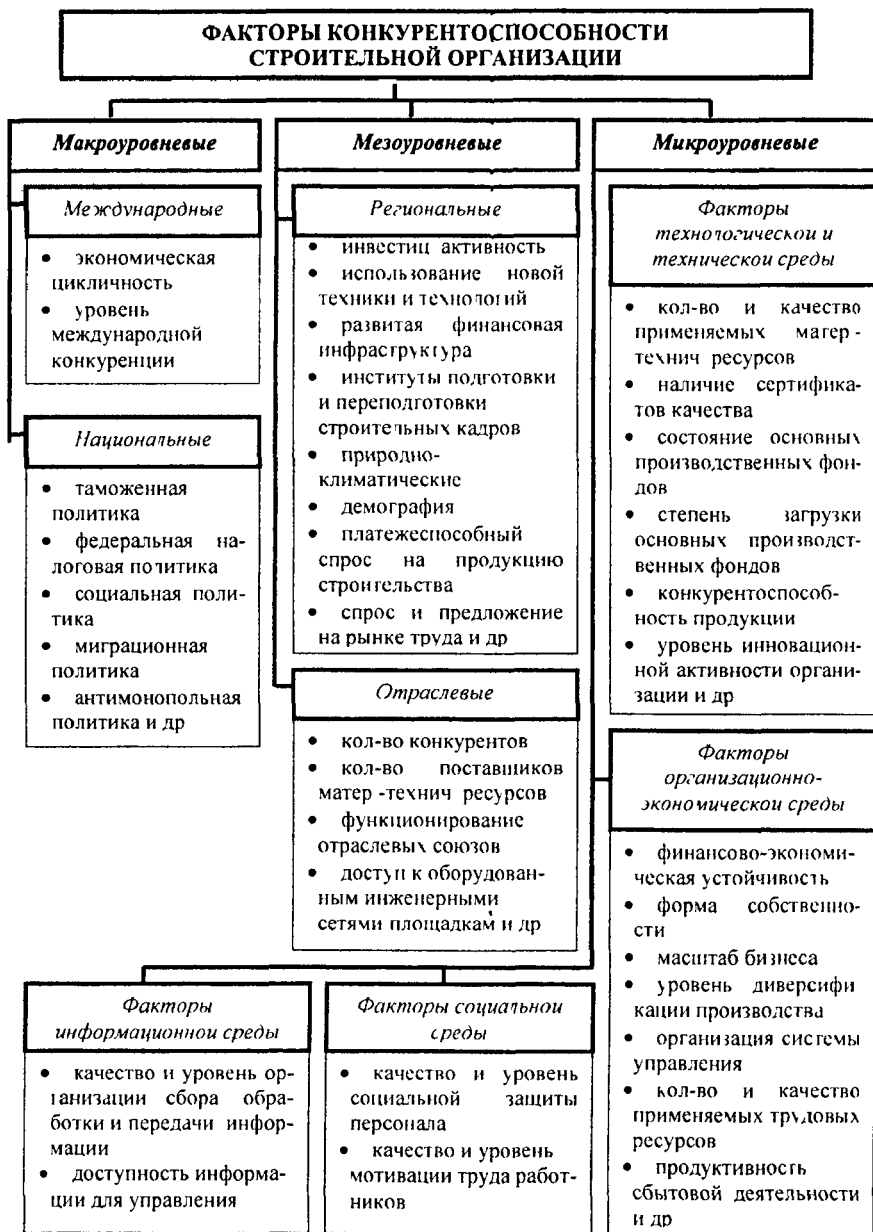


Рисунок 1 – Структура факторов конкурентоспособности строительной организации

регионе, степень износа основных производственных фондов организаций и предприятий региона и др, б) *научно-технические* количество инновационно активных предприятий и организаций в регионе, численность занятых в науке и научном обслуживании, расходы на науку и др, в) *социальные* (главным образом, показатели качества жизни населения) жилищные условия населения, демография, образование

Для увеличения темпов строительства жилья и инфраструктуры большое значение имеет наличие в регионе конкурентоспособных, инновационно активных предприятий промышленности строительных материалов и конструкций

Применяя новые материалы и технологии, строительные организации добиваются сокращения сроков строительства, роста энергоэффективности новых зданий, увеличения объемов строительно-монтажных работ, уменьшения их трудоемкости и др Это снижает себестоимость строительства, эксплуатационные затраты и, если в регионе созданы барьеры для необоснованного роста цен, делает конечную продукцию строительства более доступной по цене для потребителей Наличие в субъектах Федерации доступного жилья, социальной и производственной инфраструктуры способствует росту инвестиционной привлекательности регионов, позволяет региональным и федеральным властям проводить эффективную миграционную и демографическую политику

В свою очередь, стремясь привлечь и удержать квалифицированные кадры, строительные организации вынуждены предлагать более высокую заработную плату, чем конкуренты, улучшать бытовые условия работников и др Кроме того, дефицит нужных специалистов заставляет их вкладывать собственные средства в повышение квалификации своих кадров и/ или обучение молодых специалистов При этом они заинтересованы в том, чтобы образование соответствовало современным

требованиям, т.е. за счет повышения уровня конкурентоспособности строительных организаций обеспечивается доступность специального образования и улучшение его качества

Таким образом, предложенный диссертантом подход учитывает особенности строительной продукции и функционирования региональных строительных организаций, позволяет анализировать сущностные характеристики их конкурентоспособности, обосновывать необходимость регулирования конкурентоспособности строительных организаций с целью повышения устойчивого развития региона

2. Разработан методический подход к оценке и регулированию конкурентоспособности региональных строительных организаций на основе выделенной автором системы показателей, учитывающих региональную специфику их функционирования; характеризующих финансовую, сбытовую деятельность организаций, их кадровый и производственный потенциал.

В результате проведенного исследования автором разработан методический подход к оценке конкурентоспособности региональных строительных организаций на основе выделенной системы показателей, учитывающих региональную специфику их функционирования, характеризующих финансовую, сбытовую деятельность организаций, их кадровый и производственный потенциал и позволяющий оценивать конкурентоспособность на мезо- и микроуровнях

Проведенный нами анализ показал, что большинству существующих подходов к оценке конкурентоспособности строительных организаций присущ ряд недостатков: недостаточный учет региональных условий функционирования строительных организаций, высокая трудоемкость в связи с большой долей экспертных методов оценки; значительный объем показателей, нередко дублирующих и противоречащих друг другу, и т.д.

В общих чертах процесс регулирования конкурентоспособности региональных строительных организаций показан на рисунке 2

Управляемые подсистемы представляют собой строительные организации, деятельность которых направлена на создание строительной продукции с заданными характеристиками. Она (деятельность) описывается показателями финансово-экономической устойчивости, эффективности использования основных производственных фондов и трудовых ресурсов, результативности сбытовой деятельности организаций.

Управляющая подсистема включает в себя нормативные акты и органы регулирования строительства на региональном уровне: отраслевые министерства, профессиональные отраслевые объединения и др. Ее задачей является целенаправленное воздействие на управляемые подсистемы с целью достижения высокой конкурентоспособности строительных организаций.

Между управляемыми и управляющей подсистемами существуют связи. Причем, все внешние связи делятся на входные, по которым внешняя среда воздействует на данную систему, и выходные, по которым происходит воздействие подсистемы на среду. Любая подсистема, находящаяся вне рассматриваемой, является для нее внешней средой. Взаимодействие управляющей и управляемых подсистем осуществляется через входные и выходные каналы посредством анализа информации.

Входная ситуация характеризуется информацией о динамике поступления и качестве всех видов ресурсов, которые используются как в управляемых, так и в управляющей подсистемах.

В свою очередь, выходная ситуация характеризуется информацией о динамике изменения готовности объектов и соответствии деятельности организаций потребностям населения, целям регионального развития.

Достижение высокого уровня готовности объектов строительства при наименьшей интенсивности потребления всех ресурсов требует



$\Phi_i, T_i, ОП\Phi_i, C_i$ – показатели финансово-экономической устойчивости, количества и качества применяемых трудовых ресурсов, состояния основных производственных фондов и результативности сбытовой деятельности i-й организации отрасли

Рисунок 2 – Параметры процесса регулирования конкурентоспособности региональных строительных организаций

непрерывного управляющего воздействия на все элементы системы. При этом целенаправленное воздействие на элементы управляемой подсистемы должно осуществляться органом управления на основе анализа входной информации и координации управленческих решений. Это позволяет оптимизировать процесс повышения конкурентных позиций строительных организаций с целью устойчивого развития региона.

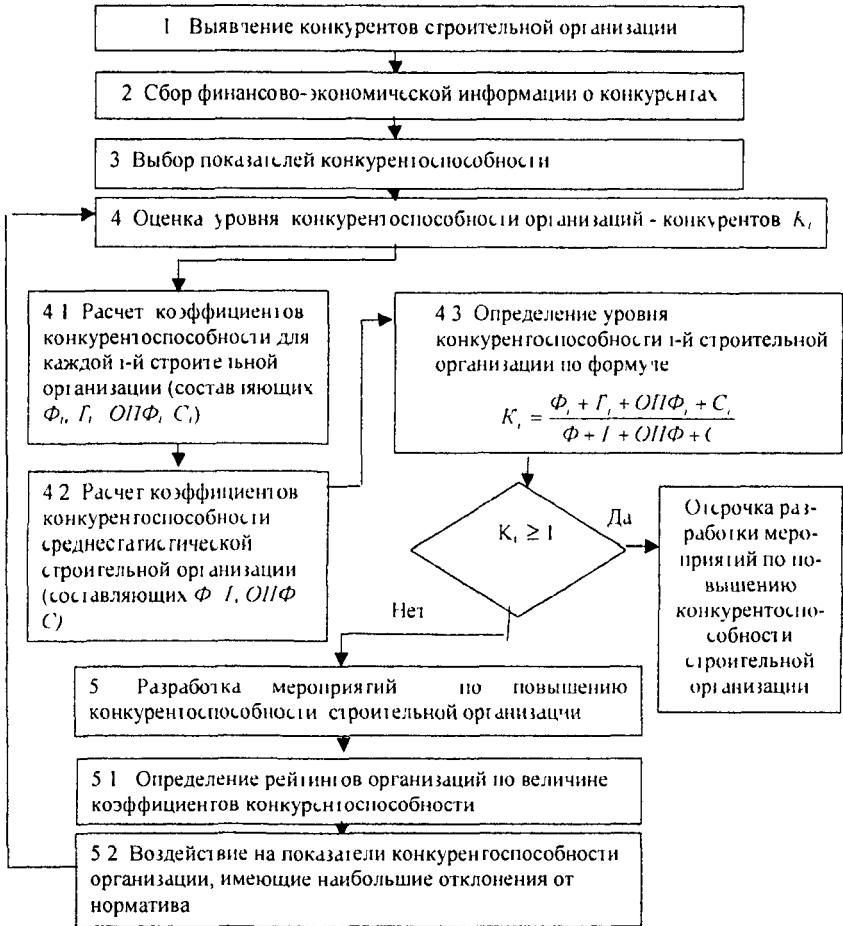
3. Предложен алгоритм рейтинговой оценки конкурентоспособности региональных строительных организаций, позволяющий реализовать научно обоснованный подход к регулированию их деятельности на основе ранжирования базовых показателей конкурентоспособности.

Для оценки уровня конкурентоспособности региональных строительных организаций автором предложен алгоритм, позволяющий реализовать подход к их управлению на основе ранжирования приоритетных, наиболее значимых показателей конкурентоспособности (рис 3)

Предложенный алгоритм оценки может быть использован на мезо- и микроуровнях. В работе он был реализован на примере строительно-монтажных поездов треста № 10 (ОАО «Российские железные дороги», г Екатеринбург). Данные организации занимаются промышленным и жилищным строительством, реконструкцией зданий и сооружений и др.

Для некоторых из показателей конкурентоспособности предлагаются нормативные значения (или направления изменения показателей). Это позволяет сделать вывод о причинах, обусловивших снижение конкурентоспособности, сравнить результативность использования основных факторов конкурентоспособности организациями-конкурентами.

По итогам расчета нами сделан вывод, что только два строительно-монтажных поезда треста №10 (СМП-739 (г Сургут) и СМП-657 (г Тюмень)) обладают высокой степенью конкурентоспособности (табл 1)



K_i - уровень конкурентоспособности i-й строительной организации $\Phi, \Gamma, ОПФ, С$ - общие показатели финансово-экономической устойчивости, количества и качества применяемых трудовых ресурсов, состояния основных производственных фондов результативности сбытовой деятельности i-й организации. Рассчитываются как суммы соответствующих единичных показателей конкурентоспособности $\Phi, \Gamma, ОПФ, С$ - общие показатели финансово-экономической устойчивости количества и качества применяемых трудовых ресурсов, состояния основных производственных фондов, результативности сбытовой деятельности среднестатистической строительной организации

Рисунок 3 – Алгоритм рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций

Таблица 1 – Расчет уровня конкурентоспособности строительных организаций треста № 10 (г Екатеринбург) в 2006 г

Наименование организации	Общие показатели конкурентоспособности				Уровень конкурентоспособности
	C_i	$ОПФ_i$	T_i	Φ_i	
СМП - 695	1 2	5 03	1 22	5 65	0 40 (низкий)
СМП - 769	2 45	4 95	12 72	-0 86	0 59 (низкий)
СМП -386	1 6	8 06	9 50	-4 43	0 45 (низкий)
СМП -739	2 65	18 69	50 37	4 19	2 24 (высокий)
СМП -657	1 1	5,89	35 73	-3 78	1,32 (высокий)
Среднестатистическая организация	1 8	8 52	21 91	0 15	-

Указанные выше два предприятия являются лидерами, главным образом, за счет

- более крупных заказов на строительство,
- создания в Тюменской области условий для развития государственно-частного партнерства льгот для производителей строительных материалов и конструкций, упрощенной процедуры получения участков, сокращения сроков оформления документов под строительство и др

Предложенный нами подход позволил наиболее обстоятельно анализировать конкурентоспособность строительных организаций. Он может быть использован для оценки конкурентоспособности предприятий комплексного характера, в том числе входящих в структуру ОАО «Российские железные дороги»

4. Выделены и обоснованы факторы конкурентоспособности региональных строительных организаций с учетом интересов потребителей строительной продукции и потребностей устойчивого развития региона.

В каждом регионе созданы свои, специфические условия для функционирования строительных организаций, реализующиеся с помощью соответствующих нормативных и законодательных актов. В ходе диссертационного исследования выделен ряд таких условий (характеристик), позитивно и негативно влияющих на конкурентоспособность региональных строительных организаций (табл 2)

Диссертантом выявлено, что с 1995 по 2005 гг в ряде субъектов УрФО количество строительных организаций снизилось. В 2005 г (к уровню 1995 г) в целом по округу доля строительных организаций составила 99,8%, в Курганской области – 58,4%, в Тюменской области – 91,4%, в Челябинской области – 91,6%. В Свердловской области за рассматриваемый период количество строительных организаций, напротив, увеличилось (на 37,0%), что привело к усилению конкуренции на рынке строительных товаров и услуг области.

В количественном отношении в сфере строительства преобладают малые строительные организации. Вместе с тем, основной объем подрядных работ в Свердловской области выполняется крупными и средними организациями. В 2003 г на их долю приходилось 53,1% от общего объема работ, в 2004 г – 58,1%, в 2005 г – 58,3%, в 2006 г – 60,8%. Для них же характерно и более устойчивое развитие.

Поскольку строительство связано с использованием значительных капитальных вложений, от их своевременного и ритмичного поступления зависят сроки строительства. Надежные и доступные источники инвестиций являются условием ритмичного их поступления.

УрФО на протяжении ряда лет по объемам инвестиций в основной капитал занимал второе место среди федеральных округов, а в расчете на душу населения – первое (в 2006 г эти показатели составили соответственно 770677,7 млн рублей и 62942 рублей).

Таблица 2 – Региональные и отраслевые характеристики функционирования строительных организаций (Свердловская область)

Уровень внешней среды	Характеристика функционирования
РЕГИОН	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточно высокая инвестиционная и инновационная активность предприятий стройиндустрии Преобладание собственных средств предприятий в затратах на инновации (в 2006 г в общем объеме затрат на технологические инновации доля собственных средств предприятий составляла 76 7%) Трудности с получением кредитов • Невысокое качество некоторых видов продукции предприятий промышленности стройматериалов что ведет к замещению отечественной продукции импортной и росту цен • Нехватка квалифицированных рабочих кадров на региональном рынке труда сдерживающая развитие строительных организаций (в 2006 г этот дефицит составлял 27 3 тыс чел) • Высокая потребность в росте объемов строительства и реконструкции жилого фонда (в 2006 г доля ветхого и аварийного жилья в общем объеме жилого фонда оставалась на уровне 2000 г – 1 7%) • Недоступность жилья для большей части трудоспособного населения (значение коэффициента доступности нового жилья в 2006 г – 4 8) • Низкий платежеспособный спрос населения что сдерживает развитие промышленного и жилищного строительства • Усложнение структуры социальной инфраструктуры необходимость наращивания объемов ее строительства и др
ОТРАСЛЬ (вид деятельности)	<ul style="list-style-type: none"> • Низкие темпы строительства инженерной инфраструктуры что приводит к дефициту обеспеченных инженерными сетями площадок под застройку • Усиление конкуренции обусловленное приходом на рынок иностранных компаний • Функционирование отраслевых союзов (Союз предприятий строительной индустрии Союз строителей Свердл области и др) • Наличие в регионе собственной базы стройиндустрии, что дает возможность снижать себестоимость строительной продукции • Применение неквалифицированного труда, не стимулирующее внедрение новых технологий в отрасли и снижающее качество СМР • Высокий износ строительных машин и механизмов • Неполная загрузка мощностей организаций (в 2006 г – 75 %) и др

Вместе с тем, с 2000 по 2005 гг в округе отмечалось падение инвестиционной активности индекс физического объема инвестиций в основной капитал снизился с 153,4 до 95,4%. Исключение составляли Свердловская и Тюменская области (здесь индексы физического объема инвестиций оставались примерно на одном уровне) В 2006 г Свердловская область по данному показателю занимала второе место в округе после Курганской области (соответственно 132,2 и 133,2%)

На протяжении ряда лет в видовой структуре инвестиций в УрФО преобладают нежилые здания, сооружения, машины и оборудование В Свердловской области, например, доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в 2005 г составляла 54,4% (или 52508,2 млн руб)

Доля инвестиций в жилую недвижимость Свердловской области остается примерно на одном уровне в 2006 г – 11,6%, в 2005 г – 8,9%, в 2004 г – 10,2% В структуре затрат на жилищное строительство по-прежнему значительную долю занимают собственные средства граждан, а также кредиты В 2006 г доля жилья, построенного населением за свой счет и с помощью кредитов, в общем вводе жилья в УрФО составила 38,7% На первом месте в 2006 г по этому показателю была Курганская область (59,6%), на втором – Свердловская (31,3%), на третьем – Челябинская (30,5%), на четвертом – Тюменская область (26,5%)(табл 3)

Вместе с тем, жилье недоступно большей части населения По нашим расчетам, в 2006 г значение коэффициента доступности нового жилья в УрФО ухудшилось по сравнению с предыдущим годом и составило в Курганской области –8,4 (в 2005 г – 7,5), в Свердловской области – 4,8 (4,3), в Тюменской области – 2,9 (2,4), в Челябинской области – 6,2 (5,3)

Удорожание жилья, снижающее его доступность для большей части населения области, как показало наше исследование, связано с ростом цен

Таблица 3 – Удельный вес жилых домов, построенных населением за свой счет и с помощью кредитов в 2000-2006 гг., в общем вводе жилья, в %

Год	УрФО всего	Курганская область	Свердловская область	Тюменская область	в том числе		Челябинская область
					Ханты- Мансийский АО - Югра	Ямало- Ненецкий АО	
2000	25,7	70,2	35,3	17,6	13,5	6,7	22,9
2001	25,3	50,8	37,5	15,6	8,2	7,8	28,7
2002	27,2	50,1	36,5	17,7	9,5	8,2	32,9
2003	29,7	49,0	38,0	20,5	13,1	8,7	33,2
2004	29,6	52,7	34,3	21,2	13,3	11,8	36,0
2005	31,4	55,9	29,6	22,7	15,5	9,6	41,5
2006	38,7	59,6	31,3	26,5	17,1	19,5	30,9

на строительные материалы и конструкции, а также с административными барьерами, диспропорцией в структуре спроса и предложения жилья, недостаточными темпами строительства, нехваткой площадок под застройку, изношенностью основных фондов строительных предприятий и организаций и др.

Вместе с тем, неудовлетворительное техническое состояние старого жилого фонда требует разработки программ по его сохранению и модернизации, ускорения темпов строительства нового жилья и повышения его доступности.

Предпосылки для развития жилищного строительства в регионах УрФО имеются. Так, например, основные фонды строительных организаций Свердловской области загружены не полностью, а на 75%. Кроме того, в области создана своя промышленность строительных конструкций и материалов.

Вместе с тем, многие виды производимой в Свердловской области строительной продукции неконкурентоспособны по сравнению с импортными аналогами. Причина, на наш взгляд, кроется в низкой

инновационной активности строительных предприятий и организаций на протяжении продолжительного периода времени

Как показывает опыт развитых стран, повышению инновационной активности строительных предприятий и фирм в условиях рыночных отношений способствует развитие узкоспециализированных строительных ассоциаций и союзов, наличие на предприятиях квалифицированных кадров, сотрудничество власти, крупного и малого инновационного бизнеса и др. В Свердловской области направления повышения инновационной активности реализуются в рамках союзов предприятий строительной индустрии, строителей Свердловской области и др. Их функциями являются продвижение строительной продукции, подготовка кадров для строительства и осуществление контроля за деятельностью организаций-членов (планируется после отмены государственного лицензирования деятельности строительных организаций)

Таким образом, к важнейшим региональным факторам конкурентоспособности строительных организаций регионов УрФО относятся

а) *факторы, связанные с производством строительной продукции* инвестиционная активность в регионе, спрос и предложение на региональном рынке труда, количество конкурентов на рынке строительных продуктов, количество поставщиков материально-технических ресурсов, наличие в регионе институтов подготовки и переподготовки строительных кадров, наличие в регионе отраслевых союзов, доступ к оборудованным инженерными сетями площадкам, использование новых материалов и технологий предприятиями стройиндустрии и др. ,

б) *факторы, связанные с удовлетворением интересов потребителей строительной продукции* платежеспособный спрос потребителей строительной продукции, демография (количественный состав семей, возрастная структура населения) и др

Выделенные нами факторы производства основных видов строительной продукции, ресурсной базы строительных организаций, анализ зарубежного опыта повышения их конкурентоспособности и регулирования рынка жилой недвижимости позволили разработать ряд предложений по повышению конкурентоспособности региональных строительных организаций

1 Развитие сотрудничества власти, инвесторов (включая банки), строительных организаций, в том числе поддержка инновационно активных организаций, включая малые Активное развитие в регионе форм государственно-частного партнерства при строительстве объектов социальной инфраструктуры

2 Поддержка субподряда, льготы на инвестиции, займы и дотации, что будет способствовать повышению конкурентоспособности строительных организаций, выводу их на внешний рынок и повышению престижа региона на внешнем рынке

3 Создание в регионе отраслевых союзов по принципу узкой специализации, предлагающих консалтинговые и инжиниринговые услуги производителям и потребителям строительной продукции

4 Для повышения конкурентоспособности малых строительных организаций стимулирование банковских инвестиций в основные производственные фонды организаций и фирм, в том числе путем предоставления им государственных гарантий, создание в регионе государственных лизинговых компаний

5 Разработка программ санации старого фонда, предусматривающих возможность для строительных организаций брать льготные долгосрочные кредиты (как показывает передовой зарубежный опыт, максимальный срок таких кредитов может достигать 25 лет)

6 Для увеличения объемов строительства доступного и комфортного жилья совершенствовать нормативно-правовую базу за счет а) упрощения процедуры оформления земли под застройку, б) при заключении

договоров на строительство социального жилья указывать, какую долю работ организация должна выполнять с использованием собственных ресурсов, в) ограничения на норму прибыли (например, как в развитых странах 10-12%), г) законодательного закрепления минимальной нормы социального жилья и обозначения категории граждан, которые имеют на него право и др

Эти положения могут быть учтены при доработке Программы действий по увеличению объемов строительства доступного жилья в Свердловской области на 2006-2010 гг. Так, диссертантом выявлено, что для этой программы характерны нацеленность на рост объемов ввода жилья (до 3,0 млн кв м в 2010 г), а не на повышение его доступности и комфортности, отсутствие качественных критериев социального жилья, слабый учет платежеспособного спроса населения и др. Программа, таким образом, ориентирована на узкий круг потребителей, в ней слабо учитываются потребности жителей региона в недорогом и качественном жилье

В целом, выполнение рекомендаций, по нашему мнению, создаст условия для повышения конкурентоспособности строительных организаций, устойчивости развития регионов УрФО

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

1 Родайкина М А Методические подходы к оценке конкурентоспособности фирмы// Журнал экономической теории 2007 № 1 С 160-163 (0,2 п л)

2 Родайкина М А , Татаркин А И Проблемы и перспективы развития жилищного строительства в Свердловской области // Экономика региона 2007 № 1 С 22-28 (0,3 п л , в т ч авторских – 0,15 п л)

Статьи в монографиях и сборниках научных трудов

3 Родайкина М А Анализ доступности жилья в Свердловской области// Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире Материалы IX Всероссийского форума молодых ученых и студентов/ Отв за выпуск В П Иваницкий Екатеринбург Изд-во Урал гос экон ун-та, 2006 Ч 3 С 263-264 (0,1 п л)

4 Родайкина М А Классификация факторов конкурентоспособности строительных фирм// Новые тенденции в экономике и управлении организацией Сб. материалов Всероссийской науч-практич конф с междунар участием Т2 Екатеринбург ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006 С 107-109 (0,1 п л)

5 Родайкина М А Конкурентоспособность строительной фирмы и ее оценка // Труды II Всероссийского симпозиума по экономической теории В 2-х томах Екатеринбург Институт экономики УрО РАН, 2006 Т 1 С 253-254 (0,1 п л)

6 Родайкина М А Методические подходы к оценке конкурентоспособности строительной организации Препринт Екатеринбург Институт экономики УрО РАН, 2005 (2,0 п л)

7 Родайкина М А Анализ конкурентной среды строительных организаций// Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире Материалы VIII Всероссийского форума молодых ученых и студентов/ Отв за выпуск В П Иваницкий Екатеринбург Изд-во Урал гос экон ун-та, 2005 Ч 2 С 286-287 (0,1 п л)

8 Родайкина М А О степени государственного вмешательства в строительство// Государство и рынок Труды VI международного российско-китайского симпозиума В 3-х частях Екатеринбург ИЭ УрО РАН, 2005 Секция I С 335-336 (0,2 п л)

9 Родайкина М А Управление качеством продукции строительства тезисы// Государство и рынок Труды VI международного российско-китайского симпозиума В 3-х частях Екатеринбург ИЭ УрО РАН, 2005 Секция II С 293-296 (0,2 п л)

10 Родайкина М А , Волкова Т И Инновационный потенциал промышленности УрФО и Свердловской области как основа ее конкурентоспособности// Конкурентоспособность уральских предприятий/ Под ред д э н , д ф -м н Е В Попова Екатеринбург Институт экономики Ур О РАН, 2004 С 127-133 (0,8 п л , в т ч авторских – 0,4 п л)

11 Родайкина М А Сущность и содержание конкурентоспособности строительной организации// Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире Материалы VII Всероссийского форума молодых ученых и студентов/ Отв за выпуск В П Иваницкий Екатеринбург Изд-во Урал гос экон ун-та, 2004 Ч 2 С 214-125 (0,1 п л)

12 Родайкина М А Организационно-управленческие основы системы качества строительной продукции// Труды II Всероссийской конференции молодых ученых по институциональной экономике Екатеринбург ИЭ УрО РАН, 2004 С 58-60 (0,2 п л)

Подписано к печати 18 03 2008

Формат 60x80 1/16

Усл. печ. л. 1,0

Тираж 110 экз.

Бумага офсетная. Ризография

Уч. Изд. л. 1,0

Заказ № 72

**Типография Института экономики УрО РАН
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29**