

На правах рукописи

ГЕРАСИМОВА Елена Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СТРУКТУРЫ**

Специальность 08.00 05 - Экономика и управление народным хозяйством:
предпринимательство

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Герасимов



Санкт-Петербург
2008

Работа выполнена на кафедре коммерческой деятельности и предпринимательства ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет»

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ: доктор экономических наук,
профессор
Попков Валерий Павлович

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ доктор экономических наук,
профессор
Дуболазов Виктор Андреевич

кандидат экономических наук,
профессор
Подлесных Виктор Иванович

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: ГОУ ВПО «Сибирский
государственный аэрокосмический
университет им Академика
М Ф. Решетнева (г Красноярск)

Защита состоится «6 марта» февраля 2008г в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212 219 05 при ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» по адресу 191002, Санкт-Петербург, ул Марата, д 27, ауд 324

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» по адресу 196084, Санкт-Петербург, ул Московский пр., д 103-а.

Автореферат разослан «5 февраля» января 2008 г

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор



В М Корабельников

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время для России одной из основных задач становится обеспечение устойчивости экономики страны, ее регионов, предприятий. Современные тенденции развития экономики страны характеризуются многообразием форм предпринимательства, имеющих различный организационно-правовой статус и тип собственности. Это обуславливает необходимость рассмотрения предпринимательства как специфического вида экономической деятельности, а ее хозяйствующих субъектов, те различных предпринимательских структур (ПС) как объектов данного исследования.

Предпринимательство представляет собой особый вид экономической деятельности, осуществляемой на инновационной, инициативной и рискованной основе, охватывающей процесс воспроизводства в целом или отдельную часть этого процесса, направленной на получение предпринимательского дохода.

Поэтому, по нашему мнению, задачами современной экономической науки управления становятся не столько формирование понятийного аппарата, сколько разработка концепции и методических положений по управлению устойчивым развитием ПС на основе сочетания стратегического, антикризисного и инновационно-инвестиционного управления.

Анализ состояния современных ПС показал, что 2006г, когда Россия превысила максимально достигнутый в прошлом (1990г) уровень ВВП, можно считать годом перехода от восстановительного периода и периода стабилизации (1999–2005 гг) к периоду развития.

Однако серьезными проблемами остаются рост ВВП за счет экстенсивного развития; низкая рентабельность, отсутствие профессиональных управленцев.

Значительно замедлился рост числа предприятий на территории России (в 1990г – 288,4 тыс., 2000г – 3346,5 тыс., 2004г – 4417,1 тыс.) и в Сибирском Федеральном Округе (в 1990г – 41,1 тыс., 2000г – 385,2 тыс., 2004г – 482,5 тыс.). На территориальном уровне по Сибирскому Федеральному округу произошло снижение ВВП (2003г – 8193 млрд руб., 2004г – 9767,2 млрд руб., 2006г. – 6318,6 млрд руб.) и соответственно снизился уровень государственных инвестиций (2003г 828 млрд руб., 2004г – 929,6 млрд руб., 2006г – 566,2 млрд руб.)

Анализ сложившейся ситуации показал, что устойчивое экономическое развитие ПС должно базироваться на новой концепции, которая учитывает влияние факторов неопределенности, высокий уровень риска и эффективность использования инструментов стратегического управления.

Таким образом, обеспечение устойчивого развития предпринимательских структур является важной актуальной проблемой.

отечественной экономики, что и определяет выбор темы данного диссертационного исследования

Степень разработанности проблемы Методическим вопросом формирования стратегии устойчивого развития ПС занимались многие известные ученые и специалисты-практики И Ансофф, Д АAKER, Р Дафт, А А Томпсон, К Фляйшер, О С Виханский, Р А Фатхудинов, В П Попков, М А Горенбургов, В М Корабельников, А С Соколицын и др

Многие современные ученые посвятили свои работы теоретическим проблемам устойчивости организаций Г М Андреева, Г Беккер, В А Богданов, С А Дятлов, И В Ильинский, В С Кабаков, М С Мазур, Ю В Мясин, А И Кибиткин и др

Вместе с тем, недостаточное внимание уделено сочетанию теорий и практики устойчивости развития ПС на разных стадиях их жизненного цикла. Исследование, проведенное нами, показало, что термин «стратегия устойчивого развития» мало применим в практической деятельности различных ПС В настоящее время в научной литературе в основном уделяется внимание отдельным аспектам устойчивого развития, что не позволяет руководству хозяйствующих субъектов обеспечивать долговременные преимущества на рынке

В данной работе нами сделана попытка исследовать и обоснованно предложить научно-практические рекомендации по обеспечению устойчивого долгосрочного развития предпринимательских структур на основе теории жизненных циклов, что и определило цели диссертационного исследования

Цель исследования заключается в разработке методических положений и научно-практических рекомендаций по формированию стратегии устойчивого развития ПС на разных стадиях их жизненного цикла В соответствии с данной целью в диссертации были поставлены и решены следующие задачи:

- изучены тенденции развития предпринимательства и отдельных ПС с позиции теории жизненных циклов,
- определены и классифицированы основные экономико-организационные проблемы современного предпринимательства,
- уточнена и конкретизирована сущность понятия «устойчивое развитие предпринимательской структуры»,
- определены основные направления и пути устойчивого развития предпринимательских структур в конкурентной среде,
- сформулированы принципы формирования стратегии устойчивого развития предпринимательской структуры,
- предложены критерии оценки различных вариантов стратегии устойчивого развития предпринимательской структуры,
- разработаны научно-практические рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития конкретной ПС

Объектом исследования выступают различные предпринимательские структуры, а также тенденции и особенности их развития на разных стадиях жизненного цикла

Предмет исследования составляют методические положения и научно-практические рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ПС с учетом стадии их жизненного цикла

Теоретической и методологической основой исследования являются прикладные исследования в области стратегического, инновационного и антикризисного управления. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов по проблемам предпринимательства. Исследование выполнено с применением общенаучных, экономико-статистических и финансовых методов

Информационную базу исследования составляют законы, нормативные правовые акты Российской Федерации, Правительства Красноярского края, регламентирующие производственно-торговую деятельность ПС, официальные статистические данные и материалы, собранные автором в ходе исследования

Научная новизна, выносимых на защиту положений и выводов заключается в следующем

1 Уточнена сущность и раскрыто содержание понятия «устойчивое развитие предпринимательской структуры», которое, по нашему мнению, предполагает способность хозяйствующего субъекта под влиянием факторов внешней и внутренней среды в течение жизненного цикла сохранять устойчивость и при этом переходить от одного качественного состояния к другому, обеспечивая нормальную жизнедеятельность и достижение поставленных целей

2 Систематизированы основные теории жизненных циклов хозяйствующих субъектов и на их основе обосновано использование в процессе формирования и разработки стратегий развития ПС применение теории И Адизеса, отличающейся от известных тем, что она позволяет не только дать точную характеристику объекта исследования на определенном этапе жизненного цикла, но и прогнозировать проблемы переходных периодов в развитии ПС

3 Определены основные направления устойчивого развития предпринимательских структур в конкурентной среде (организация систематического бизнес-планирования, применение технологий аутсорсинга, повышение профессионализма управленческих кадров согласно целям ПС, использование адаптированного зарубежного опыта развития ПС и др.), которые могут быть сведены к реализации определенных организационных и экономических мер

4 Дополнен состав принципов формирования стратегии устойчивого развития предпринимательской структуры принцип комплексности, устойчивости изменений, сбалансированности, инновационности, принцип целевой направленности, принцип приоритетности факторов

развития, соблюдение которых обеспечит научную обоснованность подхода и практическую привязанность разработанной стратегии к особенностям хозяйствования конкретной ПС и целям и задачам субъекта на конкретном этапе жизненного цикла

5 Разработана методика формирования стратегии устойчивого развития ПС, включающая совокупность ориентированных по этапам жизненного цикла пяти групп локальных показателей, расчет интегрального уровня устойчивого развития ПС, обеспечивающих согласованность по срокам, исполнителям и ресурсам сбалансированной системы мер и мероприятий стратегического характера

Практическая значимость результатов исследования заключается в следующем теоретические положения и выводы, изложенные в работе, позволяют расширить и систематизировать знания в области стратегического управления ПС, а предложенные показатели и методика формирования стратегии устойчивого развития ПС могут применяться в практической работе современных предприятий России

Апробация результатов исследования

Результаты исследования использовались практически в своей деятельности ООО ОПХ «Ирбиш» и в учебном процессе КГТЭИ в дисциплинах «Стратегический менеджмент», «Антикризисное управление», «Финансовый менеджмент», «Инвестиционный менеджмент»

Публикации. Основные положения диссертации нашли отражение в 7 опубликованных работах, общим объемом 6,5 печатных листов

Объем и структура работы Диссертация состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, библиографического списка и приложений

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Выполненное исследование позволило автору достичь поставленной цели При этом на защиту выносятся следующие положения и выводы, имеющие по нашему мнению элементы научной новизны

1. Уточнена сущность и раскрыто содержание понятия «устойчивое развитие предпринимательской структуры», которое, по нашему мнению, предполагает способность хозяйствующего субъекта под влиянием факторов внешней и внутренней среды в течение жизненного цикла сохранять устойчивость и при этом переходить от одного качественного состояния к другому, обеспечивая нормальную жизнедеятельность и достижение поставленных целей.

Любая предпринимательская структура (организация), осуществляющая свою деятельность в рыночной среде, проходит ряд циклически повторяющихся стадий своего существования функционирование и развитие Развитие – это приобретение нового качества, определяющего усилие и устойчивость жизнедеятельности организации, ее рост

Развитие предпринимательской структуры – это последовательный и целенаправленный процесс изменения ее качества. Процесс развития – это изменения, поэтому управлять развитием означает сознательно и целенаправленно вносить изменения, ведущие к успеху, повышающие жизнеспособность, придающие новое качество.

Соответственно, развитие организации будет предполагать процесс, обозначающий новый тип функционирования. Это стабильное, сбалансированное социально-экономическое развитие предприятия в условиях динамичной среды. Критерием развития будет выступать приобретение нового качества предпринимательской структуры, проявляющееся в средствах труда, предметах труда и человеке и поэтому устойчивое развитие должно найти отражение во всех сторонах деятельности предприятия – организационном, экономическом, финансовом, технологическом, социальном.

Устойчивость предприятия – его способность сохранять постоянство, возвращаться к исходному состоянию при воздействии на него каких-либо факторов либо после прекращения воздействия, которое вывело его из этого состояния, развитие предприятия – процесс его изменения, связанный с изменением состояния, переходом от одного качественного уровня к другому, более высокому.

На основании вышеизложенного можно предположить, что *устойчивое развитие ПС – это ее способность на протяжении всего цикла хозяйствования добиваться поставленных целей и при этом под воздействием различных факторов сохранять состояние равновесия, приспосабливаясь самостоятельно к их воздействию, посредством перехода из одного качественного состояния в другое, более развитое.* Это определение отличается от известных тем, что в нем указана цикличность существования предприятия, отмечено, что важным условием устойчивости развития является постоянство данного состояния на протяжении всего цикла вне зависимости от стадии, на которой находится предприятие (подъем, кризис и т.д.).

2. Систематизированы основные теории жизненных циклов хозяйствующих субъектов и на их основе обосновано использование в процессе формирования и разработки стратегий развития ПС применение теории И. Адизеса, отличающейся от известных тем, что она позволяет не только дать точную характеристику объекта исследования на определенном этапе жизненного цикла, но и прогнозировать проблемы переходных периодов в развитии ПС.

В своем развитии предпринимательские структуры, аналогично живому организму, проходят несколько стадий, каждая из которых обладает своими отличительными характеристиками. К настоящему времени достаточно большое количество исследователей обратили свое внимание на организацию с точки зрения теории жизненных циклов Л. Грейнер, Р. Куин, Дж. Рохрбау, Черчилл и Льюис, Дж. К. Гелбрейт, Н. Д. Кондратьев, Э. М. Коротков и другие. Однако модели данных авторов

обладают серьезными ограничениями их применения, и на наш взгляд, недостаточно полно описывают состояние организаций на пути их развития

По нашему, мнению, наиболее применима в современных условиях хозяйствования модель И Адизеса (рис 1), предполагающая, что развитие организации подобно эволюции живого организма и на любой стадии развития у организации имеются проблемы (они делятся на болезни роста и организационные патологии)

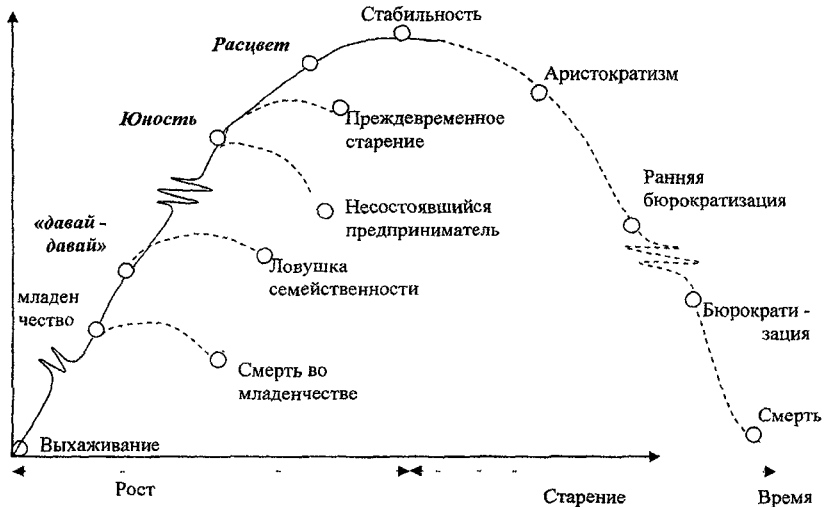


Рис 1 Модель жизненного цикла по И Адизесу

Исследование показало, что стадиями развития ПС являются давай-давай (этап закрепления успеха), юность, расцвет. Именно эти этапы охватывают продуктивный период в жизнедеятельности ПС и требуют разработки различных вариантов стратегий развития. Каждый этап характеризуется организационными, экономическими, финансовыми, социальными показателями, с помощью которых можно оптимально подобрать стратегию развития любой организации.

Существенно различаются основные задачи, решаемые руководителями на основных этапах жизненного цикла организации (табл 1). Таким образом, на наш взгляд, учитывая цикличность развития организаций и происходящие изменения в конкурентной среде менеджмент компаний может формировать свои стратегические планы, значительно снижая риски возможных неудач и повышая конкурентоспособность предпринимательских структур.

Таблица 1

**Основные задачи, решаемые руководителем на основных этапах
жизненного цикла организации**

| Этап | Задачи, решаемые руководителем |
|--------------------------|--|
| А | В |
| Выживание и младенчество | Тщательное изучение потребительского спроса на данную продукцию или услуги на конкретных рынках |
| | Собрать и оценить информацию о деятельности намерениях конкурентов, сопоставить ее с возможностями, наличными ресурсами и стратегией компании |
| | Взвесить необходимость и целесообразность увеличения потенциала компании и внесения соответствующих коррективов в ее стратегию |
| | Принять необходимые меры по привлечению дополнительных ресурсов за счет внутренних и внешних источников |
| Давай-давай и юность | Решение социальных проблем коллектива, позволяющие закреплять и развивать заинтересованность работников |
| | Обеспечение баланса между текущей и инновационной перспективной деятельностью, между повышением качества выпускаемой продукции и услуг и поиском новых сфер приложения капитала |
| | Оптимизация соотношения между централизацией и децентрализацией в управлении компанией, внедрение прогрессивных структур управления, информационных технологий и т.п. |
| Расцвет | Систематически и в первоочередном порядке следить за поведением конкурентов и в необходимых случаях вносить изменения в перспективные планы организации |
| | Проанализировать необходимость и возможности технического перевооружения производства, повышения уровня технологической и конструкторской подготовки производства |
| | Совместно с потребителями определять производственную и научно-техническую политику организации |
| Стабильность | Создать необходимые условия для поддержания и укрепления интеллектуального потенциала организации, эффективной работы целевых команд, использования матричных структур и т.п. |
| | Рассматривает возможности экономии всех видов ресурсов и сосредоточения деятельности компании на направлении, которое сулит наибольшую отдачу в кратчайшие сроки |
| Стабильность | Исследует возможности слияния с другими компаниями, сужения номенклатуры производимой продукции, если это позволит сохранить и эффективно использовать имеющийся потенциал при минимальных потерях |
| | Приступает к осуществлению изменений в организации и методах управления предприятием, в установлении связей с новыми рынками и поставщиками |

3. Определены основные направления устойчивого развития предпринимательских структур в конкурентной среде (организация систематического бизнес-планирования, применение технологий аутсорсинга, повышение профессионализма управленческих кадров согласно целям ПС, использование адаптированного зарубежного опыта развития ПС и др.), которые могут быть сведены к реализации определенных организационных и экономических мер.

В ходе анализа концепции развития предпринимательства выяснилось, что устойчивость развития предпринимательских структур обеспечивается путем реализации конкретных мероприятий, как со стороны государства, так и непосредственно самой предпринимательской структурой (рис 2)

Важнейшими организационными мерами, позволяющими организации предотвратить кризис, являются следующие создание доброжелательных, доверительных отношений со всеми стейкхолдерами, свободное, непосредственное общение сотрудников со старшими менеджерами, формирование репутации компании, делающей свою работу качественно, организация систематического бизнес-планирования, ежегодный анализ слабых сторон организации, разработка комплексного плана действий в условиях кризиса, разработка понятной и общедоступной политики руководства и компании в целом, внимание к новым сотрудникам, применение технологий аутсорсинга

Кроме того, этому способствуют такие действия руководства, как создание «команды», налаженное управление бизнесом и создание в коллективе атмосферы поддержки и взаимопонимания

В качестве наиболее употребительных экономических мер отметим следующие увеличение поступления денежных средств, сокращение расходов и снижение затрат, использование возможности государственной поддержки, сокращение активов, создание условий для получения дополнительной прибыли

4. Дополнен состав принципов формирования стратегии устойчивого развития предпринимательской структуры: принцип комплексности, устойчивости изменений, сбалансированности, инновационности, принцип целевой направленности, принцип приоритетности факторов развития, соблюдение которых обеспечит научную обоснованность подхода и практическую привязанность разработанной стратегии к особенностям хозяйствования конкретной ПС и целям и задачам субъекта на конкретном этапе жизненного цикла.

1 *Принцип комплексности*, который проявляется во всестороннем прогрессивном развитии всех элементов организации как социально-экономической системы во взаимосвязи с окружающей средой для обеспечения ее конкурентоспособности. Данный принцип предполагает сочетание организационного, экономического, финансового, производственного, социального развития

2 *Принцип устойчивости изменений* предполагающий устойчивый и непреходящий характер стратегических преобразований, осуществляемых на предприятии на разных стадиях жизненного цикла

3 *Принцип двуединства реализации*, предполагающий, что разработанная стратегия развития реализуется на сочетании стратегического замысла и этапа собственно реализации стратегии



Рис 2 Обеспечение устойчивого развития ПС

4 *Принцип сбалансированности*, который предполагает взаимоувязки разноуровневых управленческих решений стратегических, текущих, оперативных

5 *Принцип временного соответствия*, который направлен на гибкость проведения стратегических преобразований с учетом изменения проблем внутреннего развития и состояния внешнего окружения

6 *Принцип целевой направленности*, согласно которому поставленные цели должны быть четко определены, понятны для исполнителей и достижимы для данного предприятия

8 *Принцип инновационности*, предполагающий инновационный характер организационных изменений при формировании стратегии

7 *Принцип приоритетности факторов развития*, который ставит первоочередным развитие человеческого потенциала предпринимательской структуры на основе концептуальных положений устойчивого развития

5. Разработана методика формирования стратегии устойчивого развития ПС, включающая совокупность ориентированных по этапам жизненного цикла пяти групп локальных показателей, расчет интегрального уровня устойчивого развития ПС, обеспечивающих согласованность по срокам, исполнителям и ресурсам сбалансированной системы мер и мероприятий стратегического характера.

Управление устойчивым развитием должно сопровождаться разработкой взаимоувязанных и взаимообусловленных стратегий (базовых и функциональных) на основе концепции стратегического управления, предложенной автором (рис 3)

Данная концепция предполагает учет этапа жизненного цикла, на котором находится организация (рис 1) Это обеспечивает длительную жизнеспособность организации в условиях неопределенности и риска, а также возможность прогнозирования дальнейшего движения по кривой жизненного цикла организации, обеспечивая эффективность применения стратегического управления

Обобщенный (интегральный) показатель устойчивого развития ПС предполагается рассчитывать по следующей формуле

$$Y_{ПС}^{\Sigma} = \frac{\sum_{j=1}^n (Y_{j}^{ДД} - Y_{j}^{НН}) \cdot K_{j}^{\Sigma}}{n}$$

где

$Y_{ПС}^{\Sigma}$ – обобщенный (т е интегральный) показатель устойчивого развития

ПС на j – ом этапе ее жизненного цикла;

n – общее количество целевых показателей уровня устойчивого развития ПС,

$Y_{j}^{ДД}$ – достигнутое (фактическое) значение i -го целевого показателя оценки устойчивого развития ПС на j – ом этапе ее жизненного цикла,

$Y_{j}^{НН}$ – желаемое (нормативное) значение i -го целевого показателя оценки устойчивого развития ПС на j – ом этапе ее жизненного цикла,

K_{j}^{Σ} – коэффициент важности i -го целевого показателя на определенном этапе жизненного цикла, определяемый экспертным путем

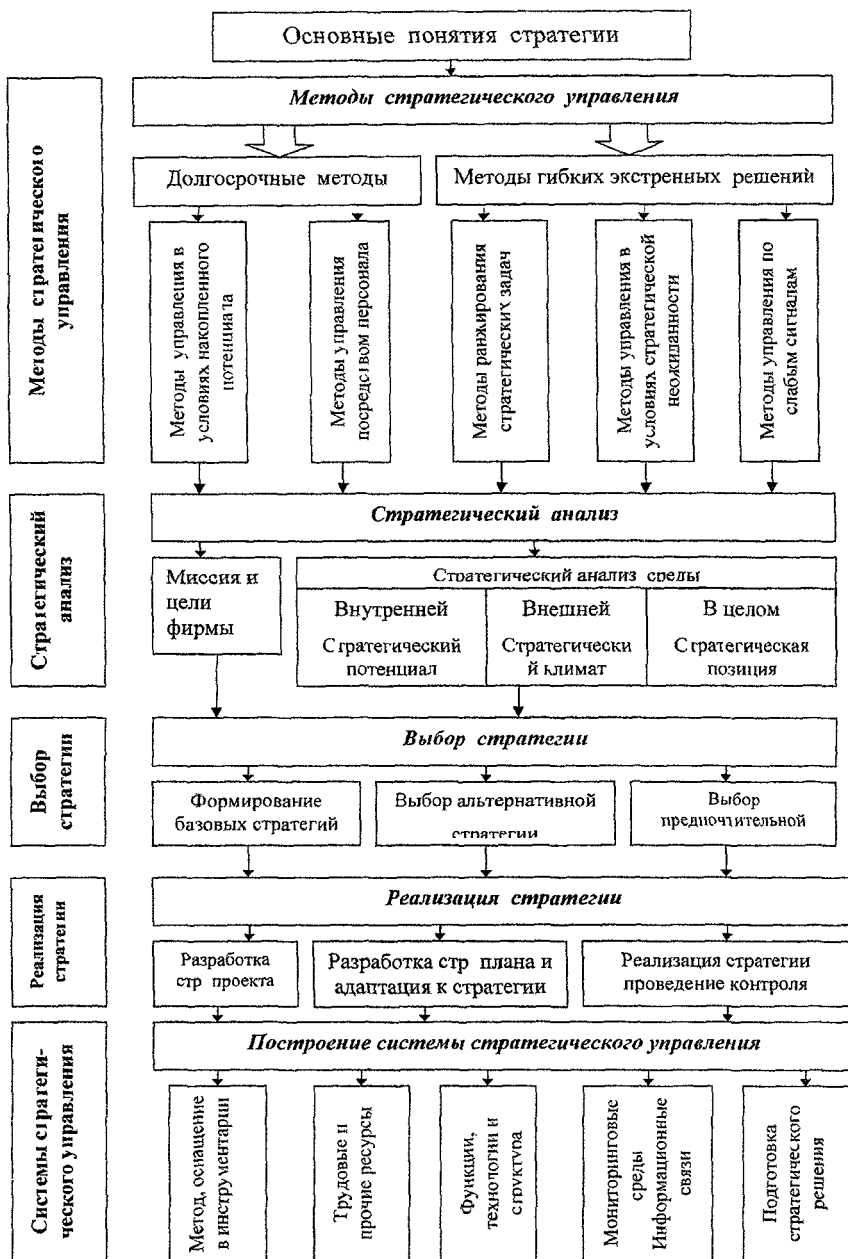


Рис 3 Концепция стратегического управления

Исследования, проведенные автором, позволяют утверждать, что устойчивость развития рассматривается не только как результат деятельности, но и как возможности его достижения в виде внутреннего потенциала и внешних условий, а также как процесс формирования определенных характеристик

- Создание команды профессиональных менеджеров, способных принимать качественные управленческие решения в условиях динамичного развития среды функционирования организации успешно реагировать на любую, особенно новую, ситуацию путем быстрой корректировки поведения, выбора решений ведущих к поставленной стратегической цели

- Формирование информационной базы, для принятия управленческих решений и разработки стратегии развития, которая удовлетворяла бы основным важнейшим принципам - достоверность, полезность, возможность количественных измерений, сопоставимость

Необходимо использование методики исследования предпринимательских структур с учетом цикличности стратегии развития и типа данной структуры

- Управление устойчивым развитием должно сопровождаться формированием стратегий, которые должны охватывать всю организацию в целом и опираться на современные методы стратегического управления

- Управлять предприятием в современных условиях с применением инновационных подходов, с позиции компетенции, управления знаниями и др

Таким образом, концепция устойчивого развития должна быть формализована в рамках предпринимательской структуры на определенный период времени в виде стратегии устойчивого развития (рис 4)

Сформированная стратегия должна отвечать не только рассмотренным характеристикам, но и обладать возможностью ее изменения с учетом динамики среды, в которой функционирует предпринимательская структура

В работе разработаны методические положения проведения диагностики ПС на разных стадиях жизненного цикла на основе методов экономического, организационного, финансового и стратегического анализов

Предложенная технология обеспечивает не только формирование направлений развития и конкретных мероприятий, но и адаптивность и устойчивость социально-экономической системы во время реализации стратегии

Предложенные технологии, методы разработки адаптированы на предприятии ООО ОПХ «Ирбиш» Была проведена комплексная диагностика данной организации и предложены основные направления

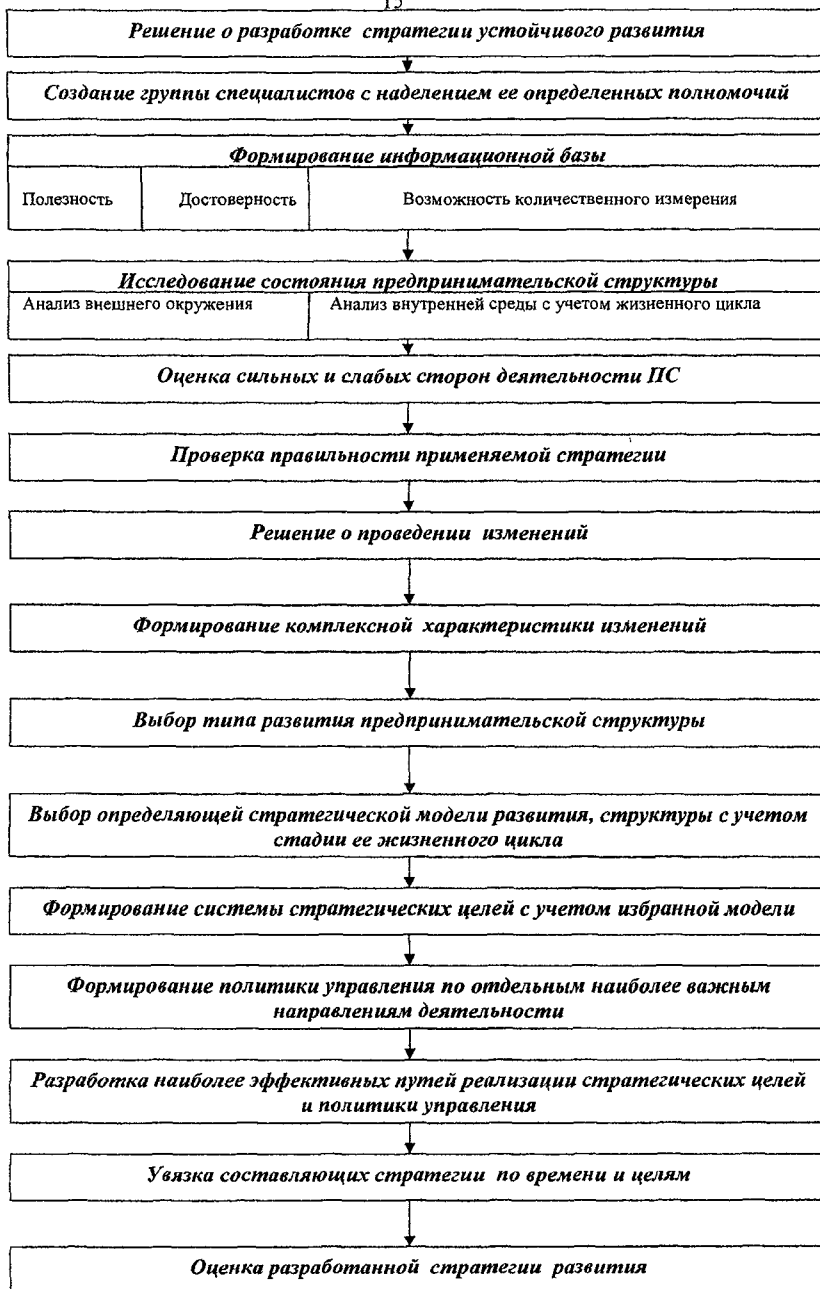


Рис 4 Процесс формирования стратегии устойчивого развития ПС

развития до 2012 года. Анализ экономических и финансовых показателей позволил построить жизненный цикл данной организации и ее конкурентного преимущества (рис 5). Результаты исследования показали, что ПС находится в настоящее время на стадии развития «юность» (по теории И Адизеса), поэтому при формировании стратегии устойчивого развития для «Ирбиш» были разработаны мероприятия, позволяющие ей не только сохранять жизнеспособность в конкурентной среде, но и перейти на следующий этап развития «расцвет»

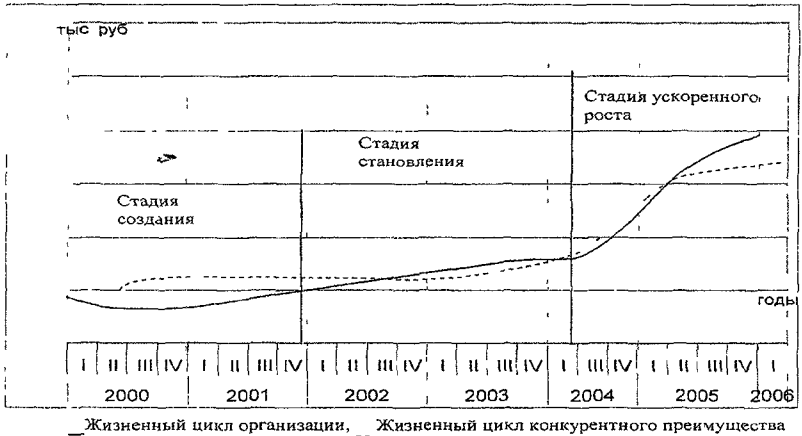


Рис 4 Кривая жизненного цикла ООО ОПХ «Ирбиш»

Основные проблемы были выявлены с помощью SWOT-анализа, анализа жизненного цикла, финансовой устойчивости и конкурентоспособности

При проведении анализа ПС были рассчитаны пять групп показателей устойчивого развития и определен интегральный показатель устойчивости (пример расчета финансовой устойчивости приведен в табл 2). Исследование показало, что обобщенный показатель устойчивости находится на низком уровне и при формировании стратегии устойчивого развития были предложены мероприятия, повышающие уровень данного показателя: проведение мониторинга внешнего окружения, совершенствование управления денежными потоками, повышение уровня профессионализма персонала. В результате исследования на перспективу до 2009г была выбрана стратегия развития рынка.

Предложенные мероприятия, позволили ООО ОПХ «Ирбиш» уже за 2007г повысить эффективность принятия управленческих решений, увеличить объем продаж на 25%, уменьшить затраты ПС на 15%, повысить производительность труда на 12%, что обеспечило данному предприятию стабильное финансовое положение, повышение конкурентоспособности и достижение стратегических целей развития ПС.

Таблица 2

Относительные значения коэффициентов финансовой устойчивости за 2005-2006 года на ООО ОПХ «Ирбиш»

| Наименование коэффициента | 2005 год | 2006 год | Отклонение, (+/-) | Рекомендуемое значение |
|--|----------|----------|-------------------|------------------------|
| 1 Коэффициент финансовой независимости | 0,75 | 0,78 | 0,03 | Выше 0,5 |
| 2 Коэффициент задолженности | 0,33 | 0,28 | -0,05 | 0,67 |
| 3 Коэффициент самофинансирования | 3,07 | 3,57 | 0,5 | Выше 1 |
| 4 Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,67 | 0,72 | 0,05 | Выше 0,1 |
| 5 Коэффициент маневренности | 0,47 | 0,51 | 0,04 | 0,2-0,5 |
| 6 Коэффициент финансовой напряженности | 0,25 | 0,22 | -0,03 | Не более 0,5 |
| 7 Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов | 3,08 | 3,58 | 0,5 | Чем выше, тем лучше |
| 8 Коэффициент имущества торгового назначения (производственного) | 0,998 | 0,999 | 0,001 | Выше 0,5 |

3 ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ВЫВОДЫ

Выполненное исследование позволяет сделать следующие выводы и сформулировать рекомендации

1 Развитие предпринимательства определяет тенденции развития и экономики России. По мере дальнейшего перехода России к цивилизованной рыночной экономике роль и значение предпринимательских структур будут постоянно возрастать, а следовательно будет повышаться значимость методических разработок по вопросам предпринимательства.

2 В ходе анализа института предпринимательства было выявлено, что для обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур необходимо реализовать комплекс мероприятий законодательной, исполнительной властью, а также и самих субъектов предпринимательской деятельности.

3 Для характеристики предпринимательских структур целесообразно применение понятия «устойчивое развитие предпринимательской структуры», которое, по нашему мнению, обеспечит всестороннее целенаправленное прогрессивное развитие всех элементов

организации как социально-экономической системы во взаимосвязи с окружающей средой для обеспечения ее конкурентоспособности

4 Современное предприятие, желая добиться конкурентных преимуществ, должно обратить внимание на формирование стратегии устойчивого развития с учетом этапа жизненного цикла, которая не только поможет улучшить показатели деятельности организации, повысит ее рыночную стоимость, поможет гибко адаптироваться к изменениям внешней среды, но и обеспечит долгосрочные тенденции ее развития

4. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения и результаты исследований нашли отражение в следующих публикациях

Статьи, опубликованные в рекомендуемых ВАК изданиях:

1 Герасимова ЕА Стратегия обеспечения антикризисного развития предпринимательских структур / ЕА Герасимова // Проблемы современной экономики – 2007 – № 1/21 – 0,5 п л

2 Герасимова ЕА Технологии реализации кредитной политики в предпринимательских структурах / ЕА Герасимова // Вестник ИНЖЭКОНа 2007 Вып 2(15) – СПб – 2007 – 0,5 п л

Статьи и монографии, опубликованные в прочих изданиях:

3 Герасимова ЕА Оценка системы управления коммерческой деятельностью в ООО «ТД СЛАВЭКС» / ЕА Герасимова // Вопросы менеджмента / Сборник научных статей и тезисов – Красноярск, КТЭИ, 2002 – 0,5 п л

4 Герасимова ЕА Организационно-экономические инструменты реализации стратегии развития организаций рынка потребительских услуг монография / АН Чаплина, ЕА Герасимова, ИА Войцеховская, А В Пушкарева Краснояр гос ун-т – Красноярск, 2004 – 21 0/4,0 п л

5 Герасимова ЕА Концепция управления потребительским рынком для населения городов России / ЕА Герасимова, АН Чаплина // Сфера потребительских услуг актуальные проблемы и перспективы развития Материалы II Региональной научно-практической конференции 27 апреля 2005г – Красноярск 2005 – 1,3/0,5 п л

6 Герасимова ЕА Основные направления и пути устойчивого развития предпринимательских структур / ЕА Герасимова // Сфера потребительских услуг актуальные проблемы и перспективы развития материалы III Межрегиональной научно-практической конференции 20 апреля 2007г – Красноярск, 2007 – 0,3п л

7 Герасимова ЕА Предпринимательство – основной субъект инновационно-инвестиционного процесса / ЕА Герасимова, АП Анищук // Актуальные проблемы развития потребительского рынка материалы региональной научно-практической конференции 19 апреля 2007г – Красноярск, 2007 – 0,3/0,2 п л

Подписано в печать *22 01 2008*
Формат 60x84 ¹/₁₆, Печ. л. *10* Тираж *100* экз. Заказ *21*

ИзПК СПбГИСУ 191002, Санкт-Петербург, ул. Марата, 31