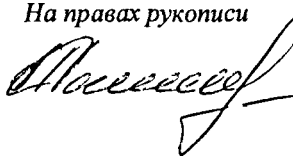
На правах рукописи



МАМОНТОВА Светлана Викторовна

ВОСПРОИЗВОДСТВО И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

(на материалах Курской области)

08 00 05 – Экономика и управление народным хозяйством
область исследования экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Курск – 2008

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И И. Иванова»

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Барбашин Анатолий Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Меньшикова Мария Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент
Фомин Олег Юрьевич

Ведущая организация ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет»

Защита диссертации состоится 21 февраля 2008 г. в 14^{00} час. на заседании диссертационного совета Д 220 040 02 при ФГОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова» по адресу: 305021, г. Курск, ул. К Маркса, 70.

С диссертацией можно ознакомится в библиотеке ФГОУ ВПО "Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И И Иванова "

Автореферат разослан 18 января 2008 г и размещен на сайте www.kgsha ru.

Ученый секретарь
диссертационного совета А.Е Ильин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях многоукладности и рыночных отношений каждый хозяйствующий субъект находится в сложной системе связей и отношений со множеством предпринимательских, административно-управленческих, контрольно-ревизионных, налоговых и прочих органов, учреждений, предприятий От характера этих связей и отношений во многом зависит успех предпринимательской деятельности, поскольку они могут, как положительно воздействовать на результаты функционирования хозяйствующих субъектов, так и негативно.

Система связей и отношений субъектов общественного производства изменяется и развивается, как и вся социально-экономическая система народнохозяйственного комплекса Но ее воспроизводство может существенно отставать во времени, содержании и функциях и тогда система связей и отношений начинает тормозить развитие социально-экономических процессов Такое явление имеет место в агропромышленном и других народнохозяйственных комплексах страны

Возникла объективная необходимость изучения всей системы межотраслевых и межхозяйственных связей и отношений с целью выявления причин отставания их развития и выработки мер ускорения совершенствования в соответствии с новыми задачами. Проблема развития воспроизводства и совершенствования связей и отношений субъектов АПК избрана в качестве темы диссертационного исследования

Состояние изученности проблемы. Вопросы экономических взаимоотношений между производственными субъектами рассмотрены в трудах видных зарубежных исследователей – И. Ансофа, Д Бадаракко, Р Картера, М Портера Проблемы улучшения экономических взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с заготовителями, перерабатывающими предприятиями и торговлей всегда являлись предметом многочисленных исследований и дискуссий в экономической науке Ей посвящены труды многих видных российских ученых экономистов – Буробкина И Н , Клюкача В А , Мазлоева В З , Старченко В М , Радаева В В , Ушачева И , Шуткова С и др Переход АПК на рыночные отношения внес в эту проблему много новых моментов, что требует глубокого осмысливания происходящих процессов и методического обоснования их воспроизводства

Цель и задачи исследования. Цель исследования состояла в анализе и разработке комплекса организационно-экономических мер по воспроизводству и совершенствованию взаимоотношений и взаимосвязей между сельскохозяйственными, перерабатывающими, обслуживающими и прочих отраслей и служб, предприятиями и организациями АПК для обеспечения их эффективного и устойчивого развития

Для реализации поставленной цели в работе решались **следующие задачи:**

- исследовать теоретические и методические аспекты воспроизводства связей и отношений субъектов АПК, научные основы их экономических интересов;

- определить систему показателей уровня развития взаимосвязей и взаимоотношений и степени их воздействия на результаты функционирования субъектов экономики;

- разработать классификацию взаимосвязей и взаимоотношений в АПК,

- проанализировать и оценить современную систему связей и отношений субъектов АПК, определить степень их воздействия на динамику показателей экономической эффективности в предприятиях АПК,

- проанализировать нормативно-правовую базу взаимоотношений субъектов АПК,

- разработать рекомендации по совершенствованию ценообразования на ресурсы и продукцию (работы, услуги), как основы для решения задачи формирования взаимовыгодных отношений,

- разработать перспективную модель кооперации и интеграции предприятий АПК

Объектом исследования послужил механизм взаимосвязей и взаимоотношений субъектов АПК

Предметом исследования являются экономические, социальные и институциональные явления и процессы, формирующие механизм взаимосвязей и взаимоотношений между субъектами АПК

Методы исследования Теоретическую и методическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования воспроизводства и механизма взаимосвязей и взаимоотношений субъектов экономики, законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие взаимодействие экономических субъектов в России, материалы всероссийских и международных конференций

В качестве информационной базы использованы данные официальной статистической отчетности Курского областного комитета государственной статистики, материалы первичной отчетности и хозяйственные договоры предприятий АПК

В ходе исследования использованы различные методы, объединенные системным подходом к изучению механизма взаимосвязей и взаимоотношений Абстрактно-логический метод использовался для формирования понятий, раскрытия сущности экономических отношений, связей, интересов, монографический метод применялся для изучения тенденций развития предприятий в условиях кризиса взаимоотношений, статистико-экономические методы использовались для выявления динамики и тенденций развития различных форм связей и отношений между экономическими субъектами, расчетно-конструктивный и экономико-математический методы применялись для определения рациональных форм связей и отношений, обоснования механизма ценообразования

Научная новизна исследования заключается в следующем

- научный вывод о том, что система связей и отношений развивается, как и вся социально-экономическая система, но её развитие может существенно отставать во времени, содержании и функциях, и тогда она начинает

тормозить развитие социально-экономических процессов в общественном производстве;

- уточнено понятие «экономический интерес», как форма проявления экономических отношений, которая объективно направляет деятельность субъектов в связи с движением и удовлетворением их потребностей,

- научно обоснована классификация связей между субъектами АПК, в основу которой положен предмет взаимодействия предприятий предлагается различать производственно-технологические, интеграционно-кооперационные, инвестиционно-экономические, административно-управленческие, контрольно-ревизионные, нормативно-правовые и научно-технические связи,

- комплексный анализ сложившегося механизма взаимоотношений между предприятиями АПК, позволивший выявить основные факторы сдерживающие воспроизводство более совершенных связей между ними локальный монополизм сферы обслуживания и переработки, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, несовершенство нормативно-правовой базы отношений, низкий уровень развития кооперации и интеграции, небольшая доля вовлеченных сельхозпредприятий в интегрированные формирования,

- предложена модель трансфертного ценообразования, способствующая выравниванию экономических условий хозяйствования предприятий в рамках вертикально интегрированных агропромышленных объединений

Основные положения, выносимые на защиту обозначены в разделе 2 реферата

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные подходы и предлагаемые рекомендации создают условия для повышения эффективности связей и отношений между субъектами АПК и дополнительные стимулы к наращиванию объемов и эффективности производства

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и получили положительную оценку на всероссийской и международных научно-практической конференциях. По материалам диссертации опубликовано 9 работ, в том числе статья в журнале, рекомендованном ВАК РФ, общим объемом 2,08 п.л.

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при изучении курса «Кооперация и интеграция в АПК» в ФГОУ ВПО "Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И И Иванова "

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений Список использованных источников содержит 126 наименований Работа изложена на 160 страницах, содержит 35 таблиц, 3 рисунка, 2 приложения.

Во введении изложены сущность и актуальность проблемы, цели и задачи, научная новизна и практическая значимость, положения для защиты, структура и объем диссертации.

В 1-ой главе «Теоретические и методические аспекты воспроизводства более совершенных связей и отношений субъектов АПК» изложены понятие, сущность, объективная необходимость и значимость скоординированного развития социально-экономической системы и системы связей и отношений между ее субъектами, экономические интересы субъектов, как основа их взаимоотношений, показатели уровня развития взаимосвязей и взаимоотношений и степени их воздействия на результаты функционирования субъектов

Во 2-ой главе «Анализ и оценка связей и отношений субъектов АПК» изложены производственно-экономическая и организационно-институциональная характеристика АПК Курской области; классификация взаимосвязей и взаимоотношений в АПК, механизмы, направленность, степень воздействия взаимосвязей и взаимоотношений на эффективность функционирования субъектов АПК

В 3-й главе «Основные направления совершенствования и регулирования взаимоотношений между субъектами АПК» изложены результаты исследования развития и совершенствования нормативно-правовой базы взаимоотношений субъектов АПК, кооперации и интеграции – как факторы воспроизводства более совершенных межотраслевых и межхозяйственных взаимоотношений субъектов АПК; ценообразования на ресурсы и продукцию (работы, услуги), как основы для решения задачи формирования цивилизованных взаимоотношений

В выводах и предложениях сформированы основные результаты исследования в соответствии с его целью и задачами

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. Обоснование необходимости и значимости скоординированного развития и воспроизводства социально-экономической системы и системы связей и отношений между её субъектами.

По отдельным аспектам категории «система» высказываются различные суждения Значительный вклад в разработку данного вопроса внесли Б З. Мильнер, В.Д Могилевский, Г.Я. Кожакин, Л.М.Синица, В.Н.Цыгачко, Р А Фатхутдинов, В Г Афанасьев, Г Н Федосеев и другие авторы, в их работах сформулированы основные положения, сущность, признаки и свойства систем, в том числе и социально-экономических

В социально-экономической системе основными элементами рассматриваются люди, средства производства и предметы труда При рациональном сочетании все тех же элементов во времени и пространстве и организации четкого их взаимодействия возможно получить на выходе системы ожидаемый результат С другой стороны, все эти элементы могут быть соединены между собой так, что на выходе системы не будет получено ожидаемого продукта Следовательно, совокупность разнородных элементов

превращается в систему посредством установления определенной структуры связей между ними Термину «связи» в этом случае придается широкое системообразующее значение, предполагающее соединение между собой взаимосвязь, взаимозависимость, взаимодействие, воздействие и т. д

Отдельными авторами «связи» и «отношения» рассматриваются аналогичными по своему значению По нашему мнению, такое толкование связей и отношений является слишком упрощенным, вернее было бы под связями понимать объективно существующие контакты между субъектами, а отношения могут характеризовать качественную сторону этих связей, допустимым, какие связи – взаимовыгодные, или же выгодные для одной стороны и невыгодные для другой

Производственные отношения – это объективно складывающиеся отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, являющиеся обязательным элементом социально-экономических систем Основу системы производственных отношений образуют отношения собственности на средства производства В системе экономических отношений любой формации собственность занимает центральное место

В простейшей производственной ячейке основными элементами являются человек, средства и предметы труда Связь между ними выполняется посредством определенных приемов и методов труда, обеспечивается соответствующими взаиморасположением и соединением в пространстве и времени Помимо внутренних связей, производственная ячейка связана отношениями с внешней средой по вопросам снабженческо-сбытовым, технико-технологическим, жизнеобеспечивающим, информационно-управленческим, экономическим и социальным

В более крупном производственном образовании (структурном подразделении или предприятии) может быть несколько элементарных ячеек, объединенных одной производственной целью. Первое и главное отношение, связывающее их между собой - разделение и кооперация труда Им соответствуют технологические и социально-экономические связи, устанавливающиеся между отдельными исполнителями в пределах предприятия.

Но в качестве исполнителей отдельных стадий производства какого-либо конечного продукта могут выступать обособленные предприятия и отношения между ними приобретают специфический характер Если отношения между производственными ячейками предприятия устанавливаются и регулируются самим предприятиям в его экономических интересах, то отношения между экономически обособленными субъектами становятся трудно определяемыми и регулируемыми, поскольку экономические интересы субъектов могут быть разнонаправленными

Многочисленная практика экономических отношений между субъектами разных социально-экономических систем, в том числе и АПК, свидетельствует о том, что существующие договорные отношения между ними во многих случаях не являются «договорными», а по существу являются односторонне выгодными в силу монопольного положения одной из сторон и

вынуждено невыгодными для другой Например, договорные отношения между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями строились и продолжают оставаться таковыми на одностороннем определении последними ценовых и прочих условий передачи сельскохозяйственного сырья Такая система отношений оказалась пагубной для всей экономики АПК сокращались объемы производства сырья и конечной продукции, недоиспользовались земельные и трудовые ресурсы в сельскохозяйственных предприятиях А это привело к резкому снижению загрузки производственных мощностей в перерабатывающих предприятиях (табл 1)

Таблица 1 – Использование производственных мощностей перерабатывающих предприятий АПК Курской области, %

Виды продукции	1992 г	1995 г	2000 г	2004 г	2005 г
Мука	98,6	50,3	36,0	42,1	47,9
Крупа	100,0	66,6	17,9	16,6	28,3
Сахар-песок	74,9	76,0	45,8	60,0	70,0
Плодоовощные консервы	64,6	18,0	2,4	11,6	22,9
Цельномолочная продукция	94,7	25,0	16,3	39,2	40,4
Масло сливочное	94,9	48,7	26,3	24,8	23,7
Мясо	81,3	46,5	6,9	47,7	44,1
Колбасные изделия	64,3	68,5	33,2	43,6	55,6

* по данным сводного статежегодника Курской области

В результате, спрос населения удовлетворялся в меньшей степени, оставался низким уровень жизни населения (табл. 2)

Центральной сферой АПК является сельское хозяйство, которое относится к числу сложных социально-экономических систем

Таблица 2 – Потребление основных продуктов питания на душу населения в год в Курской области, кг

Продукты питания	1991 г	1996 г	2001 г	2003 г	2004 г	2005 г	Норма потребления
Мясо и мясопродукты	72	53	57	59	60	57	105
Молоко и мол продукты	316	273	221	220	221	220	385
Яйца, шт	309	236	265	262	257	252	340
Сахар	55	47	51	50	49	47	50
Картофель	135	168	171	168	168	169	125
Овощи	114	107	115	111	112	109	120
Хлебопродукты	142	121	153	148	146	147	130

* по данным сводного статежегодника Курской области

Продукция сельского хозяйства поступает на переработку в пищевую промышленность, а также в торговую сеть для реализации в свежем виде Вся совокупность связей и отношений сельского хозяйства с другими сферами АПК имеет важные особенности: снабженческо-сбытовые и перерабатывающие сферы представлены ограниченным количеством предприятий, обладающих свойствами локальных монополистов, а сельскохозяйственные предприятия многочисленны, рассредоточены и неорганизованы из-за отсутствия правомочных органов хозяйственного управления В силу этих особенностей сельские товаропроизводители вынуждены реализовывать свою продукцию даже по заведомо невыгодным условиям. Сложность решения данной задачи выражается в том, что в АПК нет правомочного органа определять, выражать, защищать экономические интересы сельскохозяйственных и других хозяйствующих субъектов комплекса

Решения сложившейся проблемы возможны по двум направлениям во-первых, формирование кооперативной системы управления хозяйственной деятельностью всех хозяйствующих субъектов на основе создания ассоциаций и союзов, во-вторых, ускорение процесса формирования кооперативно-интегрированных образований с вовлечением большого количества сельскохозяйственных предприятий в качестве полноправных участников-учредителей с обеспечением их экономических интересов

2. Экономически обоснованное определение, выражение и обеспечение экономических интересов хозяйствующих субъектов в системе «государство-предприятие-работник» как основа их партнерских взаимоотношений.

В соответствие с методологией индивидуализма, которой придерживаются *большинство видных западных экономистов* (Й. Шумпетер, К Поппер, Ф Хайек и др) любой экономический анализ необходимо начинать с поведения индивидуумов Поскольку главным активным элементом производства, является человек, связанный с данной системой экономическими и социальными интересами, то его поведение может способствовать эффективному функционированию, или же нарушать ритм, координацию элементов, снижать результативность.

Это обстоятельство было давно замечено теоретиками и практиками менеджмента и делались попытки создания жестко регламентированных систем, где человеку отводилась роль бездумного сегмента Практика показала бесперспективность этого направления Эволюция многих зарубежных школ управления привела к признанию важности человеческого фактора в организации и концепции управления социальными системами, основанной на гармонии интересов

Наиболее серьезную разработку экономических интересов осуществили А. Смит, Д Рикардо, К Маркс В условиях современной социально-экономической системы вопросы экономических интересов рассматривались в работах И. Н. Буробкина, А. Ф. Шишкина и других авторов. Обобщая суждения и взгляды разных авторов, можно сформулировать следую-

щее определение экономического интереса – это такая форма проявления экономических отношений, которая объективно направляет деятельность субъектов в связи с движением и удовлетворением их потребностей.

Различают интересы общественные, коллективные и личные, и в их сочетании важное значение имеет достижение единонаправленности, то есть что важно обществу, должно быть важно предприятию и каждому члену общества и предприятия Взаимоотношения между обществом и отдельными работниками опосредуются коллективом предприятия Экономические интересы предприятия выступают по отношению к обществу как обобщенное выражение личных интересов членов его коллектива А по отношению к отдельному работнику – как ближайшее конкретное выражение интересов общества

Анализ практики функционирования АПК с использованием абстрактно-логического метода позволяет сделать несколько теоретических выводов по поводу экономических интересов его субъектов·

1) Субъекты предпринимательства всегда имеют экономические интересы, которые они хотели бы видеть реализованными посредством своего участия в экономическом процессе В качестве ответного шага они подчиняют себя существующим в данной экономике правилам и осуществляют необходимую деятельность до тех пор, пока это способствует осуществлению их собственных интересов

2) Социально-экономическая система АПК находится в состоянии равновесия, если возможности реализации экономических интересов для каждого ее элемента (предприятий АПК) превышает объем их вложений. Если равновесие отдачи и вклада нарушается, то хозяйствующий субъект вновь пытается прийти в состояние равновесия Например, перерабатывающие и обслуживающие предприятия при снижении эффективности их функционирования следовали политике занижения закупочных цен на сельскохозяйственное сырье и завышения цен на свои услуги Сельскохозяйственные предприятия в ответ, следуя своим интересам, либо искали новые рынки сбыта (собственная переработка, посредники), либо отказывались от производства убыточной продукции и невыгодных услуг. В результате предприятия переработки и обслуживания лишались сырьевых зон и зон обслуживания.

3) Чтобы, какая-то цель, относящаяся к организации, действительно стала ее целью, она должна быть принята ее сотрудниками, так как именно они являются активным фактором, способным обеспечить эффективные внутренние и внешние связи организации и достижение цели (следовательно, реализацию экономических интересов)

Между различными интересами (общественными, коллективными, личными) возникают противоречия, конфликты интересов, поскольку вся система относительно самостоятельна Для их равновесия возможны два пути одностороннее соблюдение интересов, или же обоюдный (взаимный) учет интересов Теоретически, с точки зрения системного подхода, долгосрочное устойчивое развитие всей социально-экономической системы мо-

жет обеспечить только второй путь, то есть учет интересов всех субъектов социально-экономической системы Первый путь широко использовался в России при планово-административной системе хозяйствования, и она была отвергнута как неэффективная

3. Развитие и совершенствование нормативно-правовой базы взаимоотношения субъектов – важный этап их совершенствования.

Характер взаимоотношений хозяйствующий субъектов в значительной мере определяется их организационно-правовым статусом, который определен учредительными документами (договором и Уставом) и прочими нормативно-правовыми актами Переход к многоукладной экономике в России выражался в преобразовании форм собственности и, соответственно, формировались и новые хозяйствующие субъекты – индивидуальные предприниматели, товарищества, общества, кооперативы, унитарные предприятия, кооперативные образования в форме холдингов, финансово-промышленных групп, агрофирм, агрокомбинатов, кроме того создавались потребительские кооперативы, ассоциации, союзы и прочие объединения предприятий

Исследование всей совокупности форм хозяйствования и нормативно-правовых актов, обеспечивающих их функционирование, привело к выводу о том, что нормативно-правовая база отношений субъектов народного хозяйства и АПК остается несовершенной и в недостаточной мере используется и соблюдается По оценкам научных и практических работников, аграрному законодательству присущи нестабильность, противоречивость, запутанность, крайне бедное содержание, из-за чего аграрный кризис в России имеет не только экономические, но и правовые причины Сложившиеся организационно-правовые формы предпринимательства в сельском хозяйстве весьма нестабильны (табл 3)

Таблица 3 – Число сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств в Курской области, 2000-2005 гг

Показатели	2000 г	2001 г	2002 г	2003 г	2004 г	2005 г
Сельскохозяйственные предприятия, ед	614	631	660	623	563	458
из них колхозы	47	49	7	9	5	2
совхозы	4	2	-	-	-	-
акционерные общества	83	70	73	73	78	73
хозяйственные общества	13	25	58	111	132	143
с -х кооперативы	421	474	490	408	326	220
другие предприятия	46	11	32	22	22	20
Крестьянские (фермерские) хозяйства, ед	1333	1425	1428	1411	1382	1343

Первоначально на базе большинства реформируемых колхозов и совхозов создавались производственные кооперативы Однако данная организационно-правовая форма оказалась недостаточно жизнеспособной и была преобразована в другие формы хозяйствования

Одним из укладов многоукладной экономики стали фермерские хозяйства, однако их значимость в производстве сельскохозяйственной продукции невелика

Изучение проблемы фермерства России выявили преимущества и недостатки такой организационно-правовой формы хозяйствования, причем общий вывод – фермерский уклад не может быть в России доминирующим, как в западных странах Он может остаться и функционировать как социально-экономический уклад жизни отдельной части сельского населения, причем его стабильность должна поддерживаться государством

За годы реформ происходило последовательное развитие правовой базы и индивидуального и коллективного хозяйствования Нормативно-правовая база их формирования и функционирования представлена множеством правовых актов Федеральными Законами, Гражданским кодексом, Указами Президента, однако она остается несовершенной Так, в Федеральных законах «О сельскохозяйственной кооперации» 1995 г и изменений в 2006 г не прописана форма формирования кооперативной системы по всей иерархической системе, то есть от низовых кооперативов до областных, краевых, республиканских и федеральных органов управления хозяйственной деятельностью всех субъектов данной системы

Пока нет правового акта в форме федерального закона о холдингах, в котором в полной мере учитывались бы экономические интересы всех хозяйствующих субъектов, входящих в его состав

Сложной формой агропромышленной интеграции являются финансово-агропромышленные группы, которые включают юридически самостоятельные предприятия и организации для реализации крупных производственно-инвестиционных проектов Наблюдается положительная тенденция в их формировании и функционировании. Однако, имеются трудности и сложности в их формировании, которые обусловлены несовершенством отдельных нормативно-правовых положений

Изучение опыта функционирования кооперативно-интегрированных структур разных организационно-правовых форм привело к выводу о том, что они имеют как положительные стороны в своей деятельности, так и существенные недостатки, в основном из-за правовой неотрегулированности отдельных положений их формирования и функционирования, в частности, определение вклада участников в уставный капитал (земельного вклада); соблюдение экономических интересов всех участников-учредителей, соблюдение демократических принципов управления совместным производством; в вопросах внутрифирменного ценообразования и распределительных отношений, прочих важных норм их деятельности. Поэтому всесторонний мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов с целью выявления положительного или отрицательного влияния на их эко-

номику организационно-институциональных и нормативно-правовых факторов и выработка наиболее совершенных условий и норм эффективного функционирования АПК в целом и каждого хозяйствующего субъекта являются объективной необходимостью для федеральных, региональных органов и хозяйствующих субъектов

4. Совершенствование организационно-институциональной структуры АПК и развитие кооперативно-интеграционного процесса обеспечат формирование более эффективной и справедливой системы межотраслевых и межхозяйственных отношений.

В России кооперация и интеграция в аграрной сфере имеют свои специфические особенности, в частности, прерывистый характер развития, множество организационных форм, продолжительное функционирование неэффективных кооперативных структур и интегрированных формирований, медленные темпы распространения и использования положительного опыта в организации общественного производства и другие факты Так, межхозяйственная кооперация организуется в форме ассоциаций (союзов), простых товариществ, кооперативов, обществ акционерных и с ограниченной ответственностью, холдингов, финансово-агропромышленных групп, агрокомбинатов и прочих структур

Изучение опыта функционирования кооперативно-интегрированных формирований показало, что все они имеют как положительные свойства, так и существенные недостатки. Так ассоциации и союзы, как и потребительские кооперативы, являются некоммерческими организациями и их деятельность по управлению и регулированию деятельности хозяйствующих субъектов ограничена малой частью функций Простое товарищество в организационном плане нетрудно организовать, но эффективность его невысокая

Производственные кооперативы в АПК имеют недостатки в формировании уставного имущества и распределительных отношениях, в принципах управления

Общества с ограниченной ответственностью в последние годы находят все более широкое распространение из-за ряда положительных свойств: ограниченный круг участников – учредителей, несложная процедура создания, в разной форме вклады учредителей, сравнительно простая форма производственно – экономических отношений между учредителями. Однако малые размеры ресурсов ограничивают возможность создания конкурентоспособного производства

Акционерные общества, созданные в период массовой приватизации сельскохозяйственных, заготовительных, перерабатывающих и агросервисных предприятий по ряду причин федерального и регионального значения оказались неспособными организовать эффективное производство, поэтому ученые и практики пришли к выводу, что одномоментные и повсеместные создания АО без существенного нормативно-правового обеспечения и организационной помощи и соответствующей поддержки не принесло положительных результатов.

Более сложным агропромышленным формированием по управлению собственностью и производством является холдинговая компания Зарубежный опыт свидетельствуют, что холдинги функционируют практически во всех важнейших отраслях хозяйства, в том числе и в агропромышленном комплексе

Исследование деятельности агрохолдингов в разных регионах России приводит к выводу, что холдинговая форма организации предпринимательства содержит серьезные потенциальные возможности для экономического роста в АПК, но необходима более совершенная нормативно-правовая база для их функционирования

Финансово-промышленные группы, включающие юридически самостоятельные предприятия и организации сельского хозяйства, промышленности и строительства, кредитные учреждения и прочие субъекты предпринимательства ФАПГ могут быть организованы, как на кооперативной, так и на акционерной основе Чаще всего ФАПГ регистрируются в форме ОАО, которым руководит совет управляющих

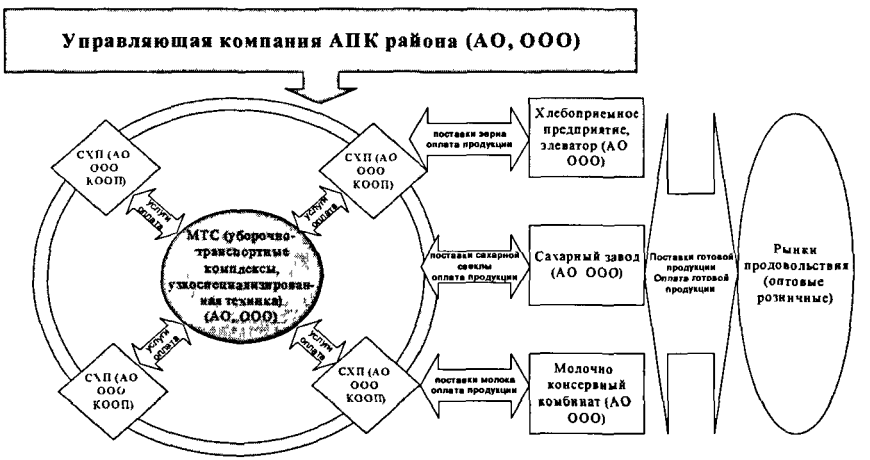
В Курской области функционируют 10 агропромышленных объединений, сходных по своим характеристикам с ФАПГ группа «Разгуляй-УкрРос», ОАО «Стройтрансгаз», ЗАО «Международная сахарная компания», ООО МИК «Сахпроминвест», ЗАО СХК «Русский Дом», НПТПК «Евросервис», ООО «Транс – Агро», ЗАО «Кристалл – Групп», «Зерновая компания «Восток – Запад», ОАО ГК «Агрохолдинг»

Взаимоотношения между участниками – учредителями разных кооперативно – интегрированных образований определены в их учредительных документах (Учредительном договоре и Уставе), поэтому фактически существующие негативные явления в системе межхозяйственных отношений могут быть из-за недостаточной научной и практической проработанности положений, или же несоблюдение форм и механизмов при управлении скоординированным производством

Пока степень вовлечения хозяйствующих субъектов АПК, в частности сельскохозяйственных, в интегрированные формирования пока остается невысокой, основная их часть остается обособленными хозяйствами Эти хозяйства испытывают в полной мере воздействие монопольных субъектов – заготовительных, перерабатывающих, агросервисных и прочих предприятий и организаций Взаимоотношения сельскохозяйственных предприятий с другими субъектами АПК, по существу, не имеют стабильной нормативно-правовой базы Решение проблемы возможно по трем направлениям· во-первых, существенно усилить роль государства в определении и регулировании рынков ресурсного, сельскохозяйственной продукции, продовольственного, рабочей силы, агросервисного и прочих; во-вторых, ускорить процесс кооперации и интеграции в АПК в направлении формирования оправдавших себя организационно-правовых структур с вовлечением в их состав большего количества субъектов АПК; в-третьих, создание кооперативной системы управления хозяйственной деятельностью всех субъектов в форме отраслевых ассоциаций и союзов, правомочных определять, выражать и защищать экономические интересы всех

хозяйствующих субъектов как внутри АПК, так структурами и органами регионального и федерального значения

Исследование всей совокупности аспектов развития интеграции привело к выводу о целесообразности создания районной холдинговой структуры вертикально-интегрированного типа с комплексной производственной программой, замкнутым циклом производства и переработки продукции, организацией экономических отношений на основе трансфертного ценообразования (рис 1)



МТС – машинно-технологическая станция,
СХП – сельскохозяйственное предприятие

Рисунок 1 Организационная схема районной агрохолдинговой компании (на примере Льговского района Курской области)

В состав районного холдинга входят управляющая компания, сельскохозяйственные кооперативы, машинно-технологическая станция, хлебоприемное предприятие, сахарный завод, молочноконсервный комбинат, агросервисные предприятия, которые функционируют по единой производственно-экономической программе в соответствии со своей специализацией

Использование предлагаемой модели интеграционного формирования на уровне района позволит увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции, загрузку производственных мощностей перерабатывающих предприятий, выпуск продовольствия Что в свою очередь будет способствовать повышению доходов населения, улучшению обеспечения региона отечественным продовольствием и т д

5. Разработка и использование научно обоснованных трансфертных цен в кооперативных формированиях обеспечивают экономические интересы участников учредителей на каждой стадии производства конечного продукта, соответственно, и экономический рост всей системы.

Отлаженность ценовых взаимоотношений между партнерами в АПК – это одна из важных предпосылок его эффективного функционирования Наиболее остро проблема совершенствования ценовых пропорций межотраслевого товарообмена стоит перед сельскохозяйственными предприятиями, которые, как показал анализ, испытывают монопольное давление как со стороны промышленных предприятий, производящих средства производства и ресурсы, так и перерабатывающих, закупающих сельскохозяйственные продукты у сельских товаропроизводителей

Поскольку основной причиной усиления непаритетности межотраслевого обмена в АПК является монополизм заготовительной, перерабатывающей, агросервесной и торговой сфер, то и направлением его устранения должна быть ликвидация монополизма на агропромышленных рынках И здесь возможны два пути

1. Усиление конкуренции между перерабатывающими, заготовительными, обслуживающими предприятиями, развивая малый и средний бизнес, но для их стимулирования необходимы более действенными меры государственного протекционизма (кредитования, налогообложения и других мер). Кроме того, необходимы меры по регулированию цен топливо-энергетического комплекса

2 В силу особенностей сельскохозяйственного производства полностью преодолеть диспаритет цен на его продукцию и промышленные товары практически невозможно Поэтому важнейшим направлением уменьшения диспаритета является объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей по горизонтали и вертикали с заготовительными, перерабатывающими, торговыми и прочими предприятиями в агропромышленные образования, в которых межпартнерские взаимоотношения определяются и регулируются в направлении взаимной выгоды. Крупные агропромышленные объединения способны на равных взаимодействовать с другими сферами АПК и народного хозяйства.

В экономических отношениях между субъектами хозяйствования в условиях вертикальной интеграции ключевое значение имеет порядок внутреннего (трансфертного) ценообразования. Механизм внутреннего ценообразования должен способствовать эффективному взаимодействию структурных подразделений компании, обеспечивающему прибыльность всей компании и каждого её предприятия в отдельности.

В связи с тем, что цены служат информационной базой для принятия многих управленческих решений, то руководство подконтрольного предприятия, принимая эти решения в целях повышения эффективности и прибыльности, должно действовать в соответствии с интересами компании в целом

Основой для установления внутренних цен могут служить рыночные цены, издержки производства, договорные и нормативные цены Исследование вопросов внутреннего ценообразования привело следующим выводам во-первых, рыночный метод внутреннего ценнобразовнаия возможен в том случае, когда существует развитой рынок продукта со стабильными ценами В условиях диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукции этот метод ценообразования контрпродуктивен, так как не разрешается основная проблема взаимодействия экономических субъектов, во-вторых, затратный метод внутреннего ценообразования имеет как положительное, так и негативные характеристики. Такой подход к внутреннему ценообразованию не мотивирует руководителей подразделений к повышению эффективности своей деятельности и требует жесткого контроля за издержками со стороны высшего руководства компанией, в-третьих, метод договорного ценообразования на первый взгляд позволят достичь взаимовыгодных отношений между партнерами, однако он является исключительно субъективным, в-четвертых, налаживание научно обоснованных межпартнерских взаимоотношений возможно с помощью внутренних расчетных цен, позволяющих сочетать интересы объединения с интересами отдельных предприятий Они разрабатываются с использованием экономико-математических методов. Постановка задачи состоит в том, чтобы определить оптимальные объемы производства продукции и уровни расчетных цен, обеспечивающие выравнивание экономических условий хозяйствования всем предприятиям, входящих в агропромышленное объединение Критерием оптимальности является минимум суммы разностей в показателях рентабельности между сельскохозяйственными и другими предприятиями, входящими в объединение

Модель состоит из блоков, каждый из которых соответствуют определенному сельскохозяйственному, перерабатывающему или сервисному предприятию В задачи выделены 3 группы переменных, самая многочисленная из которых – основные переменные Они обозначают размеры производства различных видов товарной продукции Каждый вид товарной продукции, в свою очередь, содержит 3 переменные, объемы продажи сельскохозяйственной продукции с минимально и максимально возможными реализационными ценами и прочей реализации (за пределами объединения)

Вторую группу переменных представляют искомые величины, обозначающие уровни рентабельности каждого сельскохозяйственного предприятия в отдельности

Последняя группа переменных – искомые величины по разности в уровнях рентабельности 1-го и 2-го, 1-го и 3-го, 1-го и последнего объектов

Исходная информация и решение задачи осуществлено на примере модельного агропромышленного объединения Льговского района Курской области Трансфертные цены и уровень рентабельности в хозяйствах агропромышленного объединения по результатам решения ЭММ приведены в таблице 4

Таблица 4 – Трансфертные цены и уровень рентабельности в хозяйствах агропромышленного объединения по результатам решения ЭММ

Показатели	ООО «Агро-инвест»	ООО «Льговское агрообъе-динение»	ООО «Кула-ково»	ЗАО «Новый Мир»	ООО «Искра»	Итого
Трансфертная цена за 1 ц, руб зерна	256,5	288,6	300	300	296,4	275,0
сахарной свеклы	100,6	120	120	120	120	110,0
молока	550	500	600	600	500	550,0
Стоимость товарной продукции по трансфертным ценам, млн руб	82,6	33,4	25,4	21,6	17,9	180,9
Нормативные затраты, млн руб	67,3	27,2	21,5	18,2	14,6	148,8
Прибыль от продаж, млн руб	15,3	6,2	3,9	3,4	3,3	32,1
Рентабельность, %	22,7	22,7	18,1	18,7	22,7	21,6

В ООО «имени Кулакова» и ЗАО «Новый мир» уровни рентабельности оказались ниже среднего, так как и при максимально допустимых внутренних ценах на отдельные виды продукции они его не достигают Тем не менее, использование трансфертных цен позволит и этим предприятиям обеспечить достаточно высокую прибыль и экономический интерес к участию в интеграционных отношениях.

Реализация разработанных положений и рекомендаций создает целостную систему межотраслевых и межхозяйственных отношений, обеспечивающих рост объемов и эффективности производства продовольствия и жизненного уровня работников АПК и всего населения региона и страны

В заключении диссертации сформулированы выводы и предложения, их пятнадцать, сущность которых в основном изложена в положениях, вынесенных на защиту

МАТЕРИАЛЫ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Статья в издании, рекомендованном ВАК РФ

1. Мамонтова С.В. Механизмы внутреннего ценообразования в интегрированных компаниях в сфере АПК / С.В. Мамонтова // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации (международный научно-теоретический журнал), 2007 г. - №3(23). - С. 238-240.

Прочие публикации по теме диссертации

2 Мамонтова С В Современное финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных предприятий/С В Мамонтова//Проблемы развития региональной экономики· Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / г. Курск 19-20 апреля 2001 г. – М Изд-во МГСУ «Союз», 2001. – С. 162-165

3 Мамонтова С В Ресурсный и производственный потенциал / С.В. Мамонтова // Экономические и социальные проблемы агропромышленного комплекса в условиях становления рыночной экономики (материалы международной научно-практической конференции, г. Курск, 1-2 ноября 2001г , ч 4) - Курск Изд-во КГСХА, 2002 - С 115-117.

4 Мамонтова С В. Особенности производственного потенциала сельского хозяйства / С В Мамонтова // Экономические и социальные проблемы агропромышленного комплекса в условиях становления рыночной экономики (материалы международной научно-практической конференции, г Курск, 1-2 ноября 2001г , ч 4) - Курск Изд-во КГСХА, 2002 - С 117-118

5. Мамонтова С В Структура производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий / С В Мамонтова // Повышение эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях формирования открытой экономики (материалы международной научно-практической конференции, г Курск, 25 ноября 2002 г) - Курск Изд-во КГСХА, 2003 - С 33-35

6 Мамонтова С В Эффективность использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве (методы исчисления) / С В Мамонтова // Инновационное развитие и повышение эффективности агропромышленного комплекса региона (материалы всероссийской научно-практической конференции, г Курск, 21-25 марта 2005г , ч 3) - Курск· Изд-во Курск, гос с -х ак , 2005 - С 68-71.

7. Мамонтова С В. Кооперация и интеграция, фактор устойчивого развития АПК / С В Мамонтова // Региональные проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса (материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Курск, 20-22 марта 2007 г., ч 3). - Курск· Изд-во Курск, гос. с -х ак , 2007 - С 51-53

8 Мамонтова С В Классификация взаимосвязей и взаимоотношений в АПК / С В Мамонтова // Региональные проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса (материалы всероссийской научно-практической конференции, г Курск, 20-22 марта 2007 г , ч 3) - Курск. Изд-во Курск, гос с.-х ак , 2007. - С 182-184

9.Мамонтова С.В. Основные факторы состояния взаимосвязей в АПК / С.В Мамонтова // Региональные проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса (материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Курск, 20-22 марта 2007 г., ч 3) - Курск. Изд-во Курск, гос с.-х ак , 2007. - С 184-187.

Формат 60х84 1/16 Бумага для множительных аппаратов
Печать на копировальном аппарате КГСХА
Усл печ л 1,0 Уч -изд л 1,0 Тираж 100 экз