

*Бандурин*

*На правах рукописи*

**Бандурина Елена Николаевна**

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ  
ПОНИМАНИЯ МЕНТАЛИТЕТА**

Специальность 09 00 11 - социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Ростов-на-Дону 2007



Работа выполнена на кафедре философии Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Донской государственный технический университет»

**Научный руководитель:** Доктор философских наук, профессор  
**Рамих Вера Алексеевна**

**Официальные оппоненты:** Заслуженный деятель науки России,  
доктор философских наук, профессор  
**Давидович Всеволод Евгеньевич**  
Доктор философских наук, профессор  
**Минасян Лариса Артоваздовна**

**Ведущая организация:** Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)

Защита состоится 09 ноября 2007 г в 13 00 на заседании диссертационного Совета К 212.058 01 по философским наукам при Донском техническом университете по адресу 344010, г Ростов-на-Дону, пл Гагарина, 1, ауд 252

С диссертацией можно ознакомиться

В научной библиотеке ФГОУ ВПО «Донской технический университет» по адресу г Ростов-на-Дону, пл Гагарина, 1

Автореферат разослан «08» октября 2007 г

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим отправлять по адресу 344010, г Ростов-на-Дону, пл Гагарина, 1, гуманитарный факультет ФГОУ ВПО «Донской технический университет» к 347 Ученому секретарю

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент



Т. Л. Кончанин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Понимание менталитета становится в середине XX века одной из основных философских проблем, направленных на объяснение трудноуловимых, неоднозначных состояний духовной сферы, общественного сознания, особенностей социального поведения людей

При всем многоголосьи в вопросе решения данных проблем не обретается ясность понимания менталитета в социально-философском аспекте, его соотношение с вводимыми в философский контекст терминами «духовность», «национальная идея», «ментальность», «национальный характер», «общественное сознание» и др

Введение понятия «менталитет» в современный философский дискурс оказывает влияние на формирование различных подходов к пониманию менталитета как научной проблемы. Возможность и границы применения данной категории в социальной философии на сегодняшний день окончательно не определены, что требует своего разрешения с позиции анализа проблемы понимания феномена менталитета. Введение в социально-философский дискурс проблемы понимания менталитета углубляет исследования в области выявления специфики социального познания и многообразия его форм.

Разработка концепций менталитета в западной философии XIX-XX вв способствует генезису проблемы понимания менталитета в отечественной философской традиции, ее особой интерпретации в социально-философском ракурсе. На уровне современного состояния социально-философского знания осмысление менталитета выражается в анализе тенденций его трансформации в условиях глобализации социума.

Таким образом, пристальное внимание к пониманию менталитета в научном изложении должно привести к решению многих теоретических и практических задач в области социальной философии.

**Степень разработанности проблемы.** Понимание менталитета является многогранной и комплексной проблемой, поэтому в качестве библиографической, научной базы исследования выступают труды зарубежных и отечественных философов, историков, психологов, этнологов, политологов, социологов.

Первые предпосылки введения понятия «менталитет» в философию и науку Нового времени были заложены в работах Г.В. Гегеля, И. Канта, Ш. Монгескье, Д. Юма.

Работа «Первобытное мышление» (1922) Л. Леви-Брюля<sup>1</sup> является точкой отсчета появления менталитета как одной из базовых научных категорий. Философское понимание «ментальностей» связывают с именем немецкого мыслителя-неокантианца Э. Кассирера<sup>2</sup>. Он вкладывал в понимание «менталитета» примерно то же содержание, что и Л. Леви-Брюль, подчеркивая, что виды менталитетов можно систематизировать по способам восприятия окружающего мира, в особенности, как он полагал, природы. Основы социально-исторического рассмотрения ментальностей, которые на наш взгляд являются хорошей базой для развития социально-философского аспекта, заложены французской исторической школой «Анналов», основателями которой являются Ж. Л. Февр<sup>3</sup>, М. Блок<sup>4</sup>.

Среди классических литературных источников по проблеме понимания менталитета мы выделяем работы Э. Ле Руа Ладюри<sup>5</sup>, Ж. Ле Гоффа<sup>6</sup>, Г. Дюби (третье поколение школы «Анналов»), М. Аглона, Р. Шартье, Ж. Ревеля, Г. Бутуля, А. Дюпрона, Ф. Грауса, Ф. Ариеса, П. Берка, А. Буро, У. Раульфа, Ф. Грауса.

Большое влияние на формирование результатов исследования оказали также работы отечественных ученых, разрабатывающих проблему менталитета и его трактовки в различных направлениях.

Теоретический смысл понятия «менталитет» раскрыт в трудах Ю. Л. Бессмертного<sup>7</sup>, Б. С. Гершунского<sup>8</sup>, А. Я. Гуревича<sup>9</sup>, П. С. Гуревича<sup>10</sup>, Р. В. Манекина<sup>11</sup>, А. И. Ределя,<sup>12</sup> А. С. Мильникова<sup>13</sup>, Л. Н. Пушкарева<sup>14</sup>, Т. Д. Наумовой, М. М. Рожанского, В. А. Шкуратова, и др.

<sup>1</sup> Леви Брюль Л. Социальная обусловленность религиозных представлений и институтов // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. М., 1996.

<sup>2</sup> Кассирер Э. Философия символических форм. В 3 т. М. Изд-во «Университетская книга» 2002.

<sup>3</sup> Февр Л. Как жить историей // Бой за историю. М. Наука, 1991.

<sup>4</sup> Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986.

<sup>5</sup> Ладюри Э. ЛР. Королевская Франция (1460-1610). От Людовика XI до Генриха IV. Пер. с фр., Ле Руа Ладюри Э. М. Международные отношения, 2004.

<sup>6</sup> Ле Гоффа Ж. Цивилизация Средневекового Запада. М. Прогресс - Академия, 1992.

<sup>7</sup> Бессмертный Ю. Л. Заметки о человеческом счастье и несчастье / Индивидуальное и уникальное в истории // Казус, выпуск № 4. М., 2002. с 15.

<sup>8</sup> Гершунский Б. С. Гражданское общество в России. Проблемы становления и развития. Пособие для самообразования. М. Педагогическое общество России, 2001.

<sup>9</sup> Гуревич А. Я. Школа «Анналов» и проблема исторического синтеза. М., 1995.

<sup>10</sup> Гуревич П. С. Философия культуры. М. Юнити 2005.

<sup>11</sup> Манекин Р. В. Несколько соображений о психофизическом компоненте ментальности // Вестник МГУ, сер. 7, вып. 1, 1992.

<sup>12</sup> Редель А. И. Российский менталитет: к социологическому дискурсу // Социологические исследования. № 12. Декабрь 2000. С 109-118.

<sup>13</sup> Мильников А. С. Картина славянского мира: взгляд из Восточной Европы. СПб. Петербургское востоковедение, 2000. С. 320.

<sup>14</sup> Пушкарев Л. Н. Что такое менталитет? Историкографические заметки // Отечественная история. № 3, 1995. С. 158 - 166.

В работах Р.А. Додонова<sup>15</sup>, Б.В. Маркова<sup>16</sup>, В.С. Малахова<sup>17</sup>, А.П. Огурцова<sup>18</sup>, В.Е. Давидовича<sup>19</sup>, Ю.Г. Волкова<sup>20</sup>, В.П. Филатова<sup>21</sup>, Б.П. Шульдинина<sup>22</sup>, В.С. Барулина<sup>23</sup>, В.Н. Шевченко<sup>24</sup>, В.Е. Кемеров<sup>25</sup> отражен менталитет как социально-философский феномен.

В социально-философской литературе менталитет рассматривается как феномен, присущий таким социальным общностям, как нации. В публикациях Г.Д. Гачева<sup>26</sup>, И.К. Пантина<sup>27</sup>, В.К. Кантора и других подчеркивается культурное значение феномена менталитета, его связь с глубинными, смыслообразующими пластами общественного сознания и бессознательного.

И поскольку менталитет является междисциплинарным понятием, в данном исследовании рассматриваются и другие категории, но мы охватываем каждую лишь в должной мере, с целью выявления именно социально-философского аспекта интерпретации менталитета.

Социологический анализ менталитета проведен в трудах А.П. Бутенко, В.В. Козловского, Ю.В. Колесниченко, В.Г. Кусова, О.Г. Усенко, основным результатом исследований которых можно считать определение менталитета в тесной взаимосвязи с «принадлежностью индивида к определенному социуму и времени»<sup>28</sup>.

Социально-психологический и психолингвистический аспекты интерпретации менталитета выражены в концепциях К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, которые в коллективной монографии «Психологическая наука в России XX столетия: проблемы, теории и истории»<sup>29</sup> не только опреде-

<sup>15</sup> Додонов Р.А. Этническая ментальность: опыт социально-философского исследования. Запорожье: РА «Тандем-У», 1998.

<sup>16</sup> Марков Б.В. Философская антропология. СПб: Питер, 2007. с. 352.

<sup>17</sup> Малахов В.С. Государство в условиях глобализации. М: Книжный дом Университет, 2007. 256 с.

<sup>18</sup> Огурцов А.П. Трудности анализа менталитета // Российская ментальность. Вопросы философии. №1. 1994. С. 50-53.

<sup>19</sup> Давидович В.А. Особенности развития российской культуры // Донская культура. № 12. Ростов-н/Дон. 2001.

<sup>20</sup> Волков Ю.Г. Манифест гуманизма (Идеология и гуманистическое будущее России). М: АНО РЖ "Социально-гуманитарные знания", 2000.

<sup>21</sup> Филатов В.П. К типологии ситуаций понимания менталитета // Вопросы философии. № 10. 1993. С. 71-78.

<sup>22</sup> Шульдинин Б.П. Православие, российский менталитет и политика Российского государства // Русское православие: веки истории. Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр. 1998. С. 69-81.

<sup>23</sup> Барулин В.С. Абстрактно-субстанциональный человек и социум. Социально-философские аспекты. М: Из-во МГУ. 2007.

<sup>24</sup> Шевченко В.Н. Процессы глобализации в современном мире и Россия // Ценности глобализующегося мира. М: 2002.

<sup>25</sup> Кемеров В.Е. Меняющаяся роль социальной философии и антиредукционистские стратегии. IV Российский философский конгресс / В.Е. Кемеров // Журнал. №2. 2006. С. 61.

<sup>26</sup> Гачев Г.Д. Космо-Психо-Логос. Национальные образы мира. М: Прогресс-Традиция, 2003.

<sup>27</sup> Пантин И.К. Россия и мир: историческое самоузнавание. Киев. Единство УРСС, 2007. с. 136.

<sup>28</sup> Усенко О.Г. К определению понятия «менталитет». Российская ментальность: методы и проблемы изучения. М: 1999. С. 23-77.

<sup>29</sup> Абульханова К.А., Андциферова Л.И., Брушлинский А.В. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. М: РАН, Ин-т психологии, 1997. с. 574.

ляют менталитет как проявление личных качеств человека, отмечают бесспорное влияние языка, на котором общается индивид в обществе на формирование менталитета (индивидуального и группового), но и рассматривают особенности появления национального менталитета в социуме, и, прежде всего, российского. Своё продолжение идеи авторов находят в работах В.А. Пищальниковой, О.А. Петренко, Ф.К. Касьяновой, В.В. Колесова, раскрывающих «язык как репрезентант ментальности»<sup>30</sup>. И.Г. Дубов и И.Г. Почепцов вводят в российский философский дискурс понятие «языковой ментальности»<sup>31</sup>.

Этнологический аспект трактовки менталитета прослеживается в работах С.А. Аскольдова, В.Г. Белинского, Н.А. Бердяева, Л.Н. Гумилева, Ф.М. Достоевского, И.А. Ильина, К.Д. Кавелина, Н.М. Карамзина, Л.П. Карсавина, В.О. Ключевского, Н.О. Лосского, Л.Г. Шумихиной. Однако четко определить взаимосвязь и взаимовлияние «этноса» и «менталитета», отмеченные еще Гумилевым Л.Н.<sup>32</sup>, а также четко разграничить эти понятия на наш взгляд удалось С.В. Лурье<sup>33</sup> и Р.А. Ханаху,<sup>34</sup> Р.Д. Хунагову.<sup>35</sup>

Важным методологическим положением является подход к менталитету как к динамичному феномену, развивающемуся под влиянием среды жизнедеятельности носителя менталитета. Таким его рассматривают В.А. Сонин, Б.Г. Гершунский, Е.А. Климов. В результате появляется целый ряд авторов, рассматривающих экономический аспект понятия «менталитет», среди них можно отметить работы Г. Родмозера, А.И. Ракитова, Т.А. Ершовой.

В рамках отечественной философии тема менталитета является проблемой самоопределения России, национальной идеи, особенностей национального характера и исторического предназначения. Здесь следует назвать славянофилов и западников (Г.А. Герцена, П.Я. Чаадаева, В.Г. Белинского, И.В. Киреевского, И.С. Аксакова, А.С. Хомякова), В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, А.Ф. Лосева, А.В. Меня, Н.Я. Данилевского, Н.Ф. Федорова, В.И. Вернадского, И.А. Ильина.

<sup>30</sup> Пищальникова В.А. Общее языкознание. Учебное пособие. Барнаул: Изд-во АГУ, 2001. с. 240.

<sup>31</sup> Почепцов И.Г. История русской семиотики до и после 1917 года. М.: Ваклер, 2001. с. 256.

<sup>32</sup> Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. М.: Изд-во Экспресс, 1993. с. 544.

<sup>33</sup> Лурье С.В. Историческая этнология. Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2004.

<sup>34</sup> Ханаху Р. Традиционная культура Северного Кавказа: вызовы времени (социально-философский анализ). Ростов-н/Д, 2001. С. 82.

<sup>35</sup> Хунагов Р.Д., Шадже А.Ю. Кавказский фактор в современной России // Социологические исследования. №3. 2001. с. 77-80.

В современной российской философии проблема менталитета связана с именами таких ученых, как Ю Н Афанасьев<sup>16</sup>, А Я Гуревич, Ю Л Бессмертныи, Л Н Пушкарев, М М Бахтин<sup>17</sup>, Ю М Лотман, А А Велик, В Н Бессонов, В С Библиер, Ю В Бромлей, Н И Воронина, Г Д Гачев, А Гулыга, М С Каган, В К Кангор, Д С Лихачев, А М Панченко и др

Итак, проблема понимания менталитета является предметом активного исследования как российскими, так и зарубежными авторами, однако, по мнению автора, данное направление еще не достаточно исследовано с позиции социально-философского подхода. Этот пробел в области социальной философии призвана восполнить данная диссертационная работа.

**Цели и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является социально-философский анализ понимания менталитета. Данная цель конкретизируется в следующих задачах:

- выделить понимание менталитета из общего философского контекста.
- проследить путь и особенности введения понятия «менталитет» в философский дискурс,
- исследовать процесс становления концепций менталитета в западной философии XX века,
- проанализировать возможности и границы применения понятия «менталитет» в социальной философии,
- выявить и описать предпосылки рассмотрения менталитета в отечественной философии XVIII-начала XX вв ,
- проанализировать интерпретации менталитета в современном отечественном философском дискурсе,
- обозначить основные тенденции изменения понимания менталитета в условиях глобализации современного социума

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования является менталитет как феномен бытия человека, общества и культуры. Предметом исследования является проблема понимания менталитета в социально-философском аспекте.

**Теоретико-методологическая база исследований.** Решение сформулированных задач для достижения поставленной цели реализуется на основе системного подхода. В своем исследовании автор опирается на философские принципы противоречивости, развития, детерминизма, историзма, относительности, системной организации общества, целостности. В работе исполь-

<sup>16</sup> Афанасьев Ю Н. Опасная Россия: традиции самосвята сегодня. М: Издательство РГГУ, 2001. с. 432.

<sup>17</sup> Бахтин М М. Эпос и роман. - М: Издательство МедэкспертПресс, 2004, с. 300.

зуются методы исторического и логического анализа, сравнительно-сопоставительный подход

Теоретическим источноковедческим базисом исследования является, прежде всего, теоретическое наследие западной и отечественной философии Центральным элементом исследовательской парадигмы является междисциплинарный подход, позволяющий при использовании данных целого комплекса наук адекватно отразить становление, сущность и тенденции изменения менталитета

Наличие разных научных концепций менталитета побуждает нас синтезировать их, рассмотрев проблему менталитета как проблему структурно сложного, но цельного по природе явления Вследствие этого автор стремится совместить в исследовании социально-исторический, психологический и теоретико-культурный ракурсы Таким образом, в рамках диссертации совмещены культурфилософское обобщение и конкретный историко-культурный материал Подобный тип исследования представлен трудами ярчайших культурфилософов XX в - М М Бахтина, Н А Бердяева, М Вебера, Л Н Гумилёва, А Я Гуревича, А Ф. Лосева, Ю М Лотмана и др В своей работе автор опирался на опыт этих мыслителей, что и повлияло на выбор исследовательской позиции

Реализуя системно-целостный подход в определении проблемного поля исследования и формулировании круга вопросов, требующих рассмотрения в рамках работы, автор учитывал гносеологический опыт многих западноевропейских и отечественных ученых Это потребовало использования сравнительно-исторического метода, универсальных логических процедур познания индукции и дедукции, синтеза и анализа, аналогии и противопоставления При интегральной характеристике сущности и структуры менталитета автор использовал несколько методологических позиций Нами приняты во внимание исследовательские традиции современной психологии, социальной истории, западной культурологии В контексте работы использованы результаты исследований этих областей человеческого знания Был произведен так называемый понятийный «синтез» менталитета, который помог рассмотреть все его элементы и их специфику При исследовании западной и отечественной философской мысли по проблеме понимания менталитета был использован компаративный анализ

При всем многообразии методов, приоритетное место отводится диалектическому принципу единства и противоречивости, который играет фунда-

ментальную роль в процессе социально-философского исследования понимания менталитета

**Научная новизна диссертационного исследования**, в котором осуществлен целостный социально-философский анализ проблемы становления, сущности и трансформации понятия менталитета, заключается в следующем

1 Дана общая характеристика современного состояния проблемы становления и сущности понимания менталитета. Продемонстрирована эволюция философских взглядов на менталитет, что позволило выделить основные вехи в его развитии, проведен синтез-анализ современных российских философских концепций менталитета

2 Проведен анализ соотношения понятий «менталитет», «ментальность», «менталистика», «ментология». Определены принципы и методологические основы понимания менталитета, для чего в социально-философский дискурс вводится понятие «менталистики», как синтетической научной области исследования менталитета.

3 Предложена авторская типология менталитета, основанная на интегративном характере самого феномена, а также предлагается гипотетическая дефиниция понятия «менталитет»

4 Прослежена эволюция понимания менталитета в рамках отечественной социально-философской традиции: первый период – латентный период становления понимания менталитета, второй период – формирование проблемы «чуждости»<sup>38</sup> менталитета в лоне различных наук и направлений, третий период – изменение проблемы понимания менталитета в глобальную эпоху формирования «открытого общества»

5 Определены тенденции изменения понимания менталитета в условиях глобализации современного социума: выявлены всеобщие ментальные основания для глобального сообщества и раскрыты кризисные моменты в соотношении менталитет - социум

**Положения, выносимые на защиту** Осуществленное в соответствии с изложенной актуальностью проблемы, целями, задачами и указанными георетико-методологическими основаниями, диссертационное исследование позволяет сформулировать следующие положения, выносимые на защиту

1 Под менталитетом понимаются рациональные и иррациональные мировоззренческие и социокультурные установки индивида или группы (под

---

<sup>38</sup>Смысл понятия чуждость заключается в ответе на вопрос «что это есть?» «Чуждость есть "смысл определения", говорит Аристотель (Met. 1030 а 6)» Лосев А.Ф. История античной эстетики. Том IV - М. "Искусство" 1975

группой понимается общество, народ, этнос) Эволюция понимания менталитета в философском дискурсе проходит две основные стадии гносеологическую и онтологическую Историко-философский анализ появления термина «менталитет» показывает, что истоки смысловых элементов понятия следует искать уже в античной философии, которая наметила два основных момента гносеологический и онтологический Именно эти два момента и разрабатываются далее в средневековой и новой западной философии Проведенный анализ показывает, что в изучении такого сложного понятия, как менталитет, приоритет должен отдаваться комплексной исследовательской стратегии, включающей в себя различные подходы

2 Изучение понимания и феномена менталитета движется в рамках следующих основных научных направлений менталитет и история, менталитет и народ, этнос, нация, менталитет и общество, социум, менталитет и психика, психические процессы, дух, менталитет и язык, менталитет и культура, менталитет и мировоззрение Исходя из представленных областей изучения менталитета, можно также дать типологию самого менталитета исторический менталитет, этнический менталитет, социальный менталитет, психический менталитет; языковой менталитет, культурный менталитет, философский менталитет

3 Типологическая дефиниция понятия «менталитет» включает в себя историческое, этнологическое, социологическое, лингвистическое, культурологическое и философское определение менталитета В целом менталитет включает в себя четыре основные структуры когнитивную, рефлектирующую, чувственно-эмоциональную и аксиологическую

4 В отечественной философии XVIII- начала XX вв можно выделить скрытый, латентный период формирования проблемы понимания ментальности В настоящее время в отечественной философии понятие менталитета не имеет четкого определения, в научной литературе нет сравнительного анализа понятий «интеллект», «мышление», «сознание», «менталитет» Нуждается, в обосновании структура менталитета, условия его формирования и механизмы функционирования Несмотря на неупорядоченность в терминах и понятиях национального сознания, национального характера, менталитета, ментальности, на данном этапе развития науки, можно говорить о формировании основ нового научного направления в рамках философии - менталистики Под менталистикой мы понимаем область знания, направленную на изучение феномена менталитета и всех форм его проявления

5 Понимание менталитета в социально философском аспекте – это проблема методологического определения «чтойности» менталитета мировоззренческая проблема, она имеет свои метафизические корни и выступает необходимым элементом характеристики современного состояния социума

6 Формирование самого менталитета невозможно вне социума, трансформация общества влечет за собой и изменения менталитета и, соответственно, его понимания. Изменение понимания менталитета связано с глобализацией современного социума, в котором связывается воедино личность, человечество и все взаимодействующие факторы мировой системы, объединяются настоящее и будущее их действия и конечные результаты. Можно говорить о двух основных тенденциях понимания менталитета выявление всеобщих ментальных оснований для всего глобального общества и вскрытие кризисных моментов в соотношении менталитет – социум. На современном этапе менталитет может выступать в качестве ведущей детерминанты общественного развития, а такое направление, как ментальное управление историей, еще только предстоит освоить в XXI веке, который может стать «веком менталитета»

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется, прежде всего, его методологической направленностью. Можно надеяться, что положения и выводы, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть использованы в качестве теоретико-методологической и историко-научной базы в общественных науках, которые исследуют проблему понимания менталитета – социологии, социальной философии, теории менеджмента, истории, культурологии, этнологии, социальной психологии, политологии, педагогики, юриспруденции и других.

Материалы и выводы, сделанные в диссертационной работе, могут быть использованы экономистами, занимающимися личностными аспектами формирования социально-экономического пространства. Результаты исследования могут использоваться в преподавательской деятельности, в духовно-нравственном и патриотическом воспитании студенческой молодежи.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования отражены автором в научных статьях и тезисах.

Положения работы были апробированы диссертантом в лекционных курсах по философии, социологии, социальной философии, экономической теории в учебных практических занятиях со студентами вуза, на научно-методических семинарах кафедры «Мировая экономика и международные

экономические отношения» Донского государственного технического университета и кафедры «Социально-гуманитарных дисциплин» Ростовского института сервиса, а также в публикациях и выступлениях на ежегодных межвузовских научно-практических конференциях «Актуальные проблемы экономики, политики, истории, культуры и права» (г Азов, АИЭУ и П филиал РГЭУ (РИНХ), 2004г , 2005г , 2006г ), «Грани международного взаимодействия экономика, культура, образование» (г Ростов-на-Дону, Международный факультет ДГТУ, 2005г ), на международном конгрессе молодых ученых, студентов, аспирантов «Перспектива 2007» ( к 30-ти летию Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х М Бербекова)

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы из 276 наименования, из них 24 источника на иностранном языке. Общий объем диссертации - 175 страниц

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается выбор и актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности, определяется цель и задачи исследования, научная новизна диссертации и выносимые на защиту тезисы, говорится о теоретическом и практическом значении работы и видах ее апробации, структуре работы

**Первая глава.** «Понимание менталитета в философском контексте»

**Параграф 1.1 «Введение понятия «менталитет» в философский дискурс».**

До XX века процессы, связанные с формированием общественного сознания, особенностей мышления и деятельности человека, его иррациональных мотивов поведения, национального духа и т.п. не связывали в гуманитарных науках с понятием «менталитет», данный неоднозначный термин появляется как необходимое выражение всего спектра названных феноменов антропологического бытия. Следует отметить, что термин «менталитет» появляется намного позже, чем близкий к нему феномен сознания и мышления

Становление понятия «менталитет» следует рассматривать с нескольких точек зрения - с этимологической, гносеологической и онтологической

Этимологически категория «менталитета» столь же разнообразна, как и семантически. В латинском языке *mens, mentis - alis* есть ум, мышление, рассудок, разум, образ мыслей, мнение, намерение, размышление. В немецком языке *Mentalität -en* - склад ума, образ мыслей. В английском языке «*mentality*» (англ.) - ум, интеллект, рассудок, разум, склад ума, умонастроение, точка зрения. С французского *mentalité* – 1) направление мыслей,

(умо)настроение, направленность ума, 2) ум, умственные способности, умственное развитие, интеллектуальный уровень, склад ума, мышление, психика, психология По-итальянски *mentalita* – склад ума, психология По-испански *mentalidad* - 1) ум, умственные (мыслительные) способности, 2) интеллект, разум, склад ума, 3) образ мыслей. Столь широкое этимологическое толкование, безусловно, оглядывает саму проблему понимания данного термина. Однако следует отметить, что в названных языках в первую очередь под ментальным понимается ум, склад ума, интеллект, т.е. умственная/интеллектуальная деятельность человека, его мыслительные процессы, сознание как таковое.

Вхождение понятия «менталитет» в научный дискурс происходит уже в конце XIX века. В 1856 году Р. Эмерсон применяет понятие менталитета, под которым понимает аксиологическое и «исгинностное»<sup>39</sup> начало человеческой души: «Мы начинаем жить лишь тогда, когда начинаем доверять своей внутренней силе, своего «я», как единственному и достижимому средству против всех ужасов «не я». То, что называется человеческой природой, – лишь внешняя оболочка, погружающая врожденные силы человека в противополоственный сон»<sup>40</sup>.

В исторический период формирования понятия «менталитет» его синонимами выступают такие понятия, как национальный характер, сознание, психика, дух народа и др. В онтологическом аспекте проблема менталитета трансформируется в западной философии в эггическую плоскость. Здесь следует отметить концепции Ш. Монтескье и Ж. Бюффона. Мы считаем, что именно работа Ш.Л. Монтескье «О духе законов» становится предтечей теории ментальности в концепциях М. Блока, Л. Ле Февра, Леви-Брюля, Г. Буржуа и др.

Таким образом, понятие менталитета вырастает из множества философских, исторических, социологических и психологических категорий, которые отражают в себе процессы мыслительной деятельности, отражающиеся в субъективной и объективной деятельности человека, народа.

#### **Параграф 1.2 «Разработка концепции менталитета в западной философии XX века»**

Сложность мировоззренческой и социокультурной ситуации XX века потребовало объединения колоссального опыта, накопленного философией от античности до современности, где вопросы образа мышления, мыслитель-

<sup>39</sup> Эмерсон Р. О доверии к себе [Электронный ресурс]. Энциклопедия «Кругосвет». Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru>

<sup>40</sup> Там же

ных установок, национальных особенности становятся предельными онтологическими вопросами - вопросами жизни и смерти

Одним из первых исследований данной проблемы с позиций культурологической методологии была книга Л. Леви-Брюля «Первобытное мышление»<sup>41</sup>. Его концепцию называют гипотезой о качественных различиях между первобытным и современным мышлением.

Понятие «менталитет», по идее Леви-Брюля, отражает специфику различных типов культур в их объяснении окружающего мира, понимании целей развития, основных ценностных ориентации. Менталитет выражается не только в особенностях образа мыслей, но и в эмоциональной оценке тех или иных событий. Леви-Брюль внес решающий вклад в оформление понятия «менталитет». Понятие «примитивная ментальность» встречается в исследованиях Э. Кассирера.

О ментальности как феномене психической жизни, характеризующемся «пралогичностью», писал французский этнолог Ш. Блондель<sup>42</sup>, а А. Валлон<sup>43</sup> сближал «первобытную ментальность» с детскими восприятиями.

Таким образом, термин «менталитет» широко использовался в зарубежной науке в начале XX века и обозначал способы поведения и мышления, которые традиционно не принимались во внимание историей культуры. Способы поведения первобытных людей, детей, не связанные с рациональным, логическим мышлением, но опирающиеся на эмоции, чувства, интуицию.

Г. Бутуль в 1952 году пишет работу «Ментальности»<sup>44</sup>, где он определяет менталитет как совокупность идей и интеллектуальных установок, присущих индивиду и соединенных друг с другом связями или отношениями веры. Он является априорной формой нашего сознания<sup>45</sup>.

Все упомянутые выше концепции явились интеллектуальной средой для зарождения французской школы «Анналов», рассматривающей ментальность с позиций историко-антропологического подхода. Ее основателями стали ученики Л. Леви-Брюля и Э. Дюркгейма - М. Блок<sup>46</sup> и Л. Февр<sup>47</sup>. Они

<sup>41</sup>Levy-Bruhl L. "Primitive mentality" and religion // Classical approaches to the study of religion. Aims, methods and theories of research. Paris, 1973

<sup>42</sup>Blondel S. Einführung in die Kollektivpsychologie. Wien, 1948 / По кн. Социальная психология. Под ред. Смертина А.С. М., 1996

<sup>43</sup>Валлон А. От действия к мысли. Очерк сравнительной психологии, М., 1956

<sup>44</sup>Bouthoul G. Les mentalités. P., 1971

<sup>45</sup>Цитата по кн. Долгов Р. А. Этническая ментальность: опыт социально-философского исследования. Запорожье, 1998, с. 7

<sup>46</sup>Блок М. Стереотипы мышления средневекового человека [Электронный ресурс]. Научная и популярная психология: история, теория, практика - Режим доступа: <http://www.psychology-online.net/articles/658>

<sup>47</sup>Февр Л. Бои за историю / Отв. ред. А. Я. Гуревич. М., 1991, с. 52

выбрали термин «менталитет» для своих исследований, предпочтя его «коллективным представлениям», «коллективному бессознательному»

По мнению историков школы «Анналов»<sup>48</sup>, ментальность - это «система образов, которые лежат в основе человеческих представлений о мире и о своем месте в этом мире и, следовательно, определяют поступки и поведение людей»<sup>49</sup>

Вехой в истории концепций менталитета стали работы французского историка Ж Лефевра, введенное в качестве объяснительного средства представление о «коллективном менталитете» В немецкой историографии работ, сравнимых с французскими исследованиями ментальности, не было и нет по сегодняшний день Поэтому книги Ж Ле Гоффа, Ж Дюби, В Фумагалли, К Гинзбурга, Н З Девиса или А Я Гуревича сразу же после своего выхода в свет переводятся на немецкий язык И все это несмотря на то, что некоторые аспекты истории ментальности издавна привлекали внимание немецких исследователей, хотя сам термин не использовался, а историографический контекст был совсем иным Примером может служить немецкая традиция изучения менталитета, связанная с историей идеи Можно сказать, что разработка концепций менталитета в западной философии XX века осуществлялась двумя философскими школами французской и немецкой Научное осмысление понятия менталитета, предпринятое в XIX-XX вв., отражает сложную структуру данного понятия Результаты, отражаемые в различных научных концепциях, изучающих менталитет, оказались столь обширными, что появилась возможность закрепить данное понятие в научном гуманитарном знании и сделать его достоянием обыденного сознания

### **Параграф 1.3 «Возможности и границы применения понятия «менталитет» в социальной философии»**

Изучение понятия и феномена менталитета движется в рамках следующих основных научных направлений

Менталитет и история Исторический аспект изучения менталитета является важным в вопросе становления самого понятия «менталитета», в формировании исторических направлений анализа менталитета (во Франции, Германии, России) Также исторический аспект менталитета выражается в

---

<sup>48</sup> М Блок и Л Февр (первое поколение школы «Анналов»), Ф Бродель (второе поколение школы «Анналов») Ж Дюби Э Ле Руа Ладори и Ж Ле Гофф (третье поколение школы «Анналов») Бродель Ф История и общественные науки Историческая длительность // Философия и методология истории М, 1977 С 115-142 ,

Ле Гофф Ж Средневековые Юрия Бессмертного // Homo Historicus К 80-летию со дня рождения Ю Л Бессмертного В 2 кн / Отв ред А О Чубарьян Кн 1 М, 2003 С 161-169

<sup>49</sup> Febvre L. Le probleme de l'incroyance au XVIe siecle. La religion de Rabelais Paris 2006

исторический этап формирования менталитета различных народов Например, первобытный менталитет, античный менталитет, средневековый менталитет, современный менталитет

Менталитет и народ, этнос, нация Этнологический аспект изучения менталитета проявляется в глубоком анализе особенностей мыслительных образов различных народов, изменении уровней индивидуального и коллективного сознания этносов

Менталитет и общество, социум Социологический аспект рассмотрения менталитета состоит в проблеме исследования форм общественного сознания, установок, пристрастий, предрасположенностей, которые структурируются, опираясь на традиции, обычаи, правила и нормы поведения, принятые в определенной социальной среде

Менталитет и психика, психические процессы, дух Психологический аспект анализа менталитета складывается из его взаимоотношений с сознательными и бессознательными структурами психики (З Фрейд), с архетипами (К Юнг, А Адлер), психическими основами формирования личности (Б Скиннер, А Бандура, Д Роттер), поведенческой мотивацией (А Маслоу, Герцберг и др)

Менталитет и язык Филологический аспект анализа менталитета, его форм выражения закрепляется в исследовании особенностей языка, его грамматике, смысловых характеристиках, вербальных конструктах

Менталитет и культура Культурологические аспекты анализа менталитета отражают взаимозависимость менталитета и культуры от культурных особенностей различных народов, от форм культуры, возможностях их трансформации, межкультурной коммуникации

Менталитет и мировоззрение Социально-философский аспект изучения менталитета наиболее синтетичен Он обобщает все предыдущие анализы, переводя их в плоскость гносеологии и онтологии Именно в философском контексте открывается противоречивая сущность менталитета, его рациональные и иррациональные характеристики В философии менталитета практически предлагается реконструкция, модель духовного мира индивида, группы, общества, народа Именно философские подходы в концепциях древних и современных философов раскрывают сущность менталитета, дают его общую характеристику Среди современных философских направлений, имеющих непосредственное отношение к данному сложному анализу мента-

лигата, можно назвать феноменологию (Э Гуссерль<sup>50</sup>), герменевтику (Х Г. Гадамер<sup>51</sup>)

Общая характерная черта менталитета - в отличие от доктрин и идеологических конструкций, представляющих собой законченные и продуманные системы, - является его открытость, незавершенность, континуальность, диффузная природа, «разлитость» в культуре и обыденном сознании. Менталитет выражает не столько индивидуальные установки каждого из людей, сколько внеличную сторону общественного сознания. Субъектом менталитета является не индивид, а социум. Менталитет проявляется в словесном языке (вербальной культуре общества) и языке жестов, в поведении, обычаях, традициях и верованиях. Понятие менталитета позволяет соединить аналитическое мышление, развитые формы сознания с полуосознанными культурными шифрами. Менталитет связывает многочисленные оппозиции - природного и культурного, эмоционального и рассудочного, иррационального и рационального, индивидуального и общественного.

К социально-философским содержательным сторонам менталитета при этом можно отнести материальные факторы быта, поведенческие стереотипы, эмоциональное и художественное восприятие мира, лингвистические факторы, рациональное восприятие мира, мировоззренческие факторы, общественные настроения (политические, религиозные и т.п.)

Исходя из описанных выше ментальных структур, можно сказать, что менталитет дает возможность личности формировать свое поведение в обществе благодаря типичным реакциям и стереотипам, которые усваиваются индивидом по мере адаптации в социуме.

Проникновение понятия «менталитет», в научную, в обыденную лексику, можно объяснить двумя основными факторами: реформирование общества и изменение картины мира, индивидуального и коллективного сознания, поиск новых идеологических оснований, вхождение человечества в эпоху глобализации, онтологизация и антропологизация современного гуманитарного научного знания.

Для анализа, исследования менталитета, его сущности, структуры, основных форм, возможностей, границ применения предлагается ввести понятие менталистики. Под менталистикой мы понимаем область знания, направленную на изучение феномена менталитета и всех форм его проявления. Для

<sup>50</sup> Гуссерль Э (1859-1938) - немецкий философ-идеалист, основатель феноменологии // Философский энциклопедический словарь / Под ред. И. М. Ланда. 4е изд. М. «Советская энциклопедия» 2003

<sup>51</sup> Гадамер Х. Г. Истина и метод / Пер. на русский язык Глаголева И. В. М. 1991

нашей работы естественно приоритетным является социально-философский аспект

Также в литературе встречается термин «ментология», который применяется в области литературного жанра «фэнтези», в религиозной и эзотерической мистике. Если взять буквальный перевод данного термина «ментология», то это наука о менталитете, однако, на сегодняшний день, разработанного материала по исследованию менталитета явно недостаточно, он плохо структурирован, отсутствует методология, научный инструментарий. Поэтому, на данном этапе мы и предлагаем ввести понятие «менталистики», что будет более корректно с научно-исследовательской точки зрения.

## **Вторая глава. «Осмысление менталитета в отечественной философской традиции»**

### **Параграф 2.1 «Становление проблемы понимания менталитета в отечественной философии XVIII - начала XX вв.»**

Проблема самоопределения и самобытности, самосознания России занимает умы российских ученых с XVIII века до наших дней. Особенности российского менталитета становятся актуальными в определении перспектив и приоритетов дальнейшего развития России в социально-культурном, экономическом и политическом мировом пространстве. Изучение современной российской цивилизации и ее места в мировом сообществе невозможно без определения базовых мировоззренческих установок.

Понятие «менталитет» приходит в российскую философию из западной гуманитарной науки. Наложившись на особенную философскую традицию, термин приобретает совершенно иное, новое звучание. Как и западная философия, русская и российская философия «ждут» данного понятия, чтобы заключить в него сложнейшие вопросы национальной идеи, народного духа, самоопределения, судьбы России и другие.

Как и в западной философии, становление ментальной проблематики начинается не с момента появления понятия «менталитет», а гораздо раньше. Такой точкой отсчета в отечественной философии можно считать XVIII век, как век появления русской философии.

Исходя из проведенного нами анализа, можно сделать вывод о том, что совмещение приведенных выше понятий, извлеченных из произведений отдельных представителей замечательного по идейной насыщенности целого пласта русской философии конца XVIII - первой половины XX века, с понятием «менталитет» дает обширный материал для дальнейшей теоретической работы по смысловому наполнению его в российских общественных науках.

Таким образом, можно утверждать, что для изучения проявлений менталитета в любом случае необходимо и достаточно подробное изучение истории народа, а также внимательное отношение к работам тех, кто изучал феномены, которые мы сегодня называем ментальными, на более ранних исторических этапах развития России. Поэтому обращение к работам русских философов конца XVIII - начала XX века выглядит вполне логичным и закономерным. Это обращение к истокам тем более интересно, что долгое время большинство отечественных исследователей не могло ознакомиться с работами Н. А. Бердяева, О. П. Флоренского, С. М. Соловьева, Л. И. Шестова, О. С. Булгакова и других непосредственно и в необходимом объеме, что весьма важно для ученого.

Имеет смысл сегодня попытаться совместить эти явления - утверждение в российской науке понятия «менталитет» и открытие для широкого круга читателей произведений русских философов конца XIX - начала XX века.

Можно выделить несколько ярких выражений-образов в работах русских философов, характеризующих в той или иной степени феномены национального или социального менталитета, а также личностной ментальности. Эти выражения структурируются по нескольким направлениям и связаны, прежде всего, с понятиями «тип», «склад», «образ», «сознание», «дух» и «душа», «большая глубина», «бессознательное» («инстинктуальное») и некоторыми другими.

Сравнивая с различными толкованиями менталитета в западной философской мысли приведенные выше русские обозначения, мы вполне можем говорить о зачастую полной их идентичности. Точки соприкосновения понятий показывают их общность в общечеловеческом мироощущении.

## **Параграф 2.2 «Интерпретация менталитета в современной философии России»**

Для отечественных исследователей характерно понимание менталитета, в основном как общественного явления, обладающего качествами, свойствами той или иной нации, и, тем самым, определяющего ее лицо. Проникновение понятия менталитет не только в научную, но даже обиходную лексику можно объяснить двумя основными причинами.

Во-первых, советское общество долгое время стремившееся к унификации, шаблонности мышления индивидуумов, не нуждалось в понятии, выражающем особенности образа мышления отдельных социальных слоев, групп и, главное, личности.

Во-вторых, это - реакция научного сообщества на излишнюю георетизированность, на холодную застылость таких неизменных философских категорий как сознание, общество, мышление и т д

Изучение менталитета как философской проблемы, таким образом, будет способствовать преодолению отвлеченности традиционных философских конструкций, оперирующих категориями «сознание», «народ», «общество» Менталитет, с одной стороны, объединяет все индивидуальные качества человека (природные, социальные, духовные), с другой стороны, делает упор на неповторимость, уникальность личностного начала

В настоящее время проблемой понимания менталитета российские исследователи занимаются по разным направлениям. философское - А Я Гуревич, О Н Дамения, В Е Давидович, С В Костылев, С Л Ляушева, А П Огурцов, И К Пантин, Х Г Тхагапсоев, Р А Ханаху, Р Д Хунагов А Ю Шадже, Ф С Эфендиев и др , психологическое и педагогическое - И Г Дубов, Б А Душков, А А. Гадагатль, И А Шоров, М З Азаматова и др , мифологическое и филологическое – А М Гадагатль, З Блягоз, А Схаляхо, Д Р Шахмирзоева, Ю М Тхагазитов и др , культурологическое и этнологическое – Б Х Бгажноков, Г Д Гачев, Х М Казанов, А С Мирзоев, В В Черноус и др , социологическое – Ю Г Волков, Л М Дробижева, А А Хагуров, Е М Харитонов и др , политическое – Е А Ануфриев, А А Жириков, Л В Лесная, Т М Полякова, Д М Тайсаев и др , историческое - М Г Аутлев, Б М Беджанов, В К Гарданов, Я Гордин, С Х Мафедзев, В А Матвеев, Р Б Унарокова, К.Х Унежев, экономики и менеджмента – Ю М Осипов, О В Иншаков, В В Кашицин И наконец, в наиболее актуальном для нашего исследования, социально-философском аспекте понимания менталитета следует выделить работы Р А Додонова, Б В Маркова, В С Малахова, А П. Огурцова, В Е Давидовича, В П Филатова, Ю Г Волкова, Б П Шульдинина, В С Барулина, В Н Шевченко, В Е Кемерова.

Одновременно с появлением первых исследований по «истории ментальностей» во Франции, в России шло развитие так называемой «школы семиотики» -- науки о знаковых системах или тартуской школы (Ю М Лотман, Вяч. Вс Иванов, Б А Успенский, В Н. Топоров)

В научной литературе по проблеме менталитета исследователи сходятся во мнении, что менталитет является сложным динамичным субъектным феноменом, формирующимся и развивающимся под воздействием социальной среды Следует отметить, что в ней подчеркивается связь менталитета с общественным и индивидуальным сознанием и бессознательным Выделяют-

ся несколько видов менгалитета, приоритетными при этом выступают исторический, этнологический, психологический, лингвистический, культурологический, экономический и философский

В настоящее время в отечественной философии понятие менталитета не имеет четкого определения, в научной литературе нет сравнительного анализа понятий интеллект, мышление, сознание, менталитет. Нуждается в обосновании структура менталитета, условия его формирования и механизмы функционирования

В то же время все исследователи менталитета не оспаривают факт, что менталитет есть проявление коллективной психики, обусловленное историческим развитием общности, одной из характеристик которой являются ее неосознанность или непонятная осознанность. Большинство ученых подразумевают под менталитетом этнический образ, самосознание, стереотипы поведения, поступки людей.

Социально-гуманитарные науки накопили в области исследования менталитета богатый фактический и теоретический материал. Однако многозначность и хаотичность категориального аппарата по этой проблеме не дает возможности эффективного исследования.

В самом общем виде менталитет может быть определен как некая характерная для конкретной культуры (субкультуры) специфика психической жизни представляющих ее людей, детерминированная экономическими и политическими условиями в историческом аспекте. Содержание менталитета, как это вытекает из самой этимологии слова, заключается в когнитивной сфере и определяется, прежде всего, знаниями, которыми владеет человеческая общность.

Менталитет формируется внутри культуры, традиций, языка, образа жизни, религии. Источником изучения менталитета является коллективный духовный народный опыт: особенности религиозных верований, пословицы, поговорки, притчи, тосты и т.п., народные песни, частушки, музыка вообще, предания, легенды, мифы, эпос, народная мораль, этика, обычаи, обряды и др.

В понятии «менталитет» содержатся элементы как обыденного, так и теоретического сознания. В связи с этим некоторые современные исследователи предпочитают обходиться без терминов «менталитет» или «социальная психология» и пишут о «сознании» той или иной социальной группы, о ее «представлениях». Это позволяет ряду исследователей считать категорию «менталитета» близкой к понятию «общественное сознание», а

«этнический менталитет» к понятию «национальное сознание». Но менталитет, будучи явлением умственного порядка, не идентичен массовому сознанию, а характеризует лишь специфику этого сознания относительно массового сознания других групп людей.

Менталитет, формируясь в сознании человека, выражается в его действиях, языке. Содержательная сторона менталитета очень разнообразна. К ним относят материальные факторы быта, поведенческие стереотипы, мировоззренческие факторы, эмоциональное, художественное и рациональное восприятие мира, лингвистические факторы, общественные настроения (политические, религиозные) и т. п.

Основами менталитета являются традиции, язык, культура, социальные структуры, нечто бессознательное, а также среда обитания человека или этноса. Изменение менталитета, его эволюция происходят под влиянием исторических процессов, особенно войн, межнациональных конфликтов, а также под влиянием природных катаклизмов.

Менталитет как уникальный феномен привлекает внимание многих исследователей. Однако гносеологическая разработка менталитета как понятия нуждается в более четком определении его сущности и содержания, функционального предназначения.

Проблема менталитета интересует исследователей, представляющих различные науки, поскольку данный феномен нельзя рассматривать в рамках какой-либо одной дисциплины. Изучение проблемы менталитета носит междисциплинарный характер, ибо менталитет проявляется в психике индивида и в общности людей через систему разнообразных социальных отношений. Все это обуславливает познавательно поисковый интерес к проблеме менталитета различных наук.

Во многих отечественных исследованиях менталитетом признается совокупность определенных явлений, категорий, причем в компонентах этой совокупности наблюдается значительное расхождение, хотя и доказано, что любое перечисление гетерогенных явлений не выявляет сущности анализируемого объекта. В таком случае продуктивнее говорить о концептуальной системе индивида или группы людей как системе, где при функционировании определенных компонентов обнаруживается не только специфика менталитета, но и специфика его носителей.

Несмотря на неупорядоченность в терминах и понятиях национального сознания, национального характера, менталитета, ментальности, на данном

этапе развития науки, можно говорить о формировании основ нового научно-го раздела в рамках социальной философии - менталистики

### Параграф 2.3 «Тенденции изменения менталитета в условиях глобализации современного социума»

Проблема понимания менталитета в социально-философском ракурсе предполагает исследование современного состояния и изменение данного социально-философского дискурса в сопряжении с социумом. Под социумом при этом можно понимать большую устойчивую социальную общность, характеризующуюся единством условий жизнедеятельности людей, а также общность культуры, культурного наследия и традиций. Формирование самого менталитета невозможно вне социума. И трансформация общества влечет за собой и изменения менталитета, и, соответственно, его понимания.

Проблема глобализации социума начиная с конца XX века находится в центре внимания ученых всего мира. Мы наблюдаем множество мнений, высказываемых в процессе обсуждения данных глобальных социальных изменений. Отдаленная идеальная цель глобализационных процессов в социуме состоит, по-видимому, в создании единого мирового сообщества людей, которые будут следовать приблизительно одинаковым жизненным установкам, и максимизировать свое благосостояние не за счет других представителей человеческого рода и не в ущерб им. Изменение понимания менталитета напрямую связано с глобализацией современного социума.

В чем же выражаются изменения понимания менталитета?

Пространственный и даже пространственно-временной аспект глобализации современного социума находит свое отражение в постоянной связи трактовки менталитета с общечеловеческой позицией. Все более говорят о менталитете не различных народов или субъектов, а о менталитете восточном или западном. О выражении понимания менталитета в западной и восточной философских традициях.

Также социоцентризм все более заставляет формировать тенденцию понимания менталитета не как отражение субъективности, а как воплощение социальной объективности и глобальности.

Развитие междисциплинарного подхода в науке также приводит к изменению традиционной концепции понимания менталитета, требует выработки «обобщенного» подхода, который можно было бы использовать в различных областях гуманитарного знания. Для этого были пересмотрены в глобальном аспекте идеи и концепции самоорганизующейся эволюции (Эриха Янча, Никиты Моисеева), классические историко-цивилизационные по-

строения (Карл Ясперс, Арнольд Тойнби), инструментарий различных направлений общенаучного знания (системагика, синергетика, диагнотика) Особую значимость здесь приобретает теория И И Мечникова о «едином менталитете человечества»<sup>52</sup> и развитие направления ментального управления историей, в котором менталитет будет искусственно конструироваться и моделироваться и может выступать в качестве ведущей детерминанты общественного развития

Определение основных тенденций изменения понимания менталитета возможно благодаря определению структуры современного социума Глобализация социума может быть описана посредством трех оснований биологическое, социальное и ментальное Тенденции изменения понимания менталитета в соотнесении с социумом формируются в условиях, когда становится проблематичным само бытие человека Глобальный антропологический кризис делает понимание менталитета более сложным, т.к. требует своего разрешения проблема формирования нового менталитета менталитета человека нового типа, более толерантного и умеющего усмирять свои излишние материальные потребности Однако в этом всеобъемлющем стремлении в формировании единого глобального менталитета, нельзя забывать о национальной идентичности Важно не утратить в процессе всеобщей унификации свою самобытность

Поэтому изменение понимания менталитета связано с процессами глобализации, занимает одно из центральных мест в массовом сознании и научном дискурсе Можно выделить три аспекта, оказывающие значительное влияние на формирование тенденций понимания менталитета в период глобализации

усиление интеграционных процессов в науке и обществе (особенно в экономической сфере), что ясно прослеживается в работах В Ж Келле, А Койре, В С Степин, В Г Горохов, М А Розов, процесс модернизации, происходящий вследствие глобализации, в результате которого происходит трансформация традиционных ценностей, структур, отношений в модернизированные, «современные», рассматривался широким кругом ученых М Вебер, Э Дюркгейм, К Маркс, Р Парк, Ф Теннис, Г Беккер, М Леви, Т Парсонс, У Ростоу, Дж Грегор, Р Редфильд, С Эйзенштаур, Д Ношмейер, Г Алмонд, А Гершенкрон, Б Мур и др ,

---

<sup>52</sup> Мечников И И Наука и нравственность [Электронный ресурс] Энциклопедия Кругосвет - Режим доступа <http://whinger.narod.ru/ocf/optimism/html/10.html>

информатизация социума, массовые коммуникации, создание и развитие информационной глобальной сети Интернет. Об определяющей роли информатизации общества писали А. Кларк, Ф. Махлуп, Д. Белл.

Глобализация привносит в формирование современного общества и понимания менталитета некую негативную тему глобальных кризисов, угрожающих всему человечеству и отдельным регионам. В понимании менталитета это может выражаться в появлении концепций, трактующих менталитет как отражение социально разобщенного, кризисного социума, «расколотого» и погруженного в радикальный пессимизм.

Таким образом, мы можем говорить о двух основных тенденциях понимания менталитета в условиях глобализации современного общества. Выявление всеобщих ментальных оснований для всего глобального общества и вскрытие кризисных моментов в соотношении менталитет – социум.

Нет сомнений, что необходимы новые подходы к осмыслению менталитета, что одна из настоятельных потребностей социальной философии в XXI в. заключается в творческом пересмотре ряда сложившихся стереотипов, и в этом может сыграть свою положительную роль выявление тенденций изменения понимания менталитета.

Эпоха глобализации, формируя современный социум, по-новому ставит и проблему понимания менталитета, его познания. Здесь возникает вопрос об универсальном, всеобщем характере понимания менталитета, его универсальности для различных социальных наук. Рассмотрение современных тенденций понимания менталитета – это сложный социально-философский процесс, требующий особого внимания и дальнейших исследований.

**В заключении** сформулированы основные выводы представленной работы, подведены итоги всего исследования и намечены направления дальнейшего развития проблемы понимания менталитета в социально-философском аспекте.

### Список публикаций по теме диссертационной работы:

- 1 Бандурина Е Н Менталитет купечества в период становления российского предпринимательства / Е Н Бандурина // Научная мысль Кавказа Прил № 15 2006 (0,3 п л )
- 2 Бандурина Е Н Роль государства в развитии промышленного предпринимательства в дореволюционной России / Е Н Бандурина // Аспирант и соискатель № 5 2006 (0,8 п л )
- 3 Бандурина Е Н Меценатство как особенность менталитета русских предпринимателей Философско-экономический аспект / Е Н Бандурина // Современные гуманитарные исследования № 1 2007 (0,6 п л )
- 4 Бандурина Е Н Проблема становления личности в западной философской традиции / Е Н Бандурина // Гуманитарные и социально-экономические науки № 2 (23) 2007. (0,6 п л )
- 5 Бандурина Е Н Особенности формирования менталитета у истоков российского предпринимательства Социально-философский аспект / Е Н Бандурина // Перспектива 2007 Материалы Международного конгресса студентов, аспирантов и молодых ученых - Нальчик Ка-Балк Ун-т, Т 2 2007 (0,5 п л )
- 6 Бандурина Е Н Базовые установки российского менталитета, его трансформация в условиях глобализации социально-экономического пространства / Е Н Бандурина // Гуманитарные и социально-экономические науки № 3 2007 (0,6 п л )

---

В набор 2.10.07. В печать 3.10.07  
Объем 1,5 усл п л , 1,4 уч -изд л Офсет Формат 60x84/16  
Бумага тип №3. Заказ № 465, Тираж 100

---

Издательский центр ДГТУ  
Адрес университета и полиграфического предприятия  
344010, г Ростов-на-Дону, пл Гагарина, 1