

На правах рукописи

ЮРОВИЦКИЙ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ

**ТЕОРИЯ ДЕНЕГ В ИНФОРМАЦИОННОЙ
ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08 00 01 – Экономическая теория

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**



Москва, 2007

Работа выполнена на кафедре политической экономии и международных экономических отношений Российского государственного социального университета

Научный руководитель · доктор экономических наук, профессор
Новичков Андрей Викторович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Косторниченко Владимир Николаевич

доктор экономических наук
Генкин Артем Семенович

Ведущая организация **Российский университет кооперации**

Защита состоится 22 мая 2007 г в 14 00 часов на заседании Диссертационного совета по экономическим наукам Д 212 341 03 в Российском государственном социальном университете по адресу 129226, г Москва, ул В Пика, д 4 к 2, конференц-зал

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского государственного социального университета (129226, г Москва, ул В Пика, д 4 к 3) и на Интернет-сайте www.rgsu.net

Автореферат разослан 20 апреля 2007 г

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



И.Н. Маяцкая

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу 129226, г Москва, ул В Пика, д 4, к 2

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования Современная денежная система переживает кризис на мировом уровне. Этот кризис выражается в появлении большого количества эрзац-денег, развитием бартерных операций, появлением частных денег и т.п. Современная наука пытается оправдать этот кризис, апеллируя к авторитету Нобелевского лауреата Фридриха фон Хайека и его теории частных денег. Но в данной работе мы обосновываем иную точку зрения: будущее отнюдь не за разнообразием денежных систем, тем более не за частными деньгами. Этот исторический этап мир уже прошел в конце девятнадцатого, начале двадцатого века. И нынешний вектор развития ведет снова к единым общемировым деньгам, повторяя по спирали развития известный этап в истории человечества, когда уже существовали единые мировые деньги (тогда это было золото или серебро).

В настоящее время создание информационного общества меняет понимание денег, само их содержание и наполнение. Требуется разработка новой парадигмы денег, которая с неизбежностью будет противостоять как парадигме денег классической политэкономии (Адам Смит, Карл Маркс), так и парадигме денег современной, так называемой, количественной теории денег (монетаризм).

В данной работе мы обосновываем новую современную парадигму денег. Она состоит в представлении денег как ценностного права со стороны владельца денег и ценностного обязательства со стороны общества. Таким образом, деньги представляют информационно-правовую институцию.

Различные исторически сменяющие друг друга деньги отличаются, прежде всего, механизмом верификации этих прав и обязательств. Причем метод верификации зависит от носителя этих прав и обязательств.

На стадии металлических денег имеем «естественную» верификацию, на основе редкости носителя этих обязательств. На стадии бумажных денег верификацию осуществляет и поддерживает государство системой преследования фальшивомонетничества и хищения денег.

Наконец, современные деньги, основанные на электронном носителе – «счетные» (на банковских счетах) деньги – имеют уже чисто банковскую верификацию, верификацию средствами информационного администрирования. При этом система верификации не использует насилия (ни частного, ни государственного) как средства воздействия.

Эта парадигма позволяет по новому рассмотреть эволюцию денег и создает основы для построения футурологических концепций развития денег в ходе дальнейшего цивилизационного развития.

Степень разработанности проблемы. Анализ многочисленных научных исследований в этой области экономической теории свидетельствует, что процесс разработки универсального средства осуществления платежей находится на начальной стадии определения основополагающих механизмов функционирования денег в будущем.

В разработку денежных теорий внесли вклад многие ученые. Так металлургическая теория денег в наиболее законченном виде была разработана меркантилистами Т Меном, Д Норсом, Ж Меллоном и А Монкретьеном, которые основали учение о полноценных металлических деньгах как богатстве нации. Позднее представители номиналистической теории Дж Беллерс, Н Барбон, Дж Беркли, а также Г Кнапп и Ф Бендиксен, отождествили деньги с условными знаками, не имеющими ничего общего с их металлическим содержанием. Развитие количественной теории денег связано с именами Д Юма, Дж Локка, Дж Ло, Д Рикардо, Д Милля, Ж Сэя, И Фишера, К Викселя, Дж Кейнса, М Фридмана и многих других. Возможности негосударственной денежной эмиссии разрабатывались в трудах Б Клейна и Ф фон Хайека, а позднее в трудах Н Ахмада, К Дауда, Дж Джордана, Б Фридмана, М Кинга, Б Козна, О Иссинга, а также российских экономистов Д Кочергина, Д Лущаева, И Крючковой, Н Кузнецова, М Алексеенко, М Грачевой, А Генкина.

Непосредственно аспекты информационной сущности денег затрагиваются в трудах М Фрумкина, Я Грига, Т Ричардса, О Граббэ, М Пирса, П Бауера, Д Берча, П Бака, М Кеннеди, Д Чома, К Вальтуха, И Малькова, А Новичкова,

В Достова, Г Вайнштейна, И Опишенко, А Болонина, Ш Егиазарян, Д Кочергина, А Шамраев, Д Викторова, Ю Сакун, Л Давиденко, С Афоной, А Демидова

До настоящего времени используются две основные парадигмы денег. Наиболее старая принадлежит английской школе политэкономии, впоследствии эту парадигму использовал в своих теоретических построениях Карл Маркс, и она вошла в качестве важнейшей составляющей в марксистскую политэкономия. Это представление о деньгах как о некотором особом товаре, супертоваре, на который обмениваются все другие товары.

Несоответствие этой парадигмы нынешнему состоянию в области денег очевидно. Нынешние деньги зачастую выражаются всего лишь числами в банковских компьютерах. И видеть в этих записях товар, даже супертовар, очевидно, не представляется возможным. Парадигма денег как супертовара была оправдана в эпоху металлических денег, но в наше время она потеряла наглядную и осязаемую основу.

Распространенная на Западе и ставшая мейнстримом в области теории денег количественная теория денег явилась теоретической основой так называемого монетаризма – учения, которое является, фактически, идеологической основой нынешнего мирового финансового порядка, на базе которого осуществляется эксплуатация стран третьего мира высокоразвитыми странами (странами «золотого миллиарда»). Согласно определению основоположника монетаризма лауреата Нобелевской премии Милтона Фридмана «Количественная теория денег есть только и только теория количества денег».

Из всего богатства отношений между деньгами и многообразнейшими явлениями современного мира эта теория рассматривает только один, хотя и важный, но локальный вопрос и представляет его в качестве всей теории денег. Можно прямо сказать, что здесь имеется определенный идеологический контекст. Эта парадигма денег не может уже считаться адекватной потребностям современного объективного научного знания и тех выводов практического свойства, которые могут и должны извлекаться из этого знания. Опыт послед-

них десятилетий показал, что извлекаемые из этой парадигмы представления и практические рекомендации (даваемые, к примеру, МВФ) оказываются откровенно неадекватными потребностям развивающихся стран

Цель и задачи исследования Цель работы разработка теории современной денежной системы, предполагающей тотальные электронные деньги, обеспечивающей быстроту и удобство в осуществлении платежных операций и удовлетворяющей требованиям информационной экономики

Достижение этой цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач

- выявить закономерность эволюции денежных систем, сформулировать концепцию двухкомпонентных денежных систем,
- разработать конкретный алгоритм ускорения вытеснения бумажной денежной компоненты в условиях современной России,
- проанализировать противоречия существующей банковской системы РФ, а также пригодность для РФ двухуровневой банковской системы (характерной для ряда стран Запада),
- оценить реальность создания модели Евразийского платежного Союза на пространстве государств СНГ на основе синтеза Бреттон-Вудской и европейской валютных систем с опорой на современные информационные технологии в области финансов

Объект исследования теория денежных отношений

Предмет исследования экономические отношения, составляющие содержание и сущность денег и денежных систем, выступающие в различных формах в процессе реформирования хозяйственной жизни и переходе страны к информационной экономике

Теоретическая и методологическая база исследования Теоретической базой явились теории зарубежных и отечественных ученых в области денег и денежных систем Методологической основой стала материалистическая диалектика Использовались принципы диалектической логики, взаимодействия

формы и содержания, развития через противоречия и др Исследование построено на основе системного, функционального и эволюционного методов познания с использованием исторического и экономико-статистического подхода

Информационное обеспечение работы При исследовании использовались монографии отечественных и зарубежных авторов по проблемам теории денег, научные статьи Теоретические выводы сделаны на основе обработки исторических и статистических данных, полученных из официальных зарубежных и отечественных источников и статистических материалов, опубликованных в периодической печати

Основные результаты исследования и их научная новизна состоят в следующем:

- Предложена новая концепция эволюции денежных систем (на основе смены типа носителя денежной информации) Сформулирована концепция двухкомпонентных денежных систем и вытеснения одной из компонент (изначально главной) с помощью другой (изначально второстепенной)
- Предложен конкретный алгоритм ускорения вытеснения бумажной (наличной) денежной компоненты в условиях современной России
- Предложена альтернативная архитектура и модель банковской системы для РФ Указаны противоречия существующей модели Обосновывается непригодность для России двухуровневой банковской системы, характерной для небольших государств Запада
- Предложен конкретный алгоритм создания Евразийского платежного Союза на пространстве государств СНГ, который совмещает в себе преимущества двух систем Бреттон-Вудской и европейской Новый синтез становится возможным только сегодня, так как опирается на современные информационные технологии

Практическая значимость работы

1 Предложенный в работе алгоритм ускорения вытеснения бумажной (наличной) денежной компоненты в РФ разработан до уровня законопроекта, который вносился в Госдуму РФ. Жизненная необходимость его внедрения связана с тем, что в России сейчас уровень «кэшизации» экономики (т.е. доля наличных денег в общей денежной массе = $M0/M2$) несопоставим с его уровнем в развитых странах (см. таблицу 2).

2 Представленный в работе анализ противоречий существующей банковской системы РФ нацелен на обоснование необходимости внедрения альтернативной архитектуры и модели банковской системы, описанных в работе.

3 Предложенный в работе конкретный алгоритм создания Евразийского платежного Союза на пространстве государств СНГ способен вдохнуть жизнь в структуру СНГ, которая находится ныне на грани распада, столь резко контрастируя с успехом европейской интеграции, в котором немалую роль сыграл валютный союз.

Апробация результатов работы

Изложенные выше практические предложения легли в основу законопроектов, вносившихся в Государственную Думу РФ. См. список в конце.

Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры «Политической экономики и международных экономических отношений» в РГСУ. Основные положения и выводы диссертации докладывались на межкафедральных, межвузовских и международных конференциях в 2004-2006 гг. Идеи и теоретические положения диссертации используются в РГСУ при преподавании курсов «экономическая теория», «мировая экономика», «деньги, кредит, банки» и др. Результаты исследования отражены в двух монографиях общим объемом 64,0 п.л.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 15 источников. Она изложена на 150 страницах машинописного текста, содержит 4 таблицы и 3 рисунка.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его цель и задачи, предмет, объект и методология, изложены научная новизна и практическая значимость результатов

В главе 1 «Эволюция денежных систем современный взгляд» предложена новая концепция эволюции денежных систем с высоты видения, которая стала доступна нашему времени

Деньги являются информационной институцией. Но вид носителя во многом определяет характер и возможности использования информации. Три типа денег характеризуются тремя видами носителей информации – металл, бумага, электронные носитель (всякого рода случайные и местные носители – раковины, меха, бусы и т.д.). В соответствии с этими тремя типами носителей информации и лежит главное разделение видов денег на металлические, бумажные и электронные, которые сумела изобрести человеческая цивилизация. Парадигма денег как ценностного права-обязательства как раз и придает различным видам денег их историческую равнозначность.

Рассмотрим различия между ними

1 Измерительная функция денег. В системе металлических денег измерительная функция была связана с весом денежного элемента, т.е. имела объективный физический характер. Но в системе как бумажных, так и электронных денег измерительная функция является уже номиналистической, так как связана всего лишь с присвоенным денежному элементу тем или иным способом числом.

2 Верификация денежных элементов различных видов денег осуществляется по-разному. Металлические деньги обладали естественной, природной верификацией за счет редкости самого носителя денег – золота или серебра. Верификацию бумажных денег осуществляло государство, борясь с помощью насилия с незаконным изготовлением денег (фальшивомонетничеством) и их распространением. Наконец, в системе электронных денег верификацию денег

осуществляет банковская система средствами информационного администрирования При этом насилие (ни частное, ни государственное) уже не используется

3 Характер хранения

4 Денежная транзакция (передача от одного лица к другому)

5 Коммуникационные затраты

6 Эмиссия (введение новых денег в систему)

7 Ссуда В системе золотых и бумажных денег ссуда имеет характер займа (т.е. передачи денег от одного лица к другому) Денежная масса при этом не меняется В системе «счетных» денег кроме займовой ссуды получила распространение кредитная ссуда, при которой общая денежная масса временно возрастает, что представляет временную кредитную эмиссию денег Осуществлять кредитную эмиссию имеют право исключительно банки

8 Персонализация Наличные деньги являются анонимными, безличными, «на предъявителя» Электронные «счетные» деньги – именные, т.е. несут в себе информацию от кого перечислено, кому, сколько, когда и часто комментариев «за что», т.е. эти деньги необходимо рассматривать как неотъемлемую составную часть модели информационного общества

9 Криминогенность Наиболее криминогенны бумажные деньги, что связано с наличным характером денежных транзакций и анонимностью владения Золотые деньги также криминогенны, но менее удобны для криминальных целей Наименее криминогенны счетные деньги ввиду именного характера и популярности транзакций

10 Инфраструктура В отличие от золотых и бумажных денег электронные деньги требуют для своего функционирования развитую инфраструктуру (компьютеры, линии связи, устройства производства, инициализации и считывания денежных карточек и т.д.) Эти инфраструктуры относительно дороги, но текущие затраты на денежное обращение при этом снижаются в десятки и более раз

11 Себестоимость денежной единицы (по отношению к ее номиналу) характеризуется последовательным уменьшением в ряду золотые – бумажные – электронные деньги

12 Масштаб использования денег населением Земли возрастал по мере развития денег (см таблицу 1)

13 Локализация, т е области распространения денег, имеет очень важное значение В данной работе показывается, что электронные деньги в своем полном развитии не могут оставаться локальными, и с неотвратимостью приобретут глобальный характер, т е станут единими общемировыми деньгами

Свойства различных видов денег представлены в таблице 1

Таблица 1

№ п/п	Денежные характеристики	Металлические	Бумажные	Электронные
1	Измерительная функция	физические	номиналистические	номиналистические
2	Верификация	редкостью носителя	государством	банковской системой
3	Хранение	наличное	наличное	на банковских счетах
4	Денежные транзакции	личностные бинарные	личностные бинарные	счетные полиарные
5	Коммуникация	транспортная	транспортная	электронными коммуникациями
6	Эмиссия	частно-государственная	государственная	центральными банками
7	Суды	займы	займы	кредиты и займы
8	Персонализация	анонимные	анонимные	именные
9	Криминогенность	средняя	высокая	низкая
10	Инфраструктура	отсутствует	отсутствует	существует
11	Себестоимость/номинал	1/1	0 1/1	0 0001/1
12	Количество обслуживаемых «денежных лиц»	$\sim 10^6$	$\sim 10^8$	$\sim 10^{10}$
13	Локализация	глобально-локальные	локальные	глобальные

Мы видим, что главной движущей силой трансформации денег является экономическая сила, т е удешевление производства и обращения денег

Также из этой схемы виден главный порок бумажных денег, их высокая криминогенность Существует высокая степень корреляции между уровнем преступности в стране и уровнем «кэшизации», т е долей наличных денег M0 в общем количестве денег M1 или M2

Кроме видов денег рассматривается понятие денежных систем. Денежные системы могут быть однокомпонентными, т.е. состоять из денег одного вида, например, золотых денег. А могут быть и многокомпонентными, включая в себя несколько типов денег (денежных компонент). Примеры двухкомпонентные: золото-бумажная и современная налично-счетная (бумажно-электронная) денежные системы.

Развитие денежной системы с XIII века по XVII шло в рамках однокомпонентной металлической денежной системы. В конце XVII зародилась и начала быстро развиваться бумажная денежная компонента, в результате денежная система стала двухкомпонентной: золото-бумажной. К концу XIX века эта система перестала отвечать потребностям европейского цивилизационного развития. Наступил кризис, который нашел свое разрешение (во время общецивилизационного коллапса - первой мировой войны) в переходе к новой денежной системе. Золотая денежная компонента была вытеснена из обращения, а прежде второстепенная бумажная компонента стала главной. Началась эпоха чисто бумажных денег.

Фактически этот переход был осуществлен в два этапа. На первом этапе золотая компонента была сброшена на уровне национальных денег – это произошло в разгар первой мировой войны (во всех странах, участвовавших в этой войне за исключением трех). Но она сохранилась на уровне мировых денег. В разгар второго общецивилизационного коллапса XX века – Второй мировой войны – в 1944 г. произошло второе смещение золотой денежной компоненты в рамках Бреттон-Вудской мировой денежной системы (окончательное юридическое закрепление демонетизации золота произошло на Ямайской конференции 1976-1978 гг.).

После второй мировой войны начали бурно развиваться безналичные деньги, которые с появлением компьютеров превратились, фактически, в новый вид – электронные деньги, и денежная система вновь приобрела двухкомпонентный, бумажно-электронный (налично-«счетный») характер, какой и является в настоящее время.

На рисунке приведена схема развития денежных систем (на начальном этапе применительно к Европе).

Вывод из изучения истории развития денежных систем состоит в том, что смена денежных систем происходит в условиях глобальной общецивилизационной катастрофы. И то, что современный мир стоит перед очередной сменой денежной системы путем перехода от налично-безналичной системы к однокомпонентной электронной («счетной») вызывает определенную тревогу за ближайшее будущее общества.

Динамика развития денежных систем



Рис.21

В главе 2 «Переход к однокомпонентной чисто “счетной” денежной системе» анализируется процесс вытеснения бумажной (наличной) денежной компоненты и возможности его ускорения в России

В настоящее время бумажные деньги, с одной стороны, признаны на законодательном уровне именно деньгами, т е универсальным платежным средством С другой стороны, имеющиеся серьезные ограничения в их использовании на законном и подзаконном уровне, фактически, отрицают их характер как универсальных платежных средств, т е именно денежный характер

Снятие с бумажных денег статуса государственных и придание им более низкого статуса неденежных платежных средств является наиболее естественным путем разрешения коллизии в сфере их использования И это соответствует логике мирового денежного развития в развитых странах использование наличных денег уменьшается либо естественным образом, либо с использованием правовых установлений Таким образом, ликвидация наличных денег лежит в направлении вектора цивилизационного развития

Такое преобразование может быть осуществлено одним законом или президентским указом

- 1 Деньгами Российской Федерации объявляются исключительно денежные средства на банковских счетах
- 2 Существующим наличным деньгам дается статус федеральных неденежных платежных средств и название «билеты Минфина»
- 3 Эмитентом билетов Минфина и их администратором назначается Министерство финансов Российской Федерации
- 4 Банку России передать на баланс и в распоряжение Министерства финансов все подразделения по работе с наличными деньгами вместе с работниками, оборудованием и помещениями
- 5 Банку России произвести эмиссию денег в объеме денежного агрегата «наличные деньги в обороте и в кладовых банков» и передать эти денежные

средства Министерству финансов для использования их исключительно на цели выкупа с последующим уничтожением наличных платежных средств – билетов Минфина

6 Организация и управление движением и использованием недежных платежных средств должно преследовать цели

- самокупаемость и получение дополнительных доходов в бюджет,
- быстрое и радикальное сокращение использования наличных платежных средств,
- декриминализация сферы денежного обращения в Российской Федерации

7 На билеты Минфина в полном объеме переносится правовая защита наличных денег

Так как наличные деньги исключаются из денежной сферы, общая денежная масса должна резко уменьшиться. Для компенсации предполагается, что ЦБ РФ эмитирует безналичные деньги (для сохранения прежнего объема денежной массы) и передает их Минфину, чтобы последний мог скупить билеты через свои агентские учреждения. Потребность в билетах Минфина должна постоянно неуклонно снижаться.

Дополнительный эффект эмитированная масса денег окажется, в конечном счете, размещенной в банках России, что приведет к резкому росту капитализации банковской системы. По оценкам, поскольку денежный агрегат M0 равен на конец 2005-го года почти двум триллионам рублей, появление в банках России такой суммы приведет к приращению кредитных ресурсов на сумму не менее 10 триллионов рублей.

Администрирование системы движения и использования недежных платежных средств, формирование норм и правил в этой сфере осуществляет их эмитент, Минфин РФ.

Выведение наличных платежных средств за пределы денежной системы будет самым сильным оружием против криминала, криминальной и теневой эко-

номики, включая коррупцию, заказные преступления, наркобизнес, различные «откаты», торговлю оружием, уклонение от налогов и т д

В работе анализируется, так называемая «двухуровневая» банковская система в России. Доказывается, что она имеет мало общего с идеей двух банковских уровней - центрального банка как банка первого уровня и всех остальных (коммерческих) банков как банков второго уровня, причем все коммуникации между банками второго уровня проходят через банк первого уровня. На самом деле в России сложилась запутанная система межбанковских коммуникаций – через РКЦ ЦБ РФ, через корсчета одних банков в других, через систему S W I F T, через клиринговые структуры и т п. Фактически, единственной двухуровневой осталась система чисто административного контроля ЦБ над коммерческими банками, но технологическая роль ЦБ как банка первого уровня все более падает.

В работе доказывается, что западная двухуровневая банковская система, которая эффективна для небольших стран (таких как Голландия, Люксембург, Англия и т д) становится непригодной для экономики крупных стран, таких как Россия. Значительно более адекватной является многоуровневая банковская система с корреспондентскими межбанковскими связями, образцы которых уже дает мировая банковская практика. Так в США, фактически, имеет место отнюдь не двухуровневая, а многоуровневая банковская система.

Делается вывод, что банковская система России представляет собой кентавра с головой в виде многоуровневого филиального остатка Госбанка СССР и с телом в виде коммерческих банков, связанных с головой корреспондентскими связями с включением еще целой многофилиальной сети Сбербанка России. В работе предложена альтернативная архитектура и модель банковской системы.

В главе 3 «К созданию Евразийского платежного Союза на пространстве государств СНГ»

В работе сопоставляются два подхода к созданию единых валют для платежного общения стран. Первый – это опыт Бреттон-Вудской системы, когда в качестве единой валюты используется валюта наиболее крупного и мощного государства (США). Второй – это опыт Европы, когда для межстранового платежного общения создана специальная валюта – сначала ЭКЮ, затем евро. Преимущество европейского пути: финансовое объединение Европы было выгодно всем, ни одна из стран Европы не получила односторонних выгод от объединения.

Современные информационные технологии позволяют создать такую систему платежного общения на основе российского рубля, в которой фактически совмещаются достоинства Бреттон-Вудского и европейского пути, без их недостатков. То есть момент финансовой эксплуатации других евразийских стран со стороны России полностью исключается. Таких технологий просто не существовало во времена создания Бреттон-Вудской системы.

Принцип создания Евразийского платежного союза (ЕвразПС) – использование в межгосударственном платежном общении между любыми его членами исключительно российских рублей. В остальном для стран – членов ЕвразПС допустимы любые национальные варианты (модели) рыночной экономики. Членство в ЕвразПС также не ограничено географическими границами.

В качестве основного органа межстранового денежного обращения в ЕвразПС предлагается Центральный Евразийский рублевый банк (ЦЕАРБ), в котором открываются рублевые корреспондентские лоросчета всем центральным банкам стран – членов ЕвразПС. Иных счетов (для каких-либо организаций, правительств, частных лиц и т.д.) (за исключением специальных) у него нет. ЦЕАРБ является чисто расчетным и безактивным банком, т.е. не выдает кредиты, не имеет уставного капитала, не создает резервов, не выпускает облигаций, векселей.

Все межстрановые платежи осуществляются исключительно через ЦЕАРБ, вся банковская деятельность которого сводится к учету движения рублевых средств между странами (фактически, к переписыванию денежных средств с одного лоросчета на другой)

Безналичный американский доллар превращается в евродоллар, выйдя за пределы США. Аналогично этому рубль остается российским, находясь на счетах в российских банках, но, попадая на счета ЦЕАРБ, он становится уже евразийским рублем, «евразрублем». И осуществлять покупки в странах ЕвразПС россияне (точнее, обладатели рублевых счетов в российских банках) могут только на «евразрублях», объем которых определяется размером корреспондентского счета Банка России в ЦЕАРБ.

В данной модели есть ограничитель использования Россией своих рублевых средств для осуществления покупок и рублевых капиталовложений за рубежом: требуется пропускать все рубли за границу России через одно единственное окно в виде лоросчета ЦБР в ЦЕАРБ и осуществлять все межстрановые платежи через ЦЕАРБ. Долларовая система не имеет таких ограничителей: США могут вывезти за границу столько долларов, сколько их способен принять мир.

Начальный «капитал» в виде счета в «евразрублях» каждая из вступающих в ЕвразПС стран получает бесплатно. Эта сумма определяется квотным механизмом. Таким образом, на подключение к системе «евразрублевой» торговли не требуется дополнительных затрат. В этом также принципиальное отличие от Бреттон-Вудского механизма.

Вывод: в этой модели Россия как резидент общей валюты не получает никаких односторонних преимуществ, начальное количество «евразрублей» у нее определяется только квотой (а не тем количеством, которое обращается в рамках российской национальной экономики). В этом данная модель резко отличается от международной долларовой системы, в которой резидент (США) полу-

чает громадные односторонние преимущества за счет пользователей этой валюты

Государства ЕвразПС могут платить России «евразрублями» и за энергоносители (нефть и газ) Эта модель позволяет странам ЕвразПС высвободить свою свободно конвертируемую валюту (доллары и евро) для использования ее целиком на рынках высокоразвитых стран

Во всех странах ЕвразПС (кроме России) «евразрубель» будет играть роль нерезидентной валюты (аналогично доллару и евро) Как известно, во многих странах СНГ рубль де-факто используется в качестве нерезидентной валюты Соответственно все проблемы, связанные с функционированием «евразрубля» на национальном уровне будут решаться в рамках национального валютного регулирования Курс «евразрубля» по отношению к национальным валютам каждая из стран-участниц устанавливает самостоятельно (аналогично доллару и евро) В дальнейшем, по мере роста интеграционных процессов предполагается переход на следующий этап, включающий согласование этих курсов

В заключении обобщены основные результаты работы

**Положения диссертации отражены в следующих
публикациях автора**

Монографии и брошюры:

- 1 В В Жириновский, В М Юровицкий *Деньги и цивилизация* М «Галерея» 1997, 6 п л
2. В В Жириновский, В М Юровицкий *Крах денежной системы России* М «Галерея», 1997 7 5 п л
- 3 В В Жириновский, В М Юровицкий *Новые деньги для России и мира* – М, ИД «Грааль», 1998, 33 п л
4. В М Юровицкий *Эволюция денег* – М, «ГроссМедиа Ферлаг», 2005, 31 п л

Избранные журнальные публикации (всего по теме диссертации имеется более 100 публикаций)

- 1 В М Юровицкий *Российское экономическое чудо возможно* «Диалог», № 3, 1993, 1 5 п л
- 2 В М Юровицкий *Принципы создания евразийского рублевого пространства на основе концепции международного рубля* «Банковское дело», № 8, 1994, 1 п л
- 3 В М Юровицкий *Однослойная или двухслойная денежная система* «Банковское дело», № 10, 1994, 0 4 п л
- 4 В М Юровицкий *Какой быть банковской системе в России* «Финансовый бизнес», № 9, 1994, 0 4 п л
- 5 В М Юровицкий *Финансовая наука требует новый подход* «Банковское дело», 2, 1995, 0 4 п л
- 6 В М Юровицкий *Кризис бухгалтерии и банковская фискальная система* «Банковское дело», № 1, 1996, 0 4 п л

- 7 В М Юровицкий *Индексы Юровицкого* «Вестник Рейтер», № 3, 1994 ,
0 2 п л
- 8 В М Юровицкий *Банки и банковские системы в среде электронных де-
нег* «Финансы», № 2, 1996, 0 4 п л
- 9 В М Юровицкий *Принципы создания универсальной электронной денеж-
ной системы* «Банковское дело», № 3, 4, 1996, 1 п л
- 10 П И Субботин, В М Юровицкий *Теория валютных отношений и валют-
ных рынков* «Банковское дело», № 6, 1996, 0 2 п л
- 11 В М Юровицкий *Универсальная электронно-денежная система и банки*
«Банк», № 8, 1996, 0 3 п л
- 12 В М Юровицкий *Электронные деньги как фактор цивилизационного раз-
вития* «Банковское дело», № 10, 1996, 0 4 п л
- 13 В М Юровицкий *Валютные отношения и закон финансово-экономики раз-
вивающихся стран* «Финансы», № 3, 1997, 0 4 п л
- 14 В М Юровицкий *Фундаментальное уравнение денежной массы* «Бан-
ковское дело», № 6, 1997, 0 7 п л
- 15 С В Клименко, В М Юровицкий *Пути построения электронной денеж-
ной системы России* «Мир связи и информации Connect!» № 11, 12, 1997, 0 8
п л
- 16 Ф Ф Конюхов В М Юровицкий *Деньги нового тысячелетия* “Re Maga-
zine”, № 11, 2002, 0 3 п л
- 17 В М Юровицкий *Выход из надвигающейся катастрофы – мировые ва-
лютные единицы* «Финансовый бизнес» № 2, 2005, 0 4 п л
- 18 В М Юровицкий *Старый доллар или новая мировая валюта?* «Валютный
спекулянт», №1, 2005, 0 4 п л
- 19 В М Юровицкий *Пути совершенствования денежной и банковской сис-
темы России* «Управление собственностью», №3, 2006, 1 п л
- 20 В М Юровицкий *Евразийский рубль и Евразийский финансовый союз*

«Банковские услуги», № 9, 2006, 0 6 п л

21 В М Юровицкий *Всемирная история как фон денежного развития*
«Банковское дело», № 4, 2007, 0 6 п л (журнал, рекомендованный ВАК для публикации материалов диссертаций)

22 В М Юровицкий *Бюджет, инфляция и оплата труда* «Финансы», № 5, 2007 0 3 п л (журнал, рекомендованный ВАК для публикации материалов диссертации)

ЮРОВИЦКИЙ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ

**ТЕОРИЯ ДЕНЕГ В ИНФОРМАЦИОННОЙ
ЭКОНОМИКЕ**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Изд лиц ЛР № 020658 от 25 02 98, подписано в печать 01 01 07
Формат бумаги 60x84 1/16 Гарнитура «Times» Усл печ л 0,9
Заказ №1139 Тираж 100 экз

Издательство РГСУ
107150, г Москва, ул Лосиноостровская, вл 24
Издательско-полиграфический комплекс РГСУ
107150, г Москва, ул Лосиноостровская, вл 24