



003057384

Государственное научное учреждение  
Всероссийский научно – исследовательский институт экономики  
сельского хозяйства РАСХН

На правах рукописи

**Федотова Ольга Витальевна**

**Система социальной защиты сельского населения  
на рынке труда**  
(на материалах Волгоградской области)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(8. Экономика труда)

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Диссертационная работа выполнена в ФГОУ ВПО Волгоградской ГСХА

**Научный руководитель:**

доктор экономических наук, профессор **Борис Петрович Панков**

**Официальные оппоненты:**

доктор экономических наук, профессор **Николай Григорьевич Тарасов**

кандидат экономических наук, доцент **Алексей Владимирович Козлов**


**Ведущая организация: Российский государственный аграрный заочный университет**

Защита диссертации состоится **15 мая 2007 г. в 13 часов 30 минут** на заседании диссертационного совета К.006.031.01 по присуждению ученой степени кандидата экономических наук в ГНУ Всероссийском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства РАСХН по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д.35/2, кор.3, ВНИИЭСХ.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института

Автореферат разослан и размещен на сайте института [www.vniiesh.ru](http://www.vniiesh.ru) «13» апреля 2007 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник

  
А.И. Суслов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Формирование на сельском рынке труда надежной системы социальной защиты населения в целях обеспечения государственных гарантий поддержки безработных – одна из ключевых и наиболее острых проблем устойчивого развития сельских территорий.

Развитие на селе новых рабочих мест и поддержка работников, занятых в ЛПХ, реализуемая в рамках национального проекта «Развитие АПК» позволяет частично снять угрозу дальнейшего роста безработицы и разрастания бедности на селе. Однако в силу того, что реальное высвобождение работников из сельского хозяйства и других отраслей сельской экономики в результате рыночной трансформации занятости неизбежно, равно как и осложнение поиска работы для вступающих впервые на рынок труда, проблема социальной защиты сельских тружеников выходит на первый план. Социальные последствия экономических преобразований в аграрном секторе и сложившиеся негативные тенденции на сельском рынке труда требуют коренного улучшения функционирования данной системы, особенно на региональном и муниципальном уровнях.

**Степень изученности проблемы.** Значительный вклад в научную разработку проблем формирования и регулирования сельского рынка труда, социальной защиты от безработицы внесли Л.В. Бондаренко, В.А. Богдановский, О.С. Белокрылова, Л.В. Винничек, Л.А. Якимова, А.П. Зинченко, Е.В. Серова, В.В. Кузнецов, А.В. Козлов, В.Д. Коротнев, Р.И. Капелюшников, Н.Ф. Латышев, В.Я. Малахова, А.С. Миндрин, Б.П. Панков, А.В. Петриков, Ф.Т. Прокопов, Л.С. Ржаницына, Н.М. Римашевская, В.Д. Роик, А.И. Рофе, Н.Г. Тарасов, Н.В. Тарасенко, И.Г. Ушачев, В.В. Ухоботов, И.Ф. Хицков, Г.Ф. Хоменко, И.П. Шаляпина, Ю.Н. Шумаков, А.М. Югай.

Проблемы социальной защиты населения исследовались в работах Л.Л. Бекренева, О.В. Прониной, Н.Н. Подгребельной, И.У. Текеева, К.Н. Новиковой, С.Н. Жиряковой.

Несмотря на проведенные исследования, комплексного изучения проблемы социальной защиты сельского населения на рынке труда не проводилось, особенно на региональном уровне. Отсутствует научно-обоснованная концепция, основные направления, формы, методы и конкретные инструменты социальной защиты от безработицы, особенности ее организации на уровне сельских муниципальных образований.

**Цели и задачи исследования.** Целью диссертации являются разработка теоретических и практических предложений по совершенствованию системы социальной защиты сельского населения на рынке труда, обеспечивающих надежные социальные гарантии государства сельским жителям, потерявшим работу, правовые, организационные и экономические механизмы их реализации.

В соответствии с поставленной целью исследования определены и решены следующие задачи:

- раскрыты сущность, формы, эволюция, место и роль социальной защиты сельского населения на рынке труда в общей системе социальной защиты населения;
- рассмотрены методологические и методические основы формирования целостной системы социальной защиты сельского населения на рынке труда;
- осуществлен анализ функционирования сельского рынка труда региона и дана оценка состояния социальной защиты населения на данном рынке;
- изучены особенности организации и механизмы социальной защиты безработного сельского населения в муниципальных районных образованиях;
- разработаны концептуальные основы формирования целостной системы социальной защиты сельского населения на основе устойчивого социально-экономического развития сельских территорий;
- определены основные направления совершенствования социальной защиты сельского населения на рынке труда в связи с реализацией национального проекта «Развитие АПК».

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются безработное сельское население, система его социальной защиты на рынке труда, органы муниципальных образований, администрации сельских поселений. Предметом исследования выступает совокупность организационных, правовых, экономических и социальных отношений, связанных с формированием системы социальной защиты сельского населения на рынке труда.

**Информационная база и методы исследования.** Теоретическую и методологическую основу исследования составляют работы ведущих современных отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда, занятости и рынка рабочей силы, социальной защиты, а также законодательные и нормативно-правовые акты по изучаемой проблеме.

В ходе исследования использовались демографическая статистика, материалы выборочных обследований по проблемам занятости населения Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Территориального органа службы государственной статистики по Волгоградской об-

ласти, материалы Управления Федеральной государственной службы занятости населения по Волгоградской области, материалы по социальной защите безработных, нормативно-правовые акты сельских муниципальных образований и поселений.

В работе использованы данные монографического обследования, проведенного автором в 22 районных органах социальной защиты населения Волгоградской области, а также результаты всероссийского мониторинга социально-трудовой сферы села ВНИИЭСХ в 2004- 2006 гг.

Исследования выполнены с использованием экономико-статистических, расчетно-конструктивного, монографического и социологического методов исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- уточнена сущность социальной защиты сельского населения на рынке труда региона как целостной и гибкой системы, в функцию которой входит комплекс взаимосвязанных мер, обеспечивающих, с одной стороны, повышение и постоянное поддержание высокой способности к занятости рабочей силы, снятие информационных, квалификационных, социальных, психологических и других препятствий, мешающих сельским безработным занять имеющиеся вакансии и генерируемые аграрной экономикой новые рабочие места, с другой – реализацию государственных гарантий по пенсионному обеспечению и медицинскому страхованию работников, занятых в ЛПХ;

- выявлены особенности формирования системы социальной защиты сельского населения на рынке труда, связанные с низким уровнем предложения рабочих мест в несельскохозяйственных сферах деятельности, неэффективной занятостью в сельском хозяйстве, широкомасштабной бедностью населения, доминированием занятости в личных подворьях;

- разработаны методические подходы к исследованию системы социальной защиты сельского населения на рынке труда на муниципальном уровне, основанные на комплексном изучении функций, механизмов и инструментов защиты сельских безработных;

- обоснованы концептуальные положения и основные направления развития системы социальной защиты сельского населения на рынке труда с учетом влияния происходящих процессов трансформации в отраслях сельской экономики, развития кооперации в мелкотоварном предпринимательстве, повышения уровня занятости сельского населения и снижения безработицы;

- разработана дифференцированная система социальной защиты на рынке труда для отдельных слабо защищенных групп сельского населения, включаю-

щая различные категории сельского населения, учитывающая уровень их доходов и способы реализации различных видов социальной защиты;

-обоснованы базовые направления по организации целостной системы социальной защиты сельского населения на рынке труда, включающие меры по профессиональной ориентации, профилированию, профессиональному обучению, повышению квалификации и переподготовке сельских безработных, содействию предпринимательской деятельности сельского населения в сфере мелкотоварного производства, реформированию государственной системы поддержки безработных с целью стимулирования их к активному поиску работы, совершенствованию механизмов реализации гарантий пенсионного обеспечения, медицинского страхования работников, занятых в ЛПХ.

**Практическая значимость работы.** Внедрение разработанных предложений по совершенствованию социальной защиты сельского населения на рынке труда позволит улучшить работу по реализации мер, обеспечивающих внедрение государственных социальных стандартов в сфере занятости и защиты от безработицы, другие социальные права и возможности достижения достойного уровня жизни сельского населения. Это позволит региональным и муниципальным органам соцзащиты, администрации сельских поселений более адресно осуществлять социальную защиту сельского населения от безработицы.

Предложенные меры по организации системы социальной защиты сельского населения на рынке труда позволят более эффективно использовать бюджетные средства на реализацию национального проекта «Развитие АПК».

**Апробация и реализация результатов исследования.** Рекомендации и предложения, содержащиеся в диссертации, приняты к внедрению Центром службы занятости Городищенского района Волгоградской области.

Основные положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, докладывались на научно-практических конференциях в 2004-2007гг., в Кубанском ГАУ, ВНИИЭСХ, ВИАПИ, Волгоградской ГСХА, Пензенской ГСХА, Костромской ГСХА.

Результаты исследования используются в учебном процессе Волгоградской ГСХА и других учебных заведениях области.

**Объем и структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложений.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основы формирования социальной защиты сельского населения на рынке труда» уточнена сущность, формы, место и роль социальной защиты сельского населения на рынке труда в

общей системе социальной защиты населения и регулирования рынка труда, рассмотрены методологические основы формирования новой системы социальной защиты сельского населения от безработицы.

Во второй главе «Состояние и проблемы социальной защиты сельского населения на рынке труда Волгоградской области» проанализировано состояние занятости и безработицы на сельском рынке труда региона, дана оценка организации и выявлены проблемы формирования системы социальной защиты от безработицы в муниципальных районных образованиях.

В третьей главе «Основные направления совершенствования социальной защиты сельского населения на рынке труда» сформулированы концептуальные основы создания системы социальной защиты сельского населения на рынке труда, разработаны основные направления предложенных мер на уровне муниципальных районных образований.

В выводах и предложениях обобщены основные результаты работы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Процесс формирования системы социальной защиты сельского населения на рынке труда проходил в сложных условиях реформирования аграрного производства и глубокого кризиса в АПК. Важно подчеркнуть, что первоначально в концепции создаваемых в начале 90-х годов районных служб занятости не предусматривалось развитие масштабной безработицы, и главная цель на рынке труда виделась в скорейшем поиске работы и приобретения профессий. Таким образом, развитие процессов занятости полностью перекладывалось на рыночные механизмы саморегулирования, а роль государства ограничивалась лишь пассивными мерами по материальной поддержке безработных. По мере обострения аграрного кризиса и роста масштабной безработицы, наряду с чисто пассивными мерами поддержки безработных, службы занятости стали осуществлять ряд активных программ социальной защиты безработных, направленных на их переподготовку, самозанятость и развитие новых рабочих мест.

Однако резкое ухудшение финансовой ситуации в 1996-1997гг. отрицательно сказалось на функционировании данных служб. Сокращение бюджетного финансирования привело к ужесточению режима регистрации сельских безработных, зачастую противозаконными способами. В результате регистрируемая безработица несколько стабилизировалась, а общая продолжала стремительно расти.

Это привело к свертыванию ряда активных программ и обусловило переход преимущественно на пассивные методы поддержки безработицы.

Как показали наши исследования по Волгоградской области резкое сокращение финансовых возможностей служб занятости и длительная невыплата пособий по безработице, сужающие возможности трудоустройства, способствовали «ускорению снятия с учета» безработных. Все это, в конечном счете, отрицательно, повлияло на регулирование рынка труда и социальную защиту безработных. Произошло своеобразное вытеснение зарегистрированных безработных в число не прошедших регистрацию с последующим переводом в экономически неактивное население, в котором значительная их часть ищет работу, но не может ее найти по разным причинам. Сбросив такой груз безработных, служба занятости стала работать «более эффективно».

В последние годы, определенные надежды на улучшение состояния занятости и социальной защиты от безработицы связывались с развитием так называемых, общественных работ. Наши исследования показали, что только в отдельных сельских районах области имеется позитивный опыт в реализации координации служб занятости с муниципальными органами по программе создания дополнительных рабочих мест, эффективность данных программ в целом же очень низкая. Крупные же программы содействия занятости, а также различные инициативы, типа «Клубы ищущих работу», «Ярмарка вакансий», «Молодежная практика», как правило, до села вообще не доходят. Механизмы квотирования рабочих мест для сельской молодежи в условиях общего аграрного кризиса не работают.

Важно подчеркнуть, что служба занятости не является и не может являться единственным государственным институтом, осуществляющим социальную защиту сельского населения на рынке труда. Однако в отличие от других многочисленных косвенных инструментов воздействия на защиту сельского населения, данная служба, реализуя специальные программы и представляя услуги незанятым сельским гражданам, обеспечивает непосредственный контакт с безработными.

С методологических позиций нуждается в конкретизации и уточнении само понятие категории сельского населения, которое нуждается в социальной защите на рынке труда. В настоящее время работники государственных служб занятости под данными категориями понимают лишь безработных зарегистрированных в службе занятости, на их обслуживание и трудоустройство выделяются бюджетные средства. Органы федеральной службы статистики в рамках обследования населения по проблемам занятости расширяют этот контингент



до так называемой общей безработицы, которая в несколько раз больше, чем регистрируемая. Кроме того, в экономически неактивном населении содержится часть сельских безработных, которые ищут работу, но по разным причинам не могут найти. В диссертации делается вывод, что контингент, который подлежит социальной защите, должен быть значительно расширен (рис.1)

В экономической литературе в настоящее время доминирует упрощенный подход к оценке эффективности государственных программ и услуг, реализуемых в рамках формирующейся системы социальной защиты сельского населения на рынке труда. В этой связи при анализе наибольшую актуальность представляют методические подходы к определению ее базовых признаков и характеристик.

Разработанные в диссертации основные признаки цивилизованных форм защиты на рынке труда позволяют в качестве главных выделить следующие: наличие законодательно установленных минимальных размеров пособий по безработице, равных минимальному размеру оплаты труда, гарантированные государством социально установленные стандарты расходов на обслуживание безработных в службе занятости, особенно в части удельных нормативных затрат на подготовку, переподготовку, повышение квалификации, профилирование, профориентацию безработных, затраты на общественные работы, трудоустройство молодежи и др.; отчисления в социальные фонды (пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования).

В диссертации подробно проанализировано состояние и динамика занятости и безработицы на сельском рынке труда Волгоградской области, дана комплексная оценка сложившейся системе социальной защите населения, выявлены проблемные вопросы, связанные с ее организацией и нормативно-правовым обеспечением. При исследовании сельского рынка труда были специально выделены наиболее уязвимые категории населения, требующие усиленной социальной защиты: женщины, включая одиноких и многодетных матерей, воспитывающих детей и молодежь в возрасте 15-20 лет.

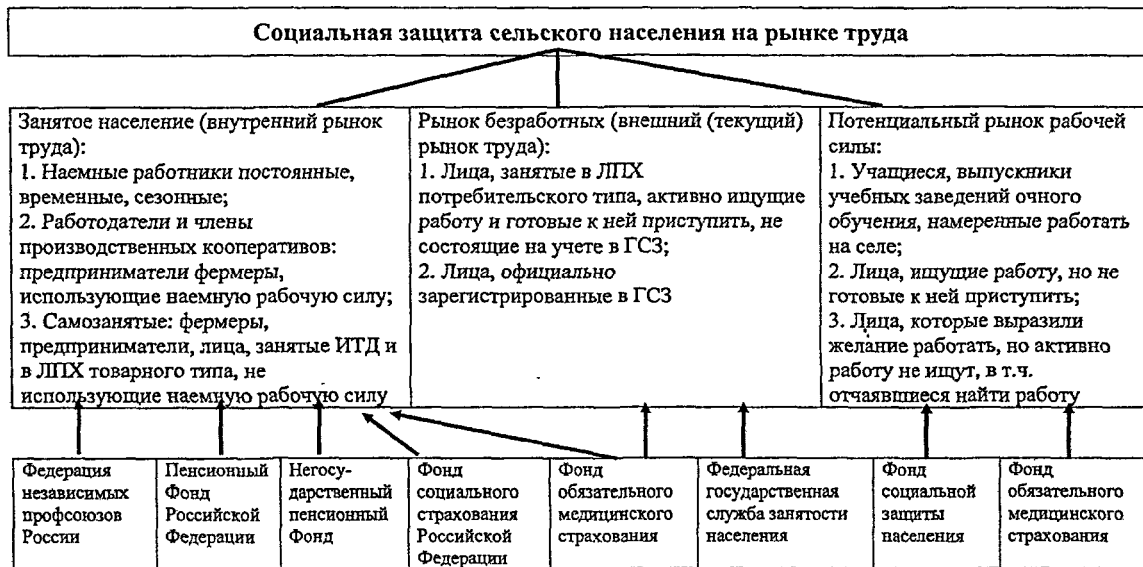


Рис. 1 - Социальная защита сельского населения на рынке труда

Анализ показал, что за период с 1999г. по 2005г. ситуация на региональном рынке труда несколько улучшилась. Это произошло как за счет роста численности занятых, так и сокращения безработных (табл.1).

**Таблица 1 – Динамика численности экономически активного сельского населения Волгоградской области**

	1999 г.		2001 г.		2003 г.		2005 г.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Экономически активное население	266,0	100	315,0	100	299,0	100	306,4	100
В том числе:								
занятые	238,8	89,8	272,0	86,3	260,0	86,9	283,8	92,6
безработные	27,2	10,2	43,0	13,7	39,0	13,1	22,6	7,4
Уровень экономической активности, %	-	52,3	-	62,1	-	58,7	-	62,2

За рассмотренный период экономическая активность сельского населения возросла с 52,3 до 62,2%. В тоже время, несмотря на эти позитивные сдвиги, уровень занятости на селе едва достигает 60%, а в динамике сельской безработицы по годам наблюдаются резкие колебания. Так, в 2003г. по сравнению с 1999г. численность безработных возросла в 1,6 раза. После этого периода безработица пошла на убыль. По данным обследования населения по проблемам занятости в 2005г. численность сельского населения, не имеющего работы или доходного занятия, активно ее ищущее и готовое к ней приступить, в соответствии с методологией МОТ классифицируется как безработное, составила по селу 22,6 тыс. человек, в том числе - 9,9 тыс. женщин и 12,7 тыс. мужчин. По нашим ориентировочным расчетам, реальная численность общей безработицы на селе с учетом потенциальных безработных в составе экономического населения примерно в 2 раза больше данного показателя и достигает 45 тыс. человек.

Значительный удельный вес в составе сельских безработных занимают женщины, которые в силу своих домашних обязанностей и других причин менее привлекательны для работодателей.

Следующей слабозащищенной группой на сельском рынке труда является безработная молодежь. Ситуация на молодежном рынке труда в целом в Волгоградской области остается крайне сложной. Из общего числа зарегистрированных безработных области более 30 % являются представителями этой социально-демографической группы. Безработица наиболее болезненна для молодежи,

впервые вступающей в трудовой процесс после окончания учебы или службы в армии и не имеющей профессионального опыта, в силу чего на рынке труда она менее конкурентоспособна.

Анализ показал, что доля регистрируемой безработицы в общей численности сельских безработных выросла с 15,3% в 2000г. до 41,5% в 2005г. Это можно оценить как достаточно позитивную тенденцию. Однако обращает на себя внимание то, что до сих пор около 59% сельского безработного контингента остается абсолютно вне системы государственной социальной защиты на рынке труда (табл. 2).

**Таблица 2 - Численность зарегистрированных безработных среди лиц трудоспособного возраста, тыс. чел. \***

	2000г.	2001 г.	2002 г.	2004 г.	2005г.
Всего	4178	5635	5732	10614	9382
✓ женщины	1032	3917	3886	7398	6372
✓ мужчины	3146	1718	1846	3216	3010
Удельный вес зарегистрированных безработных в общей численности	15,3	13,1	19,5	26,7	41,5

\*По данным численности формы 2-Т (трудоустройство)

В последние годы на сельском рынке труда проявилась позитивная тенденция сокращения численности безработных с продолжительностью регистрируемой безработицы свыше года и от 4 месяцев до 8 месяцев. В тоже время увеличилась численность безработных со сроком от одного до четырех месяцев (табл.3).

**Таблица 3 - Продолжительность зарегистрированной сельской безработицы в Волгоградской области, на конец года человек**

Продолжительность безработицы	2000 г.	2002 г.	2003г.	2004 г.	2005 г.
До 1 месяца	250	723	691	1108	1858
От 1 до 4 месяцев	607	2404	2069	4845	4588
От 4 до 8 месяцев	297	1475	1499	3739	1931
От 8 месяцев до 1 года	156	654	885	466	590
Более 1 года	153	379	588	456	415

Значительные изменения в положении на рынке труда вносит трансформация занятости сельского населения, результаты, которой обуславливают не-

обходимость усиления мер по социальной защите сельских безработных, особенно в плане переподготовки и повышения квалификации высвобожденных работников.

Наиболее существенное сокращение численности занятых произошло в сельском хозяйстве. По сравнению с 2000г. занятость здесь сократилась на 23,3%. Вместе с тем произошел некоторый рост занятых работников в строительстве, транспорте и связи, торговле, общественном питании, снабжении, сбыте и заготовках.

Как показал дальнейший анализ, несмотря на то, что, на сельском рынке труда появилась значительная масса безработных, которые могли бы занять рабочие места в развивающихся отраслях неаграрной экономики, в силу практического бездействия системы подготовки и переподготовки безработных, значительная их часть переходит в низкодоходные личные подсобные хозяйства. Занятое в личных подворьях сельское население в настоящее время разделяется статистикой на две большие группы – к первой относятся занятые производством сельскохозяйственной продукции, предназначенной для реализации, ко второй – для собственного конечного потребления. Из таблицы 4 видно, что рост численности работников в товарных и потребительских хозяйствах, занятых только этой деятельностью по сравнению с 2000г. был примерно одинаковый (табл.4). Таким образом, в ЛПХ накапливается значительная масса трудовых ресурсов остро нуждающихся в социальной защите и практически лишенных всяких социальных гарантий – пенсионного обеспечения, социального медицинского страхования и др.

**Таблица 4 - Динамика и структура занятости сельского населения в личных подсобных хозяйствах Волгоградской области, тыс. чел.**

Годы	Занятые в хозяйствах населения производством продукции с.-х. предназначенной для					
	реализации			собственного конечного потребления		
	всего	в том числе		всего	в том числе	
		занятые только этой деятельностью	лица, имеющие помимо этой деятельности другое доходное занятие		занятые, только этой деятельностью	лица, имеющие помимо этой деятельности другое доходное занятие
2000	142	59	83	281	134	147
2005	156	84	72	385	194	191
2005г. в % к 2000г.	110,0	142,3	86,7	137,0	144,8	130,0

Проведенные исследования показали, что в настоящее время отсутствуют какие либо нормативы выделения финансовых и материальных бюджетных средств на социальную защиту сельских безработных. Так, например, в обследованных районах Волгоградской области на мероприятия по трудоустройству в расчете на одного безработного в 2006-2004гг. выделялись в среднем за год мизерные суммы в размерах, не превышающих 2 тыс. рублей. А такое важнейшее направление социальной защиты как профессиональное обучение безработных было практически не задействовано. Доля безработных, направленных на профессиональное обучение, в общей численности трудоустроенных снизилась за рассматриваемый период с 20,5 до 5,5% и это при условии, что численность безработных состоящих на учете за этот период увеличилась в 5,4 раза. В 2005г. численность безработных направленных на профессиональное обучение, по сравнению с 2004г. сократилась на 26% (табл.5).

**Таблица 5 – Движение численности зарегистрированных сельских безработных Волгоградской области, человек**

	1999г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Состояло на учете, на начало отчетного периода	1956	2741	5635	5732	10614
В том числе: лица, которым назначено пособие по безработице	1861	2383	5093	5084	9926
Признано безработными в отчетном периоде	4182	16608	15407	22374	20694
Назначено пособие по безработице в отчетном периоде	4086	16441	15385	22426	20886
Снято с учета за отчетный период	4603	13714	15310	17492	21926
В том числе: нашли работу (доходное занятие)	2137	9133	7817	7947	7536
Направлено на профессиональное обучение	942	1226	1456	1606	1189
Оформлено на досрочную пенсию	41	301	265	388	161
Другие причины	1483	3054	5772	7551	13040
Состоят на учете на конец отчетного периода	1535	5635	5732	10614	9382
Из них, которым назначено пособие по безработице	1300	5093	5084	9926	8834

Систему социальной защиты на рынке труда нельзя рассматривать вне общей системы социальной защиты сельского населения и уровня его материального благосостояния.

Анализ уровня оплаты труда в сельском хозяйстве как градообразующей отрасли показал, что, несмотря на ее рост по сравнению с 2000 г. в 4,8 раза, данный индикатор в 2005 г. был выше величины прожиточного минимума лишь на 20,3 %, а по отдельным категориям работников, например, скотникам КРС, занятым в ЖКХ, культурно-бытовых и детских учреждениях даже ниже этого показателя.

Таким образом, на фоне широкомасштабной бедности на селе, уровень которой достигает 63%, роль системы социальной защиты от безработицы абсолютно недостаточна ни в количественном, ни в качественном отношении.

Предлагаемый Правительством РФ проект Концепции действий на рынке труда на 2007-2010гг. также не учитывает сложившуюся ситуацию с уровнем доходов и занятостью сельского населения. Так, в данной концепции меры по социальной поддержке безработных направленных на стимулирование их к активному поиску работы, могут еще более ужесточить требования к регистрации незанятого сельского населения в службе занятости, так как в настоящее время на селе не создано в достаточном количестве новых рабочих мест. В тоже время в концепции полностью отсутствуют направления, связанные с социальной поддержкой занятого населения в личных подсобных хозяйствах.

Таким образом, возникает острая необходимость дальнейшего совершенствования форм, методов, инструментов социальной защиты на сельском рынке труда. Основываясь на теоретических и методических принципах изложенных, в первой главе, в диссертации разработаны концептуальные основы формирования системы социальной защиты сельского населения на рынке труда с учетом новых требований. Особая роль в данной концепции отводится сельским службам занятости. Их ключевая задача по социальной защите сельского населения на рынке труда состоит в том, чтобы минимизировать период поиска работы гражданами, ускорить период заполнения вакансий работодателями и за счет этого улучшить функционирование сельского труда, сократить безработицу, особенно длительную и застойную или по крайней мере сдерживать ее рост.

В этом плане основная «технологическая линия» социальной защиты сельских безработных, основанная на принципе возвращения к эффективной занятости, должна выстраиваться следующим образом: предоставление сельским безработным и обращающимся в службу занятости бесплатной информации, консультаций и других качественных услуг по поиску подходящей и по-

стоянной работы в кратчайшие сроки; содействие трудоустройству сельских безработных не работавших длительное время (более шести месяцев); если такая работа отсутствует, предоставление безработным возможности на период поиска постоянного рабочего места временной занятости; если отсутствие подходящей работы связано с недостатком квалификации, через программы профессионального обучения повышение конкурентоспособности сельских безработных на рынке труда.

Разработанная в диссертации модель социальной защиты сельского населения на рынке труда тесно увязана с комплексной программой содействия занятости населения и регулирования рынка труда Волгоградской области, которая направлена на формирование гибкой системы мер по подготовке и переподготовке кадров, повышение мобильности трудовых ресурсов, расширение сельской занятости в форме создания предприятий малого и среднего бизнеса, снижение уровня застойной безработицы и сокращение сроков ее продолжительности. Базовые направления социальной защиты сельского населения на рынке труда представлены на рис.2.



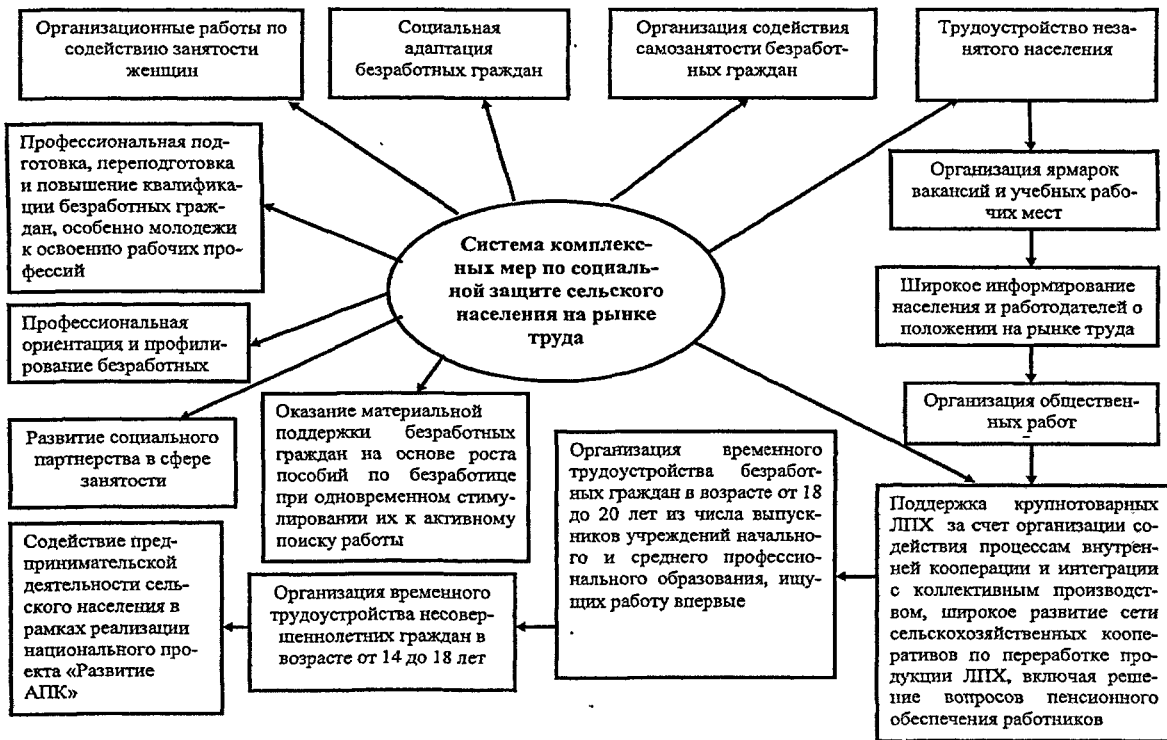


Рис.2 - Базовые направления социальной защиты сельского населения на рынке труда Волгоградской области

Важным вопросом, требующим безотлагательного решения, является осуществление социальной защиты сельского населения, занятого в личном подсобном хозяйстве. В настоящее время Федеральная служба государственной статистики при проведении обследования населения по проблемам занятости считает полноценно занятыми лиц, работающих в личном подсобном хозяйстве в качестве основного занятия и производящих товарную продукцию для реализации. В Волгоградской области в 2005 г. численность занятых в товарных подворьях составляла 84 тыс. человек.

Выполняя важную функцию продовольственного обеспечения, работники данных хозяйств практически полностью исключены из государственной системы социальной защиты, действующей на рынке труда. Им не начисляется трудовой стаж, в случаях разорения они не получают статус безработных, на них не распространяются гарантии медицинского страхования, и самое главное при достижении пенсионного возраста у этих работников не возникает право на трудовую пенсию.

В соответствии с письмом ПФР от 07.10.2003г. №СД-09-24/10623 «О добровольном вступлении в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию граждан, ведущих личное подсобное хозяйство», работник, занятый в ЛПХ, формально может заработать трудовой стаж для пенсии, если за него другое физическое лицо будет отчислять страховые выплаты в виде фиксированного платежа 150 руб. ( в месяц) в пенсионный фонд. Однако, как показали исследования, сельские жители такого варианта «социальной защиты» не понимают и абсолютно не приемлют. Многие работники ЛПХ готовы самостоятельно платить страховые взносы, но не ежемесячно, а по мере их поступления, что связано с сезонностью производства и получения доходов от реализации продукции сельского хозяйства. Необходимо подчеркнуть, что решение этого вопроса уже давно назрело. Однако ни законодательные, ни исполнительные органы власти до сих пор не принимают никаких мер в этом направлении.

Оптимальным решением вопроса пенсионного обеспечения занятых в ЛПХ, по нашему мнению, является существенное расширение всех видов кооперации на селе и включение работников в состав кооперативов. Однако учитывая, что этот процесс будет сложным и длительным, в диссертации предлагается в качестве «доверенного лица» по выплатам страховых взносов в пенсионный фонд использовать территориальные органы самоуправления, которые одновременно осуществляли бы контроль за социальным пакетом всех других отчислений.

Другим важным вопросом в системе социальной защиты является материальная поддержка безработных. Установленный в настоящее время минимальный уровень такой поддержки сейчас составляет лишь 720 руб. (в месяц), что крайне недостаточно даже для простого воспроизводства рабочей силы в период незанятости. В работе предлагается увеличить размер пособия до величины прожиточного минимума.

Реализация предложенных мер по усилению социальной защиты сельского населения на рынке труда позволит снизить безработицу и создаст благоприятные предпосылки для повышения способности сельских тружеников к эффективной занятости.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, о том что существующий дисбаланс в системе социальной защиты сельского населения на рынке труда вызван, с одной стороны, системным кризисом в АПК и значительным сокращением спроса на труд в базовых отраслях сельской экономики, с другой – неправильно выбранной моделью защиты безработных, не учитывающей специфических особенностей трансформации аграрной занятости, преобладания в ней нестандартных форм в виде работы в малоодоходном ЛПХ в качестве основной деятельности.

2. Изучение теоретических и методических проблем социальной защиты сельского населения на рынке труда показало, что принятая Россией неолиберальная модель социальной защиты сельских тружеников на рынке труда, основанная на фактическом невмешательстве государства в регулирование занятости и жестком ограничении регистрируемой безработицы за счет административных мер, оказалась несостоятельной.

3. Сконцентрировавшись в основном на выплате мизерных пособий ограниченному контингенту сельских безработных, государство не проводит активной политики социальной защиты основной массы сельских тружеников, занятых в личных подворьях. Сельские службы занятости в силу недостаточного финансирования и свертывания активных программ в последние годы вообще ограничиваются преимущественно пассивными методами поддержки безработных и фактически не контролируют ситуацию с занятостью.

4. Существующую систему организации социальной защиты сельского населения на рынке труда в рамках сельских служб занятости нельзя признать

эффективной. В силу территориальных и расселенческих особенностей сельских районов и отсутствия филиалов районных центров занятости в муниципальных районных образованиях мероприятия по социальной защите населения не доходят до села, а «дешевые» программы содействия занятости создают видимость деятельности и не приносят позитивных результатов. В настоящее время имеются лишь разрозненные элементы этой системы, функционирование которой не позволяет комплексно защитить сельских тружеников от многочисленных рисков, связанных с попаданием в ряды безработицы. С учетом того, что основная масса сельских безработных остается за границей регулируемого рынка труда, эффективность государственных мер по поддержке безработных резко снижается.

5. Проведенный анализ и оценка состояния социальной защиты на рынке труда Волгоградской области показали, что в последние годы роль службы занятости в системе социальной защиты от безработицы на селе несколько возросла. Начиная с 2000г. улучшились структура и функции этой защиты, несколько увеличились размеры пособия по безработице. Однако в связи с угрозой возникновения новой волны безработицы возникает острая необходимость дальнейшего совершенствования форм, методов и эффективных инструментов социальной защиты на сельском рынке труда.

6. Разработанная концепция социальной защиты сельского населения на рынке труда, в первую очередь, ориентирует на меры по социальной защите и трудоустройству сельской молодежи с целью сдерживания маргинализации этой важнейшей составляющей трудового потенциала села. Предложенные меры позволят создать в рамках сельских служб занятости, с учетом их передачи в регионы, гибкую и эффективную систему профилирования и профориентации безработной молодежи, активизировать привлечения молодежи к рабочим профессиям с последующим трудоустройством на предприятиях АПК.

7. Среди стратегических направлений социальной защиты сельского населения на рынке труда следует особо выделить меры направленные на координацию и взаимодействие в рамках реализации национального проекта «Развитие АПК» государственных органов службы занятости, региональных и местных органов самоуправления, профсоюзных органов с целью обеспечения социальных гарантий и прав, утверждения стандартов качества оказания услуг безработному сельскому населению.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Федотова О.В. Сельское население региона - проблема бедности // *Российское село в XXI веке: проблемы и перспективы. Труды – Кубанский госагроуниверситет. 2004.-0,6 п.л., в т.ч. авторских -0,2 п.л.*
2. Федотова О.В. Социальная защита сельского населения на рынке труда // *Научно – практическая конференция молодых ученых. Социально – экономические проблемы развития АПК России. Сборник статей. М.: ГНУ ВНИИ-ЭСХ, 2004.- 0,3 п.л., в т.ч. авторских – 0,3 п.л.*
3. Федотова О.В. Бедность на селе: региональный аспект // *Сельская бедность: причины и пути преодоления.- М.: «Энциклопедия российских деревень», ВИАПИ. 2004.- 0,6 п.л., в т.ч. авторских – 0,2 п.л.*
4. Федотова О.В. Социальное самочувствие сельского населения: региональный аспект // *Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник материалов II Всероссийской научно - практической конференции.- Пенза: РИО ПГСХА - 0,4 п.л., в т.ч. авторских 0,13 п.л.*
5. Федотова О.В. Социальная защита и меры поддержки сельского населения региона // *Молодежь и экономика: новые идеи и решения I Васюнинские чтения: материалы межвузовской научной конференции аспирантов и студентов, г. Волгоград, 24-26 мая 2005г. - Волгоград: Изд-во ВГСХА. – 0,2 п.л., в т.ч. авторских 0,2 п.л.*
6. Федотова О.В. Сельское население на рынке труда Волгоградской области // *Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность. – М.: ВИАПИ им. Никонова, «Энциклопедия российских деревень»-2005. – 0,2 п.л., в т.ч. авторских 0,2 п.л.*
7. Федотова О.В. Бедность и социальная защита населения сельского региона // *Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: материалы 57-й международной научно – практической конференции: В 5т. Т2-Кострома: КГСХА, 2005. – 0,15 п.л., в т.ч. авторских 0,15 п.л.*
8. Федотова О.В. Повышение занятости сельской молодежи Волгоградской области // *Социально – трудовая сфера российского села: проблемы и пути их решения.- М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2006. – 0,3 п.л., в т.ч. авторских 0,3 п.л.*

9. Федотова О.В. Повышение женской занятости на сельской территории региона // Научно – практическая конференция «Современные проблемы АПК», г. Волгоград, 1-3 мая 2006.-Волгоград: Изд-во ВГСХА. – 0,2 п.л., в т.ч. авторских 0,2 п.л.

10. Федотова О.В. О формировании системы социальной защиты сельского населения на рынке труда // Вестник РАСХН.№3, 2007.-0,2 п.л., в т.ч. авторских 0,3 п.л. – в печати.

Отпечатано в Центре информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса Государственного научного учреждения  
Всероссийский научно-исследовательский институт экономики  
сельского хозяйства Россельхозакадемии  
Тираж 100 экземпляров. Подписано в печать  
Бумага офсетная 80 г/м<sup>2</sup> Усл. п.л. 1,4 Заказ № 21

---

123007, Москва, Хорошевское шоссе, 35/2, корп.3  
Тел. (495) 195-60-20 Факс (495) 195-60-78  
E-mail vniiesh@wallst.ru