

На правах рукописи



ФИЛИНА ЕЛЕНА ПЕТРОВНА

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

Специальность 25 00 24 — экономическая, социальная и политическая
география

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата географических наук



Пермь – 2007

Диссертация выполнена на кафедре экономической и социальной географии ГОУ ВПО «Пензенский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: кандидат географических наук,
профессор Игорь Иванович Курицын

Официальные оппоненты: доктор географических наук,
профессор Юрий Васильевич Поросенков

кандидат географических наук,
доцент Мария Борисовна Иванова

Ведущая организация: Институт государственной службы и
управления при Пензенском
государственном университете

Защита состоится « 30 » мая 2007 года в 15³⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.189 10 при Пермском государственном университете по адресу: 614990, Пермь, ул. Букирева, 15, корп. 8., ауд. 215.
Факс (342) 239-63-54

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ГОУ ВПО «Пермский государственный университет», с авторефератом диссертации можно ознакомиться на сайте ГОУ ВПО «Пермский государственный университет» www.psu.ru

Автореферат разослан « 24 » апреля 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук, доцент



Т.А. Балина

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В настоящее время для многих регионов России острейшими демографическими проблемами являются депопуляция и старение населения. Не стала исключением и Пензенская область. Низкая рождаемость, высокая смертность и миграционный отток квалифицированных кадров, особенно молодежи, ведут к снижению демографического, интеллектуального, творческого и культурного потенциалов. Старение населения увеличивает нагрузку на его трудоспособную часть, систему здравоохранения и социального обеспечения, обостряет проблемы с выплатами пенсий и социальных пособий.

Поиск решения социально-демографических проблем — одна из главных задач современного общества. В условиях децентрализации управления повышается роль местных органов власти в разработке концепции демографического развития регионов, в связи с чем возрастает необходимость комплексного исследования демографических процессов за большой промежуток времени и в территориальном разрезе. Эта задача во многом решается в рамках географии населения.

С 2000 года в России начали появляться признаки некоторого улучшения демографической ситуации. Прежде всего это касается снижения естественной убыли населения, в основном за счет роста рождаемости. Вместе с тем в Пензенской области коэффициент естественной убыли продолжал увеличиваться. Существующий сегодня уровень рождаемости в 2,13 раза ниже, чем необходимо для простого замещения поколений. Сохранение современного режима воспроизводства населения может привести к тому, что к 2022 году число жителей региона снизится до 1,23 млн. человек (или на 17,2%).

Дотационность и низкая доходная часть бюджета Пензенской области осложняют реализацию приоритетных национальных проектов, социально направленных программ и законов. Но демографические проблемы надо решать именно сейчас, иначе с 2010 года сокращение численности населения репродуктивного возраста и увеличение доли пожилых людей приведут к усилению депопуляционных процессов и принимаемые меры уже не дадут необходимого эффекта.

Объектом исследования является демографическая ситуация в Пензенской области.

Предмет исследования — территориальная дифференциация, предпосылки и тенденции развития демографических процессов.

Цель диссертационной работы — изучение региональных особенностей, тенденций и перспектив развития демографической ситуации в Пензенской области для обоснования региональной демографической политики.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач

1. Раскрыть теоретико-методологические аспекты изучения демографической ситуации.

2 Исследовать исторические предпосылки, условия и факторы демографического развития

3 Выявить территориальные особенности и тенденции демографических процессов

4 Дать оценку демографической ситуации в Пензенской области и разработать прогноз ее дальнейшего развития

5. Определить проблемы демографического регулирования и предложить пути их решения.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили работы экономико-географов и специалистов в области демографии Н.Т. Агафонова, В.А. Борисова, А.Я. Боярского, Д.И. Валентея, А.Г. Вишневого, В.Г. Давидовича, Р.М. Кабо, А.Я. Кваши, С.А. Ковалева, В.В. Покшишевского, Ю.В. Поросенкова, Л.Л. Рыбаковского, Ю.Г. Саушкина, Б.С. Хорева, М.Д. Шарыгина и многих других

Для осуществления поставленных задач использована система взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга показателей, приемов и методов. Методика исследования основывается на применении общенаучных и специальных методов. теоретического обобщения, сравнительно-географического, социологического методов анализа в рамках системно-структурного подхода. Широко использовались картографический, сравнительно-типологический, метод статистических группировок, а также методы математической статистики

Информационной базой исследования послужили архивные материалы, документальные источники, статистические данные, справочники и публикации Пензенского областного комитета государственной статистики, итоги переписей населения (в основном 1989 и 2002 гг.), материалы Комитета по труду и занятости населения, Управления молодежной политики, семьи и детства, нормативные правовые акты и документы Правительства Пензенской области, географические атласы, а также личные наблюдения

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- раскрыты теоретико-методологические аспекты изучения демографической ситуации, предложена авторская методика ее оценки;
- исследованы исторические предпосылки, факторы динамики и территориальной дифференциации демографического развития;
- выявлены региональные особенности и тенденции демографических процессов,
- дана оценка демографической ситуации в Пензенской области, разработан прогноз ее дальнейшего развития,
- определены проблемы демографического регулирования, предложены основные принципы и направления региональной демографической политики

Практическая значимость. Изучение демографических процессов на разных территориальных уровнях имеет не только научное, но и

практическое значение. Результаты исследования вошли в монографию «Демографические процессы в регионах России и в Пензенской области» (2004 год) и используются в практической работе Управления по вопросам демографии, семейной и молодежной политики Пензенской области. Полученные выводы представляют интерес для прогнозирования естественного и механического движения населения, а также совершенствования управления этими процессами. Фактический материал и основные теоретические положения работы используются в учебном процессе.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на ежегодных заседаниях кафедры экономической и социальной географии Пензенского государственного педагогического университета, международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях «Природные и культурные ландшафты: проблемы экологии и устойчивого развития» (Псков, 2002), «Динамика и развитие иерархических (многоуровневых) систем» (Казань, 2003), «Вклад земляков-орловцев в развитие и становление российской науки, культуры и образования» (Орел, 2003), «География, экология, экономика. актуальные проблемы науки и образования» (Москва, 2005), «Провинциальный город экономика, экология, архитектура, культура, туризм и гостеприимство» (Пенза, 2005), «Краеведческие аспекты географических исследований» (Пенза, 2006).

По теме диссертационного исследования опубликовано 10 работ общим объемом 4,7 п.л., среди которых 1 монография и 2 статьи в реферируемых журналах.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст содержит 174 страницы машинописного текста, включая 33 таблицы и 27 рисунков. Количество приложений — 28.

II. Основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту

1. Изучая и оценивая состояние региональной демографической ситуации, необходимо рассматривать в комплексе общие и частные (специальные) показатели, учитывая при этом эволюционные тенденции развития демографических процессов и их территориальные различия.

Общеметодологической основой географического изучения региональной демографической ситуации является системно-диалектический подход, позволяющий рассматривать регионы как сложные, динамичные территориально-общественные системы. К основным исследовательским подходам относятся также территориальный, воспроизводственный, социальный, экологический, исторический и проблемный подходы.

Под демографической ситуацией (обстановкой) мы понимаем состояние демографических процессов, характерное в данное время для определенной территориальной общности людей. Демографическая обстановка включает в себя множество структурных компонентов. В ее основе — региональное воспроизводство населения. Оно, в свою очередь, характеризуется определенной структурой (возрастной, половой, профессиональной, социальной, семейной), естественным (рождаемость, смертность, естественный прирост, продолжительность жизни) и механическим (приток, отток, сальдо миграции) движением. Характер регионального воспроизводства населения формируется под влиянием условий, уровня и качества жизни людей.

В работе использована авторская методика балльной оценки региональной демографической ситуации, где в качестве характеризующих ее критериев наряду с общими показателями и коэффициентами применялись такие, как доля женщин фертильного возраста в общей численности населения, суммарный коэффициент рождаемости, коэффициент фертильности, смертность населения трудоспособного возраста. Большинство показателей оценивалось по 3-балльной шкале. Коэффициент младенческой смертности и коэффициент сальдо миграции — по 4-балльной. В данном случае учитывалась величина интервала значений (она была очень велика). Во всем мире младенческая смертность является отражением уровня развития здравоохранения и медицинского обслуживания, зависящего от квалификации врачей и медицинского персонала, эффективности диагностических мероприятий, возможности своевременного оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Поэтому социально-демографическая обстановка в муниципальных образованиях с высокой и крайне высокой младенческой смертностью не может оцениваться как благополучная, несмотря на возможные преимущества по другим показателям. Значительный миграционный отток населения отрицательно влияет на половозрастную структуру и является (при благоприятных природных условиях и благополучной экологической обстановке) свидетельством социально-экономического неблагополучия территории и низкого уровня жизни людей.

2. Особенности структуры и воспроизводства населения Пензенской области складывались исторически, под влиянием комплекса общегосударственных и внутрирегиональных факторов, главными из которых являются демографические и социально-экономические факторы.

Три демографических кризиса первой половины XX века (1914–1922 гг., 1930-е гг., годы Великой Отечественной войны) и последующие изменения рождаемости и смертности, во многом определили современный характер воспроизводства населения. Начиная с 30-х годов и до 80-х годов XX столетия огромную роль играли миграционный отток и распространение городского образа жизни. В 1990-е годы динамика и территориальная дифференциация демографических процессов в регионе складывались под

влиянием последствий социально-экономического кризиса и притока мигрантов из стран ближнего зарубежья.

Формирование региональной демографической ситуации происходит на фоне общих народнохозяйственных условий страны, включающих особенности военно-политической обстановки, народного хозяйства, рыночной инфраструктуры и природной среды (рис. 1) Уровень социально-экономического развития территории влияет на уровень жизни людей, условия труда, быта, образ жизни, уровень культуры и др. Все это отражается на здоровье, средней продолжительности жизни, показателях воспроизводства населения.



Рис. 1 Условия и факторы развития региональной демографической ситуации

Основными факторами, влияющими на характер развития демографической обстановки в регионе, являются демографические и социально-экономические факторы. При этом первые оказывают прямое, а вторые — опосредованное влияние. Расчет коэффициентов корреляции показал, что ведущим фактором территориальной дифференциации рождаемости является доля в населении женщин фертильного возраста. На смертность большое влияние оказывают удельный вес лиц пенсионного возраста в возрастной структуре, а также уровень и образ жизни людей. Влияние благосостояния носит опосредованный характер. Зачастую в районах, где доходы населения больше, удельный вес лиц пенсионного возраста невелик, а соответственно, ниже и коэффициент смертности.

Не стоит ждать улучшения демографической ситуации только лишь при росте уровня заработной платы и благосостояния людей. На территориальную дифференциацию рождаемости размер доходов влияет мало, а зачастую наблюдается и обратная зависимость. В районах с высокой рождаемостью в возрастной структуре больше детей и молодежи, больше демографический потенциал, что благоприятно влияет на демографическую ситуацию. В то же время низкий уровень благосостояния может негативно влиять на смертность и миграцию населения, а это, в свою очередь, отражается на его половозрастной структуре и усложняет демографическую обстановку.

3. Современные тенденции демографического развития Пензенской области заключаются в усилении процессов депопуляции и старения населения, в основном за счет значительного роста смертности и снижения рождаемости.

На фоне России и Приволжского федерального округа Пензенская область выделяется низкой рождаемостью, высокой смертностью и значительной естественной убылью населения (рис. 2). Основные тенденции воспроизводства населения заключаются в росте смертности, в том числе и трудоспособного населения (особенно мужчин), снижении рождаемости, уменьшении числа браков, увеличении числа разводов и доли детей, рожденных вне брака. По сравнению с 1990 годом средняя продолжительность жизни снизилась почти на 5 лет.

За период последнего демографического кризиса, длящегося уже 15 лет, число жителей региона стало меньше на 9,3%. Сокращение численности населения, начавшееся в 1995 году, происходит уже не только за счет естественной, но и за счет миграционной убыли.

По методу, предложенному В.Н. Архангельским, для Пензенской области было найдено значение суммарного коэффициента рождаемости, обеспечивающего простое воспроизводство населения при современном уровне смертности, — 2,542. Это значительная величина, указывающая на то, что демографическая политика в данный момент будет менее эффективна и обойдется большими затратами, чем в то время, когда половозрастная структура населения была более благоприятна, а смертность ниже.

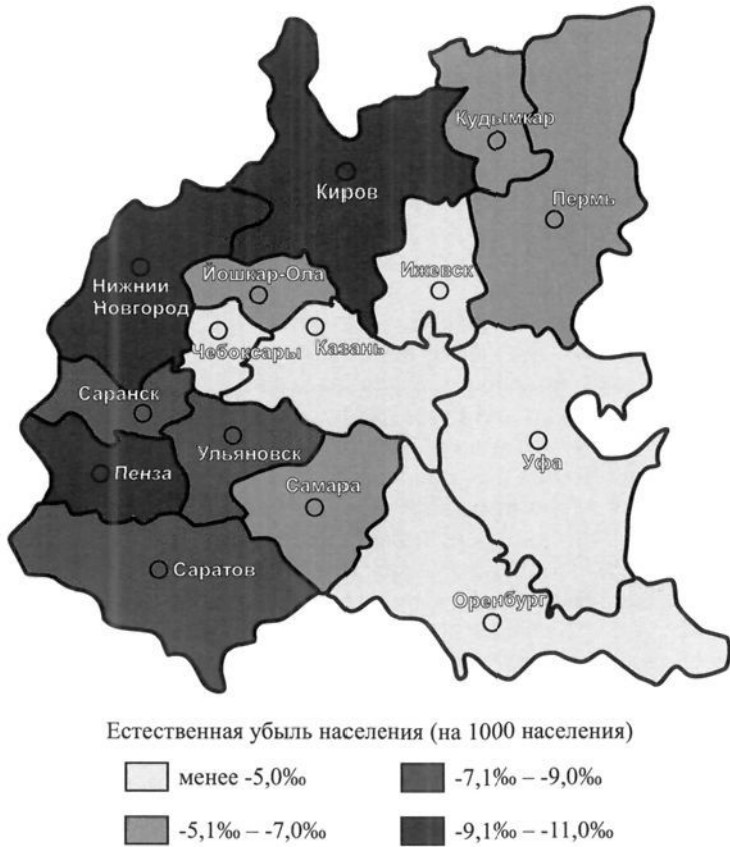


Рис. 2. Естественная убыль населения в субъектах Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, 2004 год

Сегодняшний уровень рождаемости обеспечивает воспроизводство населения лишь на 47%. Это означает, что при сохранении современных тенденций каждое последующее поколение будет численно меньше предыдущего на 53%. Если коэффициент естественной убыли населения будет длительное время сохраняться на уровне -9% , вполне реальной станет угроза сокращения численности жителей области наполовину через 70–75 лет и почти полной потери населения еще через несколько десятилетий.

В Пензенской области в 2004 году удельный вес лиц старше 60 лет (коэффициент старения населения) составлял 20,4%, при этом пожилых (65 лет и старше) — 15,6%. В то же время в целом по России доля пожилых в общей численности населения составляла 13,3%. Согласно шкале демографического старения население Пензенской области находится на последнем уровне демографической старости. При этом процесс старения происходит не за счет увеличения средней продолжительности жизни, а за счет низкой рождаемости и, как следствие, уменьшения доли молодежи в возрастной структуре.

Процессы депопуляции и старения населения принимают почти необратимый характер. Уже сейчас огромные усилия и денежные затраты потребуются для восстановления демографического потенциала Пензенской области. Речь идет не просто о стабилизации численности населения и оптимизации половозрастной структуры, а о сохранении интеллектуального, творческого и культурного потенциала региона.

4. Демографические процессы в Пензенской области характеризуются глубокими внутренними различиями и складываются неодинаково для отдельных районов, городских и сельских поселений.

Большая часть населения области (60,6%) сосредоточена в трех городах (Пензе, Кузнецке, Каменке) и в пяти районах (Пензенском, Бессоновском, Городищенском, Кузнецком и Нижнеомовском), занимающих преимущественно выгодное экономико-географическое положение. В них же наиболее благоприятная половозрастная структура, выше доля женщин фертильного возраста и рождаемость, а смертность, как правило, ниже.

Порайонные различия в соотношении мужчин и женщин в пределах региона сравнительно небольшие. Как правило, в районах с более высокой рождаемостью и относительно низкой смертностью выше доля мужчин. Там, где выше смертность и ниже рождаемость, возрастает доля женщин.

Коэффициенты брачности и разводимости значительно различаются в районах области, в городской и сельской местности. Самый низкий коэффициент брачности — в сельской местности Пензенского района, а самый высокий — в Каменском районе. По числу разводов лидирует Пензенский район, самые стабильные семьи — в Камешкирском районе. В сельской местности число браков на тысячу населения меньше, чем в городской, зато брачные узы более прочные.

По данным последней переписи населения, на территории Пензенской области проживают представители 100 национальностей и этнических групп. Самой многочисленной национальностью являются русские — 86,4% всего

населения На втором месте — татары (6,0%), на третьем — мордва (4,8%), на четвертом — украинцы (0,85%), на пятом — чувашаи (0,5%), на шестом — армяне (0,25%), на седьмом — белорусы и цыгане (по 0,17%)

Русские преобладают во всех районах, кроме Шемышейского и Неверкинского В Шемышейском районе 51,6% всего населения — мордва, а в Неверкинском 49,6% населения — татары, почти 30% — чувашаи и только 20% — русские.

Соотношение разных национальностей, преобладание одних над другими оказывает влияние на половозрастную структуру населения К примеру, медианный (средний) возраст у украинцев, проживающих на территории области, на 13,4 года больше, чем у татар (табл 1). Соотношение полов колеблется от 1090,8 женщин на 1000 мужчин у татар до 1202 женщины на 1000 мужчин у русских

Таблица 1

Возрастная структура наиболее многочисленных национальностей
Пензенской области (по итогам переписи 2002 года), %

Население в возрасте	Русские	Татары	Мордва	Украинцы	Чувашаи
Моложе трудоспособного	17,0	20,7	9,5	5,1	16,1
В трудоспособном	59,2	61,2	62,1	59,3	61
Старше трудоспособного	23,8	18,1	28,3	35,5	22,8
Медианный возраст (лет)	39,8	36,1	44,9	49,5	41,2

Брачная структура также неодинакова у представителей разных национальностей. Так, удельный вес супружеских пар наиболее высок у украинцев. Меньше всего состоящих в браке среди русских. По числу незарегистрированных браков на первом месте — украинцы, на втором — русские, а на третьем — мордва. Меньше всего таких браков у татар и чувашей Вдовых и разошедшихся больше всего среди русских и украинцев Меньше всего разводы распространены у татар

Брачная структура населения оказывает влияние на территориальную дифференциацию рождаемости, хотя уже в меньшей степени, так как количество детей в семье зависит в основном от желания родителей.

По числу детей, рожденных женщиной за всю жизнь, из трех наиболее многочисленных национальностей, проживающих в Пензенской области, на первом месте — мордва (суммарный коэффициент рождаемости 2,03), на втором — татары (1,98), а на третьем — русские (1,49). При всеобщем преобладании семей с одним-двумя детьми в семейной структуре этих национальностей тоже есть различия. Так, по доле родивших за свою жизнь только одного ребенка на первом месте — русские женщины, на втором —

мордва, на третьем — татары. Среди родивших двух–четырёх детей на первом месте — мордва, на втором — татары, на третьем — русские. Среди родивших пять и более детей на первом месте — татары, на втором — мордва, на третьем — русские женщины. Таким образом, больше всего многодетных семей у татар и мордвы, у русских же очень редко встречаются семьи, в которых трое и более детей.

С целью выявления основных тенденций изменения репродуктивного поведения населения Пензенской области в рамках данного исследования был проведен микроопрос (анкетирование). В анкету были включены вопросы о возрасте, образовании, сфере деятельности, доходах и самооценке уровня жизни респондента, желаемом и реальном (фактическом) числе детей в семье, о причинах, по которым опрашиваемые ограничились имеющимся числом детей, а также вопросы об оценке деятельности служб здравоохранения, дошкольного и школьного образования, эффективности федеральной и региональной демографической политики.

Согласно микроопросу, желаемое число детей у 35% женщин — не более одного ребенка, у 50% — два ребенка, у 14% — три ребенка, у 1% — 4 ребенка и более. В то же время реальное (фактическое) число детей было таковым: один ребенок — у 70,2% женщин, два ребенка — у 25,8% и три — у 3,2% женщин.

Среди причин, по которым опрошенные ограничились имеющимся числом детей, самыми распространенными были финансовые проблемы, отсутствие стабильности и проблемы с жильем (67,7% респондентов). Около 16% женщин среди причин указали неполную семью, что обычно перекликалось с финансовыми и жилищными проблемами, а 9,6% женщин — проблемы со здоровьем.

В результате анализа среднего желаемого и среднего фактического числа детей у женщин разных возрастов было выявлено следующее:

У женщин в возрасте 41 и старше лет (1964 года рождения и старше) среднее желаемое и реальное число детей практически совпадает (1,43 и 1,44 соответственно). Таким образом, можно сказать, что этому поколению вполне удалось реализовать свои репродуктивные потребности. Уже тогда репродуктивные установки населения соответствовали модели семьи с одним–двумя детьми.

У женщин в возрасте 31–40 лет (1974–1965 годов рождения), согласно опросу, потребность в детях несколько увеличилась, но реальное их число в семье было меньше. Среднее желаемое число — два ребенка, а фактическое — только 1,357. Когда большая часть этих женщин была в возрасте, наиболее подходящем для рождения детей (20–35 лет), в нашей стране начался глубокий социально-экономический кризис (1990-х годов), что не позволило им в полной мере реализовать потребность в детях.

В группе женщин моложе 30 лет (1975 года рождения и моложе) репродуктивное поведение вновь меняется в сторону сокращения числа детей в семье. Реальное число детей еще меньше (табл. 2). О причинах этого пока

рано говорить, так как многие из них еще молоды и смогут родить ребенка немного позже

Таблица 2

Среднее желаемое и среднее реальное число детей у женщин
Пензенской области (по данным микроопроса за 2006 год)

Возраст женщин, лет	Среднее желаемое число детей	Реальное (фактическое) число детей
Моложе 30	1,62	1,0
31–40	2,0	1,357
41 и старше	1,43	1,44

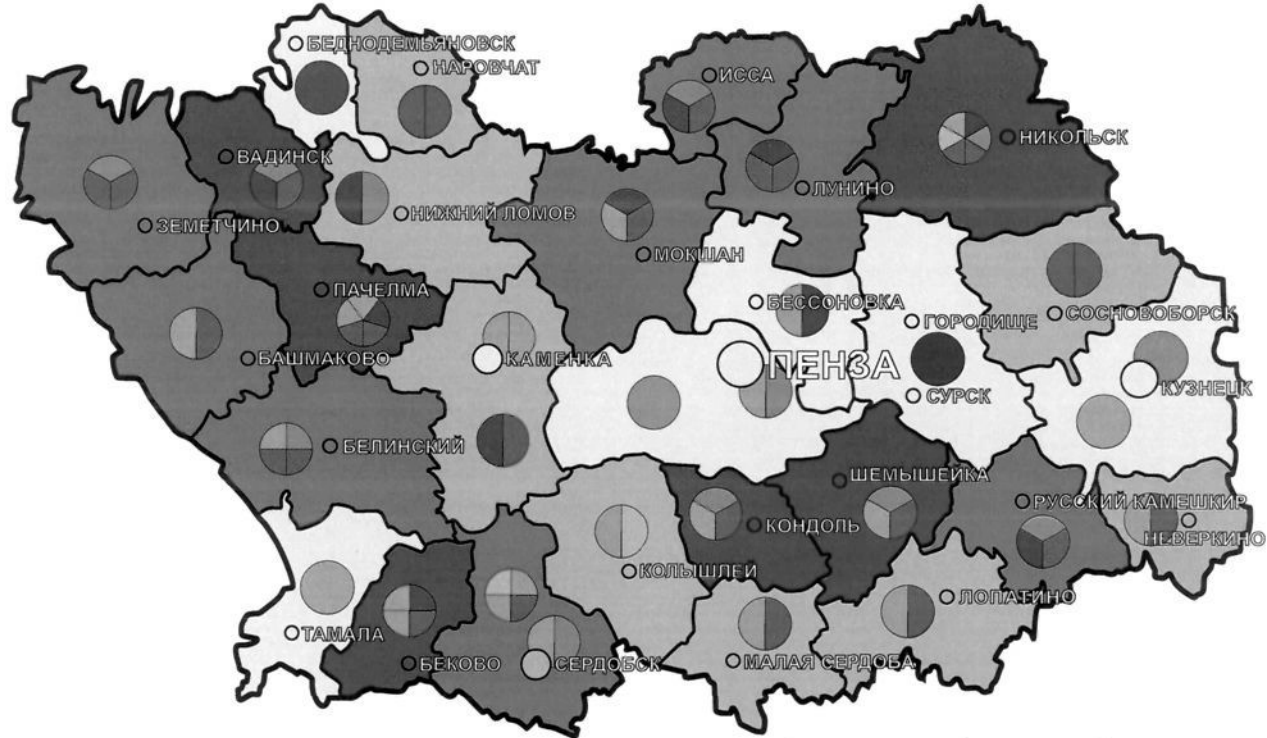
Сравнивая современный суммарный коэффициент рождаемости с желаемым числом детей у молодых женщин, можно предположить, что при грамотной и всесторонне продуманной социально-демографической политике, а также при условии повышения уровня жизни населения достичь роста рождаемости будет вполне реально.

Показатели воспроизводства населения значительно дифференцированы в пространственном отношении. В поселках городского типа и в небольших городах рождаемость преимущественно выше по сравнению с более крупными городами. Смертность выше в сельской местности и ниже в городской — сказывается влияние возрастной структуры населения. Между отдельными муниципальными образованиями коэффициент естественной убыли населения превышает трехкратную величину.

Миграционное сальдо Пензенской области с регионами России имеет отрицательный знак. Одна из причин высокого оттока населения — сравнительно низкая оплата труда во многих отраслях экономики. Показатели миграционного движения в городах и районах различаются в десятки раз.

5. На территории Пензенской области выделено 4 типа муниципальных образований, существенно отличающихся по демографическим показателям и остроте демографических проблем. Большая часть населения проживает в городах и районах с «относительно благополучной» демографической ситуацией, но в дальнейшем негативные тенденции демографического развития этих территорий могут усилиться.

К территориям с «крайне неблагоприятной» демографической ситуацией относятся 6 районов, расположенных в северо-западной (Вадинский, Пачелмский) северо-восточной (Никольский), южной (Кондольский, Шемьшейский) и юго-западной (Бековский) частях области (рис. 3). В них проживает 75,3 тыс. человек, или 5,3% населения области. Основными проблемами здесь являются сильно выраженный процесс старения, очень низкая рождаемость, высокая смертность, низкая средняя продолжительность жизни, быстрое сокращение численности жителей (как за



Демографическая ситуация:



Основные демографические проблемы:



Рис. 3. Демографическая ситуация в городах областного подчинения и районах Пензенской области в 2004 году

счет естественной убыли, так и за счет миграционного оттока) В возрастной структуре населения этих районов низок удельный вес лиц трудоспособного возраста (52,7–55,6%) и женщин фертильного возраста (22,2–24,2%) Доля пенсионеров, напротив, высока и составляет в среднем 29,1%, что значительно выше, чем по области в целом (23,5%). Смертность высокая во всех муниципальных образованиях (20,6–25,6‰) Кондольский, Пачелмский и Шемьшейский районы отличаются высокой младенческой смертностью, а Бековский, Вадинский и Никольский — высокой смертностью трудоспособного населения Низкая брачность, высокая разводимость, высокая естественная убыль и миграционный отток свидетельствуют о нестабильности социально-экономической ситуации и низком уровне жизни людей Численность населения за период с 2000 по 2004 год в районах этой группы сократилась в среднем на 11,6%.

«Неблагополучная» демографическая ситуация сложилась в 8 районах, расположенных на периферии области, главным образом, в западной и северной ее частях Здесь проживает 185,1 тыс. человек, или 13,0% всего населения области. Наиболее остро стоят проблемы высокой смертности, низкой рождаемости и быстрого сокращения численности жителей В возрастной структуре населения этих районов, как и в предыдущей группе, низок удельный вес лиц трудоспособного возраста (52,6–57,5%) и высок удельный вес лиц пенсионного возраста (25,3–31,9%) Рождаемость (на 1000 населения) особенно низкая в Белинском и Камешкирском районах. Смертность во всех районах выше (20,1–26,3‰), чем по области в целом Высокая младенческая смертность — в Башмаковском и Сердобском районах, высокая смертность населения трудоспособного возраста — в Камешкирском, Лунинском, Мокшанском и Сердобском районах. Почти во всех муниципальных образованиях значительная естественная убыль сочетается с отрицательным сальдо миграции, что ведет к увеличению темпов депопуляции Так, с 2000 по 2004 год число жителей Иссинского района сократилось на 18,7%. В среднем по группе численность населения за этот период стала меньше на 11,1%.

«Удовлетворительная» демографическая ситуация объединяет 8 районов и один город областного подчинения (Сердобск), где проживает 310,1 тыс. человек, или 21,8% населения Пензенской области. Расположены они преимущественно в северной и южной частях региона Половозрастная структура населения здесь более благоприятна: 15,2–19,8% детей, 53,9–59,2% трудоспособного населения и 23,2–29,1% лиц пенсионного возраста. Коэффициент рождаемости в этой группе колеблется от 8,1 до 9,1‰ (исключением является Малосердобинский район — 6,6‰), а общий коэффициент смертности — от 16,9 до 21,8‰ В Каменском и Неверкинском районах неблагоприятная ситуация с младенческой смертностью, а в городе Сердобске и Кольшлейском районе — со смертностью населения трудоспособного возраста. Несмотря на положительное сальдо миграции в половине районов этой группы, темпы сокращения численности населения остаются довольно высокими и составляют в среднем по группе –8,4% за

2000–2004 годы Основными демографическими проблемами являются относительно высокая смертность населения в большинстве районов и высокая естественная убыль

К территориям с «относительно благополучной» демографической ситуацией относятся 3 города областного подчинения и 6 районов, где проживает 851,9 тысяч человек, или 59,9% населения региона. Половозрастная структура в них выгодно отличается от предыдущих групп тем, что везде высока доля трудоспособного населения (57,7–64,9%) и удельный вес женщин репродуктивного возраста Численность детей и пенсионеров, напротив, относительно мала Рождаемость здесь выше средней по области и особенно велика в Городищенском районе (11,1‰) Высокая смертность населения трудоспособного возраста отмечается в Тамалинском районе. Пензенский район отличается также минимальной в области брачностью населения и очень высокой разводимостью Так, в 2002 году на тысячу населения здесь приходилось 3,8 брака и 11 разводов, а в 2004 году — 3,1 и 6,0 соответственно Миграционный отток, хотя и весьма незначительный, наблюдается во всех (кроме областного центра) городах и районах. С 2000 по 2004 год численность населения в среднем по группе сократилась на 5,8%. Основными проблемами являются относительно высокая смертность и нестабильность семейных отношений

Положительным моментом является то, что почти $\frac{2}{3}$ жителей области сосредоточено в городах и районах с относительно благополучной демографической обстановкой Именно это население будет определять дальнейшую динамику численности, структуры и основных показателей воспроизводства населения региона Однако, согласно долгосрочному демографическому прогнозу, разработанному автором, в дальнейшем число жителей региона будет сокращаться, произойдут значительные изменения половозрастной структуры населения: увеличится диспропорция полов, уменьшится доля детей, а доля пожилых, наоборот, возрастет Даже если ситуация будет развиваться по «оптимистическому» сценарию, предполагающему оптимистический вариант социально-экономического развития региона, повышение уровня жизни людей и проведение грамотной социально-демографической политики, замещение поколений будет происходить только на 70–75%, а численность населения к 2022 году снизится на 11,6% При более вероятном «среднем» сценарии поколение детей будет восполнять поколение родителей только на 60–65%, а число жителей области к концу прогнозного периода сократится на 15,6%.

Таким образом, даже в случае улучшения уровня жизни населения, кардинального изменения демографической ситуации и возврата к старым демографическим традициям не произойдет.

6. Для повышения эффективности управления демографическими процессами необходима грамотная, научно обоснованная региональная демографическая политика, основными принципами которой должны являться принципы сбалансированности социально-экономических преобразований и мер демографической политики, комплексности

(системности), территориальности, соответствия потребностям населения, долговременности и постоянного совершенствования.

Под региональной демографической политикой следует понимать деятельность федеральных органов государственной власти (федеральный уровень), органов государственной власти субъектов Российской Федерации (региональный уровень), а также органов местного самоуправления (муниципальный уровень), направленную на регулирование процессов естественного и механического движения населения в регионах страны.

Цель региональной демографической политики в Пензенской области — стабилизация численности населения, оптимизация его структуры и формирование условий для роста числа жителей региона

Основными проблемами демографического регулирования являются высокая смертность, низкая рождаемость и миграционный отток населения. В связи с этим задачами региональной демографической политики следует считать

1) улучшение здоровья населения, сокращение уровня смертности (особенно младенческой и трудоспособного населения), увеличение средней продолжительности жизни,

2) создание условий для повышения рождаемости до уровня, необходимого для простого воспроизводства населения (не менее 2,54 рожденных детей в среднем на одну женщину при современном уровне смертности);

3) повышение социально-экономической привлекательности региона и регулирование миграционных потоков с целью сокращения до минимума миграционного оттока населения (особенно из сельской местности) и привлечения мигрантов, соответствующих по социокультурным параметрам интересам Пензенской области.

Среди этих задач приоритетной должна являться именно первая, поскольку ситуация со смертностью населения в Пензенской области более сложная. Увеличение рождаемости также необходимо. Оно будет способствовать оптимизации возрастной структуры населения, что крайне важно для дальнейшего демографического роста. Увеличение миграционного прироста не может рассматриваться как панацея в решении демографических проблем, но в условиях депопуляции грамотная миграционная политика может способствовать снижению темпов убыли населения и омоложению его возрастного состава.

Решение поставленных задач возможно при условии активной работы по следующим направлениям:

– восстановление экономики региона и значительное улучшение жизненных условий населения (повышение реальной заработной платы и уровня доходов, улучшение жилищных условий, предоставление качественных медицинских услуг, увеличение свободного времени и др),

– создание необходимых условий для укрепления семьи, формирования общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с тремя и более детьми;

- обеспечение всесторонней заботы о материнстве и детстве, людях пожилого возраста;
- проведение профилактической и просветительской работы, направленной на предупреждение заболеваний, пропаганду здорового образа жизни и грамотного самосохранительного поведения населения;
- создание социально-экономических условий для значительного сокращения оттока населения за пределы области и миграции сельских жителей в города.

Повышение эффективности региональной демографической политики невозможно без прогнозирования и глубокого всестороннего анализа социально-экономического и демографического развития региона. Разрабатывая демографическую политику на муниципальном уровне, необходимо учитывать различия социально-экономической и демографической ситуации в городах и районах Пензенской области. Данное положение предполагает:

I. В городах и районах с «относительно благополучной» и «удовлетворительной» демографической ситуацией необходима реализация мер, направленных на увеличение рождаемости, укрепление семьи, пропаганду традиций многодетных семей, почетности материнства. Необходимо также принятие мер по сокращению смертности, пропаганде здорового образа жизни

II. Меры демографической политики в муниципальных образованиях «неблагополучного» и «крайне неблагополучного» типа должны быть направлены на улучшение всех демографических показателей при значительном повышении уровня социально-экономического развития и улучшении качества жизни населения. Так как демографический потенциал этих территорий почти исчерпан, необходимо создавать условия для закрепления оставшегося населения и привлечения мигрантов. Данные мероприятия нужно дифференцировать, исходя из производственной специализации городских поселений и сельских районов. Прежде всего, необходимо восстановить экономику и социальную сферу (социально-культурные учреждения и учреждения медицинского обслуживания должны отвечать современным требованиям), обеспечить людей достойной работой, осуществлять программу по предоставлению жилья на льготных условиях (особенно молодым семьям с детьми)

Развитие региональной экономики является базисом для успешной реализации демографической политики. В городах Пензенской области необходимо развивать наукоемкие отрасли, в частности, точное машиностроение и приборостроение, сферу информационных технологий (включая разработку и внедрение), а также пищевую и легкую промышленность. Это создаст условия для обеспечения молодежи рабочими местами и достойной заработной платой. Улучшение демографической ситуации в сельских населенных пунктах связано с дальнейшим развитием сельского хозяйства.

Только при условии стабильного экономического роста возможно эффективное воздействие на изменение демографических процессов. Деятельность служб охраны репродуктивного здоровья, эффективность затрат на которые наиболее велика, может значительно улучшить здоровье женщин и детей. Однако только укрепление семьи, стимуляция интереса к созданию семьи, нравственное воспитание молодого поколения при тех же затратах на медицину могут повысить эффективность этих затрат в десятки раз. Осуществление действенных мероприятий демографической политики при благоприятных социально-экономических условиях окажет позитивное воздействие на развитие процессов естественного и миграционного движения населения Пензенской области. Реализация демографической политики в регионах должна происходить под контролем государства, включая экспертизу и контроль за региональным развитием.

III. Список основных публикаций по теме диссертации

1 Курицын И.И., Саяпина (Филина) Е.П. Территориальный аспект рождаемости в переходный к рыночной экономике период (Пензенская область) // Природные и культурные ландшафты. Проблемы экологии и устойчивого развития. Материалы общественно-научной конференции с международным участием (Псков, 28–29 ноября 2002 года), ч II — Псков ПГПИ, 2002. — С. 272–273.

2 Саяпина (Филина) Е.П. Порайонные особенности смертности населения в переходный к рыночной экономике период (Пензенская область) // Динамика и развитие иерархических (многоуровневых) систем (теоретические и прикладные аспекты). Научные труды и материалы Всероссийской научно-практической конференции (Казань, 21–22 ноября 2003 года) / Под ред. Э.М. Хакимова — Казань: ООО «Волга Пресс», 2003 — С. 148–150.

3. Саяпина (Филина) Е.П. Географический аспект рождаемости в России и Пензенской области // Вестник молодых ученых. Межвузовский сборник научных статей / Под ред. М.Т. Генгина — Пенза: ПГПУ, 2003. — № 2. — С. 41–44.

4. Саяпина (Филина) Е.П. Особенности естественного движения населения за годы реформирования экономики (Пензенская область) // Вклад земляков-орловцев в развитие и становление российской науки, культуры и образования. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (Орел, 18–20 декабря 2003 года), т II — Орел: ОГУ, 2003 — С. 80–84.

5 Курицын И.И., Саяпина (Филина) Е.П. Рождаемость в России в условиях реформирования экономики (региональный аспект) // География в школе — М.: Школа-Пресс, 2003 — № 10. — С. 29–35.

6 Курицын И.И., Саяпина (Филина) Е.П. Демографические процессы в регионах России и в Пензенской области (монография). — Пенза: ПГПУ, 2004 — 122 с.

7 Саяпина (Филина) Е П Проблемы естественного воспроизводства населения городских территорий (на примере Пензенской области) // Провинциальный город экономика, экология, архитектура, культура Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, апрель 2005 года) / Под ред. Л Н Семерковой — Пенза ПГСХА, 2005 — С 56–59

8 Саяпина (Филина) Е П Задачи географии в решении проблем естественного движения населения областного региона // География, экология, экономика. актуальные проблемы науки и образования Сборник статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 3–4 апреля 2005 года) / Научный редактор В П Голов. — М : МГОУ, 2005 — С 84–86

9 Филина Е.П. Географические аспекты региональной демографической ситуации Пензенская область // Естественные и технические науки — М : ООО Компания Спутник +, 2006. — № 6 — С 178–180

10 Филина Е П Этнодемографические особенности населения Пензенской области // Краеведческие аспекты географических исследований: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции / Под ред С.Н Артемовой, Н.А Симаковой — Пенза, 2006 — С 54–56

Содержание диссертации

Введение

Глава 1. Теоретические и методологические основы географического изучения региональной демографической ситуации

- 1 1. Демографическая ситуация понятие, условия и факторы развития
- 1.2. Основы теории и опыт географического изучения демографической ситуации
- 1 3 Методы географического изучения региональной демографической ситуации
- 1.4 Демографическая политика понятие, сущность, опыт реализации

Глава 2. Региональные особенности и предпосылки формирования демографической ситуации

- 2 1. Пензенская область природа, население, экономика, культура
- 2 2. Исторические предпосылки формирования современной демографической ситуации
- 2 3. Условия и факторы территориальной дифференциации демографических процессов
- 2 4. Проблема депопуляции и старения населения

Глава 3. Территориальная дифференциация и тенденции демографических процессов

- 3 1. Численность, плотность и половозрастная структура населения
- 3 2 Брачная структура населения
- 3 3 Национальная структура населения
- 3 4 Рождаемость и репродуктивное поведение

3 5 Смертность и средняя продолжительность жизни

3 6 Естественное воспроизводство населения

3 7 Миграционное движение населения

**Глава 4. Перспективы развития демографической ситуации в
Пензенской области**

4 1. Оценка демографической ситуации в Пензенской области

4.2 Прогноз возможного развития демографической ситуации в регионе

4.3 Региональная демографическая политика

Заключение

Библиографический список

Приложения

Подписано к печати 16 04 07 Формат 60x84 1/16
Бумага ксероксная Печать — ризография
Усл печ л 1,39 Тираж 100 экз
Заказ № 127/07.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в Частной типографии
440400, г Пенза, ул Московская, 74