



На правах рукописи



003068777

Гусейнов Гаджи Магомедкамиллович

Восстание в Западном Дагестане в 1920-1921 гг.

Специальность 07. 00. 02. – «Отечественная история»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Махачкала – 2007

Диссертация выполнена на кафедре историографии и источниковедения исторического факультета Дагестанского государственного университета

Научные руководители : доктор исторических наук, профессор
Магомедсултанов Ильяс Ильясович;

кандидат исторических наук, профессор
Бабаев Али-Магомед Бабаевич.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Вагабов Мустафа Вагабович;

кандидат исторических наук, доцент
Камплов Нурмагомед Кампилович.

Ведущая организация - Чеченский государственный университет

Защита состоится «16» мая 2007 г в 1400 часов на заседании диссертационного Совета К 212 053 05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук при Дагестанском государственном университете по адресу г Махачкала, ул Д Коркмасова, 8, исторический факультет ДГУ, ауд 68

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Дагестанского государственного университета (367001, г Махачкала, ул Батырая, 1)

Автореферат разослан «13» апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного Совета,
кандидат исторических наук

 **Н. И. Болохина.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в последнее время, вследствие демократизации общественных процессов в нашей стране, стало возможным всестороннее изучение и объективное освещение проблем истории гражданской войны в Дагестане. Обращение к данной теме продиктовано и необходимостью исследовать причины и ход антисоветского восстания в Западном Дагестане с современных позиций и беспристрастно оценить его события.

Интерес к теме исследования вызван и тем, что на современном этапе развития общества в Дагестане заметен прогресс в достоверном освещении различных аспектов дагестанской истории, вследствие чего в постсоветский период стало возможным выявлять, изучать и публиковать ранее недоступные архивные материалы, излагать открыто свои взгляды, что позволяет по-новому оценить исторические события советского периода.

Важное место в советском периоде дагестанской истории занимают трагические эпизоды гражданской войны. Примером тому служит восстание 1920 – 1921 гг., когда значительная часть горцев Западного Дагестана взялась за оружие вследствие недовольства противоречивой политикой Советской власти.

Исследователи как советского, так и современного периодов, не избежали односторонней интерпретации событий восстания под руководством Нажмуддина Гоцинского, деятельность которого и ныне оценивается неоднозначно.

Особую актуальность данное исследование обретает и в связи с глобальными геополитическими изменениями на постсоветском пространстве, когда Азербайджан, Грузия и Армения стали суверенными государствами, а республики Северного Кавказа, в их числе и Дагестан, как южный форпост России, стали объектами пристального внимания иностранных государств. В настоящее время НАТО и его союзники, как и АНПА в период гражданской войны и восстания 1920 – 1921 гг., пытаются, используя политическую и социально-экономическую нестабильность на Северном Кавказе, ослабить позиции России в данном регионе и в перспективе вытеснить ее с Кавказа. Дагестан как ключевой субъект на юге России приобретает особую значимость для США, Великобритании, Турции и др. государств, прилагающих немало усилий для дестабилизации обстановки в данном регионе. Нападение международных террористов на Дагестан в 1999 г., которое, как и восстание 1920 – 1921 гг., было организовано при помощи враждебных России внешних сил, подтверждает это. Поэтому возникла необходимость выявить не только внутренние, но и внешнеполитические причины антисоветского восстания, которое имеет некоторые аналогии с событиями настоящего времени.

Основным поводом выбора данной темы для исследования стало то, что оценка событий антисоветского восстания 1920 – 1921 гг. до настоящего

времени является дискуссионной и тот факт, что события рассматриваемой проблемы недостаточно изучены

Субъектом исследования являются предпосылки и канва событий антисоветского восстания 1920 – 1921 гг, его ход и последствия

Предметом исследования данной работы являются выявление отношения жителей Западного Дагестана к Советской власти и характеристика социально-политического положения Дагестана в период революционных событий, приведших к гражданской войне как в России в целом, так и в Дагестане

Цель и задачи исследования Основная цель диссертационной работы – выявить внутренние и внешнеполитические причины восстания, охватившего горные округа Западного Дагестана, показать отношение горцев к данному событию, а также рассмотреть мероприятия большевиков по укреплению Советской власти в Дагестане

Достижение поставленной цели потребовало постановки и решения следующих задач

- исследовать социально-политическую ситуацию, сложившуюся в Дагестане в изучаемый период,
- охарактеризовать причины противостояния большевиков и контрреволюционных сил,
- показать борьбу горцев против иностранных интервентов,
- раскрыть внутренние и внешние предпосылки массовых выступлений горцев Дагестана против Советской власти,
- проследить идеологию и конечные цели восставших,
- определить роль лидеров повстанцев в организации антисоветского восстания и дать им оценку,
- рассмотреть и объективно оценить действия Советской власти по подавлению восстания и ликвидации его последствий,

Хронологические рамки диссертации охватывают период с начала 1917 г до середины 20-х гг XX в. Выбор нижней границы хронологических рамок темы обусловлен необходимостью исследовать политическое положение в Дагестане накануне восстания. Этим объясняется, что данная работа начинается с изложения событий Февральской революции, ставшей поворотным пунктом в историческом развитии России и Дагестана. Верхняя граница – середина 20-х гг XX в – определена в связи с тем, что, было важно проанализировать деятельность большевиков по укреплению Советской власти в Дагестане и ликвидации последствий гражданской войны и восстания 1920 – 1921 гг

Степень научной разработанности Несмотря на наличие ряда исследовательских работ, в которых подробно освещены различные этапы гражданской войны в Дагестане (кандидатская диссертация М В Вагабова «Партизанское движение в Дагестане в 1918 – 1921 гг » (1959 г), докторская диссертация Г А Аликберова «Борьба за установление и упрочение Советской власти в Дагестане» (1962 г) и др), восстание 1920 – 1921 гг осталось без должного внимания со стороны советских и дагестанских

историков, если не считать кандидатскую диссертацию М И Кичева «Разгром антисоветского мятежа Гоциинского в Дагестане 1920 – 1921 гг» (1955 г)

События антисоветского выступления в Западном Дагестане были отражены в обобщающих работах, а существующие немногочисленные специальные исследования и воспоминания участников и современников восстания не дают полного и достоверного представления об описываемых событиях в силу различных причин, среди которых можно выделить следующие цензура, идеологическая направленность советской исторической науки, недоступность многих архивных документов исследователям и др

Более объективно события антисоветского восстания 1920-1921 гг, отражены в работах, изданных еще в 20-х гг XX в

В 1921 г в Москве была опубликована работа М Павловича,¹ где излагаются события осени 1920 г В частности, М Павлович обращал внимание на обстановку в Дагестане, описал съезд бедноты в Левашах и мобилизацию красноармейских частей и партизанских отрядов для борьбы против повстанцев М Павлович, который сопровождал Г Орджоникидзе, как руководителя Кавбюро РКП (б), в его поездке на Кавказ, оставил ценные сведения о политической ситуации в Дагестане в конце 1920 г

Огромный исследовательский интерес представляет книга командующего Дагестанской группой войск, участвовавших в подавлении восстания в Западном Дагестане А Тодорского,² в которой он подробно и в хронологическом порядке осветил ход военных действий частей Красной Армии, хотя при этом роль партизанских отрядов в разгроме повстанцев в работе слабо освещена

В 1928 г была опубликована работа участника гражданской войны в Дагестане П Столярова,³ в которой он со знанием ситуации в регионе достоверно описал зимнюю кампанию в 1920 – 1921 гг в горах Дагестана и Чечни и дал объективную оценку происходивших событий

Определенный интерес представляют воспоминания командира партизанского отряда Кара Караева, который в своих книгах «В горах Дагестана»⁴ и «Восстание в горах»,⁵ раскрыл ход и трагический характер событий, происходивших во время подавления восстания

Немалую роль в исследовании данной темы сыграла и работа А А Тахо-Годи,⁶ представляющая собой оригинальный труд с ценными воспоминаниями о революции и гражданской войне в Дагестане, автор

¹ Павлович М На высотах Красного Дагестана – М, 1921

² Тодорский А И Красная Армия в горах Действия в Дагестане – М, 1925

³ Столяров Н П Борьба Красной Армии в Дагестане в 1920 – 1921 гг – М, 1928

⁴ Караев К В горах Дагестана – Махачкала, 1957

⁵ Его же Восстание в горах – Махачкала, 1963

⁶ Тахо-Годи А А Революция и контрреволюция в Дагестане – Махачкала, 1927

которого сумел объективно исследовать классовую борьбу в Дагестане, идейные основания противоборствовавших сил революции и контрреволюции:

Интересные взгляды на причины и ход восстания мы можем найти в работе Нажмутдина Самурского,⁷ пытавшегося разобраться в предпосылках восстания и проанализировать события гражданской войны в Дагестане, хотя он не всегда объективен, так как периодически переоценивает свои действия, критикуя при этом деятельность других партийных и военных руководителей Дагестана

Неоценимую помощь при проведении данного исследования оказали воспоминания видных участников и современников гражданской войны. Так, определенный интерес представляют мемуары командующего повстанческими отрядами полковника М Джафарова, представителей Горского правительства Г Баммата, В. Джабаги, П Коцева, Б Байтугана и хроника Г Кадиева, а также мемуары борцов за Советскую власть командира Хунзахского отряда М Атаева, участника защиты Гуниба М Мамаева, воспоминания красноармейцев и дагестанских партизан, хранящиеся в Рукописном фонде ИИАЭ ДНЦ РАН

Огромный фактический материал и подробное изложение событий антисоветского восстания содержатся в работе М И Кичева,⁸ который, используя различные источники для детального изучения данной проблемы Правда, и ему не удалось избежать тенденциозности в освещении некоторых вопросов, что, по нашему мнению, было связано с господствовавшей в СССР на тот период идеологией. В целом, исследование М И Кичева до сих пор не потеряло своей ценности, что позволило автору данной работы использовать содержащийся в нем фактический материал

Значительным подспорьем при изучении данной темы стал сборник документов и материалов «Борьба за установление и упрочение Советской власти в Дагестане в 1917 – 1921 гг.»,⁹ в котором в хронологическом порядке приведены различные документы, характеризующие все этапы и периоды истории гражданской войны и контрреволюционного восстания

При исследовании данной проблемы был широко использован и труд «Борьба за победу и упрочение Советской власти в Дагестане»,¹⁰ в котором содержится добротный и систематизированный фактический материал, относящийся к изучаемой нами проблеме в период с 1917 г по 1921 г, когда в стране произошли две революции, военные интервенции германо-турецких и англо-

⁷ Самурский Н Гражданская война в Дагестане – Махачкала, 1925

⁸ Кичев М Из истории борьбы за упрочение Советской власти в Дагестане (1920 – 1921гг) – Махачкала, 1963

⁹ Борьба за установление и упрочение Советской власти в Дагестане в 1917–1921 гг Сборник документов и материалов - М., 1958

¹⁰ Борьба за победу и упрочение Советской власти в Дагестане Под ред Г А Аликберова – Махачкала, 1960

американских войск, гражданская война в самом Дагестане, завершившаяся подавлением антисоветского восстания 1920 – 1921 гг

Интересными и ценными исследованиями, посвященными изучению революционных событий и гражданской войны в Дагестане, являются работы М В Вагабова «Борьба партийной организации Дагестана за интернациональное единство трудящихся в годы гражданской войны (1918 – 1921 гг)»,¹¹ в которой выделяется роль партийного руководства Дагестана в объединении революционных сил, «Партизанское движение в Дагестане»,¹² где автор указывает на значительный вклад партизанских отрядов в установлении Советской власти в Дагестане и др

При написании данной диссертации были использованы работы и следующих авторов И Разгона и А Мельчина,¹³ А С Гаджиева,¹⁴ Б О Кашкаева,¹⁵ М А Даниялова,¹⁶ И П Эмирова¹⁷ и др, которые внесли ощутимый вклад в изучение гражданской войны в Дагестане, рассмотрев при этом и некоторые аспекты антисоветского восстания 1920 – 1921 гг

При исследовании данной темы были использованы и работы современных авторов, в которых рассматриваются актуальные проблемы изучаемого периода и дана иная оценка происходившим событиям тех лет

В частности, среди новейшей литературы можно выделить следующие работы, в которых исследуются различные аспекты революции 1917 г и гражданской войны 1918 – 1921 гг в Дагестане Г И Какагасанова,¹⁸ где собраны очень интересные материалы и документы деятельности Союза горцев Северного Кавказа и Горского правительства и даны комментарии к приведенным документам, А-М Б Бабаева,¹⁹ который указывает на геополитическое и стратегическое значение Кавказа в целом и Дагестана, в частности, что явилось одной из основных причин иностранной интервенции и гражданской войны на Северном Кавказе, И Х Сулаева,²⁰

¹¹ Вагабов М В Борьба партийной организации Дагестана за интернациональное единство трудящихся в годы гражданской войны (1918-1921 гг) – Махачкала, 1967

¹² Его же Партизанское движение в Дагестане – Махачкала, 1959

¹³ Разгон И, Мельчин А Борьба за власть Советов в Дагестане (1917 – 1921 гг) – Махачкала, 1945

¹⁴ Гаджиев А С Дагестанский областной комитет РКП (б) – организатор и руководитель борьбы трудящихся Дагестана за установление Советской власти (1919 – 1920 гг) – Махачкала, 1959

¹⁵ Кашкаев Б О Вечен в сердце народа – Махачкала, 1987

¹⁶ Даниялов М А Правда и ложь о Советском Дагестане – Махачкала, 1984

¹⁷ Эмиров И П Установление Советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами – М, 1949

¹⁸ Какагасанов Г И и др Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917 – 1918 гг) Горское правительство (1918 – 1920 гг) Документы и материалы – Махачкала, 1994

¹⁹ Бабаев А-М Б Кавказ в геополитике мировых держав в первой половине XX в

²⁰ Сулаев И Х Мусульманское духовенство и светская власть борьба и сотрудничество (1917 – 1921 гг) – Махачкала, 2004

подробно и основательно исследовавшего взаимоотношение светской власти (в том числе и Советской власти) и мусульманского духовенства в 1917 – 1921 гг., А Р Измаилова и Г М Измаилова,²¹ в которой критикуется позиция Х-М Доного в вопросе оценки деятельности Нажмуддина Гоцинского и антисоветского восстания 1920 – 1921 гг.

Среди новейшей литературы привлекает к себе внимание коллективный труд многих ученых – «История Дагестана с древнейших времен до наших дней в 2-х т»,²² в которой с современных позиций дана оценка событиям гражданской войны в Дагестане и восстания 1920 – 1921 гг.

Дополнением к приведенной литературе послужили также работы А М Магомедова,²³ А Г Агаева,²⁴ Р. М Магомедова,²⁵ М Г Магомедова²⁶ и др.

В современных изданиях большое внимание уделяется и лидерам повстанцев, среди которых особо выделяется Н Гоцинский, личность которого и по настоящее время оценивается противоречиво. На это обращает внимание известный публицист Хаджи-Мурад Доного в своих работах «Контрреволюция»,²⁷ «Нажмуддин Гоцинский грани личности»,²⁸ «Наш Нажмуддин Гоцинский»²⁹ и др., в которых он попытался дать свою оценку антисоветскому восстанию 1920 – 1921 гг. и его лидеру Н Гоцинскому, хотя при этом ему не удалось избежать идеализации образа и деятельности последнего.

Неоценимую роль при исследовании данной темы сыграла периодическая печать как советского, так и современного периодов, в которой удалось обнаружить ряд интересных фактов и различных мнений по вопросам истории гражданской войны в Дагестане.

В рассматриваемый период, наряду с изданиями, выступавшими в поддержку Советской власти – «Известия ЦИК», «Искра», «Красный Дагестан» и др., параллельно выходили и оппозиционные издания – «Мусават», «Вестник Горской Республики» и др., которые давали иную оценку событиям, происходившим в стране и в Дагестане после прихода к власти большевиков в октябре 1917 г.

²¹ Измаилов А Р, Измаилов Г М Изучение нового периода истории Дагестана. Конец XX – начало XXI вв. Учебно-методическое пособие – Махачкала, 2005

²² История Дагестана с древнейших времен до наших дней В 2-х т – Москва-Махачкала, 2004 – 2005 Т 2 2005

²³ Магомедов А М Алибек Тахо-Годи – Махачкала, 1993

²⁴ Агаев А Г Нажмуддин Самурский Дагестан время, судьбы – Махачкала, 1990

²⁵ Магомедов Р М Дагестан исторические этюды – Махачкала, 2001

²⁶ Магомедов М Г История аварцев – Махачкала, 2005

²⁷ Доного Х М Контрреволюция – Махачкала, 2004

²⁸ Его же Нажмуддин Гоцинский грани личности – Махачкала, 2002

²⁹ Его же Наш Нажмуддин Гоцинский – Махачкала, 2004

Источниковедческую базу исследования составили, в первую очередь, архивные материалы Центрального государственного архива Республики Дагестан (ЦГАРД), Рукописного фонда ИИАЭ ДНЦ РАН, Дагестанского краеведческого музея, а также материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного военного архива (РГВА) и др., приведенные в сборнике документов «Борьба за установление и упрочение Советской власти в Дагестане», о котором упоминалось выше

Большинство использованных нами документов находится в ЦГАРД, где собраны ценные материалы по истории гражданской войны в Дагестане. В частности, особый интерес вызывают следующие фонды: 8п – Комиссия по изучению истории гражданской войны в Дагестане при Дагобкоме ВКП (б) (1931 – 1938 гг.), п - 4 – Революционный комитет ДАССР, г Махачкала (1920 – 1921 гг.), п - 528 – Дагестанский областной Военно-революционный комитет, г Темир-Хан-Шура (апрель – июль 1918 г.), п - 621 – Правительство Республики Союза горских народов Северного Кавказа и Дагестана (Горское правительство), г Темир-Хан-Шура (ноябрь 1917 г. – март 1919 г.), п - 41 – Народный комитет внутренних дел ДАССР (1917-1930 гг.), п - 54 – Махачкалинский городской ревком (1920-1921 гг.) и др., в которых отражены важнейшие этапы переломного периода истории Дагестана с 1917 г. до начала 20-х гг. XX в. В перечисленных фондах можно найти сведения о работе партийных и военных органов Советской власти и деятельности Горского правительства, данные о событиях гражданской войны и восстания 1920 – 1921 гг. и др.

Определенное внимание к себе привлекают материалы Рукописного фонда ИИАЭ ДНЦ РАН, где находятся весьма ценные документы по истории гражданской войны в Дагестане. В частности, в фонде по истории Дагестана Советского периода можно обнаружить воспоминания участников описываемых событий – М Джафарова, М Атаева и др.

Отдельные материалы по изучаемому периоду и теме содержатся и в фонде истории гражданской войны Дагестанского краеведческого музея

Среди опубликованных архивных материалов наиболее достойны внимания документы из фондов Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного военного архива. В делах фонда 130 ГАРФ содержатся сведения о стратегической роли, которую отводили противоборствовавшие стороны Дагестану, и другие данные по рассматриваемой проблеме.³⁰ Интересными фактами по изучаемой теме богаты материалы фондов РГВА. В частности, фонд 193 располагает важным документом, недостаточно полно отраженным в исторической литературе, в котором подробно и детально описаны характер повстанческого движения, численность, вооружение и размещение повстанцев, а также настроение местных жителей во время восстания и др.³¹

³⁰ ГАРФ Ф 130 Оп 2 Д 569 ЛЛ 42-46, Д 570 ЛЛ 26-33, 42-51, Д 580 ЛЛ 106-107

³¹ РГВА Ф 193 Оп 1 Д 20 ЛЛ 117-120

Научная новизна данного исследования состоит в том, что в нем, с комплексным применением ранее опубликованных и впервые вводимых в научный оборот источников, а также при широком использовании малоизученных материалов, сделана попытка представить восстание в Западном Дагестане как результат объективного хода истории, а не как стихийное событие, организованное несколькими лидерами при поддержке иностранных держав. События восстания 1920 – 1921 гг в настоящее время нуждаются в переосмыслении в связи с политическими и идеологическими изменениями в нашей стране, вызвавшими необходимость поиска новых подходов в изучении истории гражданской войны в Дагестане.

Методологическая основа исследования При написании работы был использован ряд методов и принципов исторического познания, которые способствовали решению поставленных задач. Принципы системного анализа и историзма позволили автору попытаться объективно изучить данную тему с учетом имеющегося фактического материала, а принцип сравнительного анализа – сопоставить различные документы и достоверно отразить их в работе. Наличие различных групп источников (официальных документов, мемуаров, научных исследований, периодической печати и др.), способствовало разносторонней разработке темы, при этом автор старался учесть их специфику для эффективного использования.

Практическая и теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней можно найти различные подходы к изучаемой теме и сравнение позиций по тем или иным аспектам рассматриваемой проблемы ученых как советского, так и современного периодов. Данная работа может быть использована при написании обобщающих трудов по истории Дагестана, в процессе преподавания курса истории Дагестана и при составлении спецкурсов для студентов вузов.

Апробация результатов научного исследования. Работа была обсуждена на заседании кафедры историографии и источниковедения исторического факультета Дагестанского государственного университета и рекомендована к публичной защите. Основные положения и выводы исследования отражены в четырех публикациях.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав (каждая из которых разбита на 3 параграфа), заключения, списка источников и литературы и приложения, где приводится картографический материал. Общий объем диссертации 221 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, научная новизна и хронологические рамки диссертации, определены цели, задачи и методологические принципы изучения темы, указаны степень разработанности и источниковая база исследования, а также его практическая и теоретическая значимость.

Первая глава – «Политическое положение в Дагестане в 1917 –

1920 гг.» – состоит из трех параграфов

В первом параграфе – «*Дагестан в период Февральской и Октябрьской революций и установления Советской власти*» – характеризуется политическое положение в Дагестане, сложившееся к началу 1917 года и рассматривается борьба большевиков за установление власти Советов на местах

К началу 1917 г стал очевиден кризис режима Николая II, вызванный серьезными неудачами в Первой мировой войне и осложнением социально-экономического и политического положения в стране, что послужило причиной массовых выступлений против царизма

Выступления всех прогрессивных сил в России привели к ряду политических событий

– произошла Февральская буржуазно-демократическая революция, вследствие чего было свергнуто самодержавие,

– в марте 1917 г в стране установилось двоевластие, в связи с созданием Временного правительства из числа депутатов Государственной Думы и Петроградского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов,

– после Февральской революции повсеместно стали возникать органы управления, представляющие как Временное правительство, так и Совет депутатов Так, 6 марта 1917 г во Владикавказе был образован Временный комитет горцев Северного Кавказа как представитель Временного правительства в этом регионе

Февральская революция вызвала политическое оживление и в Дагестане

9 марта 1917 г в Темир-Хан-Шуре был образован Временный областной исполнительный комитет как местный орган Временного правительства, где ведущую роль играли помещики, представители буржуазии и интеллигенции³² Параллельно стали возникать и Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в Порт-Петровске, Дербенте и других населенных пунктах Дагестана

6 апреля 1917 г был создан Особый комиссариат, подчиненный Особому Закавказскому комитету, которым руководил назначенный Временным правительством областной комиссар В этот же период активизировались и представители мусульманского духовенства, которые добивались отделения Дагестана от России и образования самостоятельного государства – имамата С этой целью в апреле 1917 г они создали общество «Джамнат Уль-Исламие», а в сентябре того же года – «Дагестанский Милли-комитет»

В мае 1917 г были созданы Дагестанское просветительно-агитационное бюро и Социалистическая группа, которые противодействовали помещичьим и радикальным религиозным организациям

После Октябрьской революции, приведшей к власти партию большевиков, 7 ноября 1917 г на заседании Порт-Петровского Совета рабочих и военных депутатов по докладу делегата II Всероссийского съезда Советов Анисимова была принята резолюция о провозглашении Советской власти в Дагестане В конце ноября 1917 г в Порт-Петровске был создан Военно-

³² ЦГАРД Ф 8п Оп 3 Д 59 ЛЛ 19–20

революционный комитет (ВРК) во главе с У Буйнакским, который 1 декабря 1917 г на митинге в Порт-Петровске от имени ВРК объявил об установлении Советской власти в Дагестане

Во втором параграфе – «Противостояние большевиков горской контрреволюции и германо-турецким интервентам» – раскрывается борьба Советской власти против контрреволюционных сил и иностранных интервентов

Установление Советской власти в Дагестане способствовало объединению контрреволюционных сил, вследствие чего 25 марта 1918 г областной исполком, опирающийся на дагестанские конные полки и на отряды во главе с Тарковским, Халиловым и Гоцинским, захватил Порт-Петровск и разогнал ВРК, который эвакуировался в Астрахань и в Баку В дальнейшем, в результате совместных действий красноармейских частей Баку и Астрахани, контрреволюционные силы были разбиты К маю 1918 г, красноармейские отряды освободили плоскостную часть Дагестана, города Дербент, Порт-Петровск и Темир-Хан-Шура, при этом прогнанный был вытеснен в горы

2 мая 1918 г был организован Областной военно-революционный комитет в составе У Буйнакского (председатель), Д Коркмасова, М Дахадаева, С Габиева и др, призванный окончательно ликвидировать контрреволюцию и установить Советскую власть во всем Дагестане 21 июля 1918 года в Темир-Хан-Шуре был проведен I съезд Советов представителей городов и освобожденных округов Дагестана Съезд принял законы о национализации помещичьей земли, рыбных промыслов и крупных промышленных предприятий, а также избрал Дагестанский областной исполнительный комитет Совета депутатов³³

Для защиты революции и Советской власти летом 1918 г в Дагестане была создана Красная Армия в количестве 6 тыс солдат, которая вела упорную борьбу против контрреволюционеров и их союзников – турецких интервентов Ещё в конце мая 1918 г члены Горского правительства добились назначения к ним турецкого бригадного генерала Юсуфа-Иззет-паши, а в середине июня 1918 г контрреволюционные силы Кавказа и Дагестана заключили военное соглашение с германским правительством, которое обязалось неофициально помогать им в борьбе против Советской власти

По плану Юсуфа-Иззет-паши, который был в прямом подчинении у главнокомандующего турецкой армией на Кавказе Нури-паши, в начале июня 1918 г через Нуху и Салагавский перевал в Дагестан началось движение разведывательного отряда турок во главе с полковником Исмаил-Хакки-беём, вместе с которым шли и представители Горского правительства В течение июня 1918 г Исмаил-Хакки-бею удалось наладить связь со всеми округами Дагестана, еще не занятыми советскими войсками, и установить свою власть в Самурском, Казии-Кумухском, Гунибском, Аварском, Андийском и частично Юринском и Кайтаго-Табасаранском округах

³³ Борьба за установление и упрочение Советской власти в Дагестане С 170

Для отпора интервентам на Кавказе Советское правительство решило создать Кавказскую Красную Армию, которая летом 1918 г нанесла ощутимый урон турецкой армии. В связи с этим Горское правительство летом 1918 г не удалось ликвидировать Советскую власть на Северном Кавказе и было вынуждено перенести решительное наступление против красноармейских отрядов до прихода регулярных турецких частей.

В третьем параграфе – «*Борьба горцев Дагестана против англичан и их союзников – Л. Бичерахова и А. Деникина*» – рассматривается борьба народов Дагестана против казачьего отряда Лазаря Бичерахова, частей Добровольческой армии Антона Деникина и их покровителей – английских интервентов.

В начале 1918 г активизировала свою деятельность и Англия, которая отводила важную роль Кавказу в своей внешней политике и стремилась установить контроль над этим экономически и политически значимым регионом. Глава английской военной миссии в Иране генерал Денстервилль в начале 1918 г завербовал там отряд терских казаков (800 чел.), который, при отступлении русских частей в конце 1917 г, примкнул к английским войскам. Терский отряд во главе с полковником Лазарем Бичераховым должен был, по договоренности с Денстервиллем, захватить Северный Кавказ и Дагестан. Наступление Л. Бичерахова на Дагестан натолкнулось на упорное сопротивление красноармейских частей, после чего он 2 сентября 1918 г предложил заключить т.н. «деловой контакт», по которому казачий отряд и дагестанские войска должны были воевать с германо-турецкими частями, а Л. Бичерахов обязывался не вмешиваться во внутренние дела Дагестана.³⁴

В этой ситуации турецкий штаб Исмаил-Хакки-бея и часть горской контрреволюции тоже решили пойти на соглашение с Л. Бичераховым, так как обе стороны хотели одного – ликвидировать Советскую власть в Дагестане. В результате совместных усилий Л. Бичерахов и И. Тарковский, военный диктатор Дагестана, добились своей цели, хотя отдельные партизанские отряды продолжали борьбу. В дальнейшем положение Л. Бичерахова стало шатким в связи с разгромом белоказачьего мятежа Красной Армией и захватом Баку германо-турецкими войсками 15 сентября 1918 г. В течение октября 1918 г турки захватили Дербент и Темир-Хан-Шуру, а 8 ноября был взят и Порт-Петровск. Л. Бичерахов, потеряв свои опорные пункты в Дагестане, отступил морем и отправился обратно в Иран.

Установив номинальную власть в Дагестане, Горское правительство поставило перед собой стратегическую задачу – ликвидация Советской власти на Северном Кавказе и создание Горской республики Северного Кавказа и Дагестана от Каспийского до Черного моря с помощью германо-турецких войск. Осуществить этот план на деле оказалось сложным в связи с внутренними и внешнеполитическими событиями. Так, в ноябре 1918 г части Красной Армии освободили Кизляр, Моздок и Грозный, а кроме того,

³⁴ История Дагестана В 4-х т – М., 1967 – 1969 Т 3 1968 С 70–71

покровители Горского правительства Германия и Турция в ноябре 1918 г потерпели поражение в Первой мировой войне

По условиям Мудросского и Компьенского перемирий 1918 г германо-турецкие войска осгавались на территории Советских республик до замены их войсками Антанты Воспользовавшись данной ситуацией Советское правительство 13 ноября 1918 г аннулировало Брест-Литовский договор с Германией и ее союзниками В этой обстановке Горское правительство быстро сориентировалось и обратилось за помощью к Антанте, войска когорой пришли на Кавказ после ухода германо-турецких войск

После окончания Первой мировой войны британское правительство 13 ноября 1918 г возобновило таянную конвенцию, заключенную еще 23 декабря 1917 г между Англией и Францией о разделе сфер влияния в России, по которой Кавказ и Средняя Азия были включены в зону влияния англичан³⁵ В связи с этим в ноябре 1918 г британская пехотная бригада генерала Томсона заняла Азербайджан и Дагестан Для контролирования деятельности Горского правительства и ситуации в области, Томсон прислал в Дагестан полковника Роулансона, который стал представителем английского командования при Горском правительстве

Руководство Горского правительства обязалось оказывать содействие Добровольческой армии генерала Деникина, который являлся стратегическим союзником Антанты на юге России В начале 1919 г Добровольческая армия постепенно занимала территорию Северного Кавказа, вытесняя с нее XI Красную (Северокавказскую) Армию к Астрахани В этой сложной обстановке руководство Советской России призвало революционные силы Северного Кавказа вести совместно борьбу против белогвардейцев

Весной 1919 г Деникин получил возможность продвигнуться на юг и по договоренности с Антантой готовился к захвату Кавказа, чтобы превратить его в плацдарм для дальнейшей борьбы с Советской Россией В своих планах Деникин отводил Дагестану важное место оккупация этой территории давала бы ему возможность выхода к ключевым портам на Каспийском море Несмотря на упорное сопротивление горцев, Добровольческая армия к концу мая 1919 г захватила Дагестан, после чего был распущен парламент и установлена диктатура генерала М Халилова Жесткая политика деникинских войск и правительства М Халилова вызвала недовольство горцев Дагестана, что привело к восстаниям против оккупантов в июне и в августе 1919 года, в результате которых Добровольческая армия была обессилена Для руководства дальнейшими выступлениями 19 октября 1919 г в с Леваши был создан Совет обороны Северного Кавказа и Дагестана, который должен был организовать всеобщее восстание против Деникина В результате активных выступлений горцев в ноябре – декабре 1919 г деникинцы понесли ощутимые потери К тому же в начале 1920 г Красная Армия освободила Ростов-на-Дону, после чего Добровольческая армия

³⁵ Бабаев А-М Б Указ соч С 114 – 115

распалась на две части, и ее восточная часть начала отступать на Северный Кавказ

В течение марта 1920 г в результате упорных боев Дагестан был освобожден от войск Деникина и правительства М Халилова, а 30 марта в Порт-Петровске был образован ревком для установления революционного порядка

Вторая глава – «Причины восстания и события осени 1920 г.» – состоит из трех параграфов

В первом параграфе – «Социально-экономическое и политическое положение в Дагестане летом 1920 г. и причины восстания» – характеризуются социально-экономическое и политическое положение Дагестана накануне восстания и его предпосылки

В середине 1920 года положение горцев Дагестана было критическим вследствие опустошительной гражданской войны, в ходе которой было разрушено 45 аулов и осталось без крова 60 тыс семен Население Дагестана к концу гражданской войны по сравнению с данными на 1 января 1917 года сократилось на 14 % – с 711 490 чел до 612 831 чел в результате голода, обнищания, эпидемических болезней и военных действий³⁶

В результате частных реквизиций, нехватки пастбищ и различных эпидемий намного сократилось поголовье скота Так, в Даргинском округе поголовье крупного рогатого скота сократилось на 39 %, а в Кюринском округе (по всем видам скота) – на 15 % Значительный урон понесли также и посевные площади горцев По всему Дагестану посевная площадь сократилась на 46 %, а площади под техническими культурами на 45 % Огромный материальный ущерб, нанесенный войной крестьянскому хозяйству, привел к значительному увеличению числа бедняцких безземельных и бесскотных дворов На равнине число хозяйств без рабочего скота увеличилось на 10 %, в предгорье – на 14,6 %, а в горах – на 2 %³⁷

Все эти факты довели горцев Дагестана до полного обнищания

Мероприятия большевиков направленные на укрепление Советской власти – создания на местах партийных и советских органов управления, решения продовольственной проблемы и земельного вопроса – не дали ожидаемого результата

Наиболее наглядно проявились промахи новой власти в горных округах – Аварском, Андийском и Гунибском Один из лидеров антисоветского восстания полковник М Джафаров в своих воспоминаниях выделил несколько причин восстания – неумелый подход к работе первой советской организации, злоупотребление властью со стороны окружных комиссаров, взяточничество, разверстка на продукты, бесчинства ЧК, аресты, расстрелы и поборы³⁸

³⁶ Гражданская война на Северном Кавказе – Махачкала, 1982 С 172

³⁷ Журнал «Плановое хозяйство ДАССР» 1929 № 2–3 С 117 – 118

³⁸ Рукописный фонд ИИАЭ ДНЦ РАН Ф 2 Оп 1 Д 74 ЛЛ 71-72

Недовольство горцев вызывали также таможенные препятствия между Дагестаном и Азербайджаном, с одной стороны, и Терской областью – с другой, мешавшие доставке излишков кукурузы, которые могли бы спасти горцев от голодной смерти

Надо отметить, что, несмотря на тяжелое положение во всех регионах Советской России, центральная власть принимала меры по обеспечению Дагестана необходимыми товарами и продуктами, но они положение горцев существенно не улучшили, так как мануфактуры, продовольствия и товаров первой необходимости на всех не хватало, и к тому же они зачастую не доходили до тех, кому были предназначены

К осени 1920 г в Дагестане, в особенности в горных округах, сложилась неблагоприятная политическая и социально-экономическая обстановка как результат изнурительной и опустошительной гражданской войны, так и вследствие непоследовательной и противоречивой политики Советской власти среди горцев

Немалую роль в организации восстания сыграли также внешне-политические факторы, в частности иностранная помощь контрреволюционным силам Антанты не смогла смириться с тем, что большевики взяли под контроль Северный Кавказ, и в перспективе могли установить власть Советов и в Закавказье. Кавказ с его нефтяными запасами и стратегическим положением между Европой и Азией имел особое значение для противоборствовавших сторон. В связи с этим Антанты и их союзники летом 1920 г начали подготовку к новому походу на Советскую Россию

Таким образом, к осени 1920 г на Северном Кавказе, и в особенности в Дагестане, сложились внутренние и внешние предпосылки для антисоветского восстания

Во втором параграфе – «Начальный этап восстания» – дан анализ первых выступлений повстанцев против Советской власти и просчетов политического и военного руководства Дагестана

Летом 1920 г члены Горского правительства создали в Тифлисе «Комитет организации восстания на Северном Кавказе и в Дагестане», ставшей своей целью создание независимой Горской республики под протекторатом Турции, а в Лагодехи, при поддержке грузинских меньшевиков, был создан штаб для подготовки антисоветских выступлений в Дагестане, который снабдил Гоцинского и Алиханова деньгами и помог им организовать отряд в 600 всадников

Получив военную и финансовую помощь от иностранных государств И Гоцинский и его соратники решили поднять восстание в Нагорном Дагестане против большевиков. Главный штаб повстанцев расположился в труднодоступном ауле Бежта

По своим политическим взглядам руководители восстания делились на 3 группы

1) Монархическая, возглавляемая бывшими белогвардейскими офицерами К Алихановым, М Джафаровым и др

2) Мусульманская, руководимая шейхами и муллами во главе с II Гоцинским и опирающаяся на авторитет внука Шамиля Сайд-бея

3) Буржуазная, во главе А Цаликовым, Г Бамматовым и др

Общее командование повстанческими отрядами было сосредоточено в руках царского полковника М Джафарова, который в свою очередь подчинялся «Совету четырех шейхов» и Сайд-бею «Совет четырех шейхов» в составе Мухамад-Амина Ансалтинского, Андинского Дервиша-Магома, Аварского Магомы-Гаджи, Ибрагима-Гаджи Кучринского был высшей духовной и военной властью восставших

Лидеры повстанцев взамен Советской власти планировали ввести шариат, который, якобы, гарантирует жизнь и благосостояние горцам

В этой ситуации партийная организация и военное руководство Дагестана допустили стратегическую ошибку, недооценив силы повстанцев. Партийные работники не смогли что-либо противопоставить усиленной антисоветской агитации в горах, а военное руководство не подготовило на случай восстания соответствующие военные силы. Воспользовавшись этим обстоятельством, 5 сентября 1920 г повстанцы, с территории Восточной Грузии, вторглись в пределы Дагестана, вытеснив из Анцохо-Капучинского и Дидоевского участков малочисленную пограничную охрану, после чего военное руководство области определил фронт советских войск в горах

1) Правый фланг – селение Ботлих (гарнизон в 100 чел)

2) Центральный участок – крепость Хунзах (гарнизон в 420 человек)

3) Левый фланг – крепость Гуниб (гарнизон в 200 чел)³⁹

Малочисленность советских войск в Западном Дагестане позволила повстанцам расширить территорию восстания, которые наметили стратегическую цель – захватить крупные и важные гарнизоны Западного Дагестана – Ботлих, Хунзах и Гуниб 30 сентября 1920 г на Чрезвычайном совещании областного бюро партии, Дагревкома и военных организаций решался вопрос, какими силами подавить антисоветское восстание. После долгих споров пришли к единственно правильному решению – вести борьбу против восставших объединенными силами Красной Армии и дагестанских партизанских отрядов⁴⁰

Несмотря на это решение, оперативных действия после совещания не последовало, чем и воспользовались повстанцы, которые захватили Ботлих и осадили Хунзах и Гуниб

В третьем параграфе – *«Успехи повстанцев и разрастание мятежа»* – рассматриваются факторы, способствовавшие первоначальному успеху восставших, значительно расширивших фронт антисоветского выступления в конце 1920 г

³⁹ Разгон И, Мельчин А Указ соч С 119

⁴⁰ Рукописный фонд ИИАЭ ДНЦ РАН Ф 2 Оп 1 Д 1743 Л 186

В октябре 1920 г военно-политическое руководство Дагестана, создав два направления для ликвидации восстания – Гунибское и Хунзахское – и оценив серьезность положения, приступило к активным действиям. В двадцатых числах октября 1920 года Гунибский отряд, разбив повстанцев, освободил Гуниб, после чего военное командование возложило на него новую задачу – освободить село и укрепление Хунзах. В результате успешного наступления армейские части и партизанские отряды к концу октября 1920 г освободили большую часть Аварского округа, а 3 ноября 1920 г, после мощного удара, был занят и Хунзах.

Но успехи советских частей сочетались и с неудачами.

Так, еще 30 октября 1920 г, после стратегической ошибки военно-политического руководства Дагестана, в Араканском ущелье был разбит Хунзахский отряд под руководством Ганюшкина и Дударова⁴¹. Гибель Хунзахского отряда и его руководителей осложнила ситуацию в горных округах. Воодушевленные этой победой отряды повстанцев перешли в наступление по всему фронту, вследствие чего в середине ноября 1920 г вблизи Боглиха был также уничтожен 1-й стрелковый Революционной дисциплины полк. К декабрю 1920 г восставшие захватили значительную часть Дагестана, вновь заняли Ботлих и Кази-Кумух, вторично осадили Гуниб и Хунзах и стали угрожать Левашам, что осложнило военно-политическую ситуацию в Западном Дагестане.

Третья глава – «Подавление восстания и его последствия» – состоит из трех параграфов.

„**Первом параграфе** – *«Мероприятия Советской власти для ликвидации мятежа»* – рассматриваются решения и действия военного и политического руководства Дагестана по подавлению восстания.

В декабре 1920 г наступил переломный момент в ходе ликвидации антисоветского восстания в горах, когда высшие партийные и военные руководители Дагестана оценили серьезность ситуации. Восстание вспыхнуло с новой силой и охватило почти всю территорию Нагорного Дагестана. Численность повстанческих отрядов достигла почти 10 тыс человек (7200 штыков и 2590 сабель),⁴² которые контролировали Андийский, Аварский, Гунибский, Кази-Кумухский округа, а также часть Даргинского округа. В этой обстановке было решено создать из частей Красной Армии «Ударную группу» во главе Александром Тодорским и усилить партизанские отряды К Караева, Ш Салихова, М Атаева и др, чтобы окончательно подавить восстание. Таким образом, к двадцатым числам декабря 1920 г против повстанцев готовилось решительное наступление по всем фронтам.

Первоначально было необходимо освободить осажденные крепости Гу-

⁴¹ Тодорский А И Указ соч С 82

⁴² История Дагестана Указ соч С 129

ниб и Хунзах и уничтожить здесь неприятеля. Положение в Гунибском и Хунзахском гарнизонах было плачевным. Нехватка оружия, боеприпасов, продовольствия, медикаментов и фуража создавала критическую ситуацию. Несмотря на трудности, в результате успешного наступления 7 января 1921 г Гуниб был освобожден, а к середине января от повстанцев был очищен и Кази-Кумухский округ.

В разгар военных действий в горах, 20 января 1921 г было принято решение об образовании Дагестанской Автономной Советской Социалистической Республики (ДАССР), а 25 января 1921 г, в целях усиления борьбы с повстанцами, была создана Терско-Дагестанская группа войск во главе с М Левандовским.

Образование ДАССР и создание Терско-Дагестанской группы войск должны были, по замыслу руководства Советского правительства, способствовать ликвидации контрреволюционного восстания в горах Дагестана, а также подавлению антисоветских выступлений в Чечне, которые начались 19 января 1921 г⁴³.

В результате успешного наступления армейских частей и партизанских отрядов, уничтожившие главные силы повстанцев у селений Хаджал-Махи, Гергебиль, Аймаки и Кази-Кумух, 28 января 1921 г был освобожден и Хунзах. Таким образом, в течение января 1921 г части Красной Армии и партизанские отряды в результате упорных боев освободили стратегически важные крепости Гуниб и Хунзах, а также крупные селения Кази-Кумух, Хаджал-Махи, Гергебиль и др. Теперь перед военным руководством Дагестана встала задача добить восставших в Аварском и Гунибском округах и ликвидировать их основные силы в Андийском округе.

Во втором параграфе – *«Подавление восстания и причины его поражения»* – описываются меры, предпринятые Советской властью для ликвидации восстания, и раскрываются причины поражения повстанцев.

Усилив красноармейские части и партизанские отряды, в которых насчитывалось более 10 тыс партизан⁴⁴ (по Даниялову М А – 8 тыс),⁴⁵ военное и политическое руководство Дагестана приступило к окончательному подавлению восстания. После упорных боев с середины января до середины февраля 1921 г советские части Южного боевого участка ликвидировали отряды Гоцинского в количестве 1600 человек и очистили от них восточную часть Гунибского округа. К концу февраля 1921 г красноармейские части и партизанские отряды Дагестанской группы войск освободили важные стратегические пункты – Аракань и Согратль – и вышли на линию Гимры – Хунзах – Телетль – Бухты.

⁴³ Столяров Н П Указ соч С 32-33

⁴⁴ Вагабов М В Партизанское движение в Дагестане С 86

⁴⁵ Даниялов М А Указ соч С 50

В это же время в стране сложилось благоприятное внешнеполитическое и внутреннее положение для Советской власти, что способствовало успешному окончанию гражданской войны и ликвидации антисоветских выступлений в стране в начале 1921 г. После перемирия с Польшей и разгрома армии Врангеля Советское правительство смогло выделить крупные военные силы для подавления контрреволюционного восстания в Нагорном Дагестане, а установление Советской власти в Грузии способствовало ликвидации финансовой и военной базы восстания в Дагестане. В результате активных действий советских частей к 15 марта 1921 г. основные силы повстанцев в Дагестане и Чечне были разбиты, а остатки отрядов Гоцинского укрылись у Главного Кавказского хребта на Дидоевском участке, в Салатавии и в южных районах Чечни⁴⁶

К концу мая 1921 г. советские части, продвигаясь через непроходимые леса и горы, освободили селения Сочада, Кидеро и другие села Дидоевского участка и вышли к селению Бежта, где присоединились к частям Красной Армии, наступавшим со стороны Грузии. Таким образом, благодаря совместным усилиям армейских частей и партизанских отрядов, восстание в горах Дагестана, продолжавшееся с сентября 1920 г. по май 1921 г., было разгромлено, а лидеры повстанцев были рассеяны или уничтожены.

Поражение антисоветского восстания было следствием нескольких причин, которые не позволили его лидерам добиться своей цели. Основной причиной поражения восстания, по словам командующего повстанческими отрядами М. Джафарова, была непопулярность И. Гоцинского, который был скомпрометирован в глазах повстанцев своей близостью с помещиками и чиновниками, а его лозунги - шариат (надлежащий [истинный] путь), хурия (свобода) и ислам - не имели конкретного характера. Анализируя причины поражения восстания, необходимо отметить следующие моменты: руководители восстания смогли привлечь на свою сторону лишь часть горцев, среди лидеров восстания не было сплоченности, и нередко возникали разногласия по многим вопросам, отсутствовала четкая конечная цель, повстанцы не получили обещанной материальной помощи от своих руководителей, что привело к отходу горцев от восстания и т.д.

В конечном итоге, все эти факторы, а также активность армейских частей и партизанских отрядов, привели к тому, что большая часть горцев прекратила борьбу против Советской власти и добровольно вернулась к мирной жизни.

В третьем параграфе – *«Последствия мятежа и укрепление Советской власти в Дагестане»* – приводятся данные о последствиях восстания в Западном Дагестане в 1920 – 1921 гг. и рассматриваются мероприятия большевиков по установлению и укреплению Советской власти на местах.

⁴⁶ Борьба за установление и упрочение Советской власти в Дагестане С 486

Последствия контрреволюционного восстания и его подавления были тяжелыми для населения Нагорного Дагестана. В этот период политическое и экономическое положение в Дагестане, особенно в горных округах, было нестабильным вследствие тяжелой гражданской войны и антисоветского восстания Н. Гоцинского 1920 – 1921 гг. Ситуация осложнялась и общей разрухой в республике и в стране. Так, в результате четырехлетней империалистической и трехлетней гражданской войны и без того слабо развитая промышленность Дагестана пришла в полный упадок. В эти годы были разрушены сложившиеся до войны коммерческие связи промышленных предприятий и расстроилось нормальное снабжение их сырьем, оборудованием, запасными частями. В результате военных действий большая часть предприятий была разрушена. Почти прекратили свою деятельность нефтеперегонный и гвоздильный заводы, канатная и табачная фабрики. Значительная часть других предприятий сильно сократила выпуск продукции. В рыбной промышленности из 68 сеledочных промыслов 44 были разрушены, а остальные разорены – не было орудий лова и соли. Консервные заводы Дагестана производили продукции в 22 раза меньше, чем до Первой мировой войны, впятеро уменьшилось производство кустарной промышленности, большая часть заводов и фабрик стояла.⁴⁷

Гражданская война в Дагестане, в том числе и антисоветское восстание Гоцинского, нанесли колоссальный урон народному хозяйству, а также привела к значительному сокращению численности населения. Как уже отмечалось, с 1917 г. по 1922 г. численность населения в Дагестане сократилось почти на 100 тыс. человек, т.е. на 14 %. Городское население Дагестанской области за этот же период уменьшилось на 17 %, а сельское – сократилось приблизительно на 10–13 %.⁴⁸

В округах, где произошло восстание 1920 – 1921 гг., численность населения уменьшилась значительно. В Аварском округе с 1917 г. по 1922 г. население уменьшилось на 21,5 %, в Андийском – на 16 %, в Гунибском – на 24,5 %.⁴⁹ Последствия гражданской войны и мятежа привели к уменьшению числа отходников, особенно на нефтепромыслы в Баку (в 1921 г. – только 0,9 % от общего числа населения, а в 1913 г. отходников было 9,9 %) и Грозный, на рыбные промыслы Каспия, а также в ремесленный промысел.⁵⁰

В целях скорейшего восстановления народного хозяйства в пострадавших от мятежа округах были созданы сельхозартели. Так, 21 апреля 1921 г. в селении Чох Гунибского округа была создана сельскохозяйственная артель, в которую входило 41 хозяйство. Всего же в течение 1921 г. в Гунибском округе было создано 7 сельхозартелей.⁵¹

⁴⁷ Очерки истории Дагестана. В 2-х т. – Махачкала, 1957. Т. 2. С. 115.

⁴⁸ Гражданская война на Северном Кавказе. С. 175.

⁴⁹ Там же. С. 176–177.

⁵⁰ Там же. С. 176.

⁵¹ История советского крестьянства Дагестана. В 2-х т. – Махачкала, 1986. Т. 1. С. 109.

В связи с переходом от политики военного коммунизма к новой экономической политике Дагревком 27 июля 1921 г издал декрет о введении натурального продовольственного налога вместо продразверстки. Учитывая ситуацию в Дагестане, от налога на хлеб были освобождены двory, имевшие менее 25 пудов с десятины, от поставок сена и овощей – двory, имевшие менее четверги десятины огорода. Декрет также предусматривал гибкость по отношению к пострадавшим во время восстания округам. Таким образом, как центральные, так и местные власти предпринимали меры по улучшению и облегчению жизни горцев, пострадавших во время восстания 1920 – 1921 гг. Одной из таких мер был переход от системы ревкомов к созданию Советов, в связи с чем 14 августа 1921 г пленум Дагобкома РКП (б) утвердил проект декрета ЦИКа ДАССР о советизации Дагестана с изменениями и дополнениями. В декабре 1921 г в Буйнакске прошел первый Вседагестанский учредительный съезд Советов, на котором была принята первая Конституция ДАССР и был создан Центральный Исполнительный Комитет Дагестанской АССР.⁵²

В то время, когда партийные органы укрепляли свои позиции в Дагестане, Нажмутдин Гоцинский и его сторонники не теряли надежды свергнуть Советскую власть в горах. Но вновь поднять восстание Н Гоцинскому не удалось, так как 5 сентября 1925 г в окрестностях с Гима в Чечне он был арестован и отправлен в Ростов-на-Дону, где в октябре 1925 г по решению суда был расстрелян.⁵³

Таким образом, разгром основных контрреволюционных сил в 1920 – 1921 гг и слабая организованность оставшихся их групп, с одной стороны, постепенное и основательное утверждение Советской власти в горах, с другой, способствовали в дальнейшем стабильному социально-экономическому и политическому развитию Дагестана.

В заключении диссертации даются основные положения рассматриваемой темы, указываются причины, характер и движущие силы повстанческого движения, а также приводятся обобщающие выводы автора по данному исследованию.

Исходя из содержания данной работы, можно сделать следующие выводы:

1 Издавна Кавказ являлся объектом пристального внимания со стороны различных государств и политических систем, так как данный регион обладает огромным экономическим потенциалом и имеет стратегическое расположение между Азией и Европой. В связи с этим фактом, в период гражданской войны борьба за обладание Кавказом, в том числе и Дагестаном, стала одним из важных вопросов, решение которого давало преимущество одному из соперничавших сторон.

2 В Дагестане борьба большевиков против контрреволюционных сил и иностранных интервентов проходила в сложных условиях из-за слабости

⁵² ЦГАРД Ф р - 4 Оп 3 Д 5 ЛЛ 1-117

⁵³ Доного Х М. Нажмутдин Гоцинский: грани личности. С 28-29

позиций Советской власти в горах. Только к марту 1920 г., в результате совместных действий частей XI Красной Армии и партизанских отрядов, в Дагестане была окончательно восстановлена Советская власть, которая сосредоточила свое внимание на решении наиболее важных социально-экономических задач – земельного вопроса, снабжение населения продовольственными и промышленными товарами, ликвидации последствий гражданской войны и вовлечения горцев в процесс становления советских органов управления. Однако, эти задачи не были эффективно решены, что и привело к обострению политической и социально-экономической ситуации в горах Дагестана, где к лету 1920 г. сложились предпосылки для антисоветских выступлений, чем и воспользовались контрреволюционные силы.

3 Большую роль в возникновении и организации восстания 1920 – 1921 гг. сыграли также внешнеполитические факторы и иностранная помощь контрреволюционерам. Антанта не смогла смириться с тем, что большевики взяли под контроль Северный Кавказ и в перспективе могли установить власть Советов в Закавказье. В связи с этим Антанта летом 1920 г. начала подготовку к новому походу на Советскую Россию, делая при этом ставку на меньшевиков Грузии, дашнаков Армении, мусаватистов Азербайджана и на горских националистов, с помощью которых она хотела повсеместно свергнуть Советскую власть.

4 По официальной версии советской историографии основными предпосылками восстания в Западном Дагестане в 1920 – 1921 гг. явились невежество и религиозный фанатизм горцев, а само восстание было организовано закавказскими буржуазными правительствами при поддержке Антанты. Полностью отвергать эту позицию мы не можем, так как эти факты имели место быть, но объяснить причины восстания, охватившее 5 крупных округов Дагестана и длившееся 9 месяцев, только отсталостью горцев и внешними факторами не совсем правомерно. Исходя из современных исследований и выводов данной работы, можно утверждать, что основные причины восстания кроются не во внешних факторах, а во внутренних, которые выразились в некомпетентности представителей Советской власти в решении социально-экономических и политических проблем горцев в рассматриваемый период.

5 Анализируя причины поражения восстания 1920 – 1921 гг., нужно обратить внимание на то, что руководители восстания не смогли привлечь на свою сторону большую часть населения Дагестана. Горцы, которые первоначально поддержали антисоветское выступление, в дальнейшем отошли от него, осознав ложность лозунгов своих лидеров и бесполезность борьбы с Советской властью.

6 События гражданской войны в Дагестане явились объективным ходом истории – как результат борьбы революционных и контрреволюционных сил, а установление Советской власти в Дагестане явилось логическим концом гражданской войны, так как она смогла мобилизоваться и повести за собой большинство населения для решения поставленных задач.

Основные положения диссертационной работы были отражены в следующих публикациях

1. События в селении Гиничутль в феврале 1921 г // Научное обозрение Сборник статей ассоциации молодых ученых Дагестана – Махачкала, 2005 – Вып № 18 С 49 – 54
2. Восстание в Западном Дагестане в 1920 – 1921 гг // Научное обозрение Сборник статей ассоциации молодых ученых Дагестана – Махачкала, 2005 – Вып № 21 С 40 – 47
3. Антиденкинское восстание в Дагестане в 1919 – 1920 гг // Научное обозрение Сборник статей ассоциации молодых ученых Дагестана – Махачкала, 2005 – Вып № 22 С 54 – 61
4. Дагестан в геополитике мировых держав в 1917 – 1920 гг // Вестник Поморского университета 2006 № 8 С 10 – 14

Формат 60x84 1/16 Печать ризографная Бумага № 1 Гарнитура Таймс
Усл печ л – 1,75 изд печ л – 1,75 Заказ – 61 – 07 Тираж 100 экз
Отпечатано в «Деловой мир»
Махачкала, ул Коркмасова, 35а