

На правах рукописи

Веретнова Наталья Владимировна

**ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ  
ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ОТРАСЛИ НА УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством: региональная экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Красноярск 2006**

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования «Сибирский  
государственный  
аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент  
Белякова Елена Владимировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Котилко Валерий Валентинович

кандидат экономических наук  
Карелин Олег Игоревич

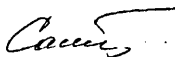
Ведущая организация: Кемеровский государственный  
университет

Защита состоится «28» декабря 2006 г. в 16 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.249.03 при ГОУ ВПО «Сибирский  
государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф.  
Решетнева» по адресу: 660014, г. Красноярск, просп. им. газ.  
«Красноярский Рабочий», 31, конференц-зал, ауд. А-211.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Сибирский государственный аэрокосмический университет имени  
академика М.Ф. Решетнева» и на официальном сайте: <http://www.sibsau.ru>.

Автореферат разослан «28» ноября 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.э.н., доцент



Сангадиева И. Г.

## I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Осуществление оценки уровня социально-экономического развития регионов, учитывающей новые направления в решении приоритетных социальных, экономических и экологических проблем, становится все более актуальной в свете усиления регионализации экономики страны. Рост ответственности региональных органов управления за повышение уровня развития своих территорий требует разработки соответствующего инструментария, позволяющего оценить, с одной стороны, место и роль региона в страновом развитии, а с другой – динамику важнейших показателей, отражающих достижение поставленных перед экономикой региона социальных целей.

В настоящее время имеется достаточно большое число методик, позволяющих оценить конкурентоспособность региональной экономики, дать рейтинговые оценки по отдельным направлениям и показателям регионального развития, но при этом проблема самооценки и влияния отдельных отраслей экономики на общий уровень социально-экономического развития региона остается нерешенной. Между тем, именно разработка показателей, адекватно отражающих динамику уровня социально-экономического развития региона в связи с принимаемыми региональными органами управления стратегическими решениями по развитию отдельных отраслей экономики, выдвигается в число актуальных в условиях недостатка капитала для комплексного развития региональной экономики.

**Степень разработанности проблемы.** К настоящему времени российскими и зарубежными учеными проведено немало исследований, посвященных проблемам оценки уровня развития региона. Базовые положения территориального планирования изложены в трудах ведущих

ученых: А.И. Ведищева, Н.Н. Некрасова, В.Ф. Павленко, С.В. Славина, Р.И. Шнипера и др.

Исследования, посвященные изучению особенностей развития хозяйства экономических зон, отражены в трудах следующих ученых: В.М. Белоусов, В.И. Бутов, П. Джеймс, В.Г. Игнатов, У. Изард, Н.П. Кетова, В.В. Кистанов, Н.В. Копылов, Ю.С. Колесников, В.В. Котилко, Дж. Мартин, Т.Г. Морозова, М. Портер, Х. Ричардсон, М.В. Степанов, В. Томпсон, С.Г. Тяглов и др.

Значительный вклад в исследование методов оценки уровня развития региона внесли такие ученые как: Т.А. Вапеева, С.Г. Важенин, А.Г. Гранберг, Б.М. Гринчель, М.Г. Долинский, С.В. Казанцев, Г.В. Марченко, И.А. Соловьев и др.

Несмотря на широкое освещение отечественными и зарубежными исследователями проблемы оценки уровня социально-экономического развития региона, еще недостаточно разработаны теоретические основы оценки влияния отрасли на его уровень, а также проблемы, касающиеся определения инструментов и методов для проведения такой оценки. Актуальность, научная и практическая значимость исследования поднятой проблемы на современном этапе при недостаточной разработанности ее в экономической литературе предопределили выбор темы диссертационного исследования.

**Цель диссертационного исследования** заключается в теоретическом обосновании и разработке методов и инструментов оценки влияния отрасли на уровень социально-экономического развития региона.

В соответствии с целью диссертационного исследования были поставлены следующие задачи:

- обобщить имеющиеся теоретические подходы к оценке уровня социально-экономического развития региона и выявить характерные для современного этапа развития экономики проблемы его оценки;

- проанализировать имеющиеся методы оценки уровня развития региона и обосновать границы их применимости на практике;
- исследовать существующие инструменты и методы оценки влияния отрасли на уровень социально-экономического развития региона;
- обосновать систему показателей оценки уровня социально-экономического развития региона;
- разработать методiku оценки уровня социально-экономического развития региона на основе динамического метода;
- провести оценку социально-экономического развития Красноярского края и определить влияние инвестиционно-привлекательной отрасли на уровень его социально-экономического развития.

**Объектом исследования** является регион – субъект Российской Федерации.

**Предмет исследования** – инструменты и методы оценки влияния отрасли на уровень социально-экономического развития региона.

**Область исследования** – работа выполнена в соответствии с п. 5.13 «Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня; мониторинг экономического и социального развития регионов разного уровня» паспорта специальностей ВАК.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды зарубежных и отечественных авторов по вопросам развития регионов и оценки влияния отрасли на уровень их социально-экономического развития.

При решении поставленных задач автором использованы методы сравнительного анализа, группировки, синтеза (обобщения), системного подхода на основе сопоставления и сравнения теоретического и практического материала, позволившего обеспечить достоверные выводы в диссертационном исследовании. В процессе работы использовались данные государственной, краевой и отраслевой статистики по хозяйственной

деятельности регионов и страны в целом, материалы периодической печати и сети Интернет.

В результате проведенного диссертационного исследования получены следующие результаты, содержащие **научную новизну**:

- уточнено понятие уровня социально-экономического развития региона, под которым понимается степень развития комплексных видов деятельности на территории, базирующихся на использовании природных, географических и других региональных факторов, и соответствующего им качества жизни населения;
- предложена система показателей оценки уровня социально-экономического развития региона, учитывающая состояние и взаимосвязь качества жизни населения и инвестиционной привлекательности региона;
- разработана методика оценки уровня социально-экономического развития региона, позволяющая определять влияние перспективного сектора экономики на его уровень;
- разработан комплекс мероприятий по развитию инвестиционно-привлекательной отрасли региона, обеспечивающий повышение уровня его социально-экономического развития.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью использования выводов и практических рекомендаций в ходе разработки планов и программ по стабилизации и развитию региона. Практические результаты могут найти применение: в нормативно-правовой деятельности представительных органов власти субъектов РФ, регулирующих процесс социально-экономического развития региона, организационно-управленческой деятельности исполнительных органов региональной власти, разрабатывающих программы и планы регионального развития; практической деятельности региональных подразделений исполнительных органов государственного управления; педагогической деятельности

преподавателей вузов, выпускающих специалистов по региональной экономике, государственному и муниципальному управлению.

**Апобация и реализация результатов исследования.** Основные положения диссертации и результаты проведенных исследований докладывались и обсуждались на всероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях: научно-практическая конференция «Химиколесной комплекс – проблемы решения» 2001 г., II Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития экономического управленческого потенциала России в XXI веке» 2004 г., Всероссийская научная конференция молодых ученых «Наука. Технологии. Инновации» 2005 г.; опубликованы в форме докладов и статей.

Работа выполнена в рамках госбюджетной темы НИР Федерального агентства по образованию «Конкурентоспособность региональной экономики», регистрационный номер 0102.0601625.

Методические положения данного диссертационного исследования используются в учебном процессе кафедры «Международного бизнеса» Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева.

По материалам исследования опубликовано 8 статей общим объемом 4,5 п.л., в том числе 6 работ в соавторстве. Объем публикаций по теме диссертации, принадлежащих самому автору, составляет 2,78 п.л.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Она содержит 138 страниц машинописного текста, 23 рисунка и 26 таблиц. В списке использованной литературы 126 наименований.

## **II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и

задачи, показана степень разработанности проблемы в научной литературе, определена теоретическая и методологическая база исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

**В первой главе** «Теоретические подходы к оценке уровня социально-экономического развития региона» рассмотрена сущность, основные понятия социально-экономического развития региона, определена взаимосвязь с его конкурентоспособностью, проведен анализ существующих методов оценки регионального развития.

Одной из особенностей трансформационных процессов, происходящих в экономике России, является повышение самостоятельности и усиление роли административно-территориальных образований в составе общегосударственного хозяйственного комплекса. В этих условиях возрастает внимание к изучению региональных аспектов развития рыночного хозяйства, формируются научно-методические основы и совершенствуется методический инструментарий познания социально-экономических процессов, объективно происходящих на региональном уровне.

Осуществление оценки уровня социально-экономического развития региона позволяет позиционировать регион в общенациональной системе, определять качество принимаемых на региональном уровне управленческих решений и их влияние на важнейшие показатели региональной экономики. Полученная в результате оценки информация может использоваться как инструмент отслеживания тенденций развития, регулирования процессов, происходящих в данном регионе и прогнозирования событий в нем. Проведение оценки уровня развития региона с точки зрения комплексной оценки состояния субъекта, относит его к определенному классу и категории. Использование такого подхода в оценке уровня развития региона дает возможность определить уровень его развития по определенному признаку, например по уровню конкурентоспособности, что



подразумевает сопоставление с аналогами или абстрактным эталоном. В ходе изучения теоретических основ было выявлено, что наряду с оценкой уровня развития региона с точки зрения сопоставления с другими территориями, вопросам его самооценки уделено недостаточное внимание.

В связи с этим, в диссертационной работе было предложено понятие уровня социально-экономического развития региона, под которым понимается степень развития комплексных видов деятельности на территории, базирующихся на использовании природных, географических и других региональных факторов, и соответствующего им качества жизни.

В результате проведенного обзора существующих методов оценки уровня социально-экономического развития региона было выявлено, что за последние годы появилось значительное количество отечественных или специально адаптированных к российским реалиям зарубежных методов оценки уровня социально-экономического развития региона. Стандартным методом его оценки является оценка уровня производства. Разработанные международными организациями подходы к оценке экономического развития стран заставляют при оценке развития региона рассматривать не только объем производства, но и такие аспекты, как образование, здравоохранение, состояние окружающей среды, равенство возможностей в экономической сфере, личная свобода и культура жизни.

Исходя из того, что целью развития любого региона является повышение качества жизни населения, можно выделить две основных группы показателей, на основе которых возможно проводить оценку уровня социально-экономического развития региона: группа показателей, характеризующих качество жизни населения и группа, отображающая инвестиционную привлекательность региона. Обобщение и анализ существующих методов оценки уровня развития региона, позволил выделить среди установленных групп показателей наиболее часто применяемые. Первая группа социальных показателей: покупательная

способность населения, уровень бедности и уровень безработицы широко распространены и приняты в статистике. Группа показателей, характеризующая бизнес-климат региона, представлена: числом убыточных предприятий, что характеризует предпринимательскую инициативу и предпринимательский климат в регионе; инвестиционным потенциалом и инвестиционными рисками, а также объемом инвестиций, свидетельствующих об инвестиционной деятельности и привлекательности региона, являясь при этом рейтинговой оценкой в области инвестиций.

Таким образом, для оценки уровня социально-экономического развития региона с учетом выбранной целевой установки, возникает необходимость в разработке методики оценки с использованием обоснованной системы показателей регионального развития.

Во второй главе «Методические основы оценки уровня социально-экономического развития региона» предложена методика оценки уровня социально-экономического развития региона, на основе которой проведен анализ и оценка его развития на примере Красноярского края. Данная методика является составляющей механизма самооценки развития региона, учитывает не только состояние регионального рынка, специфику региона, что позволяет выявить устойчивые тенденции его развития, но и определяет влияние инвестиционно-привлекательных отраслей на экономическое развитие региона.

Представленная в диссертационном исследовании методика оценки уровня социально-экономического развития региона основывается на использовании динамического метода. Такая оценка является оценкой более высокого порядка, так как отслеживание процессов, происходящих в экономике региона за выбранный период времени, позволяет дать более четкое представление о ситуации в регионе, более правильно определить причинно-следственные связи возникновения определенных изменений и более точно дать прогнозы о тенденциях дальнейшего развития региона.

Представленная в диссертационном исследовании методика оценки уровня социально-экономического развития региона состоит из четырех этапов (рис. 1.).

На первом этапе необходимо проведение сбора необходимой информации, характеризующей социально-экономическое развитие региона, рассмотрение основных черт, профильности, специализации, особенностей социальной политики и уровня жизни населения региона.

Второй этап заключается в проведении анализа регионального рынка, определении регионального спроса и регионального предложения и выявление причин возникновения диспропорций между ними. Для этого необходимо более детально остановиться на анализе регионального рынка.

Региональный спрос (RD) (формула 1), представляет собой сумму всех расходов на конечные товары и услуги, произведенные в региональной экономике. Он отражает связь между объемом совокупного выпуска, на который предъявлен спрос экономическими агентами и общим уровнем цен.

$$RD = C_r + I_r + G_r + X_r, \quad (1)$$

где  $C_r$  – потребительский спрос;  
 $I_r$  – инвестиционный спрос;  
 $G_r$  – расходы бюджета;  
 $X_r$  – спрос на вывозимые из региона товары и услуги.

Региональное предложение (RS) (формула 2) показывает уровень наличного реального объема производства при каждом возможном уровне цен. Региональное предложение (RS) – складывается из объемов производства крупных секторов экономики: промышленного производства, строительства, сельского хозяйства, товаров и услуг.

$$RS = V_{п} + V_{с} + V_{с/х} + V_{т}, \quad (2)$$

где  $V_{п}$  – объем промышленного производства;  
 $V_{с}$  – объем строительства;  
 $V_{с/х}$  – объем сельского хозяйства;  
 $V_{т}$  – объем товаров и услуг.

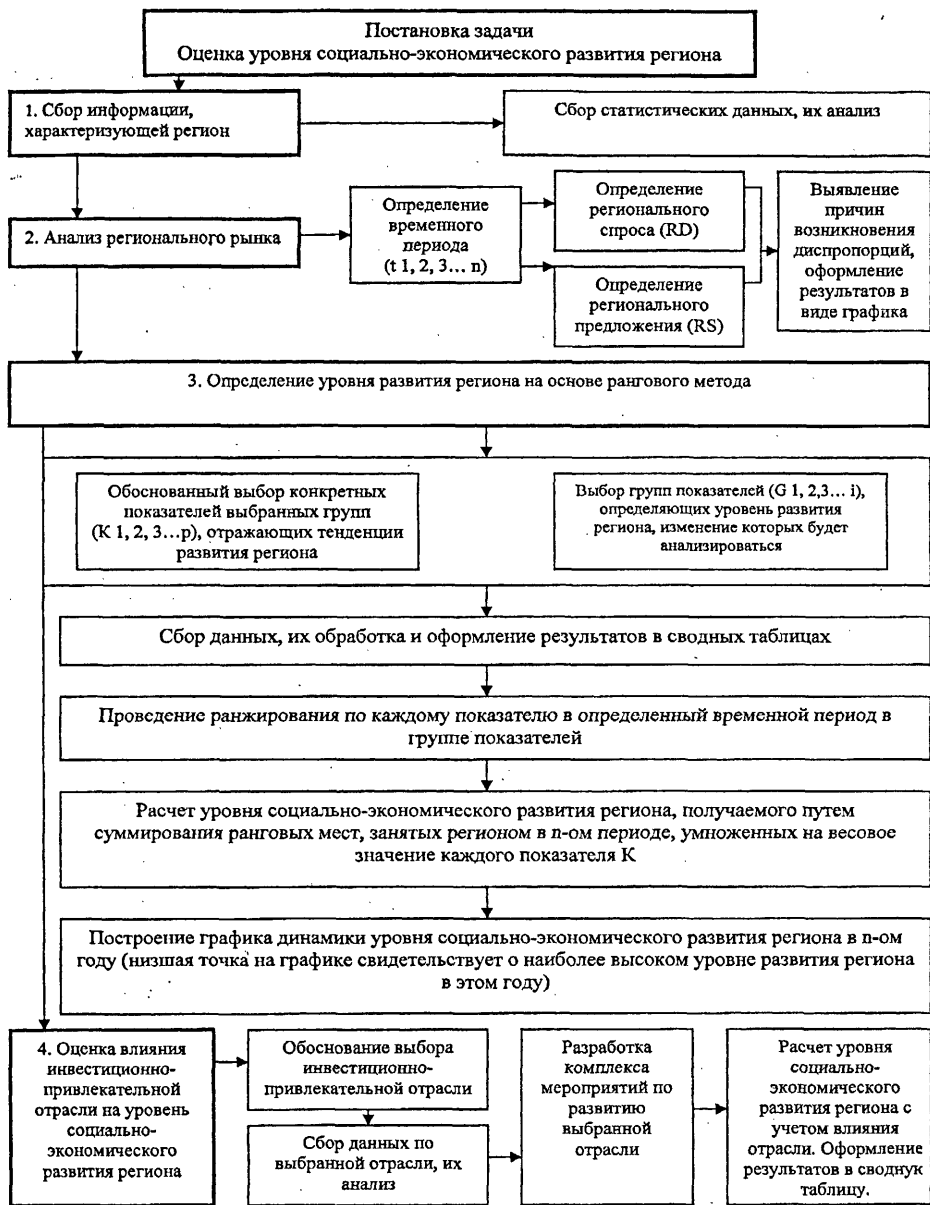


Рис.1. Этапы методики оценки уровня  
социально-экономического развития региона

Третий этап разработанной методики заключается в определении уровня социально-экономического развития региона по выбранной системе показателей, проведения анализа его динамики, что позволяет выявить те составляющие, которые оказывают наибольшее влияние на уровень развития региона. Уровень социально-экономического развития региона, представленный в табл.1 складывается из двух групп: показатели уровня качества жизни населения и показатели инвестиционной привлекательности.

Таблица 1

Уровень социально-экономического развития региона

Уровень социально-экономического развития региона						
показатель уровня качества жизни населения (Y)			показатель инвестиционной привлекательности (I)			
PC	G	L	I <sub>p</sub>	I <sub>r</sub>	I <sub>q</sub>	Q
покупательная способность населения	коэффициент концентрации доходов	уровень безработицы	инвестиционный потенциал региона	инвестиционный риск	реальные объемы инвестиций	число убыточных предприятий в регионе

Цена на рынке труда в виде заработной платы и цены рынка товаров и услуг свидетельствует о покупательной способности населения. Концентрация доходов населения является следствием функционирования рынка труда и зависит от социальной политики региональной власти. Показатель уровня безработицы имеет существенные погрешности, так как не всегда учитывает большую долю скрытой безработицы.

Объем реальных (как внутренних, так и внешних) инвестиций свидетельствует о действительной инвестиционной привлекательности региона. Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики.

Показатель инвестиционного риска учитывает законодательный, политический, экономический, финансовый, криминальный и экологический риски. Количество убыточных предприятий отражает

слабую адаптированность их в силу различных причин к функционированию в условиях рыночной экономики.

На четвертом этапе при оценке влияния отдельной отрасли экономики региона на уровень его социально-экономического развития предполагается обоснованный выбор отрасли экономики региона, ее анализ, на основе которого предлагается составление комплекса мероприятий дальнейшего ее развития.

На основе представленной методики оценки влияния отрасли на уровень социально-экономического развития региона, на рисунке 2 приведена динамика изменения регионального спроса и регионального предложения Красноярского края в 2000-2005 гг.

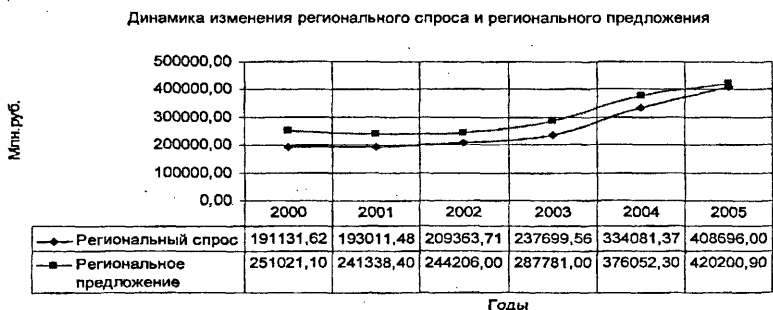


Рис.2. – Динамика изменения регионального спроса и регионального предложения Красноярского края

На протяжении всего периода в крае имеется определенный дисбаланс, который заключается в превышении регионального предложения RS над региональным спросом RD. Существующий дисбаланс можно объяснить тем, что основную часть всего регионального спроса приходится на потребительские расходы, что при наличии большого промышленного потенциала края свидетельствует о имеющихся проблемах в реальном секторе экономики. Производство товаров народного потребления края составляет за данный период не более 37% от потребительского спроса, что

говорит о значительной (около 60%) зависимости регионального рынка от внешних поставок; изменилась структура потребления населения, в которой 40% занимают расходы на питание, причем далеко не всегда качественное.

При наличии стабильного инвестиционного потенциала края (особенно природно-ресурсного), существующие в крае инвестиционные риски, оказывают влияние на размер инвестиционного спроса.

Проведение ранжирования по каждому показателю в определенный временной период в группе показателей представлен в таблице 2.

Таблица 2

Ранжирование показателей  
социально-экономического развития Красноярского края

Год	Показатели уровня качества жизни						Показатели инвестиционной привлекательности							
	РС		G		L		Iq		Iг		Q		Iр	
2000	0,78	6	754	4	8,98	1	25672	4	1,888	3	43,9	2	2,391	2
2001	0,84	5	755	5	9,01	3	33844	2	1,185	2	41,8	1	2,496	1
2002	0,88	4	771,9	6	9,14	4	32567	3	1,249	6	48,6	5	2,205	4
2003	0,91	3	732,1	3	9,18	5	18912	6	1,218	5	47,2	3	2,230	3
2004	0,92	2	706	2	9,20	6	25546	5	1,182	1	47,7	4	2,162	5
2005	0,93	1	686	1	9,00	2	34742	1	1,200	4	61,8	6	2,081	6

Из проведенного ранжирования показателей уровня социально-экономического развития Красноярского края и расчета уровня его развития в период с 2000-2005 гг. следует, что уровень социально-экономического развития Красноярского края был наиболее низким в 2001 году, затем произошел резкий скачок к 2002 году на 24% (табл.3).

Таблица 3

Расчет уровня  
социально-экономического развития Красноярского края

Год	Показатели уровня качества жизни						Показатели инвестиционной привлекательности						Ур		
	РС		G		L		Iq		Iг		Q			Iр	
	Ранг	Вес	Ранг	Вес	Ранг	Вес	Ранг	Вес	Ранг	Вес	Ранг	Вес		Ранг	Вес
2000	6		4		1		4		3		2		2		10
2001	5		5		3		2		2		1		1		7,6
2002	4	0,5	6	0,3	4	0,2	3	0,7	6	0,5	5	0,4	4	0,3	12,6
2003	3		3		5		6		5		3		3		12
2004	2		2		6		5		1		4		5		10,4
2005	1		1		2		1		4		6		6		8,3

Причиной этого стало то, что к 2002 году резервы компенсационного экономического роста края после финансового кризиса были исчерпаны (рис.3). Существенно снизились темпы роста промышленного производства, почти не росли реальные доходы населения. Уровень просроченной задолженности по заработной плате на одного занятого в 2002 г. более чем в два раза превышал среднероссийский.

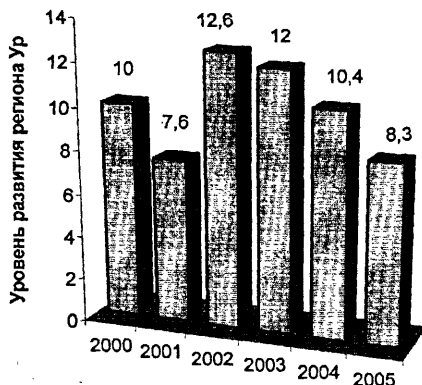


Рис. 3. Динамика уровня социально-экономического развития Красноярского края в 2000-2005 гг.

Анализ динамики уровня социально-экономического развития Красноярского края позволил определить, что на конец исследуемого периода слабыми местами края стали: сохраняющийся достаточно высокий уровень безработицы и растущий уровень убыточных предприятий, свидетельствующий о недостаточной готовности к быстрой адаптации предприятий края и их отраслевой структуры к жестким условиям рыночной экономики, низкие показатели инвестиционного потенциала при увеличивающемся показателе инвестиционного риска. Практически не меняющийся уровень населения, живущего ниже прожиточного минимума, указывает на необходимость проведения активной социальной политики со стороны региональной власти по выравниванию уровня доходов.



Таким образом, предложенная методика позволила провести оценку уровня социально-экономического развития Красноярского края в период с 2000-2005 гг.

**В третьей главе** «Оценка влияния отрасли региональной экономики на уровень социально-экономического развития региона (на примере туристской отрасли Красноярского края)» приводится обоснование выбора туротрасли как одного из перспективных секторов экономики Красноярского края; на основе представленной ранее методики оценки уровня развития региона проведена оценка влияния выбранной отрасли на уровень социально-экономического развития Красноярского края.

Красноярский край является моноотраслевым регионом (до 70% доходов края формирует экспорт цветных металлов). Очевидно, что развитие таких преобладающих отраслей края как электроэнергетика и цветная металлургия окажет влияние на уровень развития региона. Выбор туристской отрасли для оценки ее влияния на уровень социально-экономического развития региона обосновывается концепцией развития Красноярского края, которая направлена на повышение уровня качества жизни населения не только за счет развития преобладающих отраслей края, но и за счет сферы услуг, культуры и отдыха.

Развитие туристской отрасли, а именно въездного и внутреннего туризма на территории Красноярского края осуществляется на основе создания комплекса программных мероприятий, который включает в себя рассмотрение принципиальных вопросов и проблем, возникающих при формировании туристского продукта, а также разработку альтернативных мер, используемых при возникновении непредвиденных ситуаций.

В результате предложенного комплекса мероприятий по развитию туристской отрасли Красноярского края за счет увеличения суммарного дохода с общего предполагаемого количества туристов, позволил повысить уровень социально-экономического развития за 2005 год на 6%. (табл.4).

Таблица 4

**Расчет уровня**  
**социально-экономического развития Красноярского края**  
**с учетом изменения показателя инвестиционной привлекательности**

Год	Показатели уровня качества жизни						Показатели инвестиционной привлекательности						Ур <sub>к</sub>		
	РС		G		L		Iq		Iг		Q			Iр	
2000	0,78	6	754	4	8,98	1	25672	4	1,888	3	43,9	2	2,391	2	10,00
2001	0,84	5	755	5	9,01	3	33844	2	1,185	2	41,8	1	2,496	1	7,60
2002	0,88	4	771,9	6	9,14	4	32567	3	1,249	6	48,6	5	2,205	4	12,60
2003	0,91	3	732,1	3	9,18	5	18912	6	1,218	5	47,2	3	2,230	3	12,00
2004	0,92	2	706	2	9,20	6	25546	5	1,182	1	47,7	4	2,162	6	10,90
2005	0,93	1	686	1	9,00	2	34742	1	1,200	4	61,8	6	2,166	5	7,80

Каждые сто туристов, пребывающих в край, создают одно новое рабочее место, что позволит за счет снижения уровня безработицы повысить уровень развития региона на 2,4% (табл. 5).

Таблица 5

**Расчет уровня**  
**социально-экономического развития Красноярского края**  
**с учетом изменения уровня безработицы**

Год	Показатели уровня качества жизни						Показатели инвестиционной привлекательности						Ур <sub>к</sub>		
	РС		G		L		Iq		Iг		Q			Iр	
2000	0,78	6	754	4	8,98	2	25672	4	1,888	3	43,9	2	2,391	2	10,2
2001	0,84	5	755	5	9,01	3	33844	2	1,185	2	41,8	1	2,496	1	7,6
2002	0,88	4	771,9	6	9,14	4	32567	3	1,249	6	48,6	5	2,205	4	12,6
2003	0,91	3	732,1	3	9,18	5	18912	6	1,218	5	47,2	3	2,230	3	12
2004	0,92	2	706	2	9,20	6	25546	5	1,182	1	47,7	4	2,162	5	10,4
2005	0,93	1	686	1	8,81	1	34742	1	1,200	4	61,8	6	2,081	6	8,1

Таким образом, как показывает расчет уровня социально-экономического развития, совокупное влияние показателей уровня жизни населения и инвестиционной привлекательности за счет осуществления комплекса мероприятий по развитию въездного и внутреннего туризма на территории Красноярского края, позволит повысить его на 8,4% (табл.6).

Таблица 6

Оценка влияния туристской отрасли Красноярского края на уровень  
социально-экономического развития региона

Год	Показатели уровня качества жизни						Показатели инвестиционной привлекательности								Ур
	РС		G		L		Iq		Ir		Q		Ip		
2000	0,78	6	754	4	8,98	2	25672	4	1,888	3	43,9	2	2,391	2	10,20
2001	0,84	5	755	5	9,01	3	33844	2	1,185	2	41,8	1	2,496	1	7,60
2002	0,88	4	771,9	6	9,14	4	32567	3	1,249	6	48,6	5	2,205	4	12,60
2003	0,91	3	732,1	3	9,18	5	18912	6	1,218	5	47,2	3	2,230	3	12,00
2004	0,92	2	706	2	9,20	6	25546	5	1,182	1	47,7	4	2,162	6	10,90
2005	0,93	1	686	1	8,81	1	34742	1	1,200	4	61,8	6	2,166	5	7,60

Предлагаемая методика может учитывать влияние других инвестиционно-привлекательных отраслей региональной экономики и использоваться при разработке региональных стратегических планов социально-экономического развития.

**В заключении** сделаны выводы о необходимости проведения оценки уровня социально-экономического развития региона и определения влияния инвестиционно-привлекательной отрасли на его уровень, даны рекомендации по практическому использованию теоретических и методических положений диссертации.

**По теме диссертации опубликованы следующие научные работы:**

**I. Статьи в научных изданиях, рекомендуемых ВАК:**

1. Веретнова Н.В. Конкурентоспособность региональной экономики [Текст] / Н.В. Веретнова, Е.В. Белякова // Вестник СибГАУ им. акад. М.Ф. Решетнева: сборник научных трудов / Под ред. проф. Г.П. Белякова; СибГАУ. – Вып.7. – Красноярск, 2005. – 0,88 п.л. (в соавт.; 0,5 п.л. вклад автора).

**II. Публикации по теме диссертационного исследования:**

2. Веретнова Н.В. Экономическая оценка качества и конкурентоспособности продукции [Текст] / Н.В. Веретнова, Е.А. Воропина // Химико-лесной комплекс – проблемы решения: Научно-практическая

конференция: Сборник статей студентов и молодых ученых. – Красноярск, 2001. – Т II. – 0,5 п.л. (в соавт; 0,3 п.л. вклад автора)

3. Веретнова Н.В. Маркетинговые исследования рынка продукции [Текст] / Н.В. Веретнова, Е.А.Воронина // Интеллект-2001: Сборник тезисов и докладов краевой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Красноярск, 2001. – 0,5 п.л. (в соавт; 0,25 п.л. вклад автора).

4. Веретнова Н.В. Анализ ассортимента, качества и конкурентоспособности продукции [Текст] / Н.В. Веретнова // Межрегиональный научно-производственный журнал «Менеджмент производства», - Казань, 2004. – 0,56 п.л.

5. Веретнова Н.В. Анализ развития региона: Восточная Сибирь [Текст] / Н.В. Веретнова // Проблемы и перспективы развития экономического управленческого потенциала России в XXI веке: Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, - Пенза, 2004. – 0,31 п.л.

6. Веретнова Н.В. Роль процесса региональной конкуренции в экономике страны [Текст] / Н.В. Веретнова, Е.В. Белякова // Сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых ученых в 7-и частях «Наука. Технологии. Инновации». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. Часть 4 – 0,25 п.л. (в соавт; 0,15 п.л. вклад автора).

7. Веретнова Н.В. Анализ туристской отрасли Красноярского края [Текст] / Н.В. Веретнова, Е.В. Белякова // Межвузовский сборник научных трудов «Проблемы повышения эффективности региона». – Красноярск, 2006. – 0,88 п.л. (в соавт; 0,4 п.л. вклад автора).

8. Веретнова Н.В. Формирование туристического кластера региона [Текст] / Н.В. Веретнова, Е.В. Белякова // Информационно-аналитический журнал «Красноярские ярмарки». – Красноярск, 2006. – 0,62 п.л. (в соавт; 0,31 п.л. вклад автора).

Подписано в печать «28» ноября 2006 г. Формат 60x84/16. Объем 1,4 п.л. Тираж 100 экз.  
Заказ № 585. Отпечатано в отделе копировально-множительной техники Сибирского  
государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева.  
660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.

Соискатель



Н. В. Веретнова





