

На правах рукописи

Шевчук Сергей Васильевич

**Развитие идей православной педагогики
в наследии К.Д. Ушинского**

13.00 01 - общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Ярославль
2006

Работа выполнена на кафедре педагогических технологий
Ярославского государственного педагогического университета
им. К. Д. Ушинского

- Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Байбородова Людмила Васильевна
- Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Успенский Владислав Борисович
- кандидат педагогических наук, профессор
Воронова Тамара Александровна
- Ведущая организация: Костромской государственный университет
им. Н.А. Некрасова

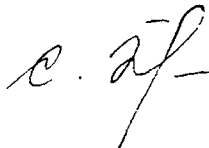
Защита состоится «6» апреля 2006 г. в 11 час. на заседании диссертационного совета Д 212 307.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского в помещении института педагогики и психологии по адресу: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., д. 44, ауд. 206

Отзывы на автореферат присылать по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского

Автореферат разослан «6» марта 2006 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



С. Л. Паладьев

2006 А
5222

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Кардинальные перемены в жизни современного общества выдвигают принципиально новые задачи перед системой воспитания и образования россиян. Изменяются целевые установки учебно-воспитательного процесса и мировоззренческие приоритеты. Основные перспективы развития процессов воспитания и образования связываются с реализацией принципов демократизации и гуманизации, ставящих личность учащегося в центр педагогической деятельности. Выпускники школ, вузов и других образовательных учреждений должны уметь реализовывать свои способности, принимать самостоятельные решения, нести ответственность за последствия своей деятельности, быть нравственно воспитанными.

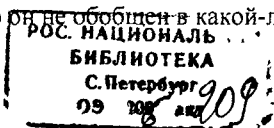
В настоящее время наряду с государственными образовательными учреждениями появились негосударственные лицеи, вузы, православные гимназии, семинарии, имеющие государственную лицензию на ведение воспитательной и образовательной деятельности, которые обеспечивают удовлетворение образовательных потребностей части населения.

В качестве идеологии современной педагогики в данном исследовании предлагается взять педагогическое наследие К.Д. Ушинского, все те высоко нравственные идеи, которые имеются в православной педагогике, где на первом месте стоит воспитание человека. В данном случае воспитание здесь не есть выработка определенных норм поведения и стереотипов отношений, а живая духовная реакция на все происходящее вокруг человека. Православная педагогика не имеет четкого свода нормативов и примеров, под которые нужно подводить учащегося, так как жизнь каждого ценна именно личным опытом и трудом.

Дефиниционное определение православной педагогики - это педагогика, которая отражает по своему содержанию основные идеи православия.

Следует отметить, что несмотря на большое количество работ (Н.К. Гончаров, А.Н. Иванов, Д.О. Лордкипанидзе, М.Л. Песковский, В.Я. Струминский, В.Б. Успенский и др.), в которых рассматриваются различные аспекты педагогического наследия К. Д. Ушинского, его идеи православной педагогики не стали объектом специального изучения. Оценка религиозного аспекта педагогической системы «учителя русских учителей» не нашла отражения и в историко-педагогических очерках современных учебных пособий «Православной педагогики» Е.В. Шестуна и А.В. Суровой.

Проведенный анализ отечественной и зарубежной литературы с точки зрения православной педагогики, теории воспитания и образования, а также некоторых проблем школы показал, что в период, начиная от Первого учителя новозаветного человечества Иисуса Христа и кончая К.Д. Ушинским, накоплено достаточное количество материала, но он не обобщен в какой-либо монографии или диссертации.



Таким образом, в настоящее время возникло противоречие между потребностью в исследованиях педагогического наследия К.Д. Ушинского, связанного с использованием и развитием идей православной педагогики, и неразработанностью этой проблематики с позиций современной педагогической науки

Названное противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**: каков вклад К.Д. Ушинского в развитие идей православной педагогики?

Цель исследования - выявить основные направления развития идей православной педагогики в наследии К.Д. Ушинского и охарактеризовать их реализацию в отечественной педагогической теории и практике.

Объектом исследования является педагогическое наследие К.Д. Ушинского.

Предмет исследования - развитие идей православной педагогики в трудах К.Д. Ушинского.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать идеи православной педагогики в трудах русских философов и деятелей народной школы.

2. Выявить основные направления и средства православной педагогики в наследии К.Д. Ушинского.

3. Определить возможности реализации идей православной педагогики К.Д. Ушинского в современной школе

Методологическую основу исследования составили философские концепции образования и культуры (антропологическая, культурологическая и цивилизационная), опирающиеся на принципы историзма, научности, объективности, идеи взаимосвязанности и взаимообусловленности политических, социальных, экономических, культурологических и педагогических, субъективных и объективных факторов в развитии образования.

Методологическому и теоретическому анализу проблемы способствовало изучение литературы по истории педагогики (М.В. Богуславский, С.Ф. Егоров, Д.И. Латышина), современные исследования педагогического наследия К.Д. Ушинского (В.Ю. Вельский, Л.В. Галицина, Л.В. Зимина, Л.Н. Исасв, В.М. Меньшиков и др.), а также литературы по вопросам православного воспитания (С.Ю. Дивногорцева, В.В. Зеньковский, В.М. Екименкова, Б.К. Коломиец, Н.Е. Пестов, Л.В. Сурова, Е.В. Шестун и др.) и теоретической педагогике (Б.Т. Лихачев, И.П. Подласый, Б.Т. Харламов)

Для решения поставленных задач в диссертации использовались теоретические методы исследования. Для реализации принципа историзма применялись сравнительно-исторический анализ, позволяющий выявить сходство и различие в педагогических явлениях, и историко-ретроспективный анализ, дающий возможность рассмотреть динамику историко-педагогического процесса. Применение метода актуализации способствовало определению воз-

возможности использования исторического опыта в современном учебно-воспитательном процессе. В исследовании использовались следующие эмпирические методы исследования: опрос, изучение и обобщение массового и индивидуального (православного) педагогического опыта, модальное наблюдение, которое, как утверждает С.Л. Рубинштейн, опирается на обширную систему знаний.

Обоснованность и достоверность проведенного исследования обеспечиваются разнообразием материала исследования, соотношением научных результатов и выводов диссертации с современными подходами в педагогической науке, применением методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования, возможностью использования материалов диссертации в теоретико-научной и практической работе, в преподавании педагогических дисциплин и спецкурсов в светской и православной школе, апробацией идей православной педагогики К.Д. Ушинского в современной православной школе.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в том, что:

- представлен новый взгляд на педагогическое наследие К.Д. Ушинского с позиции развития им идей православной педагогики;

- рассмотрены истоки возникновения идей христианской (православной) педагогики;

- определен вклад русских философов и педагогов-практиков в возрождение идей православной педагогики в народной школе;

- выявлены особенности и средства реализации идей православной педагогики и духовно-нравственного воспитания в педагогической системе К.Д. Ушинского;

- показаны возможности использования идей К.Д. Ушинского в современной православной школе, предложены авторские средства воспитания в такой школе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в нем материалы восполнят и обогатят традиционную (советскую) оценку педагогического наследия К.Д. Ушинского; они могут быть использованы при подготовке учебников, учебных пособий, спецкурсов по философии и истории образования; практический опыт, предложенный автором, может применяться преподавателями светских и религиозных учебных заведений. а также может быть использован для создания конкретных методик нравственного воспитания.

Диссертационное исследование базировалось на педагогических и публицистических трудах К.Д. Ушинского, Н.И. Ильминского, С.А. Рачинского, К.П. Победоносцева, а также на философских, религиозных и педагогических трудах святых отцов и учителей Русской православной церкви (святителей Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Филарета, епископа Феофана

Вышенского Затворника, святителя Иоанна Кронштадского, архиепископа Фаддея). для определения истоков православной педагогики использовались книги Ветхого и Нового Завета.

Личный вклад автора в данное исследование заключается в том, что проведено детальное изучение всего научного наследия великого педагога, диссертаций посвященных творчеству мыслителя и многочисленных публикаций различных авторов; издана монография, посвященная К.Д. Ушинскому, объемом более 11 п л. Автором созданы православные образовательные учреждения в которых проводятся в жизнь идеи православной педагогики К.Д. Ушинского.

Основные положения, выносимые на защиту:

1 В религиозно-философских и педагогических творениях святых отцов и учителей церкви рассматриваются вопросы воспитания и обучения в духе православия, при этом в основе этого рассмотрения лежат принципы: связь обучения с воспитанием, гуманизм воспитания, воспитание в духе евангелия (как фундамент нравственной культуры человека), добросовестное и ответственное отношение учителя, духовного деятеля к своим обязанностям.

2 Педагогическая деятельность Н.И. Ильминского, С.А. Рачинского, К.П. Победоносцева, М.К. Тенишевой, К.Д. Ушинского доказала возможность использования идей православной педагогики в светской школе. Суть национального воспитания виделась им в соединении исторической традиции и культурного наследия русского народа, для которого православная вера явилась определяющим началом, а взаимодействие школы и церкви обеспечивало воспитание образованной высоко нравственной личности.

3 Национальное воспитание, по мнению К.Д. Ушинского, должно учитывать своеобразие исторических особенностей и национальную веру. Обучение и воспитание на принципах православной педагогики, опора на исторические, религиозные, нравственные и культурные традиции русского народа, использование в практике достижений науки, взаимодействие церкви и школы для эффективной организации учебно-воспитательного процесса - вот основные положения, которыми необходимо руководствоваться, по мнению К.Д. Ушинского, при организации народных школ.

4 К.Д. Ушинский является продолжателем развития идей православной педагогики. Он не только доказал возможность использования элементов православной педагогики (целей, принципов, содержания, методов, способов взаимодействия участников педагогического процесса) в светской науке о воспитании, но и подчеркнул необходимость их взаимопроникновения. Педагогическая система К.Д. Ушинского строится на принципах народности, науки и христианства.

5 Современная православная и светская школы используют и развивают религиозный аспект педагогической системы К.Д. Ушинского, а именно, элементы духовно-нравственного воспитания. Воспитание в современной пра-

вославной школе рассматривается как целенаправленная совместная деятельность педагогов, воспитателей, психологов, учащихся, родителей, духовников, ориентированная на создание условий для развития духовности учащихся на основе общечеловеческих ценностей. Идеи православной педагогики и К.Д. Ушинского стали основой авторских образовательных учреждений и программ. Их опыт показывает, что русская школа неотрывна от национальной почвы, так как она призвана формировать и хранить национальную культуру (самобытные черты русского национального характера, знание народной культуры, отечественной истории, православных традиций).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на: Международных Рождественских чтениях (Москва, 1998 г.); Международном семинаре в Германии (г. Ганновер); III-й Международной научной конференции "Церковь, государство и общество в истории России 20-го века" (Иваново, 2003 г.); Всероссийской научно-технической конференции "Наука и образование" (Мурманск, 2003 г.); Всероссийской конференции "Народная педагогика" (Челябинск, 2003 г.), симпозиуме в Германии (г. Регенсбург, 2003 г.); Всероссийских конференциях по православной педагогике, посвященных 180-летию со дня рождения К.Д. Ушинского (Москва, Иваново 2004 г.); на ежегодных конференциях в Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной Духовной семинарии (Иваново, 2002-2004 гг.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Во *введении* обоснована актуальность исследования, сформулированы цель, задачи, рабочая гипотеза, охарактеризована методологическая основа и методы исследования; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* - «Возникновение идей православной педагогики» - анализируются истоки идей православной педагогики в свете Божественного откровения, а также развитие этих идей в трудах святых отцов и учителей Русской православной церкви. Рассматривается использование идей христианской педагогики в деятельности учителей народной школы второй половины 19 века.

Во *второй главе* - «Идеи православной педагогики в наследии К.Д. Ушинского и их реализация в отечественной педагогической теории и практике» - раскрывается специфика национального воспитания в педагогическом наследии К.Д. Ушинского, а также рассматриваются особенности и средства духовно-нравственного воспитания К.Д. Ушинского. Показаны возможности использования православного наследия русского педагога в практике современной православной и светской школы.

В *заключении* подводятся итоги исследования, намечаются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

В приложениях представлены обобщающая таблица и результаты опроса школьников и родителей

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Всякая педагогическая система базируется на многовековой традиции, преемственности, является частью сложившейся педагогической школы. Многовековая история русской педагогики всегда следовала духу православной церкви

Истоки православной педагогики мы находим в книгах Ветхого и Нового Заветов. Если в Ветхом Завете педагогические идеи Руси определили средства «удержания» человека, особенно ребенка, от всяких зол, то книги Нового Завета определили принципы христианской нравственности. Учительская деятельность Христа рядом авторов рассматривается с точки зрения истории православной педагогики, а Новый Завет – как источник для истории педагогики. Таким образом, мы можем определить, что, значит воспитать ребенка с позиции христианской педагогики. Это значит:

- научить его слышать и исполнять слово и волю Божию во имя любви к Христу для спасения (главная цель православной педагогики);
- заложить в нем основы духовной жизни, сформировать основные нравственные качества и ум;
- признать и чтить его личное достоинство (родителями, педагогами, духовными учителями);
- признать важность единства с о душевного, духовного и телесного воспитания.

Со времени возникновения христианства в России нет ни одной педагогической системы, которая бы не испытала влияния этого учения. Духовно-нравственные ориентиры русских были даны православием, которое задавало общий для Руси нормативно-ценностный порядок, являлось основой русской культуры.

Развитие идей православной педагогики нашло отражение в трудах святых отцов и учителей Русской церкви. В большинстве исследований труды этих представителей анализируются с философской и религиозной точки зрения. Однако мы можем говорить о наличии педагогического аспекта во многих богословских работах святителей Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Филарета, митрополита Московского и Черниговского, Феофана Затворника Вышенского епископа, праведного Иоанна Кронштадтского и священномученика архиепископа Фаддея. По словам Ф. Затворника «из всех святых дел самое святое – воспитание детей».

Правильное воспитание, по их мнению, это не научение отношениям, а научение вступать в живые отношения. Христианская или православная ан-

тропология не мыслит себе возможности дрессировки человека. то есть натаскивания на определенные реакции, христианское воспитание, излагаемое в православной педагогике, - это обретение внутренней системы ценностей. которая и руководит всей жизнью человека Святые отцы и учителя Русской православной церкви считали, что умственное и нравственное воспитание нельзя рассматривать отдельно. Необходимо говорить о нравственно воспитывающем обучении. основная цель которого заключается в необходимости «напечатлеть» в сознании и сердце основные нравственные истины, а затем на этом фундаменте строить систему научного знания Единство обучения и воспитания обеспечивает целостный подход к личности ребенка, учитывая возрастные особенности. внимательное отношение к внутреннему миру воспитанника, направляя все усилия на достижение единой цели - спасению души. Святые отцы и учителя Русской православной церкви не отвергали классического образования (мирских наук). а смотрели на него как на пропедевтическое для христиан.

Нельзя ограничивать понятие христианская (православная) педагогика только религиозным образованием и воспитанием. Целесообразно говорить об организации педагогического процесса в соответствии с идеями (духом, заповедями) православия, которые определяются как принципы православной педагогики (по Л.В. Суровой):

- принцип ненасилия над душой;
принцип своевременности - слова и дела Божьи открываются людям по мере возможности;
- принцип единства педагогических влияний,
- принцип личности, так как все в православии лично. личностными отношениями пропикнут весь духовный мир, личность человека обретает самое себя в личном общении с Богом;
- антропологический принцип, который реализуется через обращение к человеку. его изучение для того, чтобы интуитивное было подкреплено церковным, святоотеческим и научным знанием о личности.
- принцип неустанного бдения, внимания, который заключается в том, что воспитательный процесс должен быть непрерывным;
- принцип ответственности и трезвения, который предполагает, что педагог должен всегда сознавать, что он делает, и не строить иллюзий, не мечтать, не навязывать учащимся своих идеалов, образов и желаний;
- принцип любви - видение человека таким, каким создал его Бог;
- принцип смирения, которое состоит в понимании, что истинным детоводителем является Господь, потому педагогическое усердие должно иметь четкие границы, оно должно отступать перед таинственным Промыслом Божиим

Возрождение идей православной педагогики приходится на вторую половину XIX века. Это связано с подъемом национального сознания. который принесла победоносная Отечественная война 1812 года. и с осознанием

актуальности социально-экономических реформ. Постепенно на первый план выходит идея русской самобытности, которая разрабатывается И.В. Киреевским и А.С. Хомяковым. Неповторимость отечественной истории, по их мнению, невозможно понять без православия, которое предопределило особый тип культуры и просвещения. Славянофилы развивают учение о личности в православной педагогике и представляют модальность человека в двух ипостасях: «внутренней» и «внешней». Главная задача воспитания - это развитие «внутреннего человека», которому может открыться вера. Самым главным нравственным законом, по которому должно жить российское общество, является православное христианство. В соответствии с ним должно осуществляться воспитание подрастающего поколения.

Педагогические взгляды славянофилов оказали большое влияние на деятелей русской народной школы: Н.И. Ильминского, К.П. Победоносцева, С.А. Рачинского, К.Д. Ушинского и других. Они рассматривали православие в качестве основы нравственного воспитания и отмечали, что школа, проникнутая его духом в организации и преподавании, понятнее и доступнее русскому человеку.

По мнению Н.И. Ильминского, школа должна решать религиозно-нравственные и воспитательные задачи: развивать в детях любовь к Богу; исполнять нравственные законы любви к Богу и ближнему; осуществлять религиозное воспитание для спасения души.

По мнению К.П. Победоносцева, народная школа должна не только давать элементарные знания, но и одновременно учить: знать и любить Бога, Отечество, родителей. Эта совокупность знаний формирует нравственного, сильного «внутреннего человека», который способен противостоять дурным побуждениям, соблазнам и мыслям.

С.А. Рачинский разрабатывал и воплощал свою теорию в рамках сельской школы. Он считал, что русской школе присущ религиозный характер, основной целью такой школы должно стать воспитание добрых христиан.

Своеобразный (религиозный, церковный) характер русской школы определяет и особенности содержания образования. Так, главными предметами деятельности народной школы считали Закон Божий, церковное пение, обязательное изучение церковно-славянского языка. Они разделяли мнение о том, что православие обусловило особенности организации общественного, государственного и семейного устройства России. В связи с этим школа должна воспитывать в том содержании и формах, в которых сложилась национальная жизнь, то есть в православии и русской народности.

Таким образом, по мнению И.В. Киреевского, А.С. Хомякова, Н.И. Ильминского, К.П. Победоносцева, С.А. Рачинского, воспитание должно быть согласовано не с началами богобоязненности вообще, а с началами православия, которое несет в себе культурно-исторические и духовно-нравственные традиции.

Большое влияние на своеобразие педагогической концепции К.Д. Ушинского оказали факторы личного характера (семья, обучение в гимназии, университете, природа, церковь), а также общественно-педагогическая обстановка в стране - повышенный интерес во второй половине XIX века к вопросам образования и воспитания и поиск оптимальной системы национального воспитания. Основой педагогической системы К.Д. Ушинского являются принципы народности, научности и православия. Анализируя европейские системы образования, русский педагог пришел к выводу, что система обучения и воспитания должна отражать и выражать ценности, традиции, нормы, идеалы национальной культуры. Истинно народное воспитание для русского народа, по мнению К.Д. Ушинского, это христианское воспитание.

Воспитательное воздействие православной религии не случайно. Оно объясняется, во-первых, глубоким содержанием, которое проверено временем и не одним поколением; во-вторых, православная религия обладает духовным, нравственным, этическим, эстетическим и в целом педагогическим потенциалом. Поэтому, по мнению К.Д. Ушинского, необходимо создать построенную на принципе народности систему воспитания, чтобы в ней объединялись и гармонизировались воспитательные возможности и средства православия и образования.

Отметим, что К.Д. Ушинский не сводил реализацию принципа христианства только к преподаванию Закона Божьего в школах, хотя и рассматривал этот предмет как одно из средств духовно-нравственного воспитания. По его мнению, нельзя разделять преподавание этого предмета и других наук. Он развивает мысль своих предшественников и современников-единомышленников о воспитывающем характере обучения.

Определяющее место в решении вопросов духовно-нравственного воспитания К.Д. Ушинский отводил православной религии. По его мнению, основы нравственного поведения, этики, взаимоотношений между людьми (учителями и учениками) определены для русского народа православием. К.Д. Ушинский неоднократно обращает внимание на то, что нет смысла искать какую-либо альтернативу содержанию духовно-нравственного воспитания. Стоит только проникнуться принятием христианских норм, при этом не следовать им как догме, то есть принимать не столько разумом, сколько сердцем. Эффективным духовно-нравственным воспитанием будет в том случае, если его будут осуществлять совместно церковь и школа.

В своих педагогических работах К.Д. Ушинский рассматривает следующие средства духовно-нравственного воспитания: труд, который педагог определяет как основную христианскую добродетель, так как «человек рожден для труда, труд составляет его земное счастье, труд — лучший хранитель человеческой его нравственности, и труд же должен быть воспитанием человека»; евангелие как источник основных нравственных норм как ориентацию на идеал «Устанавливая образ хорошего человека, и мы невольно сопоставля-

ем его со своим собственным образом и стремимся быть хорошими. потому что стремимся к совершенству, к Богу. Не делай того другим чего не хочешь, чтобы другие тебе делали"; церковь, оказывающую на всю жизнь ребенка «светлое, отрадное воспитательное влияние» своими обрядами, которые К.Д. Ушинский называет «духовными элементами».

Важное место в системе воспитания К.Д. Ушинский отводил священнослужителям, которые должны «умственно и нравственно возвышать людей».

Элементом педагогической системы являются книги, созданные К.Д. Ушинским («Родное слово», «Детский мир»), в которых он показал воспитательный потенциал родного языка: «Язык является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было ни книг, ни школ, и продолжающим учить его до конца народной истории»

Взгляды К.Д. Ушинского на роль религии в деле воспитания и образования русского народа, сформулированные им в конце 50-х гг XIX века, принципиальным образом не изменялись. Постоянной оставалась позиция русского педагога о том, что церковь и школа, светский учитель и священник должны объединить усилия в создании народных школ. К.Д. Ушинский поддерживал христианскую традицию, согласно которой духовный пастырь был не только проповедником Бога, но и учителем. Однако для того чтобы качественно выполнять свою работу, лица духовного звания, по мнению К.Д. Ушинского, должны получить специальную педагогическую подготовку.

К.Д. Ушинский пошел дальше своих современников и единомышленников Н.И. Ильминского, С.А. Рачинского, К.П. Победоносцева. Он расширил границы использования возможностей православия в учебно-воспитательном процессе. Во-первых, он считал, что с учетом христианских идей должна строиться не только начальная школа, но и все ступени образования, в том числе и профессиональная педагогическая школа. Во-вторых, человека как предмет воспитания К.Д. Ушинский рассматривал не только в качестве образа и подобия Бога, но как существо, имеющее свои индивидуальные, национальные и духовные особенности. В-третьих, воспитание не должно, по мнению К.Д. Ушинского, ограничиваться только нравственным ростом. Оно должно включать индивидуальное развитие, национальное развитие и развитие по образу Божьему. В-четвертых, в деле воспитания школа и церковь должны объединить усилия, но ни один из социальных институтов не должен в педагогических вопросах занимать доминирующее положение. В-пятых, К.Д. Ушинский предложил концепцию национального воспитания, которое должно строиться на принципах народности, научности и христианства. Он считал, что возрождение идей православной педагогики может стать основой «нравственного обновления» общества.

Заслуга великого русского педагога состоит в том, что его педагогическая концепция, развивая идеи православной педагогики, дополняет их педагогическими средствами.

Он доказал необходимость рационального и гармонического соединения науки и религии

В современных условиях православная школа может использовать концепцию воспитания, предложенную К.Д. Ушинским, что подтверждает опыт работы автора исследования в качестве секретаря Ивановского епархиального управления, архимандрита и ректора Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной Духовной семинарии и заведующего кафедрой православной педагогики и психологии, доцента кафедры философии и религиоведения Шуйского государственного педагогического университета, настоятеля двух монастырей, православной гимназии и приюга сирот, где воспитываются 50 детей. Мы исходим из идей К.Д. Ушинского о том, что воспитание должно быть направлено на индивидуальное развитие человека, принадлежащего определенному народу, с учетом традиций, а также развитие по образу Божию, рассматривая человека с точки зрения христианской и научной антропологии. Современная православная школа пытается актуализировать идею К.Д. Ушинского о том, что школа должна соединять в себе светское и духовное начала. Это значит, что школа должна строиться на христианских основах и научных принципах.

Современная православная школа пытается возродить и использовать идеи православной педагогики К.Д. Ушинского. Во-первых, антропологический принцип, предложенный русским педагогом, стал основой для организации учебно-воспитательного процесса не только в православных учебных заведениях, но и в светской школе. Во-вторых, православная школа, реализуя идею К.Д. Ушинского, рушит современный стереотип о том, что религиозное воспитание должно происходить не только на уроках Закона Божьего, а все содержание учебно-воспитательного процесса должно быть пропущено через призму православного мирозерцания. В-третьих, эффективность воспитания в православной школе обеспечивается за счет совместной деятельности педагогов, воспитателей, родителей, церковной общины, школьного духовника. В-четвертых, современная православная школа пытается реализовать идею К.Д. Ушинского о том, что школа должна строиться на началах религии и науки. Еще раз отметим, что православная школа, руководствуясь принципами православной педагогики, реализует их с помощью современных педагогических средств. В-пятых, духовно-нравственное воспитание личности в современной православной школе базируется на определенном этически правильном мировоззрении, целях, ценностях. Для русского народа, как подчеркивал К.Д. Ушинский, такая основа — это христианство и Бог, вечная и неизменная Истина, не зависящая от событий того или иного века истории.

Реализация идей православной педагогики К.Д. Ушинского в нашем опыте осуществляется следующим образом

Принцип ненасилия на практике реализуется через общедоступность православной школы, то есть никаких ограничений для поступления не существует (кроме психических заболеваний) Только при условии свободного выбора учебного заведения православная школа становится народной и позволяет работающим в ней педагогам воплотить в жизнь принцип народности, разработанный К.Д. Ушинским.

Наши усилия направлены на развитие связей между педагогами православной школы и методистами Управления образования Администрации Ивановской области, Института повышения педагогической квалификации. Это дает возможность получать целенаправленную помощь квалифицированных инспекторов в решении ключевых вопросов организационно-педагогической и методической деятельности. Начиная с пятого класса, педагогическое руководство детским коллективом осуществляется классным руководителем из числа учителей-предметников, а воспитателем группы продленного дня нятиклассников работает педагог, хорошо знакомый на практике со спецификой организации учебно-воспитательной работы с детьми в начальной школе. Такой подход обеспечивает преемственность при переходе наших воспитанников на предметную систему обучения по кабинетам, дает возможность поддерживать личный контакт педагогов с учащимися.

Большое место в системе православной школы отводится полноправному субъекту учебно-воспитательного процесса - духовнику, который находится вместе с детьми с первого класса до последнего, олицетворяя собой непрерывность восхождения человека к Истине. Недостаток средств и квалифицированных специалистов, общепедагогические и методические наработки светской педагогики убедили нас в необходимости систематического сотрудничества православной общеобразовательной школы и государства, а в Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной Духовной семинарии Попечительский совет возглавлял губернатор

Принцип ответственности в православной школе приобретает, на наш взгляд, особое значение. Ни одно решение не обретает форму конкретных дел и поступков без благословения священника. Таким образом, каждый член педагогического и ученического коллектива православной школы несет ответственность за принятое решение перед Богом. Если духовник является сердцем и совестью религиозной школы, то ее головой, разумом - традиционно остается директор. Духовник не может ничего запретить директору, но он может не дать благословения на действия, не совместимые с именем христианина. Взаимопонимание двух этих людей приобретает для школы жизненно важное значение и требует постоянного, ежедневного контакта между ними.

Принцип единства педагогических влияний требует от всех участников педагогического процесса согласования и контроля действий для успеш-

ной реализации целей обучения и воспитания К Д Ушинский подчеркивал, что, когда объединятся усилия церкви, семьи и школы, тогда воспитание будет наиболее эффективным.

Антропологический принцип, который является основой педагогической системы К Д Ушинского, находит свое продолжение в современной православной школе: уважение личности ребенка, знание и учет его возрастных и индивидуальных особенностей и в соответствии с ними организация учебно-воспитательного процесса. Отметим специфическую роль психологической службы в православной школе. Психолог совместно с духовником, учителями и родителями определяет реальный уровень развития ребенка, его индивидуальные особенности и способности.

Реализация антропологического принципа предусматривает постоянное наблюдение за особенностями развития ученика, что позволяет не только культивировать положительные черты характера, но и своевременно предотвратить проявление негативных факторов в жизни ребенка.

Перечисленные выше принципы православной педагогики учитываются и в светской школе. Однако следует отметить, что православная школа - эта школа смирения и послушания. Смирение, чувство меры во всем - главная воспитательная составляющая уроков и гуманитарно-эстетического, и естественно-математического циклов. Педагоги и родители вместе с детьми должны идти к практическому, теоретическому и духовному усвоению и пониманию единства религиозных и светских элементов жизни.

Итак, православные аспекты педагогической системы К Д Ушинского находят свое продолжение в практике современной православной школы. Однако, возникает вопрос о возможности использования этого наследия в светской школе. Интересной и актуальной, на наш взгляд, остается концепция духовно-нравственного воспитания К.Д. Ушинского, основой которой являются нравственные заповеди, определенные христианством. Все остальные свойства человека, в том числе и разум, должны восприниматься как продолжение его нравственности.

Современная православная школа подтверждает мнение К Д Ушинского о том, что воспитание человека будет эффективным, если в этом процессе примут участие церковь, школа и семья. В последнее время стало актуальным говорить о триедином сотрудничестве государственной школы, семьи и церкви в воспитании подрастающего поколения. Суть этого единения должна состоять не в преподавании религии в светской школе и не в ликвидации принципа светскости в образовании, а во внутреннем духовно-нравственном влиянии церкви на школу. В связи с этим целесообразно обратиться к системе нравственного воспитания, которое до 1917 года базировалась на православной педагогике. На наш взгляд, традиции православного воспитания могут быть с успехом использованы для разработки современной концепции воспитания.

А.В. Хуторской, анализируя деятельность авторских школ и педагогов-новаторов, выделяет особый тип *культуросообразных* систем обучения. Их основной целью является образование Человека Культуры, а школа рассматривается как основной социальный институт, который должен формировать, хранить и исползовать национальную культуру. К таким системам относятся Русская Родовая (Соборная) школа М.П. Щетинина (п. Текос, Краснодарский край), Азовский экспериментальный социально-педагогический комплекс (В.С. Лукьянова, А.Н. Остапенко), «Русская школа» И.Ф. Гончарова (школа-комплекс №141 г Москва). В основе этих образовательных учреждений лежат следующие идеи: создание образовательной модели, базирующейся на русской национальной основе, в частности на православной вере; школа - мастерская гуманности; соборность - сотворчество учителя и учащихся, «включенность в другого, установка на отдачу, акцент на постоянном налаживании связи с другим человеком», «самоусовершенствование» человека как возможность для развития и сохранения душевности и духовности (И.Ф. Гончаров); духовно-нравственное воспитание («в-ос-питание»), как говорит М.П. Щетинин, «питание оси, духовного стержня» каждого ребенка.

Содержание образования в этих государственных учебных заведениях определяется гармоническим единством принципов, которые сформулировал и обосновал К.Д. Ушинский. Принцип научности реализуется через комплекс учебных дисциплин по основным отраслям знаний, а также включает ряд обновленных общеобразовательных, специальных и факультативных курсов (например, курс «Русское православие», «Святые России» - модель И.Ф. Гончарова). Системообразующим принципом культуросообразных систем обучения является принцип народности («Родообразности» у М.П. Щетинина) – это обязательное и глубокое изучение отечественной культуры, которая представлена следующими предметами (обязательными и факультативными): русский язык, литература, отечественная история, народный танец, русское босвое искусство, хоровое пение, русское прикладное искусство, русская художественная культура, краеведение и др. Знания этих предметов составляют понятие «народ», которое, по мнению М.П. Щетинина, создает «живительные условия вращая ребенка-Родочеловека в мир, освоенный Родом, представленный, развернутый в нем и через него». Принцип православия, на наш взгляд, объединяет принципы научности и народности. Православие это не столько преподавание религии, сколько построение процессов обучения и воспитания на православных традициях, на ментальности православия.

В Вологде создана специальная программа для начальной школы «Воспитание на социокультурном опыте» и преподается предмет «Истоки». Как утверждают авторы (И.А. Кузьмин, О.А. Бандяк, В.Н. Синицына), программа реализует системный подход к истокам в образовании. Основные концептуальные идеи: развитие непрерывной связи прошлого – настоящего - будущего; развитие воспитательной функции социокультурных категорий. ос-

ваиваемых в предмете «Истоки» Истоки русских традиций, по мнению авторов, лежат в православной религии. Программой курса предусмотрено освоение традиций Образа (Образ Света, Образ Веры, Надежды, Любви, Образ Троицы и др.), традиций Слова (Добро, Честь, Родители), традиций Души (Икона, Храм, Слово, Подвиг, Истоки). По мнению создателей программы, происходит приобщение («активное воспитание») преподавателей, воспитанников и их родителей к основным категориям, которые способствуют умственному и духовно-нравственному самосовершенствованию и самоутверждению.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1 Христианская педагогика, истоки и развитие которой отражены в книгах Нового Завета и религиозно-философских и педагогических воззрениях святых отцов и учителей церкви, стала исторической основой национальной русской школы. Она предполагала воспитание в духе христианства, ставшего главным фактором для определения целей, задач, принципов, содержания, средств образования в целом, а также установило специфику взаимодействия между учителем и учениками.

2 Практическая деятельность Н.И. Ильминского, К.П. Победоносцева, С.А. Рачинского способствовала созданию народной (национальной) школы, построенной на основе национально-религиозных традиций. Основным типом школы (и самым распространенным) стала церковноприходская. Главной целью церковной школы являлось религиозно-нравственное воспитание в духе православной веры, а содержание образования определялось образовательными и воспитательными обычаями русской школы.

3 В своих работах К.Д. Ушинский дает теоретическое и историческое обоснование необходимости создания национальной школы, которая должна строиться на принципах православной педагогики, учитывать исторические, нравственные, культурные особенности русского народа и при этом опираться на последние достижения наук. Народность, православие и наука выдвигаются педагогом в качестве основных принципов организации народной школы. Именно это единство рассматривается К.Д. Ушинским как основа строительства народного образования.

4. Одним из главных аспектов педагогической системы К.Д. Ушинского является духовно-нравственное воспитание, основой которого стала православная вера. Именно она определила нравственные качества человека, духовный идеал, сложившийся в традиционном русском воспитании на протяжении веков.

5 В практике современной православной школы оказываются востребованными следующие идеи православной педагогики К.Д. Ушинского: воспитание человека должно быть направлено на индивидуальное, национальное развитие и развитие по образу Божию; содержание учебно-воспитательного процесса должно определяться христианскими идеалами и ценностями, необ-

ходимость взаимодействия педагогов, воспитателей, родителей, психолога, школьного духовника на всех этапах педагогического процесса; построение школы на христианских основах (принципах) и на началах науки. Широкое распространение получили идеи и средства духовно-нравственного воспитания детей.

6. Опыт работы авторских образовательных учреждений и создание авторских программ доказывают эффективность использования идей православной педагогики и религиозного аспекта педагогической системы К.Д. Ушинского в современных культуросообразных педагогических системах.

Данное исследование не исчерпывает всего многообразия проблем изучения педагогического наследия К.Д. Ушинского. В последующих работах самостоятельным предметом исследования может стать сравнительный анализ педагогического наследия (в частности религиозного аспекта) Н.И. Ильминского, С.А. Рачинского, П.Ф. Каптерева, В.В. Зеньковского и др., проблемы и тенденции соотношения светского и религиозного (православного) в современном образовании и воспитании.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Шевчук С.В. Два слова о религиозном образовании. Иваново. 1998 21 с.

2. Шевчук С.В. Деятели народной школы и православная педагогика // Церковно-исторический ежегодник Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной Духовной семинарии. Иваново, 2005. Вып. IV. С. 186-222.

3. Шевчук С.В. Константин Дмитриевич Ушинский - основоположник классической и православной педагогики (К 180-летию со дня рождения). Иваново. Свято-Алексеевская Иваново-Вознесенская Православная Духовная семинария, 2004. 188 с.

4. Шевчук С.В. Константин Дмитриевич Ушинский - первый этап становления православного педагога // Церковно-исторический ежегодник Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной Духовной семинарии Иваново, 2004. Вып.2-3. С 83-94

5. Шевчук С.В. Народная и православная педагогика в научном наследии К.Д. Ушинского // Актуальные проблемы педагогики: Материалы Всероссийской конференции, посвященной 180-летию со дня рождения К.Д. Ушинского. Иваново, 2005. С. 12-18.

6. Шевчук С.В. Православное учение о личности (опыт современного осмысления) // Юбилейный Богословский сборник Ивановской епархии Иваново, 2000 №3 С 3-30.

7. Шевчук С.В. Православное учение о личности (опыт современного осмысления) // Обитель слова. Ермолинская пустынь. Н Новгород: Изд-во «Талам», 2000. С. 8-50.

8 Шевчук С.В. Современная педагогика страны и К.Д. Ушинский // Межвузовский сборник Мурманского технического университета. Мурманск, 2003. С. 55-57

9 Шевчук С.В. Современная педагогика страны и К.Д. Ушинский // Наука и образование: Материалы Всероссийской научно-технической конференции: В 2-х ч. Ч. 1. Мурманск, 2003 С.23-24.

10 Шевчук С.В., Байбородова Л.В. К.Д. Ушинский и Ярославль // Актуальные проблемы педагогики: Материалы Всероссийской конференции, посвященной 180-летию со дня рождения К.Д. Ушинского. Иваново, 2005. С.33-38. (авторских - 4 с.)

11 Шевчук С.В., Байбородова Л.В. Народная педагогика и К.Д. Ушинский // Материалы Международной конференции по народной педагогике. Челябинск, 2003. С. 46-51 (авторских – 3 с.)

12 Шевчук С.В., Байбородова Л.В. Основоположник православной педагогики К.Д. Ушинский // Материалы Международной конференции, посвященной 180-летию со дня рождения К.Д. Ушинского. М.: МГПУ, 2004. С.60-64. (авторских – 3 с.)

13 Шевчук С.В., Байбородова Л.В. Основоположник православной педагогики К.Д. Ушинский // Церковь, государство и общество в истории России XX века. Материалы 3-й Международной конференции. Иваново, 2003. С. 151-152. (авторских – 1 с.)

14 Шевчук С.В., Фжов А.Н. К.Д. Ушинский - основоположник православной педагогики и юрист (К 180-летию со дня рождения К.Д. Ушинского) // Актуальные проблемы социально-экономического развития Ивановской области. Материалы Международной научно-практической конференции. Иваново, 2003. С. 466-473. (авторских – 5 с.)

15 Шевчук С.В., Шевчук В.Г. К.Д. Ушинский о православном воспитании в школе // Юбилейный богословский сборник Ивановской епархии. Иваново, 2000. №3. С. 31-40. (авторских – 6 с.)

16 Arhumandrit Sosima (Schevtsuk) Baiborodova L.V. Albert Rauch. Der begrunder der rassischen chistrichen Padagogik K D Uschinski und die klassiken der deutschen Psychologie und Padagogik. Regensburg.universitat - ostkirchliches institute, simposium, 3-5 V.2003, p.12.

2006A
5222

Р - 5222

Формат 60x84 1/16. Бумага тип № 1

Усл. печ. л. 1,15 Тираж 100 экз.

Заказ № 243

Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108

Типография Ярославского государственного
педагогического университета
150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44