

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)

На правах рукописи

КАЗАКОВА Вероника Витальевна



КОМПОЗИЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОСВЯЗИ
ИНТЕРЬЕРА МАЛОЭТАЖНОГО ДОМА И ЛАНДШАФТА

Специальность: 18. 00. 02 – Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектурных наук

Москва - 2006

Работа выполнена на кафедре Дизайна архитектурной среды в Московском архитектурном институте (Государственная академия)

Научный руководитель: кандидат архитектуры,
доцент Уткин
Михаил Федорович

Официальные оппоненты: доктор архитектуры,
профессор Новиков
Владимир Александрович

кандидат архитектуры
Гервер
Александр Владимирович

Ведущая организация: Центральный научно-исследовательский
и проектно-экспериментальный институт
по гражданскому строительству
(ОАО ЦНИИЭПгражданстрой)

Защита состоится 9 апреля 2006 года в 13 часов на заседании диссертационного совета Д.212.124.01 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский архитектурный институт (Государственная академия)» по адресу: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Московского архитектурного института.

Автореферат разослан «13» января 2006 года

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.212.124.01
профессор



В. И. Орлов

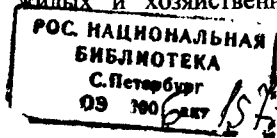
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Зарождение и эволюция зодчества в первую очередь связаны с жильем, поэтому его можно считать своеобразным генофондом архитектуры. Необходимость развития и совершенствования малоэтажной застройки отмечена в «Государственной целевой программе «Жилище» на 1996-2000 годы и в «Федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 годы. Кроме этого, развитие индивидуального и блокированного жилья в пригородной и городской зоне для формирующегося среднего класса населения легло в основу Указа Президента РФ и Постановления Правительства РФ «О разработке федеральной целевой программы «Свой дом».

В настоящее время одним из важнейших критериев при оценке качества малоэтажных домов является их взаимосвязь с природной средой, так как создание полноценной жилой среды лежит в основе гармоничного развития любой личности. Поэтому малоэтажный дом с благоустроенным участком земли можно отнести к числу наиболее комфортных жилых образований. Данное обстоятельство делает проблему композиционной взаимосвязи интерьера малоэтажного дома и ландшафтного участка актуальной, современной и перспективной.

Успешное разрешение этой проблемы основано, во-первых, на сохранении и рациональном использовании природного окружения, во-вторых, на изучении и возрождении историко-архитектурного потенциала страны и, в-третьих, на анализе и систематизации зарубежного опыта и современных тенденций в области архитектуры малоэтажного жилья.

В настоящее время в городах России большое распространение получают малоэтажные дома городского типа с декоративными участками без хозяйственной функции, прообразом которых можно считать дворянские усадьбы. Здесь необходимо отметить, что пространственная структура сельской жилой среды, состоящей из жилых и хозяйственных построек,



подробно рассмотрена в работе Н. В. Калмыковой, Н. М. Сагомоян, А. А. Худина, С. А. Смакулы, Е. Д. Капустян, Д. Э. Родионовича.

Кроме этого, необходимо отметить ряд научных работ, посвященных различным аспектам архитектуры дворянских усадеб. Подробное исследование усадебного жилого интерьера проводится в научных исследованиях И. А. Бартенева, В. Н. Батажковой, И. Г. Гайнутдинова, В. В. Егерева, Е. И. Кириченко, Л. В. Тыдман, Ф. Х. Валеева, П. М. Дульского. Закономерности развития открытой среды усадебных парков и садов анализируются в работах И. А. Бондаренко, И. Л. Бусевой-Давыдовой, Н. М. Белоглазовой, А. П. Вергунова, В. А. Горохова, А. Н. Греча, Т. Б. Дубяго, Д. С. Лихачева, Г. К. Лукомского, Е. М. Микулиной, К. И. Минеевой, А. Ю. Низовского, З. А. Николаевской, В. Н. Козинец, М. Ю. Коробко, Е. В. Лазаревой, С. С. Ожегова, В. А. Павловой, М. И. Рзянина, Н. Я. Тихомирова.

Несмотря на это, проблема всесторонней композиционной взаимосвязи главного усадебного дома и ландшафтного участка остается мало изученной темой. В то же время использование исторически сложившихся закономерностей проектирования усадебной жилой среды в современной архитектурной практике могло бы помочь в решении проблемы архитектурного своеобразия городов. Это также делает тему диссертации актуальной и позволяет исследовать самобытную архитектуру московских и казанских усадеб IX – начала XX веков, где сформировались традиции взаимосвязи жилого объема и ландшафта.

Необходимо отметить, что с 1930-х годов (после Второй градостроительной дискуссии) и до конца 1980-х годов в застройке российских городов и пригородных зон отмечено преобладание массового многоэтажного жилья. К жилым постройкам, имеющим непосредственную связь с природным ландшафтом во второй половине XX века, относятся типовые дачи, летние садовые домики и сельские усадьбы с преобладанием хозяйственной функции.

В результате этого изучение российской специфики взаимосвязи малоэтажного жилья с ландшафтом во второй половине XX века в научных работах ограничено. Поэтому данная проблема делает актуальным исследование опыта малоэтажного проектирования в странах Западной Европы и Северной Америки второй половины XX века, близких по климатическим и ландшафтным характеристикам к российским условиям. Здесь можно отметить фундаментальные работы таких ученых, как А. П. Гозак, О. И. Явейн, Ю. И. Курбатов.

В соответствии с вышесказанным **цель исследования** заключается в изучении приемов архитектурного взаимодействия интерьерного пространства жилого объема и прилегающего ландшафтного участка и разработка на их основе ряда композиционных принципов взаимосвязи интерьера малоэтажного дома и ландшафта. Поставленная цель определяет следующие **задачи исследования**:

- определить понятие «жилая среда малоэтажного дома»;
- изучить и творчески осмыслить традиции дворянских усадеб Москвы и усадеб казанских татар IX – начала XX вв., выявить характерные приемы взаимосвязи интерьерного и ландшафтного пространства;
- проанализировать опыт создания жилой среды малоэтажного дома в зарубежных архитектурных концепциях второй половины XX века;
- разработать общие композиционные принципы жилого интерьера и ландшафта;
- сформулировать модели создания жилой среды с целью их применения в современной практике проектирования.

Рабочая гипотеза исследования. В основе жилой среды малоэтажного дома лежит композиционная взаимосвязь архитектурного объема, интерьера и ландшафта.

Предметом исследования являются приемы и способы архитектурной взаимосвязи жилого интерьера и ландшафта.

Объектом исследования является интерьер малоэтажного дома и прилегающий ландшафтный участок, находящиеся в условиях умеренного климата.

Границы исследования определены:

- *временными рамками*: IX – начало XX века для исследования российской усадебной архитектуры и вторая половина XX века для изучения зарубежных построек;
- *географическими рамками*: в работе рассматриваются усадьбы, расположенные в Москве, Казани и их пригородах. Исследование зарубежных построек ограничено зоной умеренного климата, соответствующего российским условиям, куда входят страны Западной Европы и Северной Америки;
- *стилевыми рамками*: все постройки исследуются в соответствии с хронологией архитектурных стилей.

Данное исследование не включает вопросы методов строительства малоэтажных домов и взаимосвязи жилого дома с хозяйственным участком и подсобными постройками. Кроме этого, за рамками исследования остается изучение различных уровней комфорта дома, зависящих от его типологии, так как эти данные не оказывают определяющего влияния на степень и характер композиционной взаимосвязи жилого объема с ландшафтом.

К методам исследования относятся:

- изучение и анализ отечественного опыта и зарубежного опыта проектирования на основе литературных источников, натурального обследования и фотофиксации;

- изучение, обобщение и сравнительный анализ литературных источников по зарубежному опыту проектирования и строительства малоэтажных жилых домов;

- поисковое проектирование малоэтажных домов и благоустройство участков в конкурсных и студенческих работах с целью практической оценки результатов исследования.

Научная новизна исследования состоит в разработке практических основ композиционной взаимосвязи жилого объема, интерьера и ландшафта, являющихся элементами жилой среды малоэтажного дома. Полученные данные позволяют расширить представление о возможностях взаимодействия жилого интерьера с внешней средой, в результате чего:

- впервые сформулировано понятие «жилая среда малоэтажного дома»;
- впервые проводится всесторонний анализ и выявляются основополагающие приемы композиционного взаимодействия интерьера малоэтажного дома и ландшафта, с точки зрения формирования комфортной жилой среды;

- в соответствии с приемами, в рамках архитектурных стилей, впервые рассмотрены и систематизированы особенности формирования объемно-пространственной композиции жилого здания в комплексе с ландшафтной концепцией прилегающего земельного участка;

- на основании проведенного исследования впервые сформулированы композиционные принципы взаимосвязи жилого интерьера и ландшафтной среды, а также составлены модели, основанные на последовательности применения данных принципов.

Практическая ценность исследования. Внедрение принципов композиционной взаимосвязи жилого интерьера и ландшафтной среды в практику проектирования позволяет разрабатывать проекты малоэтажных домов и благоустроенных участков рядом с ними, опираясь на научные разработки. Полученные результаты будут способствовать повышению роли

пригородной и городской малоэтажной застройки как одного из компонентов, формирующих облик жилого образования, а также повышению комфорта проживания людей, связанного с обращением к самобытным традициям проектирования жилья и использованием международного опыта. Кроме этого, результаты исследования могут быть дополнительным источником изучения проблемы композиционной взаимосвязи элементов жилой среды, что обеспечит системный подход к творческому процессу.

Апробация и внедрение результатов исследования. Выводы и принципы работы использованы в предложениях и проектах архитектурных конкурсов 2003-2004 годов, проходивших в Москве и Новосибирске (международный конкурс «Домзагородом», конкурс «Философия комнаты», конкурс «A La Carte»).

Основные положения диссертации изложены в пяти статьях профессиональной печати и методическом указании, ставшем основой для выполнения курсовых проектов студентами второго курса КазГАСУ специальностей 2901, 2902, 2912, 2914 по теме «Малоэтажный жилой дом». Основные тезисы диссертации изложены в докладе на научно-теоретической конференции в КазГАСУ.

На защиту выносятся:

- определение понятия «жилая среда малоэтажного дома»;
- композиционные приемы и принципы взаимосвязи формы жилого объема, его интерьерного пространства и ландшафтной среды;
- модели жилой среды малоэтажного дома.

Структура исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения списка литературы и иллюстраций. Графический материал состоит из 16 планшетов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность и степень разработанности темы исследования; определяются цели и задачи; объект и предмет исследования; границы и методы исследования; обосновывается научная новизна и практическая ценность исследования; описывается апробация результатов и структура исследования.

Первая глава «Исторические особенности архитектурной организации жилой среды малоэтажного дома в России» состоит из двух разделов. В первом разделе формируется понятийный аппарат исследования, в основе которого лежит рассмотрение малоэтажного дома, как жилища, интерьер которого максимально приближен к природной среде и раскрывает ее свойства. Эволюция малоэтажного жилья рассматривается с точки зрения выявления точек соприкосновения и взаимодействия интерьера и ландшафта, основанных на гармонии жилого объема с природной средой.

На основании понятий «малоэтажный жилой дом»¹, «интерьер»² и «жилая среда»³ в данной главе формулируется новое понятие «жилая среда малоэтажного дома», определяемая как часть архитектурной среды и представляющая собой:

- а) элементы первого уровня - система взаимосвязанных пространств различного назначения в рамках жилого объема (интерьер), благоустроенный приусадебный участок (декоративный ландшафт), их предметное наполнение;
- б) элементы второго уровня - природный (или городской) ландшафт как вид из окна или с определенной точки участка, влияющий на степень комфорта человека.

Кроме этого, в первом разделе выявлены общие приемы гармоничного сочетания архитектурного объекта и природного ландшафта. К ним относятся:

¹ Работы И. И. Анисимовой, А. И. Гух, Т. А. Тимофеевой.

² Работы И. А. Бартенева, В. Н. Батажковой, Е. С. Пономаревой

³ Работы А. В. Иконникова, С. И. Гологачевой-Пелевой, К. В. Кияненко, Н. В. Калмыковой, А. В. Рябушина, А. В. Сикачева, В. Т. Шимко.

- *композиционный прием* (геометрическое и визуальное соответствие). Геометрическое соответствие – это архитектурное выражение природных закономерностей, основанное на средствах композиции (проекты И. В. Жолтовского, Е. Иохелеса, концепция архитектурной бионики). Визуальное соответствие – это подчинение пластики, формы и объема здания характеру ландшафта (концепция Ю. И. Курбатова, Б. Кольвин, П. Аберкромби, Ф.-Л. Райта).

- *пространственный прием*, основанный на системе пространственных переходов и границ в составе архитектурного объема. Пространственный переход – это совокупность внутренних (комнаты, внутренние дворы и т. д.), пограничных (входные зоны, лоджии и т. д.) и внешних (балконы, террасы и т. д.) помещений здания. Пространственная граница – это совокупность материальных поверхностей (стены, пол, кровля и т. д.), которые не только ограничивают внутреннее пространство, но и формируют наружный объем и композицию ландшафтного пространства (работы И. В. Жолтовского, С. Я. Кузнецова, А. П. Гозака, А. В. Степанова, О. И. Явейна, С. И. Гологачевой-Пеневой).

- *пространственно-планировочный прием*, основанный на постепенном переходе от помещений здания к пространству газона или водоема через:

- а) усиление степени открытости помещений по направлению к саду;
- б) использование сходных строительных материалов (концепция Т. Черча, Дж. Брукса, Дж. О. Саймондса).

Отсюда можно сделать вывод, что в творческом, теоретическом и практическом плане по отношению к архитектуре в целом и к малоэтажному жилью, в частности, следует признать особую важность проблемы композиционной взаимосвязи пространств. Однако, несмотря на это, вопросы связей жилых объектов с природой зачастую решаются интуитивно. Поэтому возникает необходимость в разработке единых положений, основанных на

опыте отечественного и зарубежного малоэтажного строительства.

В связи с этим на основании выявленных в первом разделе общих приемов гармоничного сочетания жилого объема и ландшафта во втором разделе первой главы исследуются вопросы взаимосвязи жилого объема с садово-парковым участком в дворянских усадьбах Москвы и Казани IX-начала XX веков. Необходимость исследования данного материала объясняется тем, что в средней полосе России на протяжении истории сформировались архитектурные особенности усадебной жилой среды, где дом приобретает развитые формы, учитывающие местный климат и народные традиции. Это позволяет рассматривать его как основу для современных малоэтажных домов с декоративными участками. Анализ данного материала позволяет дополнить общие приемы гармоничного сочетания жилого объема и ландшафта, сформулированные в первом разделе.

В рамках *пространственного приема* можно выделить такие понятия, как: - «граница-объект как оболочка»⁴. Это вертикальные (стена), горизонтальные (пол) и наклонные (кровля) ограждения дома, являющиеся пространственными границами между внутренней и внешней средой. Их характерной особенностью в ранних усадьбах IX-XIV века и усадьбах XV-I пол. XVII веков являются функции защиты и замкнутости. Отход от замкнутости намечается в усадьбах второй половины XVII века под влиянием барокко. Дальнейшее развитие пространственной границы в усадьбах классицизма, эклектики и модерна характеризуется стремлением к максимальной связи и взаимопроникновению интерьера и внешней среды.

- «граница-объект как объем». Это система внутренних (входные узлы), пограничных (заглубленные террасы) и внешних объемов (портики), обеспечивающих плавный переход от дома во внешнюю среду. Формирование развитой системы данных объемов начинается в усадьбах XV-I половины XVII

⁴ В основе лежит понятие «граница-объект» О. И. Явейна.

веков. Особенностью данного приема в классицизме является обособление части жилого объема и ее трактовки как садового павильона, функционально и пространственно продолжающего композицию дома (усадьбы Останкино, Кусково).

- «граница-объект как пространство». Это иерархия открытых пространственных элементов, не входящих в состав жилого объема (огород, сад, двор и т. д.). До XVII века они выполняют хозяйственную функцию (сады-огороды Измайлово) и приобретают декоративность и парадность только с приходом барокко и классицизма.

Кроме этого, в процессе исследования на основе композиционного приема сформулированы новые приемы сочетания жилого объема и ландшафта.

Композиционно-планировочный прием выявляет взаимосвязь планировочной структуры дома и ландшафта, когда планировка дома формируется в зависимости от характера речных берегов, формы рельефа, а формирование усадебного ландшафта напрямую зависит от планировочной структуры дома (усадьбы барокко, классицизма, эклектики, модерна).

Композиционно-пространственный прием основан на расположении пространственных элементов жилого объема и ландшафтного участка в композиционной последовательности и соразмерности, определяемой осевыми связями. В усадьбах барокко это главная ось симметрии, в классицизме сочетаются несколько симметричных осей, в эклектике и модерне это спиральная ось. В основе *объемно-композиционного приема* лежит геометрическое и объемное воспроизведение природных форм в образе дома (дача Пфедфер).

Исследование дворянских усадеб Москвы и Казани позволяет выявить *композиционно-эстетический прием*, основанный на декоративном и визуальном соотношении интерьера, фасада и ландшафта. Это прослеживается в отделке интерьеров и фасадов стилизованными элементами природной среды,

иллюзорно приближающими ландшафт (усадьбы барокко, классицизма, эклектики), а также в трактовке оконных проемов как пейзажных картин в интерьере.

Первые десятилетия XX века в России характеризуются преобладанием в жилой застройке многоквартирных домов, ставших в последующие десятилетия массовым жильем. Данная ситуация выявляет необходимость анализа зарубежного опыта для систематизации способов формирования интерьера и ландшафта в XX веке.

Вторая глава диссертации «Единство жилого объема и природной среды как основы архитектурных концепций Запада во второй половине XX века» состоит из двух разделов. В первом разделе второй главы композиционная взаимосвязь малоэтажного жилого объема и ландшафтной среды исследуется в рамках зарубежных концепций, получивших наиболее широкое развитие в исследуемый период: концепция органичной архитектуры (современные представители), неомодернизма, минимализма, постмодернизма, хай-тека и деконструктивизма. Анализ материала основан на приемах, сформулированных в первой главе.

В процессе исследований выявлено, что задачей композиционной взаимосвязи жилого объема, интерьера и ландшафта во всех стилях и направлениях является достижение баланса между рукотворной и нерукотворной средой обитания. В основе этого лежит понимание того, что архитектуре свойственна двойственность, когда постройки должны следовать законам природы и удовлетворять потребности человека.

Особенностью *пространственного приема* в рамках исследуемых концепций является представление о единстве архитектурных и природных форм и, как результат, максимальная слитность интерьера и ландшафта через остекленные поверхности (минимализм, неомодернизм). В органичной архитектуре ограждающие элементы здания часто воспринимаются

одновременно и как внешнее укрытие, и как связующее звено между интерьером и внешней средой. В постмодернизме особенностью ограждающих поверхностей являются их метафоричность и символичность, выражающиеся в прерывистости, размытости, незавершенности. Особенностью пола и кровли, как элементов ограждающей оболочки дома в хай-теке является функция связи, а не только укрытия. В рамках деконструктивизма выявлено понятие «граница-отношение», основанное на рассмотрении пространственной границы как иллюзии и абстракции, не имеющей толщины, тектоники и конструкции, а значит тесно переплетенной с природной средой.

Другой особенностью пространственной взаимосвязи является рассмотрение переходных объемов не как второстепенных элементов по отношению к жилому объему, а как его основного ядра (органичная архитектура, постмодернизм, деконструктивизм). Исключением является малоэтажный жилой объем в хай-теке, где преобладают компактные размеры и отсутствие широкой палитры переходных объемов. Тенденция к уменьшению территории ландшафтного участка рядом с домом нередко приводит к тому, что переходные пространства часто приобретают символический смысл или отсутствуют (минимализм, органичная архитектура, постмодернизм).

Объемно-композиционный прием также приобретает широкое распространение благодаря интерпретации жилого объема как метафоры, отражающей природные образы через элементы конструкции, образно (линейно) и непосредственно (объемно) повторяющие формы ландшафта, фактуру и текстуру природных материалов (органичная архитектура, постмодернизм, хай-тек, деконструктивизм).

Анализ многочисленных примеров позволяет говорить о своеобразии *композиционно-пространственного приема* взаимосвязи интерьера и ландшафта, которое заключается в стремлении к минимальному изменению

прилегающего к дому природного ландшафта, который преимущественно сохраняется в первозданном виде.

Во втором разделе второй главы исследованы футуристические представления о будущем малоэтажной жилой архитектуры, отраженные в научных работах Д. Майдара, Д. Б. Пюрвеева, С. М. Вержникова, А. В. Рябушина, А. В. Иконникова, А. В. Сикачева, Ле Корбюзье, Ф.-Л. Райта, Р. Бэнэма, Мари-Ог Браер, Беатрис Симоно, Дж. Роса. В соответствии с этим выделяется тенденция к *мобильности*, в результате которой жилые объемы могут стать подвижными и легко трансформируемыми. Кроме этого выявлена тенденция к *«скрещиванию»* дома с ландшафтом, выражающаяся в различной степени интеграции жилого объема в рельеф. На основе данных тенденций разработаны модели *вертикального, горизонтального и комбинированного* мобильного сада в составе передвижного (дом-трейлер) и стационарного малоэтажного жилого дома будущего. Вертикальный мобильный сад представляет собой перемещающиеся вверх и вниз между различными уровнями дома настенные капсулы с растениями, находящиеся с внешней стороны дома (мобильный зимний сад). Горизонтальный мобильный сад – это контейнер с растениями, передвигающийся по горизонтали. Он может быть «внутренним» (в интерьере дома), «подвижным» (и в интерьере и на фасаде) и «внешним» (сад-прицеп). Комбинированный мобильный сад – это контейнер, совмещающий вертикальную и горизонтальную траекторию движения.

Таким образом, в процессе изучения материалов первых двух глав выявлены и систематизированы общие приемы композиционной взаимосвязи жилого пространства малоэтажного дома и ландшафта. На основании этого в третьей главе сформированы общие композиционные принципы взаимосвязи жилого интерьера и ландшафтной среды.

Третья глава диссертации «Комплексный подход к среде обитания» состоит из двух разделов. В первом разделе рассмотрены особенности

формообразования жилой среды малоэтажного дома. В результате анализа понятий «комплексности» и «гармонизации» выявлено, что в основе комплексного подхода проектирования жилой среды малоэтажного дома лежит согласованное взаимодействие всех ее элементов – жилого объема (внешней оболочки), интерьера, ландшафтного участка и их предметного наполнения (схемы 1 и 4). Визуальная взаимосвязь жилой среды малоэтажного дома и дальних видов на естественный ландшафт также является важным компонентом общего впечатления о жилом объекте. В соответствии с этим сделан вывод, что в основе российских усадеб IX-начала XX века и зарубежного опыта по строительству малоэтажного жилья второй половины XX века лежит композиционное взаимодействие всех элементов жилой среды.

Во втором разделе третьей главы сформулированы композиционные принципы взаимосвязи интерьера малоэтажного дома и ландшафта.

I. *Принцип пластического соответствия* основан на восприятии ландшафтного участка как целостной скульптуры, а жилого объема - как дополняющего и развивающего ее пластичного материала, что отражается в двух понятиях, подразумевающих объемное соответствие жилого объема пластике ландшафта. «Объем-стилизация» понимается как использование во внешнем и внутреннем убранстве жилого объема обобщенных линий и плоскостей, образно соответствующих природным структурам. «Объем-ландшафт» следует рассматривать как жилую форму, максимально слившуюся с пластикой ландшафта (таблица 6).

II. *Принцип структурного подобия* основан на зависимости внутренней планировки дома от структуры ландшафта. Он включает понятие «вертикального подобия» (расположение помещений на двух или нескольких уровнях со сдвигом по высоте на пол-этажа) и «горизонтального подобия» (соответствие внутренней планировки ритму природных форм или горизонтальному направлению рельефа).

III. *Принцип геометрического подобия* основан на геометрическом соответствии между планировкой ландшафта и планировкой дома. Здесь можно выделить соответствие по:

- форме, когда форма комнат повторяется в планировке парковых участков, в результате чего образуются «зеленые кабинеты», «коридоры», растительные «порталы» и т. д. (усадьбы барокко, классицизма, модерна);

- рисунку, когда рисунок пола соответствует рисунку мощения двора.

IV. *Принцип функционального подобия* предусматривает функциональное соответствие расположения комнат в доме и зон в саду. В соответствии с этим сформирована схема функциональной взаимосвязи интерьера и ландшафтного участка: «парадный» ландшафт (двор перед домом) – «парадный» интерьер (входной узел и гостиные) – «частный» интерьер (кухня и семейные комнаты) – «частный» ландшафт (сад за домом) (таблица 7).

V. *Принцип композиционно-пространственных осей* основан на осевой взаимосвязи элементов жилого объема и ландшафтного участка. Ось композиции рассматривается как воображаемая силовая линия, показывающая условные направления концентрации визуальных связей между цепочкой объемных и пространственных материальных тел. Здесь необходимо различать понятия «ось-стрела» (образует симметричную последовательность элементов интерьера, фасада и прилегающего ландшафта в усадьбах барокко и классицизма) и «ось-спираль» (основана на развитии пространственных элементов жилой среды малоэтажного дома по спиралевидной оси в усадьбах эклектики и модерна).

VI. *Принцип объемного соответствия* основан на образном соответствии и подобии элементов жилой среды малоэтажного дома (жилой объем, интерьер, садово-парковые объемы). Данные элементы могут быть функциональными (зал – бельведер – беседка) и нефункциональными (декоративные колонны, пилястры, орнамент, декоративные растительные композиции) (таблица 8).

VII. Принцип пространственных переходов-границ. В процессе исследования выявлено, что первоначально пространственная граница дома (термин введен О. И. Явейном) представляет собой преимущественно защиту от природной стихии. В процессе развития архитектуры жилища происходит трансформация этого понятия, и оно воспринимается как связующее звено интерьера с ландшафтом. Это позволяет рассматривать пространственную границу дома в рамках понятий, сложившихся в первой главе: «граница-объект как оболочка», «граница-объект как объем», «граница-объект как пространство». «Граница-объект как оболочка» - это элементы ограждающей конструкции дома (пол, стены, кровля), являющиеся пространственной границей между внешней и внутренней средой. «Граница-объект как объем» - это система внутренних, пограничных и внешних объемов, обеспечивающих плавный переход от дома во внешнюю среду. «Граница-объект как пространство» - это иерархия открытых пространственных элементов, не входящих в состав жилого объема (сад, двор и т. д.) (таблица 9).

VIII. Принцип декоративного соответствия определяется возможностью сочетать пространство дома и природной среды через элементы декоративного убранства интерьера, основанные на природных формах и материалах. К ним относятся:

- функциональные элементы, являющиеся частью конструкции дома. Здесь можно выделить понятие «декор-метафора», определяемое использованием стилизованных образов природы в убранстве интерьера и фасада;

- нефункциональные элементы, включающие графический и линейный орнамент; мозаичное панно, пластику стен, рисунок пола. Здесь складывается понятие «декор-иллюзия» (оформление стен, потолков, дверей плоскостными сюжетами, изображающими пейзажи и растительные композиции), а также понятие «декор-ассоциация» (использование в декоративном убранстве интерьера геометрически упрощенного изображения элементов ландшафта).

IX. Принцип визуального соответствия основан на зрительной связи интерьера с внешним пространством и осуществляется с помощью оконных проемов как «взгляда» на внешний мир. Окно в этом случае рассматривается как «пейзаж-иллюзия» (создание символического вида из окна через отражение пейзажа в зеркалах или витражные окна) и как «окно-фреска»⁵ (окно как меняющаяся картина в раме). Необходимо учитывать, что композиция пейзажа должна сохраняться не только в оконном проеме, но и на плоскости земли (таблица 10).

Кроме этого, разработаны и сформулированы возможные модели создания жилой среды малоэтажного дома в зависимости от последовательности этапов проектирования и строительства (таблица 11).

Модель 1 - ЖИЛОЙ ОБЪЕМ + ИНТЕРЬЕР + ЛАНДШАФТ. Архитектурная, интерьерная и ландшафтная составляющие жилой среды малоэтажного дома проектируются в комплексе, что позволяет последовательно использовать предложенные в работе композиционные принципы. В результате этого наиболее полно учитываются особенности ландшафта.

Модель 2 – ЖИЛОЙ ОБЪЕМ + ИНТЕРЬЕР – ЛАНДШАФТ. В комплексе проектируются жилой объем дома и интерьер. Ландшафт в этом случае проектируется либо после завершения строительства, либо параллельно со строительством.

Модель 3 – ЖИЛОЙ ОБЪЕМ – (ИНТЕРЬЕР + ЛАНДШАФТ). Жилой объем проектируется отдельно от интерьера и ландшафта. В этом случае взаимосвязь между планировкой интерьера и ландшафта осуществляется в стилистической привязке или в контрасте с архитектурой жилого объема.

Модель 4 – ЖИЛОЙ ОБЪЕМ + ЛАНДШАФТ – ИНТЕРЬЕР. Жилой объем (внешняя форма и внутренние несущие стены) и ландшафт проектируются в

⁵ Термин «фреска» применительно к окну вводит А. П. Гозак

комплексе, а создание интерьера относится ко второму этапу. Детальная проработка внутренней структуры дома осуществляется после завершения строительства жилого объема. В соответствии с этим интерьер может быть решен либо в стилистическом соответствии с архитектурой дома, либо на контрасте с ней.

Модель 5 – ЖИЛОЙ ОБЪЕМ – ИНТЕРЬЕР – ЛАНДШАФТ. Все элементы жилой среды малоэтажного дома решены самостоятельно. В этом случае возможна стилистическая взаимосвязь или стилистическая разница между объектами.

Модель 6 – ЛАНДШАФТ – (ЖИЛОЙ ОБЪЕМ + ИНТЕРЬЕР). В этом случае происходит реконструкция ранее существовавшей жилой среды, когда в сформировавшийся ландшафтный участок и включается новый (или обновленный) жилой объем.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате проведенного исследования сделана попытка найти и обобщить объективные и наиболее полные закономерности композиционной взаимосвязи природного ландшафта и малоэтажного жилища.

1. Для системного решения задач исследования впервые сформулировано понятие «жилая среда малоэтажного дома». На основе данного понятия впервые выявлен ряд общих приемов взаимосвязи архитектурной формы и природной среды (композиционный, пространственный и пространственно-планировочный приемы).

2. На основе изучения, анализа и систематизации материалов по архитектурному устройству исторических дворянских усадеб Москвы и Казани выявлено, что жилой дом и ландшафтный участок рассматриваются архитекторами как взаимосвязанные элементы общей композиции усадьбы.

Кроме этого, собранный материал позволяет расширить ранее сложившиеся приемы и на их основе сформулировать новые приемы взаимосвязи (композиционно-планировочный, композиционно-пространственный, композиционно-эстетический, объемно-композиционный).

3. На основании проанализированного опыта зарубежных архитектурных концепций в области композиционной взаимосвязи малоэтажного жилого объема и ландшафта второй половины XX века можно сделать вывод, что, вне зависимости от величины малоэтажного дома и участка, в основе перечисленных концепций проектирования жилого объема, интерьера и участка лежит отношение к ним как к соподчиненным элементам жилой среды.

В соответствии с ускоряющимися темпами урбанизации и сокращения территории под малоэтажную застройку, а также с увеличением мобильности населения проанализированы футуристические проекты жилых домов второй половины XX века. На их основе сделан вывод, что жилая среда будущего будет развиваться в сторону мобильности и трансформируемости. В результате этого предложены футуристические модели включения элементов ландшафта в состав малоэтажного дома (мобильного и стационарного). К ним относятся вертикальный, горизонтальный и комбинированный мобильный сад.

4. На основе исследований особенностей формообразования элементов жилой среды малоэтажного дома определено, что в основе комплексного подхода к среде обитания лежит совокупность приемов, направленных на получение целостной и гармоничной композиции. В соответствии с этим на основании общих приемов взаимосвязи архитектурной формы и природной среды впервые сформированы композиционные принципы взаимосвязи интерьера малоэтажного дома и ландшафта.

5. Последовательность применения данных принципов зависит от стадии проектирования и реализации жилого объема и ландшафтного благоустройства, что позволяет сформировать модели создания жилой среды. Необходимо

отметить возможность применения композиционных принципов взаимосвязи как в комплексе, так и по отдельности. Во втором случае их функция заключается в корректировке уже существующих пространств и определяется архитекторами и дизайнерами в процессе проектирования.

Таким образом, разработанные композиционные принципы и модели жилой среды малоэтажного дома позволят улучшить условия и уровень проживания людей; усовершенствовать облик малоэтажной застройки как элемента, формирующего городскую и пригородную среду; разнообразить палитру возможностей архитекторов и дизайнеров по созданию жилого пространства, лояльного к природному окружению. Однако данная работа, показывая необходимость комплексного подхода к среде обитания как части природной среды, не исчерпывает всех архитектурно-дизайнерских возможностей гармонизации внутренней и внешней жилой среды, формирующихся в процессе творческих поисков архитектора, и требует дальнейших развернутых исследований.

Статьи, опубликованные по теме диссертации:

1. Казакова В.В. *Ландшафт в архитектуре и дизайне // Дизайн и Новая Архитектура*. - 2003. - № 13. - С. 94-95.
2. Казакова В.В. *Экологический ландшафтный дизайн // Дизайн и Новая Архитектура*. - 2003. - № 14. - С. 86-88.
3. Казакова В.В. *Дом и сад – гармония единства // Дизайн и Новая Архитектура*. - 2004. - № 15-16. - С. 146-147.
4. Казакова В.В. *Особенности взаимосвязи интерьера и ландшафта в русских усадьбах Москвы и Подмосковья IX - XVIII веков // Аспирант и соискатель*. – 2004. - № 5 (24). – С. 393-394.
5. Казакова В.В. *Архитектурно-композиционные особенности малоэтажного жилого дома // Методические указания по выполнению курсового проекта*

«Малоэтажный жилой дом» для студентов II курса. – Казань: КГАСА, 2004. – 34 с.

6. Казакова В.В. Жилой объем и ландшафт как элементы жилой среды малоэтажного дома // Материалы 57-й республиканской научной конференции: Сборник научных трудов докторантов и аспирантов. - Казань: КГАСУ. – 2005. – С. 25-30.

Схема 1

Элементы жилой среды малоэтажного дома

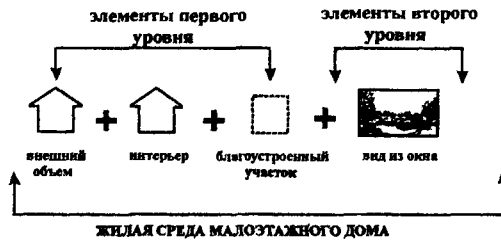


Схема 4

Комплексный подход к среде обитания



Композиционные принципы

Таблица 6


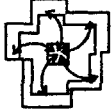

I. Принципы пластического соответствия.		
1. Объем-стилизация.	2. Объем-ландшафт.	
	а) Заглубленный в ландшафт. 	б) Озелененный объем. 

Таблица 7

II. Принципы структурного подобия.		
1. Вертикальное подобие	2. Горизонтальное подобие	
	а) ритму природных форм  б) направлению развития рельефа 	
III. Принципы геометрического подобия.		
1. Соответствие по форме	2. Соответствие по рисунку	
		
IV. Принципы функционального подобия.		
“Парадный” ландшафт ↔ “Парадный” интерьер	“Частный” ландшафт ↔ “Частный” интерьер	
Схемы функционального зонирования		
Индивидуальный дом 	Индивидуальный дом 	Блок-корпусный дом 

Таблица 8

V. Принцип композиционно-пространственных осей	
1. Ось-стрела	2. Ось-спираль
	
VI. Принцип объемного соответствия.	
1. Функциональные элементы	2. Нефункциональные элементы
<p>Интерьер</p> <p>Фасад</p> <p>Ландшафт</p> 	

Таблица 9


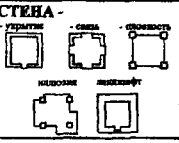
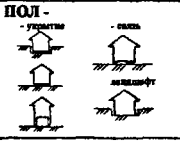
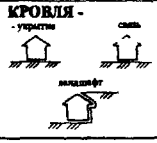

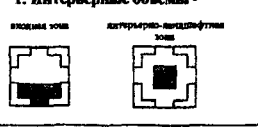



VII. Принцип пространственных переходов-границ		
1. Граница-объект как оболочка 		
<p>СТЕНА -</p> <p>- углубление</p> <p>- свеса</p> <p>- проемы</p> <p>ландшафт</p> <p>ландшафт</p> 	<p>ПОЛ -</p> <p>- углубление</p> <p>- свеса</p> <p>ландшафт</p> <p>ландшафт</p> 	<p>КРОВЛЯ -</p> <p>- углубление</p> <p>- свеса</p> <p>ландшафт</p> 
2. Граница-объект как объем 		
1. Интерьерные объемы -		2. Фасадные объемы -
<p>входная зона</p> <p>детализировано-ландшафтная зона</p> 	<p>открытые (квадратные) объемы</p> 	
3. Граница-объект как пространство 		
1. Жилый объем → регулярное пространство → пейзажное пространство		
		
1. Жилый объем → пейзажное пространство		
		

Таблица 10

VIII. Принцип декоративного соответствия	
1. Функциональный декор	2. Нефункциональный декор
IX. Принцип визуального соответствия	
1. Пейзаж-иллюзия	2. Окно-фреска
	<p>"Пейзажные картины" в окне зеркала</p> <p>Укладка "пейзажных картин" в панно</p>

Таблица 11

Модели создания жилой среды малоэтажного дома

МОДЕЛЬ 1	МОДЕЛЬ 2	МОДЕЛЬ 3
<p>ЖИЛОЙ ОБЪЕМ+ ИНТЕРЬЕР+ ЛАНДШАФТ</p>	<p>ЖИЛОЙ ОБЪЕМ+ ИНТЕРЬЕР+ ЛАНДШАФТ</p>	<p>ЖИЛОЙ ОБЪЕМ+ (ИНТЕРЬЕР+ ЛАНДШАФТ)</p>
МОДЕЛЬ 4	МОДЕЛЬ 5	МОДЕЛЬ 6
<p>ЖИЛОЙ ОБЪЕМ+ ЛАНДШАФТ+ ИНТЕРЬЕР</p>	<p>ЖИЛОЙ ОБЪЕМ+ ИНТЕРЬЕР+ ЛАНДШАФТ</p>	<p>ЛАНДШАФТ+ (ЖИЛОЙ ОБЪЕМ+ ИНТЕРЬЕР)</p>

Подписано в печать 6.02.2006 Печать ризографическая
Формат бумаги 60х90/16 Гарнитура Times Усл.-п.л. 1,6
Тираж 100 экз. Заказ № 20

Издательский центр Академии управления «ТИСБИ»
(лицензия № 0272 от 23.08.1999 г.)
420012, г. Казань, ул. Муштары, 13

2006A
3914

P-3914