

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ

На правах рукописи

КЕНЕВИЧ ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

**ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ
В КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУРАХ**

Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным
хозяйством
(теория управления экономическими системами, экономическая
безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Москва - 2004 г.

УЧЕНЫЙ СОВЕТ
Исх. № 43/7/836
ОТ 27 ДЕКАБРЯ 2004Г

УЧЕНЫЙ СОВЕТ
Вх. № 883
ОТ 27 ДЕКАБРЯ 2004Г

Диссертация выполнена в Институте микроэкономики
Министерства образования и науки РФ

Научный руководитель -
заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук
Гальперин Сергей Борисович

Официальные оппоненты:
доктор экономических наук, профессор
Потрубач Николай Николаевич

кандидат экономических наук
Мельник Александр Васильевич

Ведущая организация - Московский Государственный открытый
университет

Защита диссертации состоится «10» 02 2005 г., в 14³⁰ час., на
заседании диссертационного совета Д 203.002.07 в Академии управления
МВД России по адресу: 125171, Москва, ул. 3. и А. Космодемьянских, д.8, в
ауд. 404

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии
управления МВД России.

Автореферат разослан «27» 12 2004г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент

Е.Ф.Яськов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время высокоразвитые промышленные страны осуществляют свое экономическое развитие преимущественно путем создания и реализации высоких технологий в различных областях хозяйствования, внедрения инновационной продукции. Сложившаяся в российской экономике ситуация позволяет стране выживать в основном за счет использования природно-сырьевых ресурсов, высокой мировой конъюнктуры цен в нефтегазовом комплексе. Одной из основных причин возникновения подобной ситуации является низкий уровень научно-технического развития национальной экономики, отсутствие широкого использования эффективных новых технологий и производства высококачественной конкурентоспособной продукции. Выходом из создавшейся ситуации должен явиться перевод экономики на инновационный путь развития, широкомасштабное развитие инновационной деятельности, способной создать конкурентные преимущества национальной экономики, как на внутреннем, так и на мировом рынке. Особую актуальность данная проблема приобретает накануне вступления России во Всемирную торговую организацию, что создаст необходимые предпосылки и перспективы для выхода отечественной высокотехнологичной продукции на мировые рынки и позволит отечественным товаропроизводителям выдержать жесткую конкуренцию на внутреннем рынке, обеспечить экономическую безопасность страны.

Общий анализ тенденций мирового научно-технического развития демонстрирует, что лидерами в создании прогрессивных, капиталоемких и наукоемких инноваций могут выступать крупные производственно-хозяйственные комплексы - структуры, обладающие необходимыми финансовыми и производственными средствами, составом высокопрофессиональных научных и инженерных кадров, управленческого персонала. Таковыми в отечественной экономике могут в настоящее время выступать корпоративные структуры различного типа: финансово-промышленные группы, концерны, холдинги, корпорации.

Потенциал корпоративных структур, по сравнению с другими формами организаций, позволяет наиболее эффективно обеспечивать необходимыми



ресурсами все стадии производства и освоения инноваций, включая самые сложные фазы жизненного цикла нововведения - фазу исследования и разработок по его созданию и фазу технологического освоения масштабного выпуска новой продукции, привлекать для решения задачи инновационного развития необходимые научно-исследовательские организации, предприятия малого инновационного бизнеса, финансово-кредитные организации и др.

Однако, следует отметить, что, несмотря на имеющиеся преимущества, инновационная активность корпоративных структур на текущий момент в отечественном секторе экономики достаточно низкая. В настоящее время все острее встает проблема перевода корпоративных структур на инновационный путь развития, формирования соответствующих систем управления данным процессом, что предопределило выбор темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы теории управления социально-экономическими системами рассматриваются в трудах Л.И. Абалкина, И. Ансоффа, Д.С. Львова, А.Л. Кибанова, А.А. Крылова, М.Г. Лапусты, Б.З. Мильнера, Э. Мэнсфилда, И. Перлаки, А.Г. Поршнева, Э. Роджерса, Б. Санто, В.К. Сенчагова, Р. Фостера, Е.Ф. Яськова и др.

Вопросы теории научно-технического и инновационного развития нашли отражение в трудах В.Ф. Гапоненко, С.Ю. Глазьева, В.П. Грузинова, В.Н. Гунина, П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Д.И. Кокурина, Н.Д. Кондратьева, Г. Менша, Л.Э. Миндели, Ю.П. Морозова, Б. Твисса, Й. Шумпетера, Ю.В. Яковца и др.

Проблемы теории и организации процессов управления в корпоративных структурах рассматриваются в работах Э.А. Азроянца, А.Н. Андруховича, Ю.Б. Винслава, С.Б. Гальперина, Э.А. Грязнова, В.Е. Дементьева, Б.А. Ерзникяна, А.Г. Мовсесяна, В.Н. Петухова, Н.Н. Потрубача, И. А. Храбровой, М.А. Эскиндарова и др.

Однако, проблемы организации управления инновационным развитием в корпоративных структурах, на сегодняшний день недостаточно исследованы и, соответственно, не получили должного отражения в опубликованных научных работах и практических рекомендациях.

Объектом исследования являются корпоративные структуры, а предметом - организационно-управленческие отношения по переводу корпоративных структур на инновационный путь развития.

В качестве **гипотезы исследования** предполагается, что перевод корпоративных структур на инновационный путь развития позволит обеспечить эффективное и устойчивое развитие национальной экономики, повысит ее экономическую безопасность.

Цель диссертационной работы состоит в формировании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по организации управления инновационным развитием в корпоративных структурах.

В соответствии с целью исследования поставлены и решены следующие

задачи:

- ✓ проанализирована экономическая сущность и закономерности инновационного развития, роль и значение инновационной активности в реальном подъеме экономики России и обеспечении ее безопасности;
- ✓ раскрыты существующие проблемы в развитии инновационной деятельности и основные направления государственной инновационной политики;
- ✓ обоснованы преимущества корпоративных структур как наиболее эффективных интеграционных форм организации инновационной деятельности в экономике переходного периода;
- ✓ выявлены характерные особенности корпоративных структур как системообразующих объектов инновационного развития национальной экономики;
- ✓ исследованы особенности процессов инновационного развития национальной экономики, которые необходимо учитывать при переводе корпоративных структур на инновационный путь развития;
- ✓ разработаны предложения по организации управления инновационным развитием в корпоративных структурах;
- ✓ сформированы рекомендации по разработке и реализации стратегии инновационного развития корпоративных структур на основе пофакторного анализа их инновационного потенциала.

Методологическая база и методы исследования. Методологической базой исследования является научная теория познания и диалектические методы изучения явлений и процессов реальной действительности. В процессе исследования использовались общенаучные методы: логический, экономического, сравнительного и системного анализа.

Эмпирической базой исследования послужили статистические и аналитические данные органов исполнительной власти, нормативно-правовая база российского законодательства, материалы, опубликованные в периодической печати.

Научная новизна диссертационной работы состоит в разработке теоретических и методических положений по организации процесса перевода корпоративных структур на инновационный путь развития, направленных на обеспечение повышения эффективности и безопасности национальной экономики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Обоснование целесообразности использования корпоративных структур как системообразующих форм организации инновационной деятельности в экономике переходного периода.
2. Основные характеристики корпоративных структур, влияющие на механизм построения организации управления их инновационным развитием.
3. Рекомендации по образованию Центров инновационного развития корпоративных структур, основной целью которых должно являться обеспечение перевода корпоративной структуры на инновационный путь развития, освоение новых технологий, производства и выпуска новых видов продукции и услуг.
4. Комплекс основных групп факторов и критериев по анализу и направлениям оценки инновационного потенциала корпоративной структуры.
5. Состав необходимых условий и характеристик, учитываемых при выборе стратегии инновационного развития корпоративной структуры.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертационной работе научные положения и выводы, а также практические рекомендации, могут быть использованы:

- в деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти при подготовке мер по государственному регулированию, стимулированию и поддержке инновационной деятельности в корпоративных структурах;
- при формировании концепции и программ инновационного развития корпоративных структур на основе оценки их инновационного потенциала;

- при образовании Центров инновационного развития в корпоративных структурах, определении их функций и структур;
- при подготовке учебных программ и учебно-методических пособий в высших учебных заведениях соответствующего профиля.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается методологией проведенного исследования, базирующейся на системном и комплексном подходах к предмету исследования, а также использованием официальных нормативно-правовых документов, данных статистической отчетности, теоретической базы, включающей в себя труды отечественных и зарубежных ученых.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях и семинарах: VI Всероссийском семинаре «Проблемы управления» (1998); IX Всероссийском семинаре «Проблемы управления» (2001); 17-й Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов (2002); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления - 2002», 18-й Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «Реформы в России и проблемы управления-2003».

Результаты диссертационной работы были использованы Федеральным агентством по промышленности при разработке мер по оказанию государственной поддержки по техническому перевооружению отраслей промышленности, а также ООО «ЕвразХолдинг» при подготовке стратегии его развития.

Публикации.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 9 работах общим объемом 3,2 п.л.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методологическая основа исследования, определены научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «**Теоретические** основы инновационного развития» проведено комплексное исследование экономической сущности, закономерностей и особенностей инновационного развития.

В настоящее время научно-техническое развитие все интенсивнее приобретает статус основного фактора экономического роста в мировой экономике, отодвигая на второй план традиционные методы экстенсивного развития (сырьевые запасы, численность населения, масштабы занимаемых территорий и т.д.) и теснее связывается с понятием инновационной деятельности.

Качественное преобразование структурных изменений национальной экономики становится ключевым элементом рыночной конкуренции, основным средством повышения эффективности производства товаров и услуг, поддержания их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, важнейшим условием обеспечения экономической безопасности страны.

Опыт мировой практики показывает, что наибольшего успеха добиваются страны, максимально концентрирующиеся на реализации собственных конкурентных преимуществ через определение приоритетных направлений научно-технического развития и своего места в технологическом цикле (от идеи до производства) с учетом международного разделения труда.

Инновации выступают в качестве важнейшего элемента, фундаментальной единицы научно-технического развития производства, создавая предпосылки перевода экономических систем на более высокую ступень развития. Периодичность в системном появлении нововведений обуславливает цикличность в научно-техническом и социально-экономическом развитии общества. Глубина вызываемых изменений определяется характером инноваций (базисные, улучшающие, микроинновации), преобладающих в различные периоды общественного развития.

Особое значение приобретают инновации в моменты переходного периода, когда рыночная конъюнктура и воспроизводственная структура имеют устойчивые

тенденции к постоянному изменению, инвестиционные возможности сужаются, увеличивается риск потерь вследствие принятия ошибочных решений. В подобной ситуации находится современная российская экономика. Инновации' на сегодняшний день являются ключом к ее оживлению на основе обновления и реструктуризации производственно-технологической базы, подъема экономики и обеспечения ее безопасности.

Инновационный процесс, как комплексное явление, имеет ряд характерных свойств и отличительных особенностей, в числе которых: наличие участников разных уровней; системность и согласованность их интересов в достижении целевых задач; цикличность; наличие временного, пространственного, стоимостного разрыва между затратами и конечным результатом; вероятностный характер; социальная и экономическая значимость; специфика управления его отдельными стадиями (НИОКР, производство, реализация, потребление); различия в условиях осуществления различных видов инновационных процессов.

В настоящее время, в условиях становления рыночных отношений в России, интенсификация инновационных процессов, особенно в наукоемких отраслях, должна явиться характерной чертой развития современной экономики. Однако, следует констатировать, что существует ряд серьезных препятствий, не способствующих активизации инновационной деятельности. Одной из причин выступает недооценка эффективности и важности инновационных процессов, как базовых составляющих развития и обеспечения безопасности национальной экономики, регуляторов ее стабильного функционирования, и как следствие отсутствие должных механизмов государственного регулирования и стимулирования производственно-хозяйственных систем к участию в разработке и реализации инноваций, переходу страны от экспортно-сырьевого к высокотехнологичному инновационному пути развития.

Во второй главе «Анализ инновационного развития» на основе рассмотрения мирового опыта научно-технического развития ведущих индустриальных стран показана важность и необходимость формирования и реализации эффективной государственной инновационной политики, рассмотрены основные направления, принципы и механизмы ее формирования и реализации. Осуществлен анализ современного состояния инновационного развития России,

выявлены основные причины, тормозящие процессы активизации инновационной деятельности, оценены роль и место субъектов малого, среднего и крупного бизнеса в процессе перевода отечественной экономики на инновационный путь развития.

За период реформирования экономики России практически все процессы, связанные с технологическими сдвигами, приобрели выраженный регрессионный характер, наиболее остро проявившейся в некогда передовых, наукоемких производствах, и приведший к значительному отставанию страны в научно-техническом развитии. В частности, за последние 10 лет наблюдалось снижение промышленного производства на 60%, в т.ч. в машиностроении - на 79%, в легкой промышленности - почти на 90%. Потребности экономики стали в основном удовлетворяться за счет интенсивного увеличения импорта более дешевых и качественных, по сравнению с отечественными, и, в ряде случаев, принципиально новых товаров, доля которых по отдельным видам возросла с 75% до 98%. Необходимо также отметить, что до сегодняшнего времени наблюдается тенденция недостаточной активности в области патентования изобретений, а в коммерческой реализации технологий принимает участие лишь 18% от числа научных организаций. При этом доля отраслевой науки, занимающейся инновационной деятельностью, в России составляет всего 6% (для сравнения: в ведущих европейских странах ее доля - 65%, в Японии - 71%, в США - 75%).

Анализ тенденций инновационной деятельности промышленных предприятий России в период 2001-2004 гг. позволяет констатировать, что, в целом значительной активизации инновационной деятельности не наблюдается: удельный вес предприятий, участвующих в инновационной деятельности остался практически неизменным.

Выходом из создавшейся ситуации должен явиться перевод российской экономики на инновационный путь развития, предполагающий активизацию инновационной деятельности, особенно в базовых отраслях промышленности, позволяющих обеспечить стране устойчивые стратегические, конкурентные преимущества, как на внутреннем, так и на мировом рынке, экономическую безопасность, что является в значительной мере актуальным в преддверии вступления во Всемирную торговую организацию.

Как показывает мировой опыт, важную роль в переводе экономики на инновационный путь развития играют крупные предприятия промышленного сектора экономики. В рыночной экономике развитых стран инновационное предпринимательство построено на принципах кооперирования крупных, средних и малых предприятий на взаимовыгодных условиях. Подобная схема взаимодействия предприятий и организаций в сфере инновационной деятельности проверена многолетней практикой и показала высокую эффективность. Причем, ядром данного взаимодействия являются представители крупного бизнеса - корпоративные структуры различного вида - концерны, холдинги, корпорации, финансово-промышленные группы. Следует отметить, - что, согласно статистическим данным, и в России на сегодняшний день более интенсивная инновационная деятельность характерна для крупных промышленных предприятий.

В третьей главе «Корпоративные структуры как форма организации инновационной деятельности» осуществлена комплексная характеристика корпоративных структур, как объекта и субъекта инновационного развития, определены их основные отличительные особенности. Проведен анализ отечественной и зарубежной практики функционирования корпоративных структур и степень их влияния на развитие национальных экономик, обоснованы преимущества данных структур в повышении эффективности организации инновационной деятельности, выявлены факторы, оказывающие влияние на организацию управления в них инновационных процессов, проанализированы основные проблемы, препятствующие активному переходу корпоративных структур на инновационный путь развития.

В отечественной практике в настоящее время в производственном секторе экономики функционируют четыре типа корпоративных образований, к которым относятся холдинги, финансово-промышленные группы, концерны и корпорации.

Корпоративные структуры холдингового типа представляют собой совокупность юридических лиц, образуемых материнской компанией (основным) и дочерними предприятиями. Особенность холдингового варианта создания корпоративной структуры заключается в реализации стратегического управления и финансового контроля основным предприятием холдинга без вмешательства в

оперативную производственно-хозяйственную деятельность дочерних организаций.

Состав участников финансово-промышленных групп определен законодательно и включает следующие структуры: промышленные предприятия, научно-исследовательские, проектные, финансовые, торгово-сбытовые организации, Участники группы связаны, как правило, акционерным соучредительством, кооперацией, кредитными отношениями. Организационное строение ФПГ предопределяет их возникновение там, где осуществляется широкомасштабная инвестиционная деятельность, требуется единый центр управления финансовыми, производственно-технологическими, научно-техническими ресурсами.

Наиболее жесткой формой интеграции хозяйствующих субъектов в вопросах построения системы управления является концерн, представляющий собой крупное объединение самостоятельных предприятий различных отраслей, связанных системой участия в капитале, совместными разработками, патентно-лицензионными отношениями, финансовыми потоками, тесной производственной кооперацией.

Корпорация представляет собой объединение однородных или технологически взаимосвязанных организаций с сохранением их организационно-правового статуса в целях проведения общей научно-технической, торговой, финансовой политики или обеспечения производственно-технологических взаимосвязей, направленных на изготовление совокупного продукта.

Анализ показывает, что в корпоративных структурах возможно создать наиболее благоприятные условия для разработки и внедрения нововведений. Именно подобные структуры способны осуществлять эффективное управление инновационными процессами в реальном секторе экономики, принимать активное участие во всех стадиях производства и освоения инноваций, включая самые сложные фазы жизненного цикла нововведения - фазу исследования и разработок по его созданию и фазу технологического освоения масштабного выпуска новой продукции. Данные фазы характеризуются самыми высокими затратами научного, финансового и производственного потенциала.

Среди наиболее важных преимуществ корпоративных структур в области ведения инновационной деятельности, по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, можно отметить следующие: возможность системной интеграции научного, производственного, финансового, управленческого потенциала, позволяющих добиваться эффекта синергии; охвата стадий всего жизненного цикла инновации: от зарождения идеи до выведения на рынок, за счет горизонтальной и вертикальной интеграции; использования наиболее эффективной и адекватной целям инновационной деятельности формы кооперации участников; эффективное перераспределение инвестиционных средств и их концентрация на важнейших направлениях инновационного развития.

Выявленные в ходе исследования особенности инновационных процессов, позволяют констатировать, что основными, наиболее значимыми факторами, оказывающими непосредственное влияние на стратегию развития и организацию управления инновационной деятельностью, является уровень наукоемкости отрасли, в которой корпоративная структура осуществляет свою деятельность; институциональная основа создания и управления корпоративной структурой, наличие определенного состава участников, способных обеспечить полный цикл инновационного процесса или его отдельные стадии; состояние инновационного потенциала корпоративной структуры.

В настоящее время выделяются три уровня наукоемкости отраслей: отрасли высокой наукоемкости, отрасли средней наукоемкости и отрасли низкой наукоемкости. Важными составляющими влияния уровня наукоемкости отрасли на стратегию развития и организацию управления инновационными процессами в корпоративной структуре являются: уровень новизны и значимости инноваций; вид инноваций; темпы осуществления инноваций; широта воздействия и масштабность инноваций; частота появления инноваций; уровень рисков в реализации инноваций; возможность обеспечения полного цикла инновационных процессов корпоративной структурой или его отдельных стадий. На рисунке 1.1 представлена схема, характеризующая обеспечение полного цикла организации инновационных процессов.

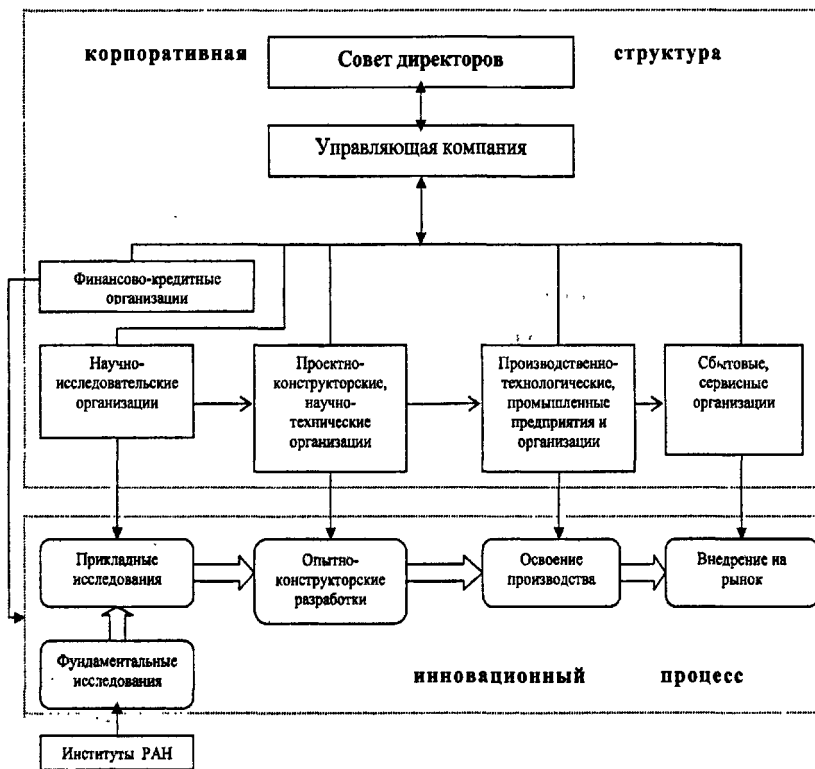


Рис. 1.1. Схема обеспечения полного цикла организации инновационных процессов в корпоративных структурах

Корпоративные структуры, участники которых способны обеспечить лишь определенные стадии инновационных процессов, могут ориентироваться, в значительной степени, на привлечение сторонних организаций для выполнения необходимых работ.

Состояние инновационного потенциала корпоративной структуры позволяет оценить существующие и перспективные возможности, необходимые для организации управления ее инновационным развитием, т.е. наличие и уровнем научно-технической, производственно-технологической, финансово-инвестиционной, кадровой, ресурсно-снабженческой, сбытовой инфраструктуры (см. рисунок 1.2).



Рис. 1.2. Принципиальная схема определения инновационного потенциала корпоративных структур

Проведенный анализ отечественной практики позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день в России сформировался целый класс мощных, достаточно динамично развивающихся корпоративных структур, способных стать основой крупного капиталоемкого и наукоемкого производства, и, следовательно, фундаментом всей экономики.

Однако, отсутствие эффективных механизмов проведенной приватизации государственной собственности, регулирования, стимулирования и поддержки инновационной деятельности крупного бизнеса со стороны государства, привели к стремлению большинства корпоративных структур получения сиюминутной прибыли путем простого «выкачивания» имеющихся ресурсов из «захваченных» предприятий и организаций на «льготных» условиях. Следствием данного положения явилась достаточно низкая инновационная активность представителей

корпоративного сектора экономики, отсутствие стратегических концепций их инновационного развития.

Основой для ликвидации подобной ситуации должно явиться формирование адаптационных механизмов перевода корпоративных структур на инновационный путь развития.

Действие адаптационного механизма во внешней среде сопряжено с формированием реальной государственной поддержки и содействия инновационной активности корпоративных структур, которые могут быть реализованы в системе мер, связанных с государственными заказами на производство и реализацию инновационной продукции для федеральных нужд, активным включением на инновационной основе корпоративных структур в выполнение федеральных целевых, программ, программ социально-экономического развития субъектов федерации и инвестиционных проектов. Активного использования средств бюджетов развития и стабилизационного фонда на разработку и производство инновационной продукции и технологий на компенсационной основе, широкого использования лизинговых механизмов в реализации инновационной продукции. Налоговое стимулирование предприятий и организаций, осуществляющих инновационную деятельность. Развитие эффективного международного сотрудничества и, прежде всего, со странами СНГ в области создания высоких технологий, софинансирование инновационных проектов на долевого основе, в том числе, создания консорциумов с участием государства и привлечением иностранных партнеров к разработке и реализации инновационных проектов. С этой целью необходимо провести отбор и государственную регистрацию разрабатываемых и реализуемых инновационных проектов, имеющих существенное значение для развития экономики, разработать рекомендации и порядок их господдержки на основе вышеперечисленных мер.

Построение адаптационного механизма внутри корпоративной структуры должно формироваться с учетом того, что инновационный процесс, как сложная система взаимоотношений между его участниками, требует обеспечения системности и согласованности в проведении необходимых работ. В связи с этим, необходимым условием функционирования корпоративной структуры должно явиться использование принципиально нового подхода к управлению

инновационной деятельностью, основанного на формировании стратегии инновационного развития на корпоративном уровне, создании внутри корпоративной структуры организационной формы, реализующей наиболее эффективное осуществление организации и процесса управления инновационным развитием.

В четвертой Главе «Предложения по организации управления инновационным развитием в корпоративных структурах» разработаны предложения по организационно-экономическому обеспечению процесса перевода корпоративных структур на инновационный путь развития. Сформирован комплекс основных групп критериев и коэффициентов по анализу и оценке инновационного потенциала корпоративной структуры. Определен состав основных условий и характеристик, которые необходимо учитывать при выборе стратегических направлений инновационного развития корпоративной структуры с ориентацией на базисный или улучшающий типы инноваций.

Проведенный анализ существующих форм организации инновационной деятельности на предприятиях и в организациях позволил сделать вывод о нецелесообразности их механического переноса на корпоративные структуры, обладающие, по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, как отмечалось ранее, целым рядом принципиальных особенностей, которые оказывают непосредственное влияние на построение процессов организации и управления инновационным развитием.

Исходя из вышеизложенного, формы и методы организации и управления инновационным развитием должны соответствовать уровню, специфическим возможностям и особенностям корпоративных структур. Также следует подчеркнуть, что эффективность организации и управления инновационной деятельностью в корпоративных структурах может быть достигнута только в случае, если инновационное развитие станет общей стратегической целью всей корпоративной структуры как единого производственно-хозяйственного комплекса, а не частными функциональными задачами отдельных хозяйствующих субъектов, входящих в ее состав. Учитывая особенности корпоративных структур, стратегическое управление инновационной деятельностью должно осуществляться централизованно и скоординировано, обеспечивая оптимальный баланс интересов

всех участников и концентрации юс усилий на целевое решение поставленных задач.

В результате проведенного исследования, специфических особенностей организации инновационных процессов и корпоративных структур, в диссертационной работе обосновано, что наиболее предпочтительно реализацию данной целевой функции сконцентрировать в Центрах инновационного развития.

Основной целью формирования Центра инновационного развития корпоративной структуры является организационно-экономическое обеспечение перевода корпоративной структуры на освоение новых технологий, производства и выпуска новых видов продукции и услуг.

Создание Центра должно быть направлено на стратегическое обеспечение решения комплекса важнейших задач, включая: разработку концепции инновационного развития корпоративной структуры; формирование программ инновационного развития; отбор и реализацию инновационных проектов; организацию и координацию деятельности участников корпоративной структуры и внешних организаций по инновационному развитию; мониторинг и анализ инновационного развития корпоративной структуры; осуществление маркетинговых и консалтинговых услуг по инновационному развитию корпоративной структуры. Базовая структура Центра инновационного развития приведена на рисунке 1.3.



Рис. 1.3. Базовая структура Центра инновационного развития корпоративной структуры

Необходимым условием разработки концепции и формирования программы является выбор направлений инновационного развития корпоративной структуры, требующий осуществления комплексного анализа и оценки общих внешних и внутренних условий, представляющих собой совокупность факторов прямого и косвенного воздействия, оказывающих влияние на формирование стратегии, организацию и управление инновационным развитием.

К основным, наиболее значимым факторам внешней среды, относятся: общее экономическое состояние и перспективы развития экономики страны; осуществляемая государственная инновационная политика; научно-техническое развитие национальной экономики и промышленно развитых стран; научно-техническое состояние и перспективность отрасли (группы отраслей), в которых

корпоративная структура функционирует по основному виду деятельности; на какой вид нововведений предполагается ориентироваться в будущем.

Для принятия решений по вопросу, связанному с ориентацией на тот или иной вид нововведений, представляется целесообразным рекомендовать при оценке учитывать следующие, основные факторы: научно-техническая перспективность; рыночная перспективность; учет характеристик, полученных в результате анализа внешних факторов; ориентация корпоративной структуры на обеспечение полного цикла инновационного процесса или только определенных стадий; уровень необходимых затрат для разработки и реализации инновации в соответствии с основными стадиями инновационного процесса; соответствие возможностям инновационного потенциала корпоративной структуры; ожидаемые эффекты и их значимость, как для внешней среды, так и для корпоративной структуры; возможные трудности при разработке и реализации нововведения; уровень рисковости, в том числе учитывается степень вероятности возникновения основных групп рисков, присущих инновационным процессам; возможности правовой защиты и охраны результатов научно-технической деятельности; ожидаемая экономическая и социальная эффективность.

С учетом специфики корпоративных структур и особенностей инновационных процессов, в диссертационной работе приведена общая схема проведения анализа инновационного потенциала корпоративных структур, конкретный состав факторов, сформированный по следующим основным направлениям: финансово-экономическое состояние; научно-техническая деятельность; производственно-технологическая база; структура и источники финансирования; использование инвестиций; обеспеченность торгово-сбытовой инфраструктуры; внутрикорпоративная инфраструктурная обеспеченность деятельности, необходимая для организации и управления инновационными процессами; оптимальность внутрикорпоративной структуры для производства и освоения инноваций; эффективность внутрикорпоративного управления; профессионально-кадровый состав.

На основе анализа и оценки возможных прогнозных альтернатив с учетом имеющихся критериев и ограничений, должна быть получена сценарная модель (концепция) инновационного развития корпоративной структуры, включающая

основные параметры, характеризующие направленность инновационной деятельности: области научно-технического развития, находящиеся в сфере интересов корпоративной структуры; на какой вид инновационных процессов - реализующих базисные или улучшающие нововведения будет ориентироваться корпоративная структура; состав инновационных проектов, предполагаемых к разработке или внедрению; конкретные отрасли, в которых будут реализовываться результаты инновационной деятельности; предполагаемое ресурсное обеспечение и эффективность осуществления инновационной деятельности.

Включени обобщены результаты проведенного исследования:

Инновации выступают в качестве важнейшего элемента, фундаментальной единицы научно-технического развития производства, создавая предпосылки перевода экономических систем на более высокую степень развития. Периодичность в системном появлении нововведений обуславливает цикличность в научно-техническом и социально-экономическом развитии общества. Глубина вызываемых изменений определяется характером инноваций (базисные, улучшающие, микроинновации), преобладающих в различные периоды общественного развития.

Инновационный процесс, как комплексное явление, имеет ряд характерных свойств и отличительных особенностей. В настоящее время, в условиях становления рыночных отношений в России, интенсификация инновационных процессов, особенно в наукоемких отраслях, должна явиться характерной чертой развития современной экономики. Однако, существует ряд серьезных проблем, препятствующих активизации инновационной деятельности. Одной из причин выступает недооценка эффективности и важности инновационных процессов, как базовых составляющих развития и обеспечения безопасности национальной экономики, регуляторов ее стабильного функционирования, и как следствие, отсутствие должных механизмов государственного регулирования и стимулирования производственно-хозяйственных систем к участию в разработке и реализации инноваций, переходу страны от экспортно-сырьевого к высокотехнологичному инновационному пути развития.

За период реформирования экономики России практически все процессы, связанные с технологическими сдвигами, приобрели выраженный регрессионный

характер, наиболее остро проявившийся в некогда передовых, наукоемких производствах, и приведший к значительному отставанию страны в научно-техническом развитии. Выходом из создавшейся ситуации должен явиться перевод российской экономики на инновационный путь развития, предполагающий активизацию инновационной деятельности, особенно в базовых отраслях промышленности, позволяющих обеспечить стране, устойчивые стратегические, конкурентные преимущества, как на внутреннем, так и на мировом рынке.

Проведенный анализ отечественной практики позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день в России сформировался целый класс мощных, достаточно динамично развивающихся корпоративных структур, способных стать основой крупного капиталоемкого и наукоемкого производства, и, следовательно, фундаментом всей экономики. Однако, существовавшие ранее механизмы приватизации государственной собственности, регулирования, стимулирования и поддержки инновационной деятельности со стороны государства, привели к достаточно низкому уровню инновационной активности представителей корпоративного сектора экономики.

Анализ показывает, что в корпоративных структурах, обладающих рядом существенных преимуществ, по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в области ведения инновационной деятельности, возможно создать наиболее благоприятные условия для разработки и внедрения нововведений. Их потенциал позволяет наиболее эффективно обеспечивать необходимыми ресурсами все стадии производства и освоения инноваций. Основными, наиболее значимыми факторами, оказывающими непосредственное влияние на организацию управления инновационной деятельностью, являются: уровень наукоемкости отрасли, в которой корпоративная структура осуществляет свою деятельность; институциональная основа создания и управления корпоративной структурой; наличие определенного состава участников, способных обеспечить полный цикл инновационного процесса или его отдельные стадии; состояние инновационного потенциала корпоративной структуры.

В целях перевода корпоративных структур на инновационный путь развития, в диссертационной работе предложен комплекс мер, связанных с формированием реальной государственной поддержки и содействия

инновационной активности корпоративных структур. С этой целью необходимо провести отбор и государственную регистрацию разрабатываемых и реализуемых инновационных проектов, имеющих существенное значение для развития экономики на инновационной основе, разработать рекомендации и порядок их господдержки.

Проведенные исследования показали, что инновационный процесс, как сложная система взаимоотношений между его участниками, требует обеспечения системности и согласованности интересов, позволяющих осуществлять управление им как целостной системой. Также особую важность имеет формирование инновационной политики на корпоративном уровне, создание внутри корпоративной структуры организационной формы, позволяющей наиболее эффективно осуществлять организацию и управление инновационными процессами, причем формы и методы организации и управления инновационной деятельностью должны соответствовать уровню и специфическим возможностям корпоративных структур. С учетом вышеизложенного, в диссертационной работе предлагается формирование Центров инновационного развития корпоративных структур, основной целью которых должно стать обеспечение перевода корпоративной структуры на инновационный путь развития на основе освоения новых технологий, производства и выпуска новых видов продукции и услуг. Определен комплекс функциональных задач, на решение которых должна быть направлена его деятельность, разработана его базовая структура.

Важным условием перевода корпоративных структур на инновационный путь развития является разработка стратегии их инновационного развития, формирование на ее основе соответствующих программ и проектов. В этой связи в диссертационном исследовании сформированы предложения по осуществлению процесса разработки стратегии инновационного развития корпоративных структур, предложен комплекс групп факторов и критериев по оценке инновационного потенциала корпоративной структуры, предложен состав характеристик (условий), которые целесообразно учитывать при выборе направлений инновационного развития корпоративной структуры.

Основные положения по теме диссертации изложены в 9 публикациях, общим объемом 3,2 п.л.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Кеневич Е.С. Правовое регулирование инновационной деятельности./ Тезисы докладов VI Всероссийского студенческого семинара «Проблемы управления». Вып. 1, ГУУ, М. -1998, - 0,05 п.л.
2. Кеневич Е.С. Проблемы развития корпоративного сектора России./ Тезисы докладов IX Всероссийского студенческого семинара «Проблемы управления». Вып. 1, ГУУ, М. - 2001, - 0,05 п.л.
3. Кеневич Е.С. Корпоративные структуры, как базовый элемент развития НТП России./ Материалы 17-й Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «Реформы в России и проблемы управления-2002». Вып.1, ГУУ, М. -2002, - 0,4 п.л.
4. Кеневич Е.С. Создание и поддержка корпоративных структур - базовое направление повышения инновационной активности в РФ./ Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления - 2002». Вып. 7, ГУУ, М.- 2002, - 0,5 п.л.
5. Кеневич Е.С. Основные проблемы инновационной деятельности России и пути их решения./ Материалы 18-й Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «Реформы в России и проблемы управления-2003». Вып.1, ГУУ, М. -2003, - 0,1 п.л.
6. Кеневич Е.С. Развитие корпоративных структур и инновационной деятельности в России./ Аспирант и соискатель. - 2003, №1, - 0,4 п.л.
7. Кеневич Е.С. Корпоративные структуры как форма организации инновационной деятельности./ Правила игры: предпринимательство, конкуренция, рынки. - 2003, №5, - 0,5 п.л. ,
8. Кеневич Е.С. Современные особенности развития инновационных процессов./ Правила игры: экономическая безопасность, конкуренция, рынки. - 2004, №2, - 0,8 п.л.
9. Кеневич Е.С. Центры инновационного развития корпоративных структур./ Правила игры: экономическая безопасность, конкуренция, рынки. - 2004, №5, - 0,4 п.л.

КОПИ - ЦЕНТР св.7:07:10429 тираж 100 экз
Тел.185-79-54

г. Москва м Бабушкинская ул. Енисейская 36

Р - - 607