

ИНСТИТУТ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи

ЛАШКОВ Алексей Юрьевич

**ЗАРОЖДЕНИЕ, СТАНОВЛЕНИЕ И БОЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ОБЪЕКТОвой ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ РОССИИ
НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

20.02.22 – военная история



А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2005

Работа выполнена в Институте военной истории
Министерства обороны Российской Федерации

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Басик Иван Иванович

Официальные оппоненты:

- доктор военных наук, профессор Хюпенен Анатолий Иванович;
- доктор исторических наук, профессор Первов Александр Григорьевич.

Ведущая организация:

Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации

Защита состоится «25» мая 2005 г. в 14 часов 30 минут на заседании диссертационного совета ДС 215.039.01 при Институте военной истории Министерства обороны РФ (119330, г. Москва, В-330, Университетский проспект, 14).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института военной истории Министерства обороны РФ.

Автореферат разослан «25» апреля 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.И. Кобрин

2006-4
11338

2166349

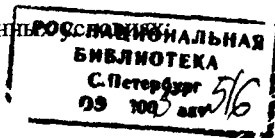
I. Общая характеристика работы

Опыт крупномасштабных, региональных и локальных войн XX – начала XXI столетий наглядно показывает растущие роль и значение в ходе вооруженного противоборства средств воздушного, в последнее время - воздушно-космического нападения, а также принимаемых мер по их отражению. Сегодня ни одна крупная военная акция немыслима без массированного использования в ней ударной авиации, баллистических и крылатых ракет различного класса. Именно они призваны сыграть важнейшую роль в завоевании стратегического господства в воздухе и оказать существенное влияние на ход и исход всей войны. Этот вывод наглядно подтверждают результаты региональных войн, проведенных США и их союзниками по блоку НАТО в Европе и Азии в последнее десятилетие. В этой связи становится понятно, что на современном этапе катастрофическими будут последствия воздействия средств воздушного (воздушно-космического) нападения для той страны, которая в мирное время недооценивает роль и место своей системы противовоздушной обороны (ПВО).

Исследование опыта строительства объектовой противовоздушной обороны в России накануне и в годы Первой мировой войны наглядно показывает, что знание общей истории становления и развития противовоздушной обороны помогает в решении насущных проблем организации современной защиты государства от воздушно-космической угрозы и определении характера возможных в будущем войн.

Актуальность исследования обусловлена рядом обстоятельств:

во-первых, необходимостью глубокого изучения исторического опыта становления и дальнейшего развития отечественной объектовой противовоздушной обороны, возрастанием ее роли и значения в общей системе национальной безопасности государства в современн



во-вторых, отсутствием в отечественной историографии диссертационных исследований и специальных работ, комплексно раскрывающих строительство и боевое применение объектов ПВО накануне и в годы Первой мировой войны;

в третьих, продолжающимся поиском оптимальной структуры противовоздушной обороны в ходе реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации.

Объектом исследования автор избрал противовоздушную оборону крупных административных и военных центров России накануне и в ходе Первой мировой войны.

Предметом исследования является строительство и боевое применение объектов противовоздушной обороны России накануне и в период Первой мировой войны.

Хронологические рамки исследования характеризуются сроками, в которых шло создание и развитие отечественной объектовой противовоздушной обороны накануне и в годы Первой мировой войны с 1 января 1913 г. (вступление в силу решения Совета Министров России об установлении воздушных запретных зон на отдельных участках государственной границы) по 3 марта 1918 г. (подписание Брест-Литовского мирного договора). Однако в целях комплексного показа процесса развития основных элементов (средств) объектовой ПВО в работе дается также оценка их эволюции с конца XIX – начала XX веков до завершения мировой войны на русско-германском фронте.

Краткий историографический анализ темы.

Историографический анализ темы позволяет отметить, что исследованию вопроса становления и боевой деятельности объектовой противовоздушной обороны накануне, и в период Первой мировой войны было посвящено определенное количество научных работ, рецензий, статей и очерков.

Условно представляется возможным выделить шесть временных периодов в исследовании данной темы. Каждый из них имеет свои характерные черты, обусловленные степенью проработки рассматриваемых вопросов; возможностями авторов по использованию источниковой базы и другими особенностями, связанными с конкретной исторической и военно-политической обстановкой.

Первый период (1892 – 1914 гг.) характеризуется попытками исследователей¹ определить боевые возможности воздухоплавательных аппаратов и вероятность их огневого поражения с земли (морской /водной/ поверхности) и в воздухе, а также осмысления общей идеи «воздушной обороны» страны².

Во *втором периоде (1914 – 1918 гг.)* взгляды на организацию воздушной обороны стали изменяться с учетом начавшейся Первой мировой войны в сторону создания объектовой и иной противовоздушной обороны на театре военных действий и в глубоком тылу государства. Этот процесс преимущественно отражался в документах и материалах секретного порядка³.

¹ Орлов Н.А. О тактике воздушных шаров (военное воздухоплавание) - Санкт-Петербург: Склад издания у В.А. Березовского, 1892; *Нилус*. История материальной части артиллерии. - Санкт-Петербург, изд. 2-е, 1907; *Патронов И* Итоги современного воздухоплавания в применении к военному делу - Санкт-Петербург. Типография А.С. Суворина, 1911; *Незнамов А* Современная война. Действия полевой армии. - Санкт-Петербург: Николаевская военная академия, 1911.; *Будаевский С.* Курс артиллерии - Вып. 5. / Вооружение и стрельба артиллерии. - Санкт-Петербург: Государственная Типография, 1912.; *Бекнев С.А.* Воздухоплавание в современной сухопутной войне. - Санкт-Петербург: Изд-во «Воздухоплавание», 1913.; *Гобятко Л.* Артиллерия полевых армий - Санкт-Петербург: Император. Николаев. воен. академия. - Ч. 1., 1913; *Ячук Н.* О воздушном бое // Вестник воздухоплавания, 1911. №№13-14; *Немченко С* Воздухоплавание в жизни. / Техническая организация военного воздухоплавания. - Санкт-Петербург, 1912.; *Попов Н* Война и лёт военных. - Москва, 1912.; *Андреев Ф* Современное положение вопроса о воздухоплавании и применении его к военному делу. - Гродно, 1912.; Воздухоплавание в морской войне. - Санкт-Петербург, 1912.; *Файтшиевич В.* Воздушный бой // Воздухоплаватель, 1913. №10. - С 706-707; *Махров П* Аэропланы в будущей войне // Военный мир - 1913. №1 - С.83-92; *Радкевич А.* Авиационные войска. - Санкт-Петербург, 1913.; *Григорев В.* Тактика военного летания. - Санкт-Петербург, 1913.

² *Меньшиков М* Воздушная оборона. // Новое время. - Санкт-Петербург, 1910. (январь - февраль); *Русский инвалид.* - 1912 №52. - С.5; №283. - С 3; 1913 №24. - С.4; №102. - С.5, № 202 - С.3; 1914. №245 - С.4.

³ *Краткие указания для стрельбы по воздушным целям / доп. к приказанию армиям Северо-Западного фронта №1, 1914; Инструкция по воздухоплаванию в районе VI-й армии - Петроград, 1914; Инструкция начальнику воздушной обороны Петрограда и Царского Села. - Петроград, 1915; Инструкция для действий частей, назначенных для борьбы с воздушным противником. - Петроград, 1915; Инструкция №1 постам из нижних чинов для наблюдения за небосклоном. - Петроград, 1915, Наставление для стрельбы по воздушному флоту. - Петроград, 1916; Наставление по применению авиации в войне. - Киев, 1916; *Кирей В Ф* Артиллерия обороны и добавления к «выводам из применения артиллерийских масс при атаке» - Типография «Армейского Вестника», 1917; *Ткачев В.М.* Материалы по тактике воздушного боя. - Фото-Лито-Типография при Канцелярии Полевого Генерал-Инспектора Военного Воздушного Флота, 1917 и др.*

В *третьем периоде (1918 – 1941 гг.)* делается попытка осмыслить роль и место противовоздушной обороны в общей системе безопасности государства. Наряду с зарубежным опытом⁴ в СССР особое внимание уделяется вопросам строительства отечественной объектовой ПВО в годы Первой мировой войны. Эта тема получила свое освещение в специальных работах советских военных историков, изданных в разные периоды времени, трудах военных теоретиков межвоенного периода⁵, а также в официальных наставлениях и правилах по проблемам ПВО⁶.

Четвертый период (1941 – 1945 гг.), пришедший на годы Великой Отечественной войны, характеризуется особым вниманием вопросам развития и боевого применения войск ПВО на театрах военных действий с учетом исторического опыта Первой мировой войны.

Пятый период (1945 – 1998 гг.) охватывает послевоенное развитие Войск ПВО (до момента их объединения в марте 1998 г. с Военно-воздушными силами). В эти годы было разработано большинство научно-исследовательских трудов и мемуарной литературы⁷, посвященных начальному этапу становления отечественной объектовой противовоздушной обороны⁸.

⁴ *Вейгелин КЕ* Воздушный флот в мировой войне. Очерки и эпизоды воздушной войны 1914 – 1918 гг. - Л., 1924; *Арднт Г* Воздушная война (Пер с нем) - Авиаиздат 1925; *Вильсон Х* Морские операции в мировой войне 1914 – 1918 гг. - М. Госвоениздат, 1935; *Ашмор Г* Воздушная оборона Англии в мировую войну и в настоящее время. - М.: Госвоениздат НКО Союза ССР, 1936 и др.

⁵ *Анощенко НД* Война в воздухе. - М.: Военный вестник, 1923; *Яирич Н.А.* Тактика воздушного флота - М. Изд-во Высш. воен. редсчета, 1924; *Шишковский Е* Тактические формы связи с развитием авиации - М.-Л. Госиздат, 1928; *Бородачев Н.А.* Тактика воздушной обороны - М.-Л. Госиздат, 1929; *Виноградов Н.П.* Противовоздушная оборона крупного пункта. - М. Воениздат, 1941; *Медведев М.Е.* Противовоздушная оборона страны - М.. Госвоениздат, 1932; *Лопатинский А.Н.* Тактика авиации и вопросы противовоздушной обороны - Изд. 3. (испр. и доп.), М.: Воениздат, 1931 и др.

⁶ *Наставление* по противовоздушной обороне войск (1929) - М.-Л. Госиздат, 1929; *Наставление* о службе постов воздушной связи и наблюдения - М.: Госиздат, 1929; *Наставление* артиллерии РККА. / Боевое применение зенитной артиллерии - М. Госвоениздат, 1932; *Наставление* артиллерии РККА. / Правила стрельбы для батарей зенитной артиллерии, вооруженных 76-мм орудиями обр 1914-1915 годов. - Севастополь, 1931 (проект) и др.

⁷ *Кикнадзе М.Г., Филатов Л.* Небо Москвы. - М., 1957; *Кекало Я.* Советские зенитчики. - М., 1959; *Жарков Ф.И.* Подвиг красных летчиков - М.. Воениздат, 1963; *Цыганов Н.Г.* Войска противовоздушной обороны. - М., 1966; *Кикнадзе М.Г.* На страже неба столицы. - М., 1968 и др.

⁸ *Барсуков Е.З.* Артиллерия русской армии (1900 - 1917). - М.: Воениздат Т 1, 1948; *Войска* противовоздушной обороны страны / под ред. Демидова П.К. - М.: Воениздат, 1960; *Агренич А.А.* Зенитная артиллерия. - М.. Воениздат, 1960; *Войска* противовоздушной обороны страны. / Исторический очерк. - М. Воениздат, 1968; *Войска* противовоздушной обороны в Великой Отечественной войне / в двух томах. - М. Воениздат, 1954-1955; *Войска* ПВО страны в цифрах и фактах - Калинин: ВКА ПВО, 1970-1971; *Ерофеев Т.В.* Развитие организационной структуры Войск ПВО страны. // Военно-исторический журнал - 1973. №12. - С 59-64; *Светлицын Н.А.* Некоторые вопросы применения Войск ПВО страны // Военно-исторический журнал -

Особое место среди них занимает военно-исторический труд «Противовоздушная оборона страны (1914 – 1995 гг.)», в котором вопросу зарождения ПВО объектов страны уделено большое внимание⁹. Этой теме также были посвящены отдельные исследования советских и российских ученых, выполненных на уровне докторских и кандидатских диссертаций¹⁰.

Шестой период (1998 г. – н/в) в развитии историографии темы обусловлен новым подходом к освещению отечественной истории. Все труды, изданные в последнее время, отличаются высокой степенью открытости, связанной с привлечением к исследованию ранее недоступной литературы и рассекреченных документов из фондов государственных и центральных военных архивов страны.

В 2004 г. в свет вышел ряд научно-публицистических трудов, в том числе «Звезды противовоздушной обороны России» (под общей редакцией кандидата экономических наук Швеца Н.Н.)¹¹, посвященный деятельности руководителей отечественной противовоздушной обороны страны, включая период Первой мировой войны.

На современном этапе вопросы развития объектовой противовоздушной обороны (до марта 1918 г.) получили свое отражение в научных публикациях на страницах «Военно-исторического журнала» и других периодических изданий¹². Эта тема также освещалась в ходе международной научной

1969. №12; *Неупокоев Ф.К.* Тактические приемы ведения боя // Красная звезда. - 1990. №3; *Масленников Ю.И.* Закономерности, принципы и правила ведения воздушного боя. - Тверь: ВА ПВО, 1990; *Забелок В.Г.* На фронтах гражданской войны. // Вестник противовоздушной обороны - 1966. № 2.; *Светлицын Н.А.* Становление теории противовоздушной обороны // Вестник противовоздушной обороны. - 1974. № 10; *Бутурилин Ф., Якиманский Н.* Исторический опыт и совершенствование противовоздушной обороны страны. // Вестник противовоздушной обороны. - 1975. №7 и др.

⁹ *Противовоздушная оборона страны (1914 – 1995 гг.)* / Военно-исторический труд. – М., 1998. – С.15-28.

¹⁰ *Ростунов И.И.* Русский фронт Первой мировой войны Дис. ... докт. ист. наук. Москва, 1974. - 368 с.; *Гнездилов Е.Ф.* Создание и развитие противовоздушной обороны Советского государства в период с 1921 г. по июнь 1941 г. Дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1982. - 172 с.; *Заремкий В.М.* Воздушный флот России в Первой мировой войне: строительство и боевое применение. Дис. ... докт. ист. наук. Москва, 1996. - 417 с.; *Гордеев Ю.Н.* Построение и ведение обороны русскими армейскими корпусами в Первую мировую войну Дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1999. - 295с.

¹¹ *Звезды противовоздушной обороны России.* - М., 2004.

¹² *Галотюк В.* В начале была пушка // Вестник Воздушного Флота. - 2000 (март-апрель). - С.66-67; *Лашков А., Галотюк В.* Воздушный щит России. // Вестник Воздушного Флота – 2002 (январь-февраль). - С.43-47; *Хюленен А.* Структура Войск ПВО: что было, что есть, что будет // Воздушно-космическая оборона - 2002 №1. - С. 14-17; *Галотюк В.* Так зарождалась воздушная оборона России (1914 – 1915 гг.) // Военно-

конференции: «Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов» (7 – 8 сентября 2004 г., г. Москва) и научно-практической конференции, посвященной 90-летию Войск ПВО страны (8 декабря 2004 г., г. Москва).

В целом краткий историографический анализ темы показывает, что опыт строительства и боевого применения отечественной объектовой противовоздушной обороны накануне и в годы Первой мировой войны обобщен не полностью. До настоящего времени эта тема не являлась предметом самостоятельного исследования и не получила всестороннего изучения и обобщенного раскрытия.

Источниковая база исследования представляет собой широкий круг материалов и документов, которые условно можно разделить на **восемь групп**: *первая* – распорядительные документы Ставки Верховного главнокомандующего и других организаций структуры военного ведомства; *вторая* – руководящие боевые документы и труды по тактике истребительной авиации и зенитной артиллерии; *третья группа* – архивные документы и материалы; *четвертая группа* – летопись войны, официальные сообщения о ходе военных действий и периодическая печать; *пятая группа* – бюллетени и справочный материал военного ведомства России по оценке сил и средств воздушного нападения и защиты от них воюющих сторон периода Первой мировой войны; *шестая группа* – труды исследователей истории противовоздушной обороны страны; *седьмая группа* – воспоминания и мемуары; *восьмая группа* – энциклопедические и справочные издания.

Наиболее важными источниками являются приказы и распоряжения Ставки Верховного главнокомандующего¹³, Военного министерства¹⁴,

исторический архив - 2002. №4 - С.25-60; Михайлов В С Щит и меч неба Отчизны. // Авиация и космонавтика (вчера, сегодня, завтра). - 2002. №8. - С 1-16; Чельцов Б Впереди планеты всей // Воздушно-космическая оборона. - 2003. №3. - С.32-34 и др.

¹³ Приказы Верховного главнокомандующего. - 1914. №№14, 111, 146, 181, 217, 1915 №№4, 39, 46, 159, 215, 277, 278, 334, 422, 465, 568, 652, 685, 687, 704, 737; 1917. №№137, 236, 796; начальника штаба ВГ. - 1915. №№47, 55, 65, 113, 172, 368; 1916. №№24, 65, 91, 156, 218, 300, 301, 302, 329, 344, 381, 414, 487, 523, 580, 647, 757, 760, 883, 918, 1063, 1069, 1309, 1437, 1570, 1572, 1591, 1624, 1626, 1632, 1658, 1668, 1677, 1736; 1917. №№52, 125, 140, 182, 203, 370, 385, 494, 589, 708, 709, 788, 796, 820, 836, 868.

главнокомандующих армиями фронтов, командующих армиями, войсками военных округов и их штабов¹⁵ по вопросам строительства воздушной и противовоздушной обороны периода 1912 – 1918 гг. Высокая степень их достоверности позволила обосновать ряд важных моментов исследования.

Особое место в исследовании темы занимают инструкции, наставления¹⁶, военно-теоретические труды и статьи¹⁷, изданные в ходе и после Первой мировой войны в России и за рубежом, позволяющие объективно дать оценку основным тенденциям в развитии и совершенствовании объектовой ПВО.

Наибольшее количество информации по теме диссертации было почерпнуто из материалов государственных (военных) архивов. Автором в основном использовались делопроизводственные документы, так как именно они в наибольшей степени отражают факты истории противовоздушной обороны в целом и объектовой ПВО в частности.

При разработке темы учитывалось, что объектовая противовоздушная оборона в период 1914 – 1918 гг. находилась в ведении ряда органов Военного министерства, Ставки Верховного главнокомандующего, командования фронтов, армий, корпусов, военных округов и флотов. Сохранившиеся в Российском государственном военно-историческом (РГВИА, г. Москва) и Российском государственном военном (РГВА, г. Москва) архивах фонды документов этих органов послужили главной научно-исторической источниковой базой для написания диссертации.

¹⁴ Приказы по военному ведомству. 1911. №192, 1912. №№397, 508; 1913. №666, 1914. №436; 1916. №222.

¹⁵ Приказы: главнокомандующего армиями Юго-Западного фронта (1914. №115), Западного фронта (1916 №581), Северного фронта (1916 № 421), командующих 4-й армией (1917. №4513), 6-й армией (1914 №90; 1915. №36, 112), 12-й армией (1917. №№637, 850), командующих войсками Петроградского военного округа (1916 №№167, 245, 277, 284, 522, 540, 697, 713; 1917. №482), Одесского военного округа (1917. №95), начальника штаба Черноморского флота (1914. №956).

¹⁶ Наставление для действия батарей, предназначенных для охраны Пскова от воздушного набега противника. – Псков, 1915; Инструкция частям войск, прибывающих на временное расквартирование в Двинскую крепость. – Двинск, 1916; Инструкция командующей батареей (зенитной). – Одесса, 1916; Инструкция для действий аэропланов при борьбе с воздушным противником. – Одесса, 1916; Инструкция начальника воздушной обороны Петрограда. – Петроград, 1917 и др.

¹⁷ Вопросы мировой войны. / Сборник статей под редакцией проф. М.И. Туган-Барановского - Петроград, 1915, Шумский К. Очерки мировой войны на суше и на море / с чертежами и рисунками - Петроград, 1915, Ярк Н.А. Применение авиации в маневренной войне. - Москва, 1920, Военное применение авиации / материал к докладу / Обществу Друзей Воздушного Флота. - М., 1924; Строев М.П. Тактика авиации - М., 1927, Виноградов Н.П. Противовоздушная оборона войск. - М. Воениздат, 1932 и др.

Наиболее ценными являются архивные дела фондов: 2003 (Штаб Верховного главнокомандующего), 1343 (Штаб Петроградского военного округа), 1837 (Штаб Одесского военного округа), 2126 (Штаб 6-й армии), 2008 (Полевое управление авиации и воздухоплавания при штабе ВГ), 2011 (Управление полевого инспектора артиллерии при штабе ВГ) РГВИА и фонда 29 (Главное управление ВВС РККА) РГВА, по которым в целом можно проследить развитие и совершенствование объектовой противовоздушной обороны на протяжении всего периода Первой мировой войны.

Всего в исследовании использовано 72 дела из 30 фондов (РГВИА – 25 фондов, 61 дело; РГВА – 5 фондов, 11 дел). Подавляющее большинство архивных документов, в том числе: о создании противовоздушной обороны в действующей армии, объектовой противовоздушной обороны во внутренних военных округах; о формировании истребительных авиационных и зенитных подразделений ПВО, системы воздушного наблюдения и оповещения (со средствами перехвата и пеленгации воздушных целей); об офицерском корпусе высшего и среднего звена русской армии, внесшего существенный вклад в дело создания и развития ПВО, вводятся в научный оборот впервые, что обеспечивает новизну решения задач, включенных в границы исследования.

Картину событий того периода дополнили летопись Первой мировой войны¹⁸, а также периодическая печать предвоенного и военного времени¹⁹, включая и зарубежные источники²⁰. Используя их, удалось воссоздать наиболее полную общую и детальную картину событий зарождения и становления в России объектовой ПВО.

Для проведения сравнительной оценки развития противовоздушной обороны в воюющих государствах использовались справочные материалы

¹⁸ *Летопись войны 1914 – 1916 гг.* (январь-июнь, август-ноябрь 1915 г.; январь-август 1916 г.). - Петроград, 1915-1916.

¹⁹ *Воздухоплаватель*. - 1909. №№6-7; Великая война 1914 – 1917 гг. - Т. 2, 3, 4, 6, 7, 8. М.; Русский инвалид 1911 - 1915 гг. и др.

²⁰ *Ludendorff P. Meine Kriegserinnerungen 1914-1918*. - Berlin, 1919; *Hindenburg P. Aus meinem Leben*. - Berlin, 1925, *Ahti Lappi. Ilmatorjunta ilmasodassa 1794-1945 - Ilmatorjuntasäätiö, 2000* и др.

военного ведомства²¹ и военно-теоретические труды и статьи²², изданные в России и за рубежом в 20 – 30-е годы XX века.

Отдельные вопросы состояния объектовой ПВО в период Первой мировой войны освещены в работах²³ и статьях²⁴ по истории отечественной противовоздушной обороны.

Мемуарные источники²⁵, отнесенные автором к седьмой группе, дали возможность проследить создание и совершенствование объектовой ПВО с точки зрения непосредственных участников событий и исследователей того периода. Эти источники не лишены субъективности, но их критический анализ и взаимное сопоставление позволили сделать ряд ценных для исследования выводов, к которым трудно или невозможно прийти при работе только с официальными документами.

Энциклопедические и справочные издания дополнили источниковую базу исследования.

Изучение источниковой базы исследования позволило определить его цель и научные задачи.

Цель исследования - комплексное исследование опыта зарождения и развития объектовой противовоздушной обороны накануне и в годы Первой мировой войны и выработка на его основе выводов и рекомендаций,

²¹ *Сводки сведений о германском ВВФ.* / Главное управление Генерального штаба (ГУ ГШ), 1916. №№769, 775, Разведывательное отделение штаба Западного фронта / приложение к сводке №11561/4318Р от 27.9.(10.10).1917; Разведывательное отделение штаба 2-й армии / сводка №104 за неделю [26.9.(9.10). – 2(15) 10 1917], Сведения о германской авиации / ГУ ГШ Петроград Издание отдела генерал-квартирмейстера, 1918 и др

²² Служба наблюдения за авиацией противника (в Германии) // *Вестник авиации* - 1918. №1. - С 6-9, Германская артиллерия для борьбы с воздушным флотом. // *Вестник авиации*. - 1918. №1. - С.10-12; Британские воздушные силы в мировой войне. - М., 1921; *Чайковский К* Развитие и работа германской морской авиации во время войны / по немецким источникам – Берлин: *Война и мир.* / *Вестник военной науки и техники*, 1922. №3. - С 82-106.; *Арднт Г* Воздушная война. - М.: *Вестник воздушного флота*, 1925 и др.

²³ *Линник А.Н.* Противовоздушная оборона. - М.-Л.: Учпедгиз., 1932; *Лучинин В* Противовоздушная оборона в войсках и в тылу страны - М.-Л.: Гиз., 1930, *Дузь П.Д* История воздухоплавания и авиации в России (июль 1914 г – октябрь 1917 г.). - М.: Машиностроение, 1989; *Бабич В К* Воздушный бой (зарождение и развитие) - М · ВИ, 1991 и др.

²⁴ *Татарченко Е.* Воздушная оборона. // *Военный вестник*. - 1924. №13. - С.10-14, №16. - С.16-10, *Леонов К* Тенденции развития бомбардировочной авиации и вопросы ПВО. // *Вестник противовоздушной обороны*. - 1932. №1. - С.4-10, *М.И* /инициалы автора/. Противовоздушная оборона капиталистических стран в прошлом и настоящем. // *Вестник противовоздушной обороны*. - 1932. № 3 - С.66- 74; *Дмитриев М.* Вопросы тактики и техники противовоздушной обороны крупного пункта // *Противовоздушная оборона /сборник* - 1932. №№10-11 - С.7-31 и др.

²⁵ *Чиссов П Н.* Артиллерийская оборона Варшавы в 1914 г // *Военная быль*. - 1969 №99; *Шихлинский А А* Мои воспоминания - Баку: Азернепр, 1984; *Воспоминания великого князя Александра Михайловича* / Обе книги в одном томе. - Второе, испр. издание - М., 2001.

представляющих практический интерес для решения проблем строительства и совершенствования противовоздушной обороны в современных условиях.

Для достижения цели исследования решались следующие научные задачи:

- проанализировать процесс трансформации летательных аппаратов в средство воздушного нападения и использования их Германией и ее союзниками в период Первой мировой войны на Восточном фронте;
- определить становление и основные направления строительства отечественной объектовой противовоздушной обороны в предвоенные годы и в ходе войны;
- исследовать эволюцию основных элементов (средств) противовоздушной обороны накануне и в период Первой мировой войны, а также их влияние на процесс формирования и совершенствования объектовой ПВО;
- выработать рекомендации, имеющие практическое значение для дальнейшего строительства противовоздушной обороны в современных условиях.

Методология исследования основана на принципах диалектики, историзма и объективности научного анализа, являющихся общепринятыми в историческом исследовании.

В процессе исследования использовались следующие общенаучные методы: исторический, логический, индукции и дедукции, анализа и синтеза, сравнения и обобщения, аналогии, системного подхода, статистики.

II. Структура и основные научные результаты исследования

Структура диссертации подчинена замыслу исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, ее объект и предмет; указана степень ее научной разработанности; проведен краткий историографический анализ темы, охарактеризована источниковая база исследования; определены

цель и научные задачи диссертационного исследования, методология и структура диссертации.

В первой главе «Развитие и боевое применение военно-воздушных сил Германии и ее союзников на Восточном фронте в годы Первой мировой войны» исследованы вопросы эволюции взглядов на превращение летательных аппаратов в средство воздушного нападения и их активное применение Германией и ее союзниками в годы мировой войны против России.

Во второй главе «Теоретические взгляды и практическая деятельность органов управления русской армии по структурному развитию воздушной (противовоздушной) обороны крупных административных и военных объектов страны в предвоенные годы и в период Первой мировой войны» исследованию подверглись военно-теоретические взгляды и практическая деятельность руководства русской армии по созданию объектовой противовоздушной обороны в России накануне и в годы Первой мировой войны.

В довоенный период преобладала идея построения в приграничных районах государства т.н. «воздушной обороны», препятствующей проведению противником стратегической воздушной разведки и бомбардировки крупных административных и военных центров России. С началом военных действий на Востоке «воздушная оборона» стала приобретать облик «противовоздушной обороны» с выделением функций защиты объектов от угрозы с воздуха.

В третьей главе «Совершенствование основных элементов (средств) объектовой противовоздушной обороны» исследовались вопросы зарождения и развития основных средств противовоздушной обороны в предвоенный период и их боевого применения в годы Первой мировой войны.

В заключении изложены основные научные результаты диссертационного исследования. Кроме того, в заключении отражены: научная новизна и практическая значимость диссертации; сформулированы основные рекомендации, которые могут быть использованы в процессе совершенствования противовоздушной обороны страны.

В качестве приложений используются справочные материалы и копии руководящих документов.

Основные научные результаты

1. Выявлены основные тенденции изменения военно-теоретических взглядов на роль и место летательных аппаратов в военном деле, превращение их в средство воздушного нападения (СВН). Показано боевое применение ВВС Германии и ее союзников на Восточном фронте в годы Первой мировой войны.

Процесс совершенствования боевых возможностей летательных аппаратов (дирижаблей и самолетов) предопределил их перевод в средство воздушного нападения. На основе успешного участия воздушных средств в крупных военных маневрах ведущих европейских государств и региональных войнах накануне Первой мировой войны был сделан вывод о включении в ближайшем будущем воздушного пространства в сферу вооруженной борьбы и воздействия СВН на военный и экономический потенциал воюющих сторон.

В зависимости от степени глубины проникновения на чужую территорию и решаемых задач летательные аппараты стали подразделяться на **стратегические и тактические СВН**. В качестве стратегических средств воздушного нападения выступали **всепогодные военные дирижабли**, способные вести глубокую разведку в тылу вероятного противника и подвергать бомбардировке его стратегические объекты. Именно они в предвоенные годы рассматривались Германией неким инструментом в достижении своих геополитических интересов в Европе.

Основу тактических СВН должен был составить **специальный самолет военного типа**, разработка которого велась накануне Первой мировой войны одновременно в ряде ведущих европейских государств, включая Германию, Францию и Россию. В дальнейшем предполагалось возложить на авиацию решение задач стратегического характера. Первой с этой задачей справилась Россия, приняв на вооружение действующей армии тяжелые воздушные корабли «Илья Муромец», превосходящие по своим тактико-техническим данным германские цеппелины. Оценив по достоинству русский проект, Германия была вынуждена свернуть программу военного дирижаблестроения и

переориентироваться на разработку крупноразмерных самолетов дальнего действия.

Готовясь к развязыванию крупномасштабной войны в Европе, Германия в предвоенные годы начала активный сбор разведывательной информации о военно-экономическом потенциале вероятного противника. С этой целью были задействованы все имеющиеся на вооружении германских ВВС воздушные средства. На востоке стратегические интересы военного руководства Германии простирались вплоть до районов Урала, где неоднократно были замечены немецкие аэростаты. В дальнейшем собранные сведения о возможных театрах военных действий позволили германским вооруженным силам добиться существенных успехов в первых военных кампаниях мировой войны.

На Восточном фронте действия ВВС Германии и ее союзников осуществлялись в интересах военного и морского ведомств на основных стратегических направлениях. Последовавшая в 1915 г. коренная структурная реорганизация германских ВВС привела к созданию центрального воздушного командования на Восточном и Западном (европейских) ТВД, а также разделила авиацию на основные ее рода (разведывательную, бомбардировочную и истребительную). С появлением бомбардировочной авиации ВВС Германии перешли к тактике массированных воздушных налетов на объекты ближнего тыла русской армии, а в 1916 г. эти действия были перенесены на ее глубокий тыл.

Летом 1915 г. немцы впервые использовали на Восточном фронте **химическое авиационное оружие**, действия которого в первую очередь были направлены на административные и военные объекты русской армии.

2. Определены причины и характер строительства воздушной обороны страны накануне мировой войны и выделение с началом военных действий на русско-германском фронте из ее состава объектовой противовоздушной обороны. Структурное развитие объектовой ПВО России в годы Первой мировой войны.

Выработка военно-теоретических взглядов по созданию воздушной обороны страны в предвоенные годы вытекала из оценки военным ведомством России наступательного характера действий ВВС Германии с началом войны на Востоке. С целью исключения проникновения в воздушное пространство страны летательных аппаратов вероятного противника на основе имевшихся в западных приграничных военных округах воздухоплавательных рот было предложено заблаговременно развернуть сеть **воздушных баз** для создания т.н. **воздушной завесы (обороны)**. Аналогичные действия предусматривались также в отношении Австро-Венгрии, Турции и Японии.

С началом 1913 г. Россия в одностороннем порядке временно установила **воздушные запретные зоны** вблизи отдельных участков государственной границы, что явилось началом реализации идеи воздушной обороны страны. Примеру России последовали и другие страны Европы, ограничив полеты иностранных летательных аппаратов над своими стратегически важными районами. Это повлекло за собой начало общего процесса суверенизации воздушного пространства.

Первоначально при создании воздушной обороны в России главная ставка делалась на боевые возможности отечественных ВВС, позднее к ним добавились наземные средства огневого поражения, находящиеся на вооружении русской армии. В годы Первой мировой войны объединение усилий воздушных и наземных средств борьбы с ВВС противника были положены в основу создаваемой объектовой противовоздушной обороны страны. Нашли свое подтверждение и довоенные взгляды о необходимости привлечения для защиты крупных административных и военных центров от воздушной угрозы **специальных подразделений**, способных самостоятельно или во взаимодействии с различными родами войск решать поставленные задачи. Преобладание в их составе наземных (морских) сил дало возможность характеризовать такую защиту как **противовоздушную оборону объектов**.

В ходе исследования было установлено, в годы Первой мировой войны России удалось последовательно развернуть в прифронтовой полосе два эшелона объектовой противовоздушной обороны.

Первый эшелон ПВО, базирующийся преимущественно на основе прифронтовых крепостей, укрепленных районов и ряда крупных городов, просуществовал до осени 1915 г., то есть до стабилизации русско-германского фронта. **Второй эшелон** формировался уже на основе крупных военных объектов в звене «армия – фронт» и был ликвидирован лишь к февралю 1918 г.

В свою очередь привлечение на фронте в интересах ПВО объектов авиации действующей армии, решавшей задачи наступательного характера (например, по ослаблению воздушной группировки противника на театре войны), повлекло за собой появление т.н. **воздушно – противовоздушной обороны**. В отдельных случаях прикрываемые объекты сами выступали передовыми воздушными базами для совершения налетов на ближний и глубокий тыл противника. Так, весной 1915 г. на базе Новогеоргиевской крепости (Польша) был создан специальный авиационный отряд, предназначенный для бомбардировки столицы Германии - Берлина.

В условиях маневренного периода войны объектовая ПВО во фронтовой зоне, в связи с острой нехваткой зенитных и авиационных средств, носила лишь **очаговый характер**, прикрывая преимущественно наиболее важные для фронта военные объекты ближнего тыла. Позднее, используя маневр отдельными зенитными подразделениями и привлечение для решения задач ПВО авиации действующей армии, появилась возможность значительно увеличить количество защищаемых объектов.

При организации ПВО объектов глубокого тыла страны уже в первый год войны наметилась тенденция выхода зон ПВО за границы прикрываемого административного центра и охвата прилегающего к нему района, достигающего порой десятки тысяч квадратных километров. Так, к весне 1915 г. на основе ПВО Петрограда и императорской резиденции в Царском Селе формируется **Петроградская зона ПВО**, охватывающая территории

Петроградского военного округа, Великого Финляндского княжества, восточной части Прибалтики, Архангельской губернии, а также основных военно-морских баз Балтийского флота. В дальнейшем по схожей структуре была развернута ПВО Одесского военного округа. Усложнение решаемых задач потребовало создания при штатных начальниках ПВО специальных рабочих органов – **штабов ПВО**.

К лету 1916 г. в структуре ПВО русской армии произошли существенные изменения. В соответствии с руководящим документом «Наставление по применению авиации в войне» задачи по организации и ведению ПВО были официально возложены на штабы общевойсковых армий. Это позволило на основе **«общего плана воздушной обороны в районе армии»** скоординировать деятельность всех наземных и воздушных сил, используемых в борьбе с воздушным противником. В ряде случаев ПВО общевойсковых армий (в части касающейся зенитной артиллерии) объединялись с ПВО крупного военного объекта, например, включение противовоздушной обороны Двинска (Даугавпилса) летом 1917 г. в состав ПВО 5-й армии Северного фронта.

3. Выявлены характерные черты эволюции структур зенитных подразделений русской армии, способов их стрельбы по летательным аппаратам и боевого применения в годы Первой мировой войны в составе объектовой ПВО.

Исследование показало, что процесс развития теории зенитной стрельбы находился в прямой зависимости от совершенствования технических возможностей летательных аппаратов. Так, отказ в конце XIX века большинства европейских государств от маловысотных подвижных аэростатов и замена их высотными аэростатами привязного типа привело к появлению **зенитной артиллерийской стрельбы**. Последовавшее перевооружение ВВС на дирижабли и самолеты вызвало необходимость определения основных способов борьбы с ними. Так, для обстрела аэростатов и дирижаблей требовался особый снаряд с большим разрывным зарядом. Эту задачу могли

решать также 76-мм осветительные ракеты, имевшие большую поражающую силу на высоте до 1,1 км. Для ведения же огня по самолетам рекомендовалось использовать шрапнель с зажигательными элементами, а также пули, соединенные попарно цепочкой.

Увеличение скоростных и маневренных возможностей летательных аппаратов положило начало создания в предвоенные годы **специальных зенитных орудий**, превосходящих по своим тактико-техническим характеристикам имевшиеся средства полевой (морской) и крепостной артиллерии. В России предпочтение было отдано 76,2-мм зенитной пушке (конструкции Тарновского – Лендера) на бронированной автомобильной установке, поступившей на вооружение русской армии весной 1915 г.

В то же время отсутствие требуемого количества специальных зенитных орудий на фронте в годы войны исключило возможность частичной замены позиционных зенитных батарей мобильными подразделениями. В результате к осени 1917 г. русская армия располагала лишь 80 подвижными зенитными орудиями (3,6% от общего количества имевшихся зенитных средств).

По оценке военных специалистов своими действиями русская зенитная артиллерия, полевые части и морские силы в годы Первой мировой войны сумели в значительной степени сковать деятельность воздушного противника на русско-германском фронте. Так, только за период января - июля 1915 г. огнем русских полевых частей было сбито 16 вражеских самолетов. Среди подразделений объектовой ПВО самой результативной была признана зенитная батарея подполковника Тарновского В.В., уничтожавшая за годы войны до 10 самолетов противника. Часто сам факт открытия зенитного огня вынуждал вражеских летчиков отказываться от выполнения поставленных боевых задач.

В ходе исследования удалось установить начало структурного разделения зенитной артиллерии в России. Так, проведение первых опытных стрельб по подвижным воздушным мишеням в г. Сестрорецке в 1908 г. показали определенную разницу в организации зенитного прикрытия войск и объектов. В дальнейшем, в годы Первой мировой войны, полученные результаты были

использованы при создании **войсковой и объектовой ПВО**. В 1915 – 1916 гг. для зенитного прикрытия объектов стали привлекаться крупные формирования - **артиллерийские дивизионы (батальоны)**.

В годы войны наиболее приемлемыми способами обстрела воздушных целей зенитной артиллерией стали: **«зенитная завеса»**, создающая надежный заслон в отражении массированных воздушных налетов авиации противника на обороняемый объект, а также **стрельба «по квадранту»** из 76,2-мм орудий, не оборудованных специальными зенитными прицелами.

К 1917 г. наметился постепенный отказ от использования в зенитной артиллерии шрапнели и переход к **бризантным гранатам с 28-секундной дистанционной трубкой**. Это увеличивало поражающую силу воздействия на летательный аппарат и по дымному облаку разрывов позволяло проводить своевременную корректировку ведения зенитной стрельбы.

В конце войны начальником «Офицерской школы для стрельбы по воздушному флоту» Тарновским В.В. была выдвинута идея послевоенного устройства зенитной артиллерии. В ее основе лежало предложение по созданию сплошной зоны артиллерийского зенитного огня в приграничных районах в случае начала там военных действий. По сути, на повестку дня был поставлен вопрос создания т.н. **артиллерийской воздушной приграничной стражи**, способной в случае необходимости во взаимодействии с истребительной авиацией создать **единую зенитно-воздушную завесу**, исключавшую пролет воздушного противника.

Позднее, в середине 1920-х гг., в СССР эти взгляды были реализованы с созданием ПВО приграничных военных округов, а в начале 1940-х – зон ПВО (1 и 2-й категорий) в угрожаемой территориальной полосе страны.

4 *Определены основные подходы в создании отечественной истребительной авиации, а также решаемые ею задачи в интересах ПВО в годы Первой мировой войны.*

Перевод летательных аппаратов в средство воздушного нападения позволил уже в предвоенные годы выдвинуть идею **завоевания господства в**

воздухе, предусматривающей силовые действия воздушно-воздушных сил и выработку взглядов на перенос вооруженной борьбы в воздушное пространство.

В качестве основного средства в будущих «воздушных войнах» рассматривался **специальный боевой самолет** (преимущественно бронированный), способный решать широкий спектр задач: от ведения разведки и воздушного боя до бомбардировок наземных и морских целей. Но, несмотря на принимаемые в этой области меры, к началу мировой войны лишь Франция смогла создать такой тип самолета. Позднее объединенные в воздушные эскадры, боевые самолеты стали активно использоваться в массированных воздушных налетах на объекты противника.

Россия, ориентированная преимущественно на западную авиационную и воздухоплавательную промышленность, была вынуждена в течение всей войны пользоваться в основном устаревшими типами самолетов (французского, английского и в незначительной степени германского и отечественного производства).

Одновременно с созданием боевых самолетов в довоенный период шла разработка **теории воздушного боя**. В России воздушный бой преимущественно основывался на принципах «огневого воздействия» и «маневра». В особых случаях рассматривалось проведение **воздушного тарана** летательного аппарата противника. За годы войны воздушные тараны официально совершили русские летчики Нестеров П.Н. (1914 г., погиб при его выполнении) и Козаков А.А. (1915 г.). Позднее на Западе воздушный таран был признан «русским стилем воздушного боя».

К осени 1914 г. началось создание авиации ПВО на основе авиаотрядов действующей армии, привлекаемых для решения задач воздушного прикрытия прифронтовых военных объектов. Одновременно шла разработка основных способов ее боевых действий, включавших в себя: организацию боевого дежурства на аэродромах, барражирование в районе охраняемого объекта и т.д.

Позднее наметилась тенденция по укрупнению подразделений авиации ПВО, привлекаемых для обороны крупных административных и военных центров страны. Так, в структуре противовоздушной обороны Могилева, Царского Села и Петрограда были созданы первые в русской армии **авиационные дивизионы ПВО**. В свою очередь для ПВО отдельных крупных военных объектов прифронтальной зоны (Двинск, Минск, Луцк и др.) продолжала выделяться авиация действующей армии. Это в значительной степени определило соответствующую тактику истребительной авиации.

В прифронтальной зоне истребительная авиация действовала исключительно в рамках общих задач ВВС и осуществляла оборону объектов лишь в угрожаемый период времени. Исключение составляли только те объекты, на обороне которых имелись штатные авиаотряды ПВО. Основными способами боевых действий являлись: сочетание «дежурства в воздухе» с «дежурством на аэродромах»; привлечение к патрулированию воздухоопасных направлений больших авиационных групп в разных диапазонах высот и т.д.

В глубоком тылу страны истребительная авиация временно исключалась из общей боевой работы ВВС и полностью подчинялась задачам противовоздушной обороны объектов. Но уже в 1917 г. авиация ПВО стала периодически привлекаться к участию в боевых действиях на фронте. Основу ее тактики составляли: создание на воздухоопасных направлениях т.н. «засад» с выносом за пределы обороняемого объекта полевых аэродромов; использование принципа «**вылета по тревоге**» при появлении в охраняемой зоне неприятельских летательных аппаратов. В целом авиация ПВО в воздушном прикрытии объектов действовала вне зоны огневого поражения своих наземных средств и при этом тесно взаимодействовала с ними.

По мнению отдельных историков авиации, за период 1915 – 1917 гг. истребительной авиацией действующей армии на русско-германском фронте удалось уничтожить не менее 200 немецких и австро-венгерских самолетов. В то же время пока сложно судить, сколько сбитых самолетов противника

приходится на авиацию ПВО по причине постоянного изменения ее боевого состава на фронте.

В годы войны в рамках ПВО крупных административных объектов глубокого тыла страны были реализованы довоенные взгляды по созданию в качестве «авиационного резерва» т.н. **вольных воздушных дружин**. Так, в составе Петроградского района ПВО к лету 1916 г. на частные средства была сформирована **авиационно-автомобильная дружина**, предназначенная для ведения дальней (стратегической) воздушной разведки в районах Финляндии и Прибалтики и для пресечения возможности появления летательных аппаратов противника в районе Петрограда.

Также для ПВО отдельных крупных приморских административных и военных объектов глубокого тыла страны предусматривалось **совместное применение сухопутной и морской авиации**. Но все попытки руководства Одесского военного округа воплотить эту идею на практике не увенчались успехом по причине малочисленности морской авиации Черноморского флота. Этот вопрос был частично решен лишь в составе Петроградского военного округа с временным привлечением для решения задач ПВО Чудского гидроавиационного отряда.

5. Проведена оценка становления системы наблюдения за воздушным пространством, оповещения (связи) и опознавания воздушных целей в предвоенные годы и ее роли и места в структуре объектовой противовоздушной обороны в период Первой мировой войны.

Развертывание накануне войны в приграничных районах страны воздушной обороны потребовало создания соответствующей **системы воздушного наблюдения и оповещения**. Первоначально она строилась на основе подразделений пограничной стражи и полевых приграничных частей, дополнительно усиленных воздухоплавательными ротами, призванными вести воздушную разведку в установленных «запретных зонах».

С целью определения государственной принадлежности летательных аппаратов в 1913 – 1914 гг. всем российским самолетам (гидросамолетам) и

дирижабля (азростатам) были присвоены **государственные опознавательные знаки**, в ночное время – устанавливалась **специальная система световых сигналов**. Аналогичная работа была проведена в ряде ведущих европейских государств, включая Германию и Францию.

Наиболее плановое развитие система воздушного наблюдения и оповещения получила в годы войны в составе ПВО объектов глубокого тыла страны. Так, значительная удаленность последних от линии фронта позволяла своевременно засекаать появление в зоне ПВО воздушного противника и принимать оперативные меры. В зависимости от решаемых задач общая система воздушного наблюдения разделялась на дальнюю и ближнюю линии постов. При этом **дальняя линия постов**, если это позволяла обстановка, выносилась на максимальную от объекта удаленность и ориентировалась преимущественно на работу с истребительной авиацией ПВО. **Ближняя же линия** задействовалась чаще всего в интересах зенитно-артиллерийской обороны объекта. Для оперативности прохождения сведений о воздушном противнике по всем линиям связи вводился специальный термин «**воздух**», существующий в структуре противовоздушной обороны и в настоящее время. Созданная в годы Первой мировой войны система воздушного наблюдения и оповещения позднее легла в основу общей структуры воздушного наблюдения, оповещения и связи (ВНОС) ПВО страны, а в 1950-е гг. – радиотехнических войск ПВО (с 1998 г. – ВВС).

В первой половине 1917 г. в состав ПВО Петроградского и Одесского военных округов были включены подразделения «радиоразведки», способные обнаруживать воздушные цели противника до входа их в зону ПВО. В дальнейшем предполагалось расширить их сеть за счет включения системы «радиоразведки» ПВО г. Пскова, а также тесного взаимодействия с аналогичными структурами Балтийского и Черноморского флотов. Но из-за слабой технической обеспеченности системы, отсутствия должного понимания в Ставке ВГ в ее объективной необходимости, а также опыта боевого

применения в российских условиях система «радиоразведки» не получила должного развития.

6 Исследован вопрос взаимодействия наземных и воздушных средств огневого поражения летательных аппаратов противника в рамках объектовой противовоздушной обороны.

Наиболее не проработанным этот вопрос оказался на фронте, где периодические обстрелы своих самолетов стали обыденной практикой. По этой причине особое внимание обращалось работе органов руководства ПВО, осуществлявших взаимодействие истребительной авиации ПВО и зенитно-артиллерийской обороны (а при их отсутствии - работе конкретных начальников, отвечавших за организацию противовоздушной обороны на местах). Для повышения слаженности боевой деятельности основных элементов ПВО к весне 1915 г. в русской армии стали вводиться специальные системы **секретных кодов** (типа «свой – чужой»), исключавших обстрел с земли своей авиации.

В действующей армии порядок взаимодействия воздушных и наземных сил при борьбе с воздушным противником определялся «общим планом воздушной обороны», разрабатываемым в каждой общевойсковой армии.

7. Определены основные направления подготовки специалистов объектовой противовоздушной обороны в период Первой мировой войны.

В годы войны в России начала закладываться основа подготовки специалистов ПВО с привлечением профильных военно-учебных заведений по линии ВВС, артиллерии, пулеметных команд и войск связи. В дальнейшем полученные в них знания в полной мере закреплялись в боевой обстановке. Хорошо зарекомендовал себя взаимный обмен специалистами ПВО между союзными армиями. Так, высокую оценку русского военного командования получили французские летчики-истребители и артиллеристы-зенитчики, командированные в 1916 – 1917 гг. на русско-германский фронт. В свою очередь, совершенствовались свое мастерство в воздушных боях на Западном фронте и наши авиаторы. Оправдала себя на практике также подготовка

специалистов ПВО, осуществлявшаяся в авиационных парках, в запасных авиационных и артиллерийских дивизионах с целью их переподготовки и совершенствования у них специальных навыков.

III. Научная новизна диссертации и практическая значимость исследования

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что в нем впервые всесторонне исследуются вопросы строительства и боевого применения объектовой противовоздушной обороны накануне и в годы Первой мировой войны. Автором предпринята попытка, на основе новых и малоизученных источников, раскрыть основные направления деятельности органов военного руководства по решению задач защиты от воздушного нападения крупных административных и военных центров страны в предвоенные годы и в ходе мировой войны.

В диссертационном исследовании впервые в военно-исторической литературе удалось разделить понятия терминов «воздушная» и «противовоздушная» оборона, указав на их схожесть и определенные различия.

Рассматривая тему объектовой ПВО, автор затронул более широкую проблему защиты государства в воздушном пространстве, носящей как оборонительный, так и наступательный характер действий. Это дает возможность определить новые перспективные направления исторических исследований, требующих углубленной разработки.

В процессе работы над материалом диссертационного исследования создана значительная научная библиография трудов по вопросам строительства и боевого применения объектовой ПВО страны накануне и в годы Первой мировой войны, в научный оборот введен новый фактографический материал.

Автором была установлена периодизация становления и развития объектовой противовоздушной обороны до конца мировой войны.

На первом этапе (февраль 1910 г. – май 1913 г.) в России преобладали взгляды создания воздушной обороны страны исключительно на основе ВВС.

Второй этап (май 1913 г. – август 1914 г.) предполагал уже объединение в рамках воздушной обороны воздушных и наземных средств огневого поражения.

Третий этап (август 1914 г. – март 1918 г.), воздушная оборона в ходе военных действий была разделена на войсковую, морскую и *объектовую противовоздушную оборону.*

Практическая значимость проведенного исследования состоит в следующем:

результаты исследования могут быть учтены при дальнейшей разработке вопросов строительства противовоздушной обороны страны на современном этапе;

основные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе Вооруженных Сил РФ, научно-исследовательской работе различных организаций и учреждений;

материалы и выводы диссертационной работы окажут действительную помощь при исследовании истории зарождения, становления и развития отечественных войск противовоздушной обороны;

конкретные данные, содержащиеся в диссертации, могут представлять интерес для авторов научно-популярных трудов по истории Первой мировой войны и облегчит исследователям поиск необходимых архивных материалов и документов по указанной теме.

На основе проведенного исследования автором обоснованы и сформулированы **основные практические рекомендации** по дальнейшему совершенствованию противовоздушной обороны страны в современных условиях. Суть их состоит в следующем:

1. Накануне Первой мировой войны Россия имела реальную возможность создания в угрожаемых районах страны единой структуры воздушной обороны в рамках общего плана государственной обороны. Но умаление степени воздушной угрозы со стороны вероятного противника привело уже в годы

войны к распылению сил и средств, призванных вести борьбу в воздушном пространстве. Вместо общей системы воздушной обороны Россия получила разрозненные структуры противовоздушной обороны, разделенные по территориальному принципу и по родам войск.

Сегодня, в условиях неуклонного возрастания степени воздушно-космической угрозы, противовоздушная оборона государства как никогда требует централизации руководства ею в рамках общей системы национальной безопасности страны. При этом целесообразно использовать богатый исторический опыт строительства и развития отечественной объектовой противовоздушной обороны.

2. Опыт Первой мировой войны наглядно показал, что для исключения или снижения степени угрозы поражения с воздуха крупных административных и военных центров страны объектовая ПВО должна создаваться еще в мирное время. Все попытки это делать непосредственно в ходе войны, опасны катастрофическими последствиями для страны. Этот вывод особенно важен сегодня, когда быстротечность военных действий с массированным применением средств воздушно-космического нападения практически не оставляет обороняемой стороне никаких шансов на свою защиту или ответные меры. Наглядным подтверждением сказанному являются результаты региональных войн, проводимые США и их союзниками по блоку НАТО в последнее десятилетие в Европе и Азии.

Неуклонное увеличение количества военных баз НАТО возле границ России настоятельно требует обратить особое внимание на состояние отечественной противовоздушной обороны. Именно от ее своевременных действий во многом будет зависеть сохранение суверенитета и государственной целостности нашей страны.

3. Состояние технической оснащенности вооруженных сил (включая их составляющую по противовоздушной обороне) напрямую зависит от экономического потенциала государства. В годы Первой мировой войны все попытки привлечь к выполнению оборонного заказа частных российских и

зарубежных представительств привело к срыву программы оснащения русской армии требуемым количеством вооружения и военной техники. Этому способствовала и отсталость ряда государственных отраслей промышленности. В результате Россия была вынуждена на десятки лет отодвинуть разработку передовых отечественных средств ПВО, что негативно сказалось на общем состоянии обороноспособности страны в области противовоздушной обороны. В настоящее время у России есть исторический шанс не повторять ошибок прошлого и делать все возможное для модернизации имеющегося вооружения и внедрение перспективных видов военной техники, способных значительно повысить боевой потенциал современной ПВО.

IV. Реализация научных результатов исследования и апробация результатов диссертационной работы

По теме диссертации автором опубликовано 8 научных работ. Общий объем публикаций составляет 3,9 п.л. **Основные из них:**

1. Лапков А.Ю. Создание воздушной обороны России (Ч.1). // На боевом посту. – 1997. – 16 октября. 1 п.л.;
2. Лашков А.Ю. Создание воздушной обороны России (Ч.2). // На боевом посту. – 1997. – 18 октября. 1 п.л.;
3. Лашков А.Ю. Генерал, победивший «Железный крест». // Вестник Воздушного Флота. – 2000 (июль-август). 0,2 п.л.;
4. Лашков А.Ю. Первый шеф российской авиации. // Вестник Воздушного Флота. – 2000 (сентябрь – октябрь). 0,3 п.л.;
5. Лашков А.Ю. Опылительные знаки авиации России. // Военно-исторический журнал. - 2002. №8. 0,4 п.л.;
6. Лашков А.Ю. Прикрыть государя императора с воздуха. // Воздушно-космическая оборона. - 2003. №4. 0,3 п.л.;
7. Лашков А.Ю. Воздушная оборона России в годы Первой мировой войны. // Воздушно-космическая оборона. - 2003. №5. 0,4 п.л.;

8. Лашков А.Ю. Зенитные ракеты ПВО в годы Первой мировой войны. // Воздушно-космическая оборона. - 2003. №5. 0,3 п.л.

Основные результаты диссертационного исследования апробированы:

- в выступлении на международной научной конференции «Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов» (2004 г.);

- в научных сообщениях на пленарных заседаниях Совета ветеранов Войск ПВО;

- в процессе командирской подготовки Главного командования ВВС (1999 г.), оперативного управления Главного штаба ВВС (2000 г.), Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации (2004 г.);

- при подготовке научно-информационных материалов в Главных штабах Войск ПВО и ВВС, при составлении справочных материалов с обоснованием необходимости учета исторического опыта создания и развития отечественной противовоздушной обороны в современных условиях.

V. Положения, выносимые на защиту:

- основные факторы, оказавшие существенное влияние на создание и развитие объектовой противовоздушной обороны России накануне и годы Первой мировой войны;

- становление и совершенствование основных элементов (средств) отечественной объектовой противовоздушной обороны.

 А. Лашков

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

Тактико-технические характеристики военных дирижаблей Германии на сухопутном театре войны Восточного фронта и в районе Балтийского моря 1914/1915 гг.

Наименование	Объем газа, м ³	Длина, м	Полезная нагрузка, кг	Число моторов	Мощность мотора, л.с.	Максимальная скорость, км/ч	Статический потолок, м	Радиус действия, км
Цепелин Z-IV	19550	142	6300	3	170	77,2	1800	2700
Цепелин Z-IV	20870	148	5900	3	165	73,8	1900	2700
Шютте-Ланц SL-II	25000	144	6200	4	180	88,3	Не установлено	
Цепелин L-5	26470	158	7450	3	210	80,6	2000	2200
Парсеваль PL-19	9830	92	2660	2	180	76,6	Не установлено	
M-IV	13500	98,5	2280		480	82,5	Не установлено	
Шютте-Ланц SL-3	32410	153,1	10870	4	210	84,6	Не установлено	
Шютте-Ланц SL-4	32410	153,1	11625	4	210	85	Не установлено	
Шютте-Ланц SL-6	35130	162,9	13360	4	210	94	Не установлено	

Составлено автором по книге «Дирижабли на войне». – Минск - Москва: Харвест АСТ, 2000. - С.479, 481, 487-488.

Приложение №2

Тактико-технические характеристики самолетов боевых эскадр Германии, действующих на Восточном фронте и на Балканах в 1915/1917 гг.

Тип самолета	Количество моторов и их мощность, л.с.	Взлетный вес, кг	Максимальная скорость, км/ч	Практический потолок, м	Дальность полета, км	Вооружение
Гота G I	---	---	130	---	540	300 кг бомб
Гота G IV	2 X 260	3195	148	4100	800-850	2 пулемета, 500 кг бомб
VGO I	3 X 235	---	130	3800	до 800	до 800 – 1000 кг бомб
VGO II	5 X 240	---	130	3800	до 800	до 800 – 1000 кг бомб
VGO III	6 X 240	---	130	3800	до 800	5 пулеметов, до 1300 кг бомб
Цепелин-Штаакер R IV	6 X 240	---	130	3800	до 800	5-6 пулеметов, до 1300 кг бомб

Составлено автором по книге «Самолеты Первой мировой войны» - Минск: Харвест АСТ, 2003. - С.162, 196-197.

Приложение №3

Результаты стрельбы по самолетам артиллерией Германии, Франции и Англии в Первую мировую войну 1914 – 1918 гг.

Название и род артиллерии	Число сбитых самолетов					Число выстрелов на один сбитый самолет			
	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	Всего 1915 – 1918 гг.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.
Германская артиллерия									
а) Зенитная специальная	51	322	467	748	1558	-	-	-	-
б) Приспособленная и зенитная – в среднем	-	-	-	-	-	11565	9880	7415	5040
Французская артиллерия									
а) Зенитная специальная	0	60	127	220	407	-	-	-	3200
б) Приспособленная и зенитная – в среднем	-	-	-	-	-	-	11000	7500	-
Английская артиллерия									
а) Зенитная специальная	-	-	-	-	-	-	-	-	1500
б) Приспособленная и зенитная – в среднем	-	-	-	-	-	-	-	8000	4500

Составлено автором по книге Барсуков Е.З. «Русская артиллерия в мировую войну». – М.: Госвоениздат, 1938. – Т.2. – С.247.

Приложение №4

**ИНСТРУКЦИИ,
регламентирующие деятельность противовоздушной обороны Петрограда и Царского Села весной 1915 г.**

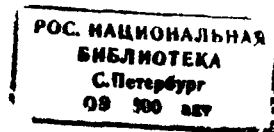
№ №	Наименование документа
1.	«Инструкция для действия частей, назначенных для борьбы с воздушным противником».
2.	«Инструкция №1 постам из нижних чинов для наблюдения за небосклоном».
3.	«Инструкция №2 для действия аэропланов при борьбе с воздушным противником».
4.	«Инструкция №3 для действия артиллерии при борьбе с воздушным противником».
5.	«Инструкция №4 для стрельбы из пушек по воздушному противнику».
6.	«Инструкция №5 для стрельбы пехоты по воздушному противнику».

Составлено автором по РГВИА. Ф.2126, оп.1, д.234, лл.44-45, 46, 48, 48об., 49, 274.

СОСТАВ
зенитных средств противовоздушной обороны 5-й армии
на лето 1917 г.

Наименование группы	Район действия	Состав группы, вооружение	Командование
1-я группа	в районе г Двинск	1-я Отдельная автомобильная батарея для стрельбы по воздушному флоту (4 орудия обр. 1914 г.). 21-я отдельная легкая батарея для стрельбы по воздушному флоту (4 орудия обр. 1900 г.). 62-я отдельная легкая батарея для стрельбы по воздушному флоту (4 орудия обр. 1900 г.). Нештатный взвод 21-й отдельной легкой батареи для стрельбы по воздушному флоту (2 орудия обр. 1900 г.). Отдельная автомобильная команда (1 французское орудие 75-мм). Итого – 15 орудий	Капитан Кузьминский
2-я группа	район корпуса 12	Сводная батарея из нештатных взводов (1-й взвод 1-й батареи 1-й артиллерийской бригады и 2 взвода 6-й артиллерийской бригады) 21-й отдельной легкой батареи для стрельбы по воздушному флоту (6 орудий обр. 1900 г.). 64-я отдельная легкая батарея для стрельбы по воздушному флоту (4 орудия обр. 1900 г.). Нештатная батарея 21-й отдельной легкой батареи для стрельбы по воздушному флоту (4 орудия обр. 1900 г.). Итого – 14 орудий	Капитан Третьяков
3-я группа	район корпуса 1	1-я батарея 184-й отдельной артиллерийской дивизии (6 орудий обр. 1902 г.) 63-я отдельная легкая батарея для стрельбы по воздушному флоту (4 орудия обр. 1900 г.). Нештатная батарея 2-го дивизиона 70-й артиллерийской бригады (4 орудия обр. 1900 г.). Итого – 14 орудий	Капитан Трейман
4-я группа	район корпуса 14	5-я батарея 120-го артиллерийской бригады (6 орудий обр. 1902 г.). Нештатная батарея 1-го дивизиона 70-й артиллерийской бригады (4 орудия обр. 1900 г.). Итого – 10 орудий	Командир 5-й батареи 120-го артиллерийской бригады (фамилия в приказе не указана)

Составлено автором по РГИВА. Ф.2011, оп.1, д.27. лл.107–107об.



Подписано в печать 30.03.2005 г. Формат 60x90, 1/16.
Объем 2,25 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 165

Отпечатано в ООО “Фирма Блок”
107140, г. Москва, ул. Краснопрудная, вл.13. т. 264-30-73
www.blok01centre.narod.ru

Изготовление брошюр, авторефератов, печать и переплет диссертаций.



№ 12882

РНБ Русский фонд

2006-4

11338

10p . 209
31 3 05
набрана 2002 г. 26
02 Р