

На правах рукописи

Чехлов Андрей Викторович

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ
РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2005

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Государственное и муниципальное управление» Московского государственного университета сервиса.

Научный руководитель - кандидат экономических наук, доцент
Семкина Ольга Сергеевна

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Кириллова Ариадна Николаевна

кандидат экономических наук, С.Н.С.
Сираждинов Рифат Жамалетдинович

Ведущая организация Всесоюзный заочный финансово-
экономический институт

Защита состоится « 20 » мая 2005 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.150.02 при Московском государственном университете сервиса по адресу: 141221 Московская область, Пушкинский район, пос. Черкизово, ул. Главная, д. 99, ауд. 3215

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Автореферат разослан «19» апреля 2005 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент**

Новикова

Новикова Н.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В России обеспечение устойчивого экономического развития муниципальных образований занимает центральное место в региональной социально-экономической политике. Особенно острым является вопрос о роли государства в регулировании социально-экономическим развитием муниципальных образований.

Сбалансированность производственных и воспроизводственных процессов является одним из условий развития муниципальных образований.

В настоящее время одной из основных проблем муниципальных образований является неравномерное развитие различных отраслей народного хозяйства, что вызывает структурные диспропорции в экономике в целом, негативно сказывается на инвестиционной и инновационной привлекательности территории муниципальных образований.

Практическое отсутствие действенного механизма, учитывающего приоритеты развития отдельных отраслей народного хозяйства, приводит к необходимости выработки стратегии эффективной промышленной политики муниципального образования, согласующей экономические интересы всех участников процесса, и здесь не обойтись без выработки и реализации плана развития муниципальных образований.

Одним из мощных инструментов государственного регулирования является планирование, в основе которого лежит закон соизмеримости составных частей единого воспроизводственного процесса, поддерживающего требуемый уровень динамического равновесия муниципальных образований.

Планирование должно опираться на соответствующую нормативно-правовую базу. В настоящее время плановая деятельность регулируется нормативно-правовыми актами, однако содержащаяся в них база государственного регулирования сферы планирования представляется неполной, а в ряде случаев противоречивой, нуждающейся в уточнении. Например, Федеральный закон «О государственном прогнозировании и

программах социально-экономического развития Российской Федерации» определяет социально-экономическое планирование внутри государственных организаций, но не упоминает муниципальные образования; Бюджетный Кодекс Российской Федерации определяет структуру (рамки) муниципального бюджетного процесса, но в нем отсутствуют правила планирования развития муниципальных образований, кроме того, в данных актах не определена сущность планирования. Между тем в современной плановой теории различаются понятия «долгосрочного» и «стратегического» планирования.

В связи с неопределенностью с сущностными характеристиками понятийного аппарата и практическим отсутствием действенного механизма, учитывающего приоритеты развития отдельных отраслей народного хозяйства, исследование в области повышения эффективности планирования развития муниципальных образований является значимым и актуальным.

Степень разработанности проблемы. Научные аспекты данного исследования формировались на основе изучения, анализа и переосмысления теоретических и методологических разработок как отечественных, так и зарубежных ученых.

Вопросы основных положений теории регионалистики исследовались в работах П.М. Аламбиева, Л.В. Канторовича, Н.Н. Колосовского, В.В. Леонтьева, Н.Н. Некрасова, А.Е. Пробста, С.Г. Струмилина, А. Вебера, Я. Тинбергена, Дж.М. Кейнса, Р. Афтальяна и др.

Значительный вклад в развитие теории и практики регионального управления народным хозяйством и его территориальными комплексами, размещения производительных сил в современных условиях хозяйствования внесли А.Г. Аганбегян, А.Г. Гранберг, В.В. Ивантер, Д.С. Львов, П.И. Бурак, М.Я. Гохберг, М.Б. Мазанова, О.С. Пчелинцев, Е.Г. Чистяков, Б.М. Штульберг, В.А. Шульга.

Большое значение в процессе анализа региональных и муниципальных аспектов управленческих проблем, в том числе планирования имели теоретические и практические наработки С.Н. Юрковой, В.Е. Рохчина,

К.Н. Знаменской, В.С. Жихаревича, В.Н. Лексина, Э.А.Уткина, У. Кинга, И. Ансоффа, Д. Стиглица.

Анализ работ этих и других авторов показывает, что в настоящее время в целом сформированы основные принципы, положения и подходы планирования.

Мировой опыт подтверждает, что сочетание государственного планового регулирования и рыночных механизмов не только возможно, но и необходимо. Основная черта современного качества планирования состоит в отказе от директивности в пользу баланса интересов, установлении партнерских отношений властных структур, в том числе органов муниципального и государственного управления с различными субъектами хозяйствования, населением. А этого можно достигнуть, в частности, путем использования методов стратегического территориального планирования. В настоящее время процессы поиска муниципальными образованиями оптимальных схем взаимодействия с различными субъектами хозяйствования и населением, а также методов планирования их деятельности не являются завершенными. В этой связи возникает необходимость в комплексной разработке подходов к повышению эффективности планирования развития муниципальных образований.

Практическая значимость, недостаточная степень разработанности и актуальность проблемы определили выбор темы, постановку целей и задач настоящего исследования

Цели и задачи исследования. Целью настоящей работы является исследование инструментов планирования развития муниципальных образований, эффективности их применения с точки зрения современных научных воззрений на территориальное развитие. В качестве узловых моментов в работе намечены к решению следующие задачи:

- обобщить опыт стратегического территориального планирования в современных политико-экономических условиях;
- уточнить методические основы территориального планирования;

- разработать методический инструментарий, механизмы и методы планирования социально-экономического развития муниципальных образований;

- охарактеризовать подготовленные методические материалы по обеспечению планирования стратегического развития одного из наиболее распространенных классов регионов - муниципальных образований городского типа;

- исследовать теоретические положения территориальной организации хозяйства муниципального уровня, обосновать преемственность принципов комплексности и сбалансированности социально-экономического развития его производительных сил на современном этапе;

- обосновать роль градообразующих предприятий в реформировании экономических отношений, разработать практические меры по укреплению институциональных преобразований основных сегментов рынка;

- подготовить на основе многовариантных расчетов обоснование наиболее реалистичных стратегий и параметров развития отраслей и сфер производства;

- предложить научно-обоснованную концепцию и приоритетные направления экономической, финансовой и инвестиционной политики в муниципальных образованиях с учетом региональных и государственных интересов.

Объектом исследования является муниципальное образование как составная часть единого народно-хозяйственного и социального комплекса, на функционирование которого оказывают влияние как внутренние так внешние факторы его развития. Более подробно нами было исследовано муниципальное образование г. Дзержинский. Его производственно-хозяйственный комплекс имеет свои специфические особенности, обусловленные социальными и историческими факторами.

Предметом исследования является совокупность экономических, социальных, организационных, информационных отношений, возникающих в

процессе развития производственно-хозяйственного комплекса муниципального образования, а также методика оценки и планирования его социально-экономического потенциала и механизмы реализации принципов комплексного развития в практику территориального стратегического управления.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды классиков экономической науки, основоположников различных направлений отечественной экономической мысли в области экономической регионалистики, методологии комплексного планирования развития и размещения производительных сил.

В процессе исследования, при обобщении и анализе исходной информации, использовались методы классификации, обобщения, аналогии, сравнения, структуризации, регрессионного анализа, с применением программных пакетов.

Эмпирической базой исследования, обеспечивающей репрезентативность исходных данных, достоверность, надежность и точность выводов, рекомендаций и предложений послужили материалы органов государственной власти и местного самоуправления субъектов Российской Федерации, экспертные оценки и разработки отечественных и зарубежных экономистов, аналитические данные, опубликованные в научной литературе и периодической печати, материалы представленные в сети Интернет, а также личные исследования автора.

Нормативно-правовую базу диссертации составляют законы Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, а также местные законодательные и нормативные акты, затрагивающие вопросы планирования развития муниципальных образований.

Научная новизна исследования состоит в расширении инструментария и совершенствования методических основ комплексного социально-экономического развития производительных сил муниципального образования.

Главными составляющими научной новизны, разработанными лично автором и выносимыми на защиту, являются следующие:

- выявлена необходимость совершенствования методической базы комплексного планирования развития производительных сил муниципального образования, которая предполагает учет отраслевых приоритетов;

- дополнен и расширен методический инструментарий комплексного планирования социально-экономического развития муниципального образования методами микроэкономического анализа;

- предложен организационно-экономический механизм формирования концепции социально-экономического развития муниципального образования как одного из этапов планирования, учитывающий необходимость развития социально значимых отраслей и поддержку развития предприятий экономически привлекательных отраслей;

- предложен новый подход к обоснованию приоритетов планирования социально-экономического развития муниципального образования как инструмента региональной экономической, финансовой и инвестиционной политики, позволяющей учесть и реализовать широкий спектр интересов субъектов хозяйствования, формируемых по отношению к производственному потенциалу территории.

Практическая значимость содержащихся в диссертации результатов, выводов и рекомендаций состоит в возможности их использования региональными и местными органами управления при планировании развития муниципальных образований. В результате исследования сформулированы методические подходы, имеющие практическую и теоретическую значимость для повышения эффективности планирования развития муниципальных образований.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в учебном процессе для подготовки студентов вузов, а также в сфере дополнительного образования по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации, выносимые на защиту, докладывались автором на Международной конференции «Системные проблемы качества, математического моделирования, информационных, электронных и лазерных технологий» (г. Москва, 2002 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления - 2004» (г. Москва, 2004г.); научно-практической конференции «Проблемы социально-экономического развития промышленных муниципальных образований» (г. Братск, 2004г.).

Внедрение результатов исследования. Рекомендации, предложенные автором в ходе исследования, были использованы в муниципальных образованиях Удмуртской Республики.

Отдельные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе в Московском государственном университете сервиса по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Публикации. По результатам исследования опубликовано 6 научных работ общим объемом 2,4 п.л., отражающих основное содержание диссертации.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основное содержание диссертационной работы изложено на 119 страницах машинописного текста, содержит 15 рисунков, 4 таблицы, 2 приложения. Список литературы включает 184 наименования.

Во введении обозначена актуальность темы диссертационной работы, показана степень ее изученности, сформулирована цель и определены задачи исследования, обозначен объект и предмет исследования, раскрыта теоретическая основа, излагаются положения, выносимые на защиту, и элементы научной новизны, практическая значимость и апробация результатов.

В первой главе «Теоретические аспекты планирования развития муниципальных образований» проведено исследование роли факторов производства в социально-экономическом развитии муниципальных образований, проанализирована система учета воспроизводства рабочей силы

при планировании развития муниципального образования и определено влияние эндогенных факторов на развитие муниципальных образований.

Во второй главе «Анализ практики и методической базы планирования развития муниципальных образований» освещены основные подходы к планированию муниципальных образований, проанализирована федеральная и региональная методическая база планирования муниципальных образований, рассмотрена практика планирования развития муниципальных образований.

В третьей главе «Совершенствование методической базы планирования развития муниципальных образований» даются рекомендации по совершенствованию подходов к разработке концепции развития муниципальных образований, методах выявления источников развития муниципальных образований и предложен новый алгоритм планирования развития муниципальных образований.

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и рекомендации по рассматриваемым проблемам.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В исследовании под муниципальным образованием понимается «городское, сельское поселение и несколько поселений, объединенных в муниципальный район, в пределах которого осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и органы местного самоуправления».

С научной точки зрения сельские поселения являются средой обитания для населения с присущей ей инфраструктурой, которая не является источником саморазвития. Поэтому в качестве базового мы будем рассматривать муниципальное образование, сформированное на базе городского поселения, ограниченного определенной территорией и обладающего соответствующими ресурсами.

Планирование представляет набор действий, предусматривающих определение целей и параметров взаимодействия между работами и организациями-участниками, распределение ресурсов и выбор других организационных, технологических и экономических решений, обеспечивающих достижение поставленных целей. В методологии планирования имеется три уровня планов: краткосрочное, среднесрочное и стратегическое.

Под стратегическим планированием понимается особый вид управленческой деятельности, состоящий в разработке стратегических решений, предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий поведения объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе, быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды.

В диссертации показано, что основной целью муниципальных образований является обеспечение экономических условий направленных на повышение уровня и качества жизни, обеспечение экономического роста, социального и экологического благополучия населения муниципальных образований.

Для достижения основной цели муниципальных образований необходимо использовать поддержку развития наиболее приоритетных для муниципальных образований промышленных отраслей, повысить эффективность планирования развития муниципальных образований за счет учета большего количества внутренних и внешних факторов.

В работе указано, что движущей силой планирования в европейских городах явилось обострение межтерриториальной конкуренции. В Российской Федерации речь о такой конкуренции пока не идет. Как результат были выявлены проблемы, которые препятствуют становлению территориального планирования и выявлены недостатки существующих в ряде муниципальных образований документов, характеризующие их развитие на долгосрочную перспективу.

На всех этапах социально-экономического развития муниципального образования используются различные ресурсы (Рисунок 1), объемы потребления которых необходимо учитывать для выявления эффективности их использования.

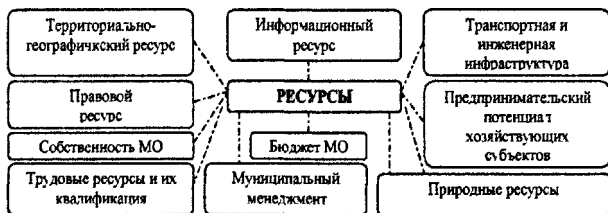


Рисунок 1 - Ресурсы муниципального образования

Исходя из степени влияния на соответствующие факторы производства со стороны органов муниципального управления и населения, их можно подразделить на экзогенные и эндогенные. Если на эндогенные факторы муниципальные образования могут оказывать прямые воздействия, то на экзогенные - лишь косвенные.

Одним из основных экзогенных факторов, используемых при социально-экономическом развитии являются земельные ресурсы, которые являются практически единственным ресурсом, находящимся в собственности муниципальных образований являются земельные ресурсы. Земельные ресурсы — одно из главных богатств любого региона, каждого района и города. Мировая практика и уже имеющийся опыт отдельных субъектов Российской Федерации показывают, что регионально направляемая земельная политика может сделать в плане территориального развития не меньше, чем бюджетные инъекции или разработка самых выгодных полезных ископаемых.

Земельный фонд Российской Федерации составляет 1,7 млрд га. из него около 2 процентов — находятся в ведении городских, поселковых и сельских органов власти; чуть более одного процента — занимают земли промышленности, транспорта и иного несельскохозяйственного назначения.

Для повышения эффективности планирования развития муниципального образования необходимо использовать механизмы дифференцирования ставки

земельного налога, как одного из инструментов стимулирования развития социально значимых отраслей.

Одним из основных эндогенных факторов является рабочая сила. При учете влияния такого фактора следует помнить, что инвестиции в подготовку кадров являются инвестициями в будущее. На первом этапе доходы работника, имеющего получающего высокую квалификацию ниже работника со средней квалификацией, однако в дальнейшем темпы роста его доходов выше.

В результате исследования выявлено, что при планировании развития муниципальных образований недостаточно внимания уделяется микроэкономическим методам, в то время как для их использования нет необходимости использования большой нормативной базы, и поэтому возможность совершения ошибок сокращается.

Кроме того, использование микроэкономического подхода позволяет учитывать динамику изменения величины используемых ресурсов развития муниципального образования и выработать необходимые рекомендации для стимулирования развития отраслей, которые позволят обеспечить социально-экономическое развитие муниципального образования.

В диссертации выявлены основные элементы системы территориального планирования: Концепция перспективного комплексного социально-экономического развития города и Программа комплексного социально-экономического развития города.

Концепция перспективного комплексного социально-экономического развития города - прогнозно-аналитический документ, содержащий систему представлений о стратегическом выборе, стратегических целях и приоритетах развития города, основные положения местной социально-экономической политики в разрезе ее отдельных составляющих и средства реализации указанных целей.

В диссертации отмечается, что в концепции перспективного комплексного социально-экономического развития города следует предусмотреть следующие основные формы ее осуществления:

- участие муниципальных и региональных властей в инвестиционных проектах (с применением конкурсной и контрактной систем их реализации);

- размещение муниципальных заказов на поставку продукции для нужд городов и сельских районов- поддержка наукоемких производств и развитие высоких технологий;

- содействие малому и среднему бизнесу;

- расширение внешнеэкономических связей предприятий.

Программа комплексного социально-экономического развития города - реализующий концепцию прогнозно-аналитический документ, содержащий совокупность увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам реализации мероприятий, направленных на достижение намеченных целей социально-экономического развития города.

В результате исследования выявлено, что для разработки планов развития муниципальных образований используются схожие подходы (Рисунок 2).

Экономика региона рассматривается как управляемая социально-экономическая система муниципальных образований, которые в свою очередь являются самостоятельными открытыми системами, со своими внутрисистемными механизмами. Таким образом, в работе сделан вывод, что местная экономическая политика тесно связана с региональной политикой, которая имеет свои цели, которые имеют прямое отношение к решению проблемы региональной асимметрии.

Региональная политика, как правило, реализуется через федеральные целевые программы регионального назначения, направленные на решение проблем конкретных регионов, и тем самым призваны способствовать и достижению целей региональной политики. В работе выявлено, что сложившаяся в России практика разработки и реализации ФЦП экономического и социального развития регионов имеет свои преимущества и недостатки (Рисунок 3).

Региональная концепция стратегического развития должна

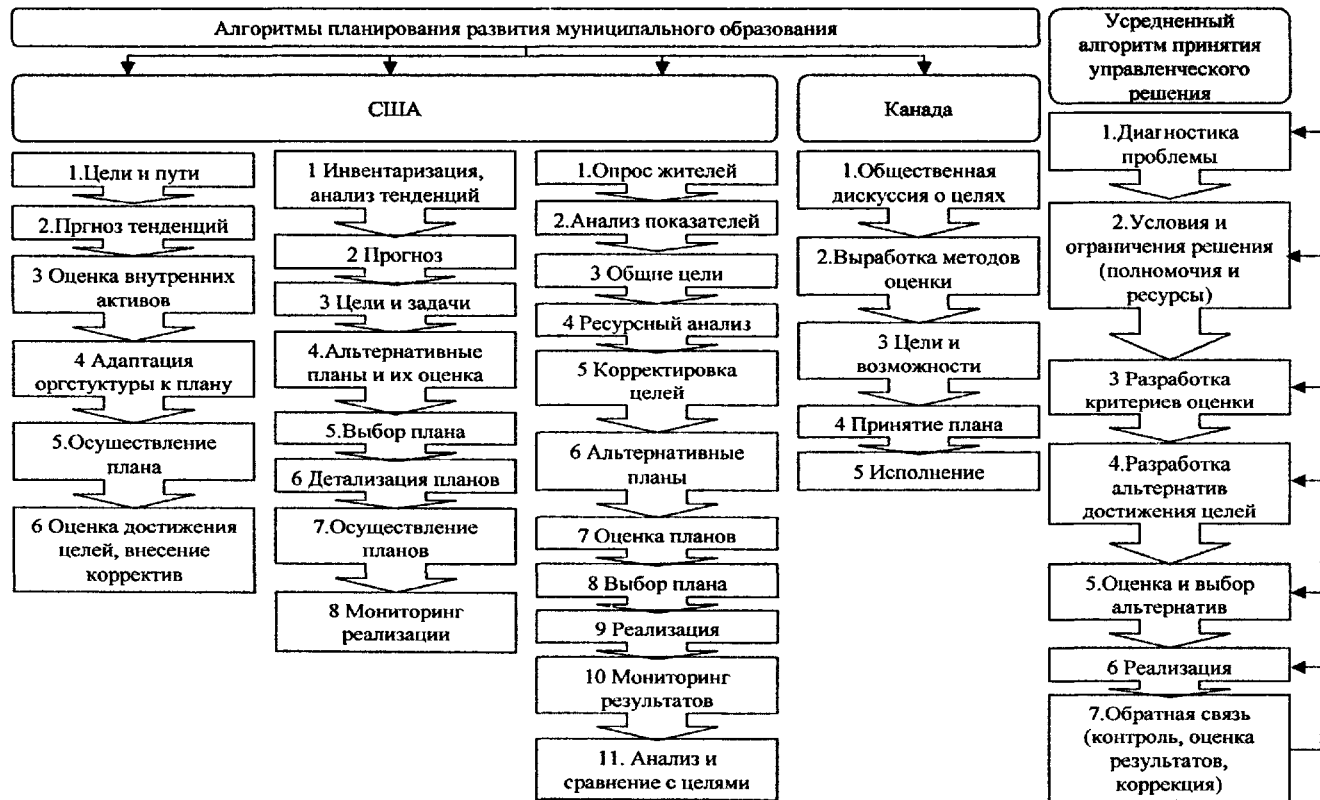


Рисунок 2 - Подходы к планированию развития муниципальных образований

Рисунок 3 - Преимущества и недостатки федеральных целевых программ



предусматривать первоочередные меры, направленные на улучшение инвестиционного климата, которые, на взгляд диссертанта, должны быть предприняты региональными (областными) органами власти. В частности к ним относятся:

- ✓ создание необходимой рыночной и производственной инфраструктуры;

- ✓ разработка финансово-кредитных рычагов поддержки деятельности хозяйствующих субъектов (льготное кредитование: более низкий процент по предоставляемым кредитам; гарантирование и страхование кредитов; льготное налогообложение; освобождение от платежей в местный бюджет; уменьшение части доходов, подлежащих налогообложению; прямое финансирование предпринимательских проектов, способствующих решению приоритетных задач развития территории);

- ✓ предоставление консалтинговых услуг (помощь при подготовке и переподготовке кадров; упрощение регистрации юридических и физических лиц, занимающихся предпринимательством; помощь при разработке и реализации бизнес-проектов; обеспечение маркетинговой информацией);

- ✓ создание организационных структур инвестиционной поддержки предпринимательства (фондов, страховых компаний, риэлтерских фирм); содействие в материально-техническом обеспечении инвесторов (льготные условия по арендной плате за землю, помещения; лизинговые услуги;

- ✓ заключение договоров на выгодных условиях о лимитах использования природных ресурсов, дифференцированная плата за них);

- ✓ создание разветвленной системы маркетинговых услуг предпринимателям и их объединениям.

Концепция - первичный, начальный документ в системе выработки стратегии и постановки задач развития территории. В обобщенном виде в ней определяются масштабы, темпы, пропорции и основные направления социально-экономического развития территории.

В соответствии с назначением концепция состоит из четырех содержательных блоков. В первом блоке, целевом, исследуется «стартовый» уровень социально-экономического развития территории, выявляются тенденции и основные проблемы территории. В процессе ранжирования вычлняются главные проблемы, определяющие характер и направления развития территории. По сути, речь идет о тех проблемах, для решения которых целесообразна первоочередная концентрация дефицитных ресурсов. Логическим завершением целевого блока является формирование субординированной системы целей ближней перспективы. Это необходимо для того, чтобы последующие этапы разработки концепции имели активный, целенаправленный характер.

По мнению диссертанта в концепции необходимо предусмотреть использование поддержки наиболее значимых для муниципальных образований отраслей народного хозяйства. В связи с практическим отсутствием действенного механизма, учитывающего приоритетные направления развития муниципальных образований, а также с учетом уже существующих подходов, диссертантом предложен новый алгоритм планирования развития муниципальных образований (Рисунок 4). Отличительная особенность данной модели заключается в разделе «Выбор альтернатив и составление планов развития муниципального образования», в котором на основе регрессионного анализа осуществляется выбор наиболее приоритетных отраслей промышленности для развития муниципального образования.

Макроэкономический анализ структуры валового внутреннего продукта не позволяет выявить в полном объеме резервы социально-экономического развития регионов и муниципальных образований. Для выявления источников развития целесообразно использовать микроэкономические методы анализа валового внутреннего продукта с использованием функции Кобба-Дугласа, которая имеет следующий вид:

$$Y=C \times X_1^a \times X_2^b \quad (1)$$

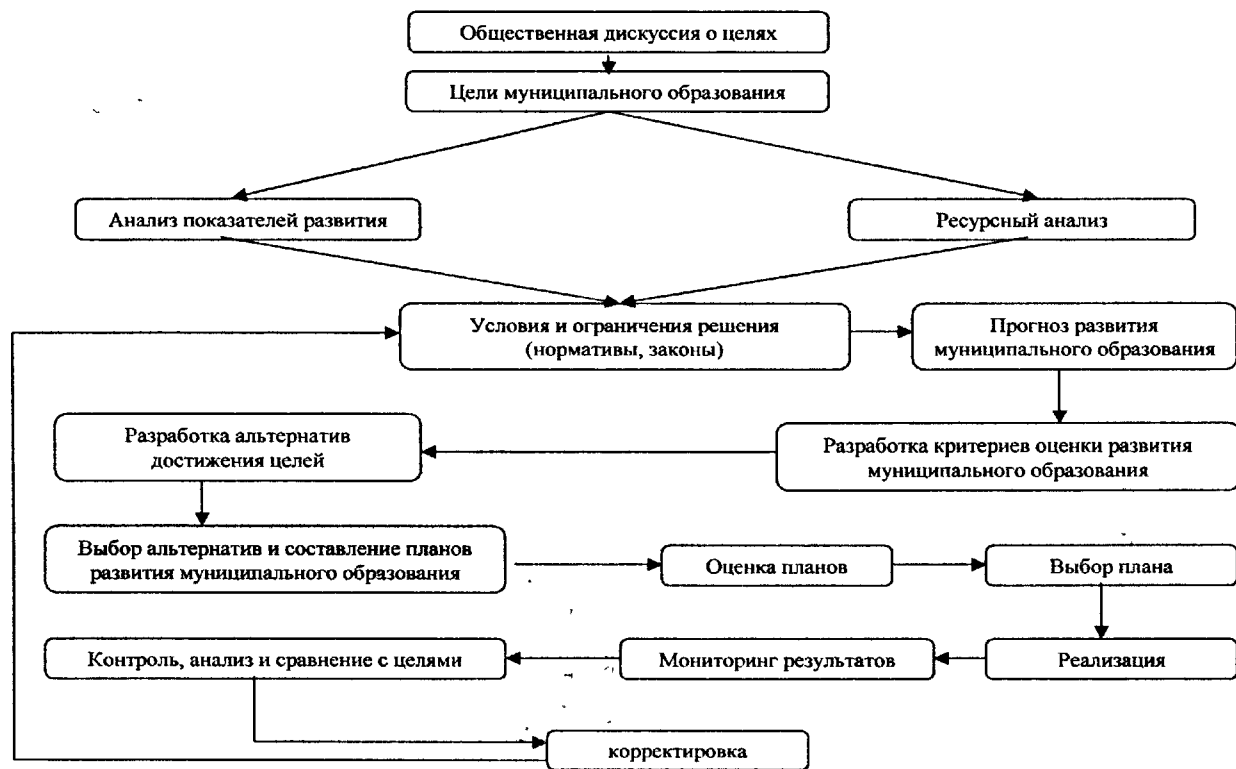


Рисунок 4 - Предлагаемый алгоритм планирования развития муниципального образования

где Y- объем валового внутреннего продукта;

C - коэффициент;

X_1^a, X_2^b - переменные.

Расчитанные диссертантом, с использованием методов регрессионного анализа, технологические коэффициенты для объема валового внутреннего продукта на примере Кемеровской области и Республики Коми показали, что регионы развиваются совершенно разными путями и соответственно получают разные результаты.

Для Кемеровской области производственная функция для валового внутреннего продукта имеет вид:

$$Y_1^k = X_{11}^{1,00307373} \times X_{12}^{0,01359428} \times 0,45710683 \quad (2)$$

где X_{11} -инвестиции в основные средства (млн. руб.);

X_{12} - инвестиции в рабочую силу (млн. руб.).

Расчитанный коэффициент детерминации, отражающий степень тесноты связи показателей для функции равен 0,9497, что свидетельствует о высокой зависимости показателей.

Для Республики Коми производственная функция для валового внутреннего продукта имеет вид:

$$Y_1^r = X_{11}^{2,15153189} \times X_{12}^{-0,046687} \times 481,4539 \quad (3)$$

где X_{11} -инвестиции в основные средства (млн. руб.);

X_{12} -инвестиции в рабочую силу (млн. руб.).

Расчитанный коэффициент детерминации, отражающий степень тесноты связи показателей для функции равен 0,9365, что также свидетельствует о высокой зависимости показателей.

Выявленные зависимости позволяют уточнить выбранные варианты развития региона. Более высокая степень при показателе инвестиций в основной капитал свидетельствует об интенсивном варианте развития, если более высокий показатель степени при инвестициях в рабочую силу это говорит об экстенсивном пути развития региона.

Также диссертантом на примере муниципального образования г.Дзержинский произведены расчеты, позволяющие определить наиболее значимые отрасли народного хозяйства для развития данного муниципального образования. В качестве исходных данных были использованы данные статистической отчетности Администрации г. Дзержинский.

Порядок расчета показателей выполнена соответствии с формулами, представленными выше. В расчетах диссертанта К- инвестиции в основной капитал; L- инвестиции в рабочую силу (рост заработной платы, инвестиции в образование).

Показатель степени при величинах инвестиций показывает степень влияния соответствующих инвестиций на валовой внутренний продукт.

В таблице 1 представлены результаты расчета влияния инвестиций в основной капитал и в рабочую силу по некоторым отраслям народного хозяйства, которые позволяют прогнозировать рост валового внутреннего продукта и, следовательно, социально-экономического развития муниципального образования.

Рассчитанные показатели позволяют прогнозировать объемы валового внутреннего продукта, что существенно облегчает процесс планирования развития муниципальных образований.

В расчетах могут возникать показатели с отрицательными значениями. Данные показатели свидетельствуют о том, что финансовые вложения в данный расчетный показатель производить нецелесообразно, так как положительного воздействия на развитие рассматриваемой отрасли он не окажет. В тоже время существуют социальные сферы, такие как здравоохранение, финансирование которых необходимо осуществлять независимо от полученного показателя. Это объясняется тем, что население муниципального образования должно получать необходимую медицинскую помощь независимо от того выгодно ли вложение в данную сферу деятельности или нет.

Таблица 1- Производственные функции для отраслей народного хозяйства

Отрасль	Производственная функция
ЖКХ	$Y = K^{0.1414} \times L^{0.1414} \times 4.08$
Здравоохранение	$Y = K^{1.5686} \times L^{-0.0400} \times (-1.65)$
Лесная промышленность	$Y = K^{0.0000} \times L^{0.9889} \times 1.44$
Машиностроение	$Y = K^{0.7170} \times L^{0.0733} \times 2.13$
Медицинская промышленность	$Y = K^{0.2638} \times L^{0.1927} \times 4.08$
Образование	$Y = K^{0.4964} \times L^{0.2217} \times 2.91$
Полиграфическая промышленность	$Y = K^{1.1110} \times L^{-0.1221} \times 0.69$
Промышленность строительных материалов	$Y = K^{0.7822} \times L^{0.0325} \times 1.53$
Связь	$Y = K^{0.2978} \times L^{0.1648} \times 3.62$
Стекольная промышленность	$Y = K^{1.1573} \times L^{0.1121} \times (-0.25)$
Строительство	$Y = K^{0.9571} \times L^{0.0656} \times 0.99$
Топливная промышленность	$Y = K^{0.6919} \times L^{0.0990} \times 1.74$
Торговля и общественное питание	$Y = K^{-0.9616} \times L^{-0.0004} \times 1.87$
Транспорт	$Y = K^{0.8696} \times L^{0.0877} \times 1.22$
Химическая промышленность	$Y = K^{0.9734} \times L^{0.0630} \times 1.12$
Черная металлургия	$Y = K^{0.0000} \times L^{1.2123} \times 0.38$
Электроэнергетика	$Y = K^{0.0000} \times L^{0.1738} \times 3.78$

Исходя из рассчитанных производственных функций, наиболее приоритетными направлениями для развития муниципального образования являются такие отрасли народного хозяйства как ЖКХ, образование, связь, медицинская промышленность, машиностроение и электроэнергетика. Для города это является положительным моментом, так как у города есть значительный потенциал для своего развития.

В качестве перспективных технологий для развития ЖКХ могут быть рекомендованы:

- технологии переработки полимерных отходов;

- непрерывная промышленная технология очистки питьевой воды;
- стекло и базальтопластик.

Следующим перспективным направлением развития народного хозяйства, которое позволит увеличить доходы бюджета для реализации задач муниципального управления может быть производство новых строительных материалов, которое позволит диверсифицировать и повысить устойчивость муниципального бюджета.

Вложение средств в развитие образования принесет выгоды через 3-5 лет и будет заключаться в повышении уровня знаний кадрового состава работников отраслей народного хозяйства и жителей муниципального образования.

Таким образом, на основе сформированных диссертантом предложений по использованию микроэкономических подходов в планировании развития муниципальных образований может быть построена стратегия и тактика на длительную перспективу. Использование поддержки наиболее значимых для муниципальных образований отраслей народного хозяйства, заложенной в составление плана развития территории, будет способствовать повышению эффективности планирования и повысит качество жизни населения проживающего на территории муниципального образования.

Выводы и предложения, являющиеся результатом проведенных исследований, отражены в заключение диссертации.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Чехлов А.В. Стратегическое планирование в муниципальном образовании // Системные проблемы качества, математического моделирования, информационных, электронных и лазерных технологий. / Материалы Международной конференции и Российской научной школы. Часть 8, книга 3. - М.: Радио и связь, 2002. - 0,1 п.л.

2. Чехлов А.В. Стратегическое планирование развития муниципальных образований // Актуальные проблемы управления - 2004: Материалы

международной научно-практической конференции: Вып. 3 / ГУУ. - М., 2004. - 0,4 п.л.

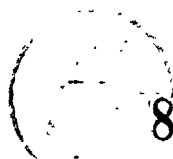
3. Чехлов А.В. Стратегическое территориальное планирование // Вестник Университета. Серия «Социология и управление персоналом». - М.: ГУУ. - 2004. - № 3. - 0,7 п.л.

4. Чехлов А.В. Социально-экономическое развитие муниципальных образований // Проблемы социально-экономического развития промышленных муниципальных образований: Сб. материалов научно-практической конференции БФ ОрелГТУ. - Братск, 2004. - 0,4 п.л.

5. Чехлов А.В. Источники финансирования социально-экономического развития муниципальных образований // Совершенствование управления социально-экономическими системами: Сборник научных статей / Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Ю. Морозова и д.э.н., проф. Л.Б. Сульповара, ГОУВПО «МГУС». - М., 2004. - 0,4 п.л.

6. Чехлов А.В. Влияние воспроизводства рабочей силы на развитие муниципальных образований // Совершенствование управления социально-экономическими системами: Сборник научных статей / Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Ю. Морозова и д.э.н., проф. Л.Б. Сульповара, ГОУВПО «МГУС». - М., 2004. - 0,4 п.л.

КОПИ-ЦЕНТР св.7:07:10429 Тираж 100 экз.
Тел. 185-79-54
г. Москва, ул. Енисейская д. 36



844

19 МАЙ 2005