

У

На правах рукописи

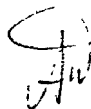
Анохин Егор Владимирович

**Региональный механизм управления предприятиями с участием
государственного капитала**

специальность 08.00.05-
экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика п. 5.18)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Н. Новгород
2005

Работа выполнена на кафедре управления и маркетинга
Волго-Вятской академии государственной службы

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

Косариков Александр Николаевич

Официальные оппоненты - доктор экономических наук,
профессор **Дмитриев Михаил Николаевич**

- кандидат экономических наук,
доцент **Зайцева Елена Анатольевна**

Ведущая организация: Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

Защита состоится **29** марта 2005 года в 14.00 на заседании диссертационного совета
К 502.001.01 при Волго-Вятской академии государственной службы по адресу: 603950,
ГСП-292, Нижний Новгород, пр. Гагарина, дом 46, ауд. 417

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волго-Вятской академии
государственной службы

Автореферат разослан «**26 февраля**» 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



В.М.Непомилуев

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В России более 10 лет продолжается процесс приватизации объектов государственной собственности. В результате сформировался сектор приватизированных предприятий с участием государственного капитала. Однако до сих пор отсутствует развернутая концепция регионального управления предприятиями с участием государственного капитала, которую можно было бы применить как фундамент эффективных стратегий и программ.

Недостаточная разработанность проблемы становления, функционирования и регулирования деятельности предприятий с участием государственного капитала, необходимость определения эффективных методов регулирования их деятельности региональными властями, а также наличие большого числа дискуссионных вопросов, объективная необходимость их научного осмысления и комплексного анализа предопределили выбор темы диссертационного исследования, его актуальность, а также цели и задачи.

Степень научной разработанности проблемы.

По анализируемой проблеме существует значительное количество научных работ, проводятся научно-практические конференции и симпозиумы на федеральном и региональном уровнях. Работы авторов: Гранберга А.Г., Кошкина В.И., Львова Д.С., Мальгинова Г., Стиглица Дж. Ю., Торкановского Е. и др. помогают раскрыть сущность управления предприятием с участием государственного капитала. Вопросы управления региональной экономикой получили отражение в работах Берга О., Виссарионова А., Кузнецова П., Муравьева А., Первалова Ю.В., Федоровой И. и др.

Большой вклад в исследование этой проблемы внесли нижегородские ученые: Арженовский И.В., Бородин В.А., Волостнов Н.С., Гаврилов А.И., Дмитриев А.М., Егоршин А.П., Ефимчук И.В.

Вместе с тем, проблемы регионального управления предприятиями с участием государственного капитала в современных условиях полностью не решены.

Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование направлений совершенствования региональной системы управления предприятиями с участием государственного капитала.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих конкретных задач:

1. Выявление тенденций участия региональных органов власти в управлении предприятиями, имеющими государственный капитал.

2. Анализ состава предприятий по формам собственности в Нижегородской области и их роль в формировании доходной части бюджета региона.

3. Обоснование направлений развития структуры и состава объектов региональной собственности с точки зрения возможной приватизации, продажи, выкупа, передачи в региональную или муниципальную собственность, создания новых объектов.

4. Разработка механизма эффективного использования прав государства как акционера или участника предприятий с участием государственного капитала.

Объект исследования - предприятия с участием государственного капитала в промышленном регионе.

Предмет исследования — механизм регионального управления предприятиями с участием государственного капитала.

Теоретической основой диссертационного исследования являются теория региональной экономики, теория управления государственной собственностью, теория менеджмента организаций, теория маркетинга, структурный анализ предприятий, а также действующее российское законодательство и нормативные акты.

Информационной базой исследования явились официальные нормативно-методические и нормативно-правовые документы, статистические данные результатов деятельности предприятий с участием государственного капитала, анализ периодических изданий.

Методологической основой диссертационного исследования явился

системно-функциональный подход, основанный на общенаучных методах эмпирического и теоретического исследования, таких как наблюдение и сравнение, анализ и синтез, индукция и дедукция. А также сравнительно-исторический метод, методы системного анализа, статистические методы, макро и микроэкономический анализ.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

1. Уточнены тенденции участия государства на региональном уровне в управлении предприятиями, имеющими государственный капитал: процесс централизации государства предопределил доминирование в регионе федеральной доли собственности по сравнению с долей региона; развитие процессов приватизации, усиливающееся доминирование частной собственности при нерешенных проблемах «теневое сектора» и снижении эффективности налогообложения имущества (стр.48-49,57-60, 78, 83-85, 103-195);
2. Предложена структура механизма взаимодействия региональных органов власти и предприятий с участием государственного капитала, основанная на унификации потоков управленческой информации по результатам производственно - хозяйственной деятельности предприятий. Обоснована целесообразность включения в обязательную отчетность показателей: точка безубыточности для социально — значимых предприятий, работающих без прибыли; стоимость имущества; налог на имущество; налог на прибыль, перечисленный в федеральный и областной бюджет; дивиденды от чистой прибыли АО с долей государственной собственности, перечисленные в пользу собственника; коэффициенты рыночной активности (стр.114-120);
3. Разработано предложение по реструктуризации предприятий с участием государственного капитала путем создания региональных государственных управляющих компаний (или компаний с доминированием государственного капитала), определены функции и направления деятельности предприятий с участием государственного капитала (стр.121-124);
4. Доказана необходимость создания подконтрольного региональным

органам власти акционерного банка и реструктуризации потоков денежных средств, как стратегических направлений регулирования деятельности предприятий с участием государственного капитала (стр. 124-141).

Практическая значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы предприятиями с участием государственного капитала, применены органами государственной власти при разработке региональной политики по управлению предприятиями с участием государственного капитала. Разработка данного направления дает возможность уточнить цели и пути реформирования в сфере управления предприятиями с участием государственного капитала на региональном уровне.

Апробация работы - основные выводы диссертационного исследования апробированы автором в научных публикациях, обсуждены в ходе дискуссий на всероссийской научно-практической конференции "Государственное управление в России: традиции и современность" (г. Нижний Новгород, 2002 г.) и международной научно-практической конференции «Экономическая, социальная и духовная ситуация в современной России» (г. Нижний Новгород, 2003 г.). Основные положения диссертации опубликованы в 8 статьях общим объемом 1,9 печатных листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и содержит 144 страницы машинописного текста, 7 таблиц, 4 рисунка, 5 приложений. Библиографический список использованной литературы включает 148 источников.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, охарактеризована научная разработанность проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи, излагаются теоретическая, методологическая и информационная основы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация работы.

В первой главе «Экономические основы формирования механизма управления предприятиями с участием государственного капитала» рассматриваются теоретические положения управления предприятиями с участием государственного капитала, организационно - правовые формы предприятий с участием государственного капитала, степень влияния государства на их деятельность.

Под механизмом управления предприятиями с участием государственного капитала понимается совокупность форм и методов, обеспечивающих реализацию субъектами управления функций прогнозирования, планирования, учета, анализа, контроля и регулирования их деятельности через специализированные федеральные и региональные структуры.

Проблемы становления и развития механизма управления предприятиями с участием государственного капитала тесно связаны с возникновением различных форм собственности, ставшими характерными для российской экономики в 90-е годы. В современных научных источниках можно найти различное деление собственности по ее формам. В самой общей форме одни авторы (Э. фон Бевентер, А.Я. Лившиц, Дж. Ю. Стиглиц, И. Хампе, и др.) собственность делят на государственную и негосударственную. Другие авторы (С.Ю. Глазьев, В.И. Ишаев и др.) делят собственность на государственную, частную, и иные формы. Третьи авторы (В.А. Бородин, Н.С. Волостнов, В.И. Кошкин и др.) выделяют индивидуальную, групповую и государственную собственность.

Многообразие возникших за годы реформ форм собственности затрудняет создание эффективного механизма управления предприятиями с участием

государственного капитала, их взаимодействие с органами государственного управления.

Сегодняшняя практика со всей определенностью свидетельствует о том, что экономика России избрала и уверенно идет по пути наращивания частного сектора в экономике страны. Об этом свидетельствует официальная статистика динамики структуры предприятий и организаций национальной экономики по формам собственности (Рис. 1).

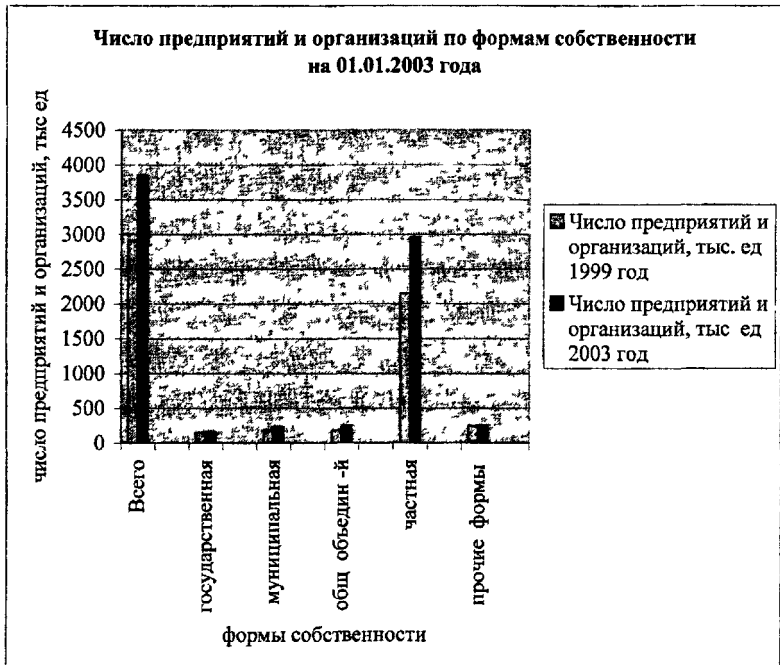


Рис. 1 Число предприятий и организаций по формам собственности

Если взять только промышленность, которая, как известно, играет решающую роль в любой экономике, то структура промышленного производства по формам собственности в основных отраслях промышленности России представит собой следующую картину (табл 1)

Таблица 1

Структура промышленного производства по формам собственности на 01.01.03 г. (в процентах к итогу)

	Число предприятий	Объем промышленной продукции	Численность промышленно-производственного персонала
Вся промышленность	100	100	100
По формам собственности:			
государственная	3,1	8,2	12,8
муниципальная	2,1	1,3	2,2
частная	87,8	43,8	49,0
собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	0,6	0,2	0,7
смешанная российская	4,9	24,3	25,0
совместная российская и иностранная	1,5	22,2	10,3

Современное состояние российской экономики характеризуется высокой степенью физического и морального износа основных производственных фондов, использованием устаревших технологий, значительным разбросом уровня и качества социально-экономического развития регионов. Поэтому, представляется, что доля государственной собственности (государственных предприятий и предприятий с участием государственного капитала) в базовых отраслях, отраслях производственной инфраструктуры ниже оптимального уровня. Данный вывод подтверждается следующим примером: в мире до 90-х годов было всего 12 стран с развитым станкостроением, в том числе и бывший СССР, благодаря чему парк технологического оборудования промышленности России более чем на 90 % был сформирован из отечественного оборудования. Ныне осталось 11. России среди них нет. Частный капитал России пока не готов к решению столь глобальных задач как, например, создание и поддержание конкурентоспособных на мировом уровне отраслей промышленности. Другой пример: производительность труда на

государственных промышленных предприятиях в 1998 — 1999 г.г. была на 25-30% выше, чем на частноиндивидуальных и частногрупповых предприятиях.

Решение проблемы оптимального соотношения государственного и частного секторов требует смещения акцента в управлении с направления по оптимизации количества государственных предприятий на создание эффективной системы управления государственной собственностью (в том числе предприятиями с участием государственного капитала). Для этого необходимо разработать долгосрочную программу, закрепленную на законодательном уровне.

Автор предлагает вычлнить функции, которые необходимо реализовать государственным предприятиям и предприятиям с участием государственного капитала в рыночной экономике. К ним можно отнести в частности такие, как:

- исключительную (приоритетную), связанную с производством ряда товаров (например, ядерного оружия, и т.п.);
- стратегическую, обусловленную конкуренцией государств, имеющих собственные национальные интересы, ростом НТП;
- региональную, эта функция связана с необходимостью оптимального размещения производительных сил по регионам, поддержки и развития депрессивных регионов и т.п.
- компенсаторную, устраняющую сбои в результатах деятельности частных структур;
- фискальную, направленную на пополнение доходной части бюджета;
- стимулирующую функцию.

В соответствии с российским законодательством, организационно - правовыми формами, в которых де-юре могут функционировать предприятия с участием государственного капитала, являются: унитарные предприятия на праве оперативного управления, хозяйственного ведения - предприятия — несобственники, хозяйственные общества и товарищество на вере.

В работе рассматриваются особенности их функционирования, при этом

диссертантом выделяются хозяйственные общества и товарищества с долей участия государства 100%, с долей участия государства более 50%, с долей участия от 25 до 50%, с долей участия менее 25% и с использованием специального права «золотая акция».

Социально-экономическую основу предприятий с участием государственного капитала составляют государственная собственность, результаты производства, финансовые инструменты (акции, облигации, доли).

Для того чтобы социально-экономическая модель эффективно функционировала в российских условиях, необходимо учитывать опыт зарубежных стран с учетом выполнения мероприятий по реформированию российской экономики.

Во второй главе диссертационной работы «Исследование регионального механизма управления предприятиями с участием государственного капитала» рассматривается региональный механизм, структура региональных органов власти по управлению предприятиями с участием государственного капитала, их функции, анализируется развитие соотношения государственного и частного секторов в Нижегородской области.

Региональный механизм управления предприятиями с областной долей собственности это совокупность форм и методов, обеспечивающих реализацию специализированными региональными субъектами управления детализированных функций прогнозирования, планирования, учета, анализа, контроля и регулирования их деятельности, в том числе внедрение новых структур управления, планирование оценочных экономических показателей, реструктуризация предприятий с областной долей собственности.

Управление федеральной государственной собственностью в регионе осуществляет Территориальное управление по управлению федеральным имуществом. Управление региональной собственностью на территории Нижегородской области осуществляет Министерство имущественных отношений Нижегородской области.

За десять лет реформ количество государственных унитарных предприятий

в регионе сократилось в четыре раза. Уже с 2001 года в отраслях легкой и пищевой промышленности, общественного питания и розничной торговли ГУПы почти отсутствуют. Лишь незначительно больше оставалось государственных предприятий в промышленности, строительстве, агропромышленном комплексе, на транспорте и связи. Негосударственный сектор доминировал и продолжает доминировать практически во всех отраслях экономики (табл.2.).

Таблица 2.
Структура предприятий с участием государственного капитала в Нижегородской области по уровням собственности и отраслевой принадлежности по состоянию на 01.01.2004 года

Отрасль	Всего	Федеральная собственность/ Региональная собственность							
		Унитарные предприятия	Дочерние унитарные предприятия	ОАО	ЗАО	ООО	Учреждения	Представительства и филиалы	Другие предприятия
Промышленность	2118	29/11	1/-	2/1				3/-	
<i>в т.ч. легкая пром-сть</i>	247	3/1							
<i>тацевая пром-сть</i>	282		1/-					3/-	
Транспорт и связь	447	5/2	1/-		-6		1/-	7/-	
Строительство	1923	8/5				3/1	3/-	6/-	
Розничная торговля	1068	-21		-1		1/1	3/1	2/4	
Оптовая торговля	4532	-2	-1	1/-		1/-		3/1	
Сельское хозяйство	894	21/3		1/-		-1		2/-	1/1
Общественное питание	174	-1						2/1	
Прочие	3398	39/23	3/-	3/2	2/-	1/1	20/6	11/1	-7

До начала приватизации государственные предприятия, обслуживающие нужды области, были (и не по одному) в каждом городе и районе. В 2001г. больше половины федеральных и областных унитарных предприятий было

сосредоточено в Нижнем Новгороде. В 12 районах не имелось ни одного, в остальных не более одного—двух предприятий.

В Нижегородской области за 2001-2003 годы учтены и включены в реестр государственного имущества юридические лица в следующем количественном составе (табл. 3).

Таблица 3.
Учено и включено в реестр государственного имущества Нижегородской области.

	2001год			2002год			2003год		
	Всего	В том числе		Всего	В том числе		Всего	В том числе	
		Обл.	Фед.		Обл.	Фед.		Обл.	Фед.
Юридические лица, имеющие госимущество	1704	528	1176	1777	549	1228	1674	573	1101
Госпредприятия	312	135	177	314	132	182	257	90	167
Госучреждения	1065	244	821	1092	248	844	976	256	720
АО с госдолей	62	7	55	111	52	59	117	46	71
Иные юридические лица, имеющие на балансе государственное имущество	265	142	123	260	117	143	324	181	143

За период с 2001 года по 2003 год количество областных госпредприятий сократилось на 45 единиц (со 135 до 90), в то время как количество предприятий федеральной собственности уменьшилось на 10 (со 177 до 167).

Доминирование федеральной собственности в регионе наблюдается и в отраслевом разрезе (за исключением отраслей торговли, общественного питания) - табл.2. В регионе доля рентабельных ФГУПов в общем количестве ФГУПов больше доли рентабельных ГУПов, доля убыточных ФГУПов намного меньше убыточных ГУПов - табл.4.

Как видно по данным табл.3 и табл.4, ежегодно происходит сокращение количества ФГУПов и ГУПов, что не привело к оптимизации структуры собственности в регионе и повышению эффективности управления. При осуществлении реструктуризации предприятий не в полной мере учитывается их социально-экономическая значимость для региона. Например, количество

ГУПов в 2003 году по сравнению с 2001 сократилось на 33%, а доля рентабельных предприятий увеличилась всего лишь на 10%, доля убыточных предприятий сократилась на 5% - табл.4. В 2003 году было 33% убыточных предприятий, а по итогам 2004 года предприятий, работающих с убытками, стало 40%.

Таблица 4.

Результаты финансово - хозяйственной деятельности предприятий

Предприятия	2001г.		2002г.		2003г.	
	Кол-во		Кол-во		Кол-во	
	ФГУП	ГУП	ФГУП	ГУП	ФГУП**	ГУП
Рентабельные***	76	50	73	32		42
Убыточные	17	51	24	48		30
Находились в процессе реструктуризации*		24	25	15		18
Информации о предприятиях нет	84	10	60	37		0
Всего предприятий	177	135	182	132	167	90

* Предприятия, подлежащие банкротству, ликвидации, преобразованию, реформированию.

** В 2003 году ФГУПы были переданы из ведения региональных органов управления в федеральные органы управления в регионе.

***Рентабельные предприятия и предприятия с рентабельностью, близкой к нулевой

Из данных табл.3 видно, что растет число АО с государственной долей и число иных юридических лиц, имеющих на балансе государственное имущество. Очевидно, что их значение в экономике региона возрастает.

В то же время по итогам 2003 года не обеспечены в необходимом объеме поступления в бюджет области от прибыли предприятий и по дивидендам от деятельности АО с участием государственного капитала. Доходы от деятельности АО с участием государственного капитала в 2003 году были установлены бюджетным заданием в размере 1,8 млн. руб. Фактическое выполнение задания составило 26,2 млн. руб., в том числе от АО с областной долей собственности лишь 0,3 млн. руб., а от АО с федеральной долей собственности 25,9 млн. руб.

Это свидетельствует о неэффективной работе представителей государства с областной долей собственности в деятельности этих предприятий. В

определенной степени на это повлияли и объективные обстоятельства: недостаточное влияние представителей государства на управление предприятиями; отсутствие полной и достоверной информации из-за ее разобшенности, слабой структурированности, невыполнения требований оперативности, что затрудняло эффективное управление предприятиями с участием государственного капитала.

В результате доля государственных предприятий и предприятий с участием государственного капитала в общем количестве предприятий региона невелика. На 01.01.2005 года в областной собственности осталось 41 АО и 69 ГУПов. Снижается региональный промышленный и экономический потенциал, снижаются возможности региона в реализации социально-экономической политики государства.

В третьей главе диссертационного исследования «Совершенствование механизма управления предприятиями с участием государственного капитала на региональном уровне» рассматриваются оценочные экономические показатели результатов хозяйственной деятельности предприятий с участием государственного капитала, устанавливаемые и контролируемые органами власти. Анализируются факторы, непосредственно влияющие на развитие предприятий с участием государственного капитала в регионе: налог на имущество предприятий и кредитно-финансовая система в регионе. Формулируются стратегии регулирования деятельности предприятий с областной долей собственности.

Государство осуществляет контроль эффективности использования имущества предприятий с участием государственного капитала. Важнейшая функция контроля - обеспечить соблюдение установленных норм и правил использования объектов региональной собственности в деятельности хозяйствующих субъектов. При этом контролирующие органы должны не только фиксировать нарушения, упущенную выгоду и ущерб для государства как собственника данного имущества, но и анализировать причины таких нарушений с целью устранения их причин или минимизации их негативных

последствий для экономического развития государства и региона, добиваться выполнения планируемых экономических показателей.

В 2001 году Министерством имущественных отношений Нижегородской области создан реестр показателей экономической эффективности деятельности ГУПов и ОАО (акции которых находятся в собственности Нижегородской области). Определение утверждаемых величин экономических показателей ежегодно осуществляется региональными органами исполнительной власти, на которые возложены координация и регулирование деятельности этих предприятий, на основании представляемых руководителями ГУПов и ОАО данных о выполнении программ (планов) их деятельности, данных бухгалтерской отчетности, реестра показателей экономической эффективности.

Определение фактически достигнутых экономических показателей ежеквартально осуществляется руководителями ГУПов и представителями Нижегородской области в органах управления ОАО.

Для оценки и контроля финансового состояния ГУПов и ОАО (акции которых находятся в собственности Нижегородской области) утверждаются следующие показатели: выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов); чистая прибыль (убыток); чистые активы; часть прибыли - для ГУПов, дивиденды - для ОАО, подлежащих перечислению в областной бюджет.

Для региональных предприятий с областной долей собственности в уставном капитале, помимо перечисленных показателей, в целях более полного представления об их деятельности, направлениях развития, выявления степени необходимого участия государства и повышения эффективности мониторинга автором предлагается ввести в обязательную отчетность следующие шесть дополнительных показателей:

1. Балансовая стоимость имущества.
2. Расчет точки безубыточности производства и реализации продукции на планируемый период.

3. Отчисления налога на прибыль в федеральный, областной бюджет.
4. Отчисления дивидендов от чистой прибыли АО с долей государственной собственности в пользу собственника.
5. Коэффициенты рыночной активности. Они определяют деловую активность предприятия и эффективность управления и включают в себя показатели, характеризующие стоимость и доходность акций предприятия.
6. Расчет налога на имущество. Этот налог является единственным налогом, позволяющим контролировать сохранность и использование государственной собственности, составляет существенную часть формирования доходной части региональных и местных бюджетов. Он является важным источником регулирования местных бюджетов: 50 % общей суммы этого налога передается в местные бюджеты, где он является вторым по величине источником доходов. Несмотря на увеличение ставки налога на имущество до 2,2% в 2004 году по сравнению с 2% в 2003 году, в абсолютном выражении собираемость налога на имущество в регионе снижается.

Итоговый перечень показателей должен соответствовать следующим требованиям, предъявляемым к информации: достоверность, унифицированность, структурированность, оперативность представления.

В условиях перехода от отраслевого принципа управления к территориальному, произошедшей вследствие переходного периода потере управляемости предприятиями с участием государственного капитала необходимо осуществлять внедрение новых подходов, форм и способов управления этими предприятиями.

Для повышения эффективности управления предприятиями с участием государственного капитала предлагается создать государственные управляющие компании. Инициаторами могут выступить как региональные органы власти, так и федеральные органы власти в регионе. Управляющие компании могут быть не только со 100% государственным капиталом, но и акционерными с контрольной долей государства в уставном капитале.

Пример интеграции управляющих компаний в региональную структуру управления показан на рис. 2.

Минимальный уставный капитал управляющей компании в форме акционерного общества согласно ФЗ "Об акционерных обществах" составляет 1000 МРОТ или 720000 рублей.



РАИБ - региональный акционерный инвестиционный банк

Рис.2. Управляющие компании в структуре управления предприятиями с участием государственного капитала.

Такая компания может включать в себя группу предприятий, объединенных, например, по отраслевому принципу. Региональные органы власти передают компании в доверительное управление государственные пакеты акций предприятий с участием государственного капитала.

Руководитель компании назначается государственными органами власти в регионе и подотчетен им.

Управляющие компании позволят сочетать интересы государства и бизнеса, обеспечат их устойчивое взаимодействие в интересах населения, региона и государства. Создание управляющих компаний позволит оптимизировать состав региональных предприятий с участием государственного капитала, усовершенствовать мониторинг их производственной и финансово-хозяйственной деятельности, повысить эффективность управления.

Управляющие компании, подотчетные им предприятия совместно с региональными органами исполнительной и законодательной власти, в целях аккумулирования свободных денежных средств, оперативности расчетов и контроля движения денежных средств могут создать региональный акционерный инвестиционный банк (РАИБ) с контрольным пакетом акций в собственности региона. Предпосылки к созданию такого банка в регионе, как представляется, уже сложились.

Региональный механизм государственного регулирования потоков денежных средств, структура взаимоотношений финансовой и кредитной системы России на уровне региона приведен на рис.3.

Проводимая в последние годы государством и Банком России финансовая политика привела к аккумулированию более 80% всех финансовых ресурсов России на уровне Минфина РФ, ЦБ РФ и крупнейших московских банков, что способствовало высокому уровню диспропорций финансового обеспечения регионов России. По состоянию на 01.01.2005 года в Нижегородской области функционировало 44 коммерческих банка, из них 17 самостоятельных банков и 27 филиалов и представительств иногородних банков. Из 27 филиалов и представительств только 2 не имеют головного банка в Москве.

Современная экономическая ситуация подталкивает органы регионального управления самостоятельно искать пути привлечения финансовых ресурсов.

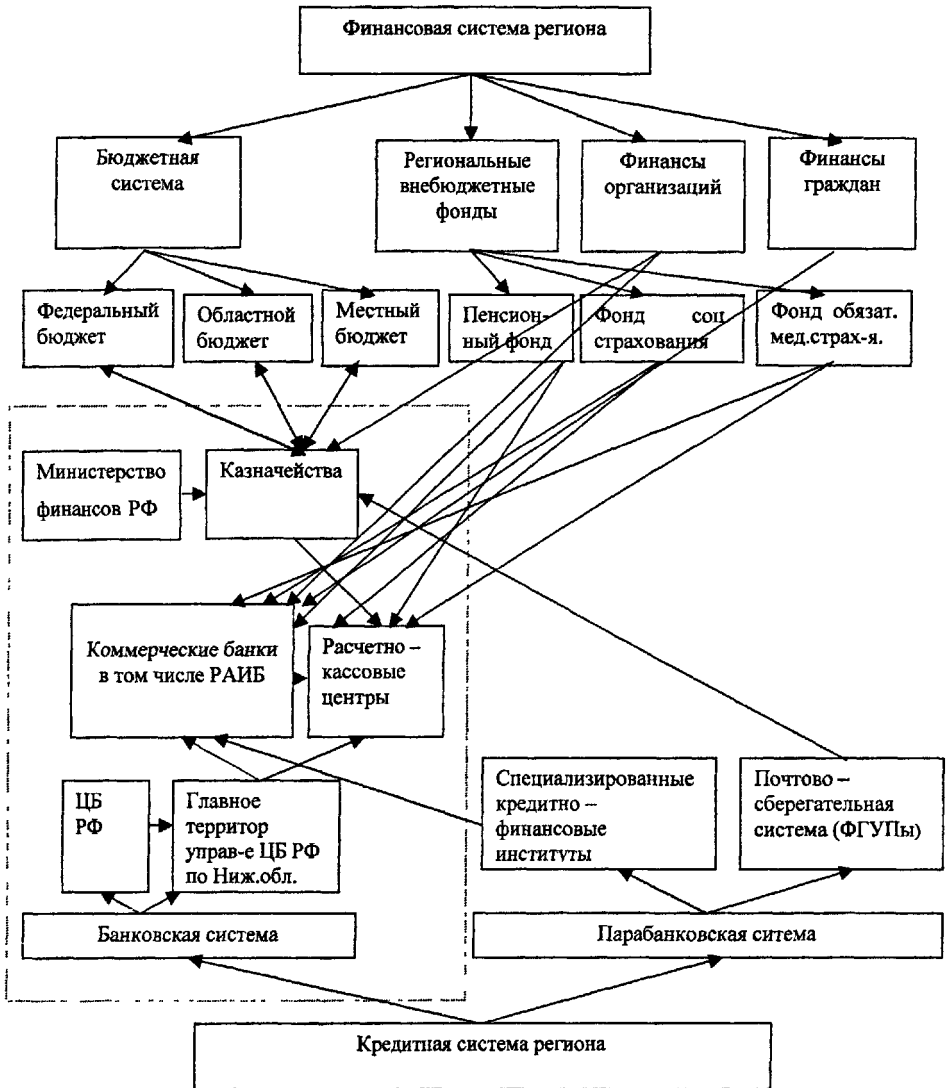


Рис.3. Структура денежных потоков на региональном уровне

Создание РАИБ позволит аккумулировать свободные финансовые ресурсы предприятий и организаций всех форм собственности с участием государственного капитала и контролировать их движение в одном банке, проводить кредитную, инвестиционную и инновационную политику за счет

собственных средств, а также аккумулировать свободные денежные средства населения.

Согласно ФЗ "О банках и банковской деятельности", минимальный уставный капитал создаваемого банка составляет 5 млн. евро, т.е. немногим более 180 млн. руб.

Контрольный пакет акций в размере 30% потребует согласия представительного органа власти в регионе на внесение в уставный капитал банка 54 млн. руб., что вполне реально для бюджета Нижегородской области, который в 2004 году составлял 21,5 млрд. руб.

Не входя в противоречия функционирования казначейской системы расчетов РФ и в целях аккумуляции денежных ресурсов в региональном банке, потребуется решение по переводу части финансовых потоков организаций, работающих с бюджетными средствами, из других банков во вновь созданный банк путем открытия в нем расчетных счетов. При оптимальной политике банка по привлечению денежных средств населения, последнее будет заинтересовано во вложении свободных финансовых ресурсов в "свой" региональный банк, что также увеличит финансовые ресурсы банка.

Перевод из других коммерческих банков финансовых потоков региональных предприятий, работающих с бюджетными средствами, обеспечит минимальную годовую валюту баланса регионального банка более 100 млрд. руб.

При совокупном годовом бюджете Нижегородской области и г. Н. Новгорода более 30 млрд. руб. и скорости оборота денежных средств 4-5 раз это практически недоступно ни одному самостоятельному нижегородскому коммерческому банку.

При существующей ставке рефинансирования ЦБ РФ 13% годовых нижегородские банки не выдают кредиты юридическим лицам ниже, чем 16% годовых (3% минимальная маржа банка), за исключением филиалов московских банков.

Полученную прибыль регионального банка по решению собрания акционеров можно будет направлять на финансирование региональных программ ниже ставки рефинансирования, устанавливаемой ЦБ РФ. Финансирование региональных программ должно осуществляться на конкурсной основе среди организаций, обслуживаемых в региональном банке.

Денежные средства от прибыли банка и предприятий с участием государственного капитала, аккумулированные управляющей компанией в РАИБ, могут быть использованы для создания, реорганизации или выкупа в интересах региона социально значимых предприятий, формирования пакетов акций и долей в собственности региона, финансирования региональных программ.

Таким образом, предлагается комплексная система мероприятий, направленная на создание перспективного регионального механизма управления предприятиями с участием государственного капитала, основанного на совершенствовании налогового законодательства и региональной финансово-кредитной системы через создание новых структур управления - управляющих компаний и регионального банка.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие **ключевые выводы**.

1. Недостаточно проработанная государственная политика, касающаяся рационального соотношения государственного и частного секторов, отсутствие обоснованных критериев создания, функционирования и реорганизации предприятий с участием государственного капитала, а также недостаток должного контроля со стороны государства как собственника за их деятельностью, приводит к потере государственных активов и недополучению значительных налоговых и неналоговых доходов регионального бюджета.

2. Для более эффективного управления предприятиями с участием государственного капитала необходима унификация потока информации, поступающей от предприятий, налоговых органов, органов статистики в

региональные органы по управлению государственным имуществом. Формализуя эти показатели, можно получить более точное представление о деятельности предприятий с участием государственного капитала. Предлагается ввести в обязательную отчетность следующие показатели: точка безубыточности для социально — значимых предприятий, работающих без прибыли; стоимость имущества; налог на имущество; налог на прибыль, перечисленный в федеральный и областной бюджет; дивиденды от чистой прибыли АО с долей государственной собственности, перечисленные в пользу собственника; коэффициенты рыночной активности.

3. Создание государственных управляющих компаний (или компаний с доминирующей долей государственного капитала) позволит повысить эффективность управления, усовершенствовать мониторинг финансово - хозяйственной деятельности, оптимизировать региональный состав предприятий с участием государственного капитала. Эта мера будет также способствовать системному формированию региональных социально значимых предприятий, усилению конкурентоспособности предприятий с участием государственного капитала, закреплению за ними соответствующих секторов рынка.

4. Необходимо повысить роль государственных представителей в совете директоров АО с участием государственного капитала, в том числе по следующим направлениям: по планированию основных показателей финансово — хозяйственной деятельности; установлению заданий по получению чистой прибыли и распределению дивидендов, начисленному и оплаченному налогу на имущество. Создание подконтрольного законодательной и исполнительной власти на местах регионального акционерного банка с переводом части потока денежных средств из существующих коммерческих банков в созданный региональный банк позволит замкнуть финансовые потоки на этот банк по отношению к управляющим компаниям и предприятиям, работающими с бюджетными средствами, не нарушая систему казначейства. Это также позволит аккумулировать значительную часть финансовых ресурсов, находящихся в регионе на уровне такого банка и реализовывать инвестиционные программы регионального

и местного значения за счет собственных средств. Для увеличения инвестиционной привлекательности АО с участием государственного капитала и расширения собственной региональной финансово-ресурсной базы нужно, чтобы акции АО с участием государственного капитала свободно котировались на Нижегородской фондовой бирже, инициатором создания которой может выступить Правительство Нижегородской области.

Публикации

1. Анохин Е.В. Зарубежный опыт государственного регулирования экономических процессов и возможность его использования в российской экономике/ Е.В. Анохин // Государственное управление в России: традиции и современность. Материалы третьей Всероссийской науч. практ. конф., Н. Новгород, Изд. - во ВВАГС, 2002. - ISBN 5-85152-268-2 (Вклад автора -0,2 п.л.)
2. Анохин Е.В. Государственный и муниципальный маркетинг в региональном управлении/ Е.В. Анохин // Сб. науч. статей аспирантов и соискателей Нижегородского коммерческого института, вып.4. Н. Новгород, 2002. - (Вклад автора -0,2 п.л.)
3. Анохин Е.В. Структурная политика и институциональные условия модернизации российской экономики/ Е.В. Анохин // Сб. науч. статей аспирантов и соискателей Нижегородского коммерческого института, вып.6. Н. Новгород, 2003. (Вклад автора -0,3 п.л.)
4. Анохин Е.В. О некоторых проблемах регионального управления организациями сферы услуг различных форм собственности/ Е.В. Анохин // Экономическая, социальная и духовная ситуация в современной России. Материалы науч. - практ. конф. НФ МНЭПУ, Н. Новгород, 2003.- (Вклад автора-0,1 п.л.)
5. Анохин В.А., Анохин Е.В. Формирование финансово - ориентированной системы управления предприятий сферы услуг/ Е.В. Анохин // Социально - экономическое развитие села: сб. науч. тр. - Н. Новгород: Нижегородский

гуманитарный центр, 2003. — (Вклад автора - 0,2 п.л.)

6. Анохин Е.В. Изменение места России в системе мирового хозяйства в связи с вступлением в ВТО/ Е.В. Анохин // Межвузовская науч. - практ. конф. «Человек и общество в нестандартных ситуациях». Материалы межвузовской науч. - практ. конф. НФ МГЭИ, Н. Новгород, 2003. - (Вклад автора - 0,35 п.л.)

7. Анохин В.А., Анохин Е.В. Оценка деятельности и организационно - финансовое оздоровление предприятий с участием государственного капитала/ Е.В. Анохин // Межвуз. науч. - практ. конф. «Человек и общество в нестандартных ситуациях». Материалы межвуз. науч. - практ. конф. НФ МГЭИ, Н. Новгород, 2003. - (Вклад автора - 0,4 п.л.)

8. Анохин Е.В. Цели и задачи формирования региональной политики/ Е.В. Анохин // Тр. молодых ученых и аспирантов. Вып.5. Н. Новгород, Изд - во ВВАГС, 2004. - ISBN 5-85152-402-2 (Вклад автора - 0,2 п.л.)

Заказ *3973* Тираж *100* Экз.
ООП ВВАГС
603950, Н.Новгород-292, пр. Гагарина. 46

