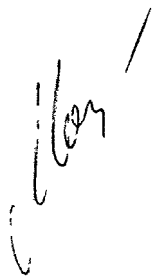


*На правах рукописи*

МОЛЧАНОВА Ольга Васильевна

**РУССКИЙ БИСЕР В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII - XIX в.**

Специальность: 24.00.03 - Музееведение,  
реставрация и консервация историко-культурных  
объектов



**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва 2005

Работа выполнена в Государственном Историческом музее

**Научный руководитель:** доктор исторических наук  
Александр Васильевич Назаренко

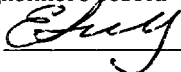
**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук  
Олег Николаевич Наумов  
  
кандидат исторических наук  
Анатолий Аркадьевич Турилов

**Ведущая организация:** Государственный историко-культурный  
музей-заповедник «Московский Кремль»

Защита состоится « 3 » марта 2005 г. в 14 часов на заседании  
Диссертационного Совета Д 210.015.02 Российского Института  
культурологии по адресу: 109072, Москва, Берсеневская наб., 20

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского  
института культурологии.

Автореферат разослан « 1 » февраля 2005 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета  
Кандидат исторических наук  Е.Л.Галкина

### **Общая характеристика работы**

Богатое материальное наследие отечественной культуры, аккумулированное в музейных фондах - ценнейший комплекс источников, позволяющих более полно представить отдельные периоды истории нашей страны. Их изучение - **актуальная задача** для музееведения и ряда смежных гуманитарных дисциплин. К числу таких комплексов относится русский бисер.

Бисер - традиционный материал для создания бытовых и ритуальных предметов, периодически становившийся весьма популярным в прикладном искусстве разных народов. История бисерного искусства тесно связана с историей художественного стеклоделия, металлообработки и художественного декорирования тканей и других материалов. Особенности бисера вынуждают рассматривать его не только в его конечной стадии музейного предмета, но и реконструировать различные этапы его домوزهеного бытования. Русское бисерное искусство тесно взаимосвязано со многими значимыми сферами культурной жизни общества.

**Предметом** изучения в диссертации стал феномен русского бисера в общем культурном контексте второй половины XVIII - XIX в. Объектом исследования являются коллекции предметов из бисера второй половины XVIII - XIX в., имеющих русское происхождение. **Хронологические рамки** исследования определены спецификой объекта: именно второй половиной XVIII - XIX в. датируются комплексы предметов, составляющих сложившиеся музейные коллекции нашей страны. Этот период в истории русского бисерного искусства оказались периодом наивысшего расцвета, совпав по времени с таким феноменом отечественной культуры, который принято называть «веком дворянской усадьбы».

Обращение к истории бисера на Руси в эпоху средневековья, и далее в Новое время позволяет отметить именно во второй половине XVIII в. начало принципиально нового этапа в эволюции русского бисерного искусства. Верхнюю границу определяет переход занятия бисерным рукоделием в иную социальную и культурную среду, повлекший за собой принципиальное изменение его стилистических, технологических и семантических характеристик.

**Цель работы** - комплексное изучение и детальная характеристика русского бисера второй половины XVIII - XIX в. Русский бисер рассматривается не только как художественное явление, но и как элемент культурной жизни общества.

**Основные задачи** диссертации:

1. Восстановление исторической картины развития бисерного искусства в России до второй половины XVIII в.
2. Выявление технологических особенностей русского бисера второй половины XVIII - XIX в..
3. Типологизация рассматриваемых памятников.
4. Определение иконографического репертура.
5. Воссоздание культурного контекста русского бисерного искусства второй половины XVIII - XIX в..

Доскональное изучение русского бисера возможно лишь на основе междисциплинарного исследования с использованием метода сравнительно-типологического анализа, что и является **методологической основой** диссертации. Исследование ведется при сочетании различных форм анализа с широким историко-музееведческим подходом к материалу. Комплексное использование исторических источников различных типов позволяет говорить о применении при анализе единых принципов теории и методологии современного музееведения. Сравнительно-типологическому анализу

подвергнут не только обширный круг вещественных памятников (прежде всего - изделий из бисера), но и данные археологии, эпиграфики, нумизматики, генеалогии, геральдики. Широко привлекались нарративные и документальные источники (среди последних можно выделить инвентарные, каталожные и архивные описания памятников). Мемуарная и художественная литература той эпохи, а также разнообразные изобразительные материалы использовались для воссоздания контекста появления и бытования бисерных работ. Для иконографического сравнения использовались памятники декоративно-прикладного и изобразительного искусства второй половины XVIII - XIX в., как русского, так и иностранного происхождения.

**Научная новизна** предпринятого исследования состоит в том, что впервые, с привлечением широкого круга источников феномен русского бисера рассматривается как целостное социо-культурное и художественное явление.

Впервые исследование проводится на основе столь представительного в количественном отношении круга памятников, привлеченных из различных музейных и частных коллекций. Благодаря этому появилась возможность вполне корректно систематизировать памятники по функционально-типологическому признаку, впервые объединив их в ряд комплексов, некоторые из которых ранее вовсе не рассматривались исследователями бисерного искусства.

Впервые аналогичным образом классифицируется и вся совокупность иконографических тем и сюжетов русского бисера (при этом многие из них выявлены и анализируются также впервые).

Впервые предлагается выявление целых групп памятников, объединяемых по технико-технологическим и художественно-стилистическим признакам.

Впервые рассмотрены в контексте решения отдельных вопросов истории, типологии и иконографии русского бисера такие аспекты, как социальная принадлежность авторов подписных работ, анализ и атрибуция отдельных памятников особой художественной значимости и исторической информативности.

Привлекаются в комплексе ранее не использовавшиеся при изучении бисера нарративные и документальные источники, данные археологии, эпиграфики, нумизматики, генеалогии и геральдики. Широко использованы труды зарубежных исследователей, подавляющее большинство которых прежде при изучении русского бисера не использовались.

Ранее не делалось попыток детально проследить историю русского бисера до середины XVIII в., а также четко определить принципиальные изменения, которые это художественное и культурное явление претерпело во второй половине XIX в.

**Практическое значение** диссертации состоит в том, что материал и выводы исследования могут быть использованы: при атрибуции и инвентаризации музейных и частных собраний, их научной каталогизации; при подготовке экспозиций и выставок широкой тематики; при экспертизе и реставрации сохранившихся памятников; при обучении реставраторов и в общих образовательных курсах по истории русской культуры и декоративно-прикладного искусства. Системное изучение русских бисерных работ второй половины XVIII - XIX в. позволит объективизировать теоретические исследования в различных областях гуманитарных знаний.

**Апробация результатов.** Основные положения данной работы были представлены в докладах, прочитанных: на конференции «Города Подмосковья в истории русской культуры и предпринимательства» (Серпухов, Серпуховской историко-художественный музей, 1997 г.), на «Забелинских чтениях» (Москва. Государственный Исторический музей, 1997 г.), на конференции «Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства» (Москва, Государственная Третьяковская Галерея, 1998 г.), на I конференции «Города Центральной России в истории предпринимательства и культуры» (Серпухов, СИХМ, 2003 г.). Некоторые бисерные композиции геральдического характера рассмотрены в сообщениях на II, III и IV Всероссийских нумизматических конференциях (Санкт-Петербург, 1994 г.; Владимир, 1995 г.; Дмитров, 1996 г.).

Результаты исследований использованы автором при организации монографической фондовой выставки «Русский бисер и стеклярус» (Москва, 1993 г.), раздела «Бисер» выставки «Художественное стекло России и Западной Европы XVIII - XX вв.» (Москва, 1998 г.), а также при подготовке разделов целого ряда фондовых выставок, работавших как в России, так и за рубежом в 1994-2004 гг.

Методика исследования бисерных работ, использованная автором диссертации, применяется в ее повседневной работе как хранителя фонда «Бисер» ГИМ (с 1980 г. по настоящее время): в научно-фондовой, научно-экспозиционной, научно-исследовательской и научно-методической работе. Это нашло отражение в инвентаризации и каталогизации фонда, научных музейных экспертизах, методической и практической помощи сотрудникам других музеев, лекциях и практических занятиях для студентов специальных учебных заведений.

### Основное содержание диссертации

**Структура** исследования. Диссертация состоит из введения, шести глав и заключения. Во введении дано обоснование актуальности, научной новизны диссертации, ее практической необходимости. Сформулированы основные цели и задачи исследования. В первой главе показана степень изученности данного материала в работах отечественных и зарубежных авторов. Вторая глава посвящена истории бисера в России до середины XVIII в. В третьей главе представлены технологические аспекты изучаемой проблемы. В четвертой и пятой главах рассматриваются типология и иконография русского бисера второй половины XVIII - XIX в. В шестой главе представлен культурно-исторический контекст развития этого вида отечественного прикладного искусства, выявлены его определяющие признаки. Заключение содержит краткое резюме и итоги проведенных исследований.

**Первая глава** диссертации - «Русский бисер: этапы изучения. Историография и источники» - содержит историографический обзор и характеристику источников. На основе рассмотрения научной литературы делается вывод о недостаточной исследованности русского бисерного искусства как художественного явления. Не вполне ясным остается место этого явления в истории культуры России.

Первыми исследованиями, где бисер был выделен как самостоятельная разновидность прикладного искусства, неразрывно связанная с художественным стеклоделием, стали работы Г.Пазаурека.<sup>1</sup> Они оказали определяющее влияние на последователей. Новый этап в немецкой историографии бисера начался с выходом

---

<sup>1</sup> Pazaurek G. E. *Perlen und Perlenarbeiten in alter und neuer Zeit*. Darmstadt, 1911; *Ibid. Glaser der Empire- und Biedermeierzeit*. Leipzig, 1923.



монографии Э.Хольм.<sup>2</sup> В этом капитальном труде бисер рассматривается уже вне непосредственной связи со стеклоделием, подчеркивается его самоценность. В монографии представлена пятитысячелетняя история бисера, проиллюстрированная примерами из различных музейных собраний Европы и Америки (за исключением России). Значительное внимание уделено памятникам XVIII - XIX в.

В английской исследовательской традиции уже с начала XX в. бисер рассматривается вне тесной связи с историей стекла или костюма. Примером могут послужить статьи П.Мак-Айвер.<sup>3</sup> Автор на английских коллекциях бисера показывает, что большинство памятников в них относится к концу XVIII - началу XIX в. и предлагает их систематизацию по принципу материала, из которого выполнен бисер, а также уделяет ассортименту бисерных изделий.,

На протяжении XX в. представители различных зарубежных школ уделяли внимание преимущественно особенностям бисерного искусства своих стран и отдельным его вопросам.<sup>4</sup> Как особенный, ими выделялся период второй половины XVIII - XIX в. В зарубежных исследованиях информация о русском бисере практически отсутствует.

В отечественной историографии основное внимание с самого начала уделялось русским работам из бисера. В начале XX в., появилось несколько статей, изучающих старинные бисерные работы (преимущественно вышивки). Авторы уделяли внимание

<sup>2</sup> Holm E. *Glasperlen. Mythos Smuck und Spilereien aus fünf Jahrtausenden.* München, 1984.

<sup>3</sup> Mac Iver P. *Nineteenth-Century Purses // The Connoisseve. Vol. XXXVIII. №151. March. 1914. P. 145-150; Ibid. Red-work trinketry // The Connoisseve. Vol. XXXIX. № 155. July. 1914 P. 165-170.*

<sup>4</sup> Например: Clabbum P. *Beadwork. Shire Album. № 7. 1980; Brozova J. Glasperlenarbeiten, etc. // Das Bohmische Glas. 1700-1950. B. 2. Empire-Biedermeier-Zweites Rokoko. Passauer Glasmuseum. 1995 S.80-81, 196-201; Schurenberg S. Glasperlenarbeit: Taschen und Beutel; von der Vorlage zum Produkt. München, 1998.*

исключительно их эстетическому воздействию на зрителя или мемориальной ценности.<sup>5</sup> Тогда же было доказано, что использование бисера в крестьянском искусстве - явление новое и с «помещичьим бисером» непосредственно не связано.<sup>6</sup>

Начало научного изучения бисера в России совпало по времени с аналогичным процессом на Западе. Изучив материалы некоторых московских государственных и частных собраний, В.А.Дудорева<sup>7</sup> сумела наметить основные направления в исследовании бисера. Ее монография содержит краткий очерк истории мирового бисерного производства, характеристику бисера как исходного материала и декоративных изделий из него. В работе впервые сказано об уникальности русского бисера как самостоятельного явления, предложена систематизация отечественных бисерных изделий, в основу которой положены в первую очередь их иконографические особенности, но с учетом некоторых технологических признаков. В.А.Дудорева выделила важные характеристики бисерных работ: технологическую и колористическую. Она же впервые отметила очевидные сюжетные связи бисерных композиций с современной им литературой, изобразительным искусством, театром.

В 1930-х - 1950-х гг. специальных публикаций о бисере у нас в стране практически нет, что объясняется общественно-политическими причинами, временно выведшими культуру высших сословий за рамки научных публикаций. Та же ситуация наблюдалась в справочных изданиях, где подход к русскому бисеру начала XIX в.

---

<sup>5</sup>Средин А.В. Старинные вышивки // Золотое руно. Т. 3. СПб., 1906. С. 88-92; (Пожарский А.) Старинные русские вышивки. М., 1921.

<sup>6</sup>Давыдова С.А. Очерк производства бисерных работ в Черномском уезде, Тульской губернии // Кустарная промышленность России. Женские промыслы. СПб., 1913. С. 375-378.

<sup>7</sup>Дудорева В.А. Бисер в старинном рукоделии. М., 1923.

происходил как к материалу якобы исключительно подневольной работы крепостных.<sup>8</sup>

Оживление внимания к бисеру становится заметным в самом конце 1950-х г. С этого времени регулярно стали публиковаться статьи, знакомящие с составом музейных коллекций и атрибуцией отдельных памятников. Но подбор материала осуществлялся еще с оглядкой, главное внимание исследователи сосредоточили на вещах, имевших крестьянское происхождение. Игнорировалось происхождение основной массы памятников из усадебной дворянской среды.

Публикацией, вновь рассмотревшей русский бисер XVIII -XIX в. как заметное художественное явление отечественной культуры, стала статья А.Ф.Червякова.<sup>9</sup> В ней автор представил очерк истории русского бисера XVIII - XIX вв., привлекая богатый нарративный и изобразительный материал.

И публикации отдельных, особенно интересных, памятников, и работы более общего характера, основанные на значительном по объему материале, вышедшие в 1960-1980-х гг., в равной мере преследуют общую цель: выработать оптимальную методику атрибуции бисерных памятников.<sup>10</sup> В эти годы исследования производились, главным образом, на материалах коллекций ленинградских музеев.

В 1990 г. вышла в свет монография Е.Ю.Моисеенко и В.А.Фалеевой, в которой были подытожены результаты многолетних

<sup>8</sup> Бисер // Большая Советская Энциклопедия. Второе издание. Т. 5. М., 1950. С. 254.

<sup>9</sup>Червяков А.Ф. Шитье бисером и стеклярусом // Русское декоративное искусство XIX - начала XX в. Т.3. М., 1965. С. 173-184.

<sup>10</sup> Например: Моисеенко Е. Две картины XVIII в. из бисера и стекляруса // Сообщения ГЭ, XXVII. Л.-М., Б.г. (1966). С. 13-16; Покорна А. Бисерное панно с гербом Ф.Ф. Шуберта // Сообщения Государственного Эрмитажа. XXVII. Л.- М., Б. г. С. 74-76; Воронов М.Г. Русская декоративная вышивка XVIII в. // Памятники культуры. Новые открытия. 1981. Л., 1983. С. 331, 415-423; Станюкович Т.В. Цветное стекло М.В. Ломоносова в русском прикладном искусстве XVIII в. // Культура Русского Севера. Л., 1988. С. 155-173.

исследований авторов.<sup>11</sup> В монографии на основе обширного вещевого и документального материала дан наиболее подробный на сегодняшний день очерк истории русского бисерного искусства XVIII - начала XX в., четко выделены его характерные особенности и прослежена тесная связь с другими видами отечественного декоративно-прикладного искусства. Е.Ю.Моисеенко раскрыла художественные достоинства и эстетическую значимость бисерных изделий, доказав, что в них нашли свое отражение все художественно-стилистические направления русского искусства. Особое внимание исследовательница уделила технико-технологическим и иконографическим особенностям работ XVIII в. Первую треть XIX в. Е.Ю.Моисеенко определила как период наивысшего расцвета русского бисерного искусства, выделив отдельные художественно-стилистические особенности работ этого периода. Эта монография ознаменовала собой новый этап в изучении русского бисера.

С выходом монографии Е.Ю.Моисеенко и В.А.Фалеевой оказались представлены две крупнейшие ленинградские музейные коллекции: Государственного Эрмитажа и Государственного музея этнографии. Краткий обзор коллекции бисера Государственного Русского Музея был опубликован ранее.<sup>12</sup>

Первым из московских музеев часть своей коллекции бисера представил Государственный Исторический музей.<sup>13</sup> В каталог-альбоме, приуроченном к открытию монографической выставки «Русский бисер и стеклярус» была представлена краткая информация

---

<sup>11</sup> Моисеенко Е. Фалеева В. Бисер и стеклярус в России XVIII - начала XX века. Л., 1990.

<sup>12</sup> Ясинская И. М. Русский бисер. Выставка из собрания Государственного Русского музея. Л., 1973.

<sup>13</sup> Молчанова О.В. Русский бисер и стеклярус. Вторая половина XVIII – XIX в. Государственный Исторический музей. Каталог выставки. М., 1993.

о 300 памятниках, систематизированных по ассортиментному, иконографическому и технологическому признакам.

Процесс введения в научный оборот новых памятников из различных музеев продолжился и на рубеже XX - XXI вв.<sup>14</sup>. Е.С.Юрова - известный московский коллекционер - подготовила и опубликовала каталог бисерных предметов как из собрания самого автора, так и из других московских частных коллекций.<sup>15</sup>

При всем том бисер пока еще не занял прочного места в числе важнейших фондообразующих материалов, свидетельством чего служит двухтомная "Российская музейная энциклопедия" (2001). В этом капитальном издании отдельной статьи, посвященной бисеру, нет, хотя при характеристике фондов некоторых музеев наличие в них бисерных памятников упоминается, присутствуют бисерные изделия и среди иллюстраций.

В этой связи возникает необходимость в детальной проработке следующих вопросов:

Во-первых, актуальными задачами остаются выявление памятников, их атрибуция, уточнение первоначального облика и конструкции, понимание культурного и бытового контекста их создания и бытования.

Во-вторых, отсутствует сюжетная систематизация иконографии памятников, еще не установлены в должной мере их иконографические источники и прототипы, а также связь с другими видами искусства.

---

<sup>14</sup> Например: Шатунова Т.Г., Рьжковская А.А. Магия бисера. Каталог выставки. Государственный музей истории Санкт-Петербурга. СПб., 2001; Братко Ю.П. Бисер в собрании Переславль-Залесского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. Краткий обзор коллекции // История и культура Ростовской земли, 1999. Ростов, 2000. С. 274-276; Губернаторова Л.Н. Русский бисер. XIX век. Музей Царицыно. Б. м. (Москва), Б. г. (2002); Меркулова И. Русский бисер // Жизнь в усадьбе. 2003. № 1. С. 38-39.

<sup>15</sup> Юрова Е.С. Эпоха бисера в России. М., 2003.

В-третьих, назрел вопрос стилистического определения русского бисера как художественного явления, что тесно связано с обоснованием национальной специфичности сохранившихся памятников, в виду их отличия от современных изделий иностранного происхождения.

Для ответа на эти вопросы потребовалось привлечь целый комплекс источников. Помимо памятников из бисера (из собрания ГИМ, Государственного Эрмитажа, Государственного Русского музея и других музейных и частных собраний) общим числом около трех тысяч единиц, изучены также некоторые другие вещественные материалы, данные археологических и археографических исследований, архивные документы, мемуарная и художественная литература, произведения изобразительного искусства.

**Вторая глава** диссертации - «История бисерного искусства: древний мир, средневековая Европа, Русские земли» представляет ретроспективу бисерного дела с момента его появления до возникновения в России национальной школы, показывает панораму истории бисера как особого вида декоративно-прикладного искусства, сыгравшего заметную роль в истории цивилизации. Суммирование данных археологии и свидетельств письменных источников позволяет говорить о глубоких исторических корнях бисерного искусства в России. Оно оставило заметный след в русской средневековой культуре и подготовило почву для невиданного взлета бисерного искусства во второй половине XVIII.

**В третьей главе** диссертации - «Бисер в русском искусстве XVIII - XIX в.: материал и приемы работы с ним» - уделено внимание технико-технологическим особенностям работы с разнообразными сортами бисера, а также выявлению полного набора вспомогательных приспособлений и материалов для бисерного рукоделия. Показаны

широкие возможности, которые имели русские рукодельницы для совершенствования в бисерном искусстве. Приведены конкретные примеры национальных особенностей в приемах и способах работы с бисером. Показано, что выбор материала и приемов был обусловлен стилистически-художественными особенностями планируемой работы.

Исходный материал для большинства работ (также как и вспомогательные детали и приспособления) был по преимуществу импортным. Во второй половине XVIII в. в России было предпринято всего две достаточно удачные попытки наладить собственное бисерное производство. Конечно, они не смогли насытить обширный российский внутренний рынок и потребности реэкспорта. В то же время именно стеклянный бисер и, особенно, стеклярус, Ямбургской фабрики М.В.Ломоносова и стальной бисер Тульского производства послужили материалом для ряда бисерных мозаик очень высокого качества.

В русских бисерных работах применялись практически все техники, известные в мировом искусстве: вязание спицами, крючком или иглой, вышивка, плетение, низание, тканье и мозаика (инкрустация) по вязкой основе. Каждая из них на практике применялась в разнообразных приемах и разновидностях. Нередки и сочетания в одном предмете нескольких техник и приемов. Некоторые из этих приемов были распространены очень широко, другие же использовались крайне редко.

Увлечение бисерным искусством в России возникло во многом благодаря знакомству высших слоев русского общества с западноевропейской бытовой традицией. Россиянкам стал доступен обильный и разнообразный материал для занятия бисерным рукоделием. Оказались востребованными и традиционные для дам из

русского «благородного общества» навыки обращения с дорогими материалами при создании благочестивых вкладов и парадных вышивок, а также некоторых украшений. Давно разработанная техника исполнения таких работ также оказалась востребованной в русском бисерном искусстве.

**В четвертой главе** диссертации - «Типология памятников русского бисера второй половины XVIII - XIX в.» - предлагается детальная систематизация памятников. Все разнообразие ассортимента укладывается в несколько четко разграничиваемых бытовых комплексов: отделка одежды и сопутствующие аксессуары; вставки в мебель, настенные обивки и другие предметы домашнего интерьера; бытовые предметы обихода, настольные мелочи и модные вещицы; элементы убранства храма, одеяния священнослужителей и другие предметы христианского культа; отдельные картинки и панно в специальном обрамлении; сувениры и уникамы.

При этом выяснилось, что художественная вышивка и вязание (на предметах одежды и декоративных тканях), а также работы, комбинированные со стеклом (посуда), составляют лишь незначительную по количеству и разнообразию ассортимента часть бисерного рукоделия. Подавляющее большинство памятников - это небольшие по размеру вещицы, призванные не только украшать и облегчать быт, но и служить напоминая владельцу об обстоятельствах их появления. Таким же «сувенирным» характером объясняется своеобразие ассортимента русского бисера.

Просматривается динамика в распространении тех или иных категорий предметов. Некоторые типы изделий из бисера были популярны на протяжении всего периода: различные вещи церковного обихода, домашние настенные картинки, всякого рода мешочки (кошельки, сумочки, саше, кисеты), чехольчики для мелких бытовых



предметов (перьев, стаканов, зубочисток, мелков), шнуры. Это те предметы, которые составляли привычную вещевую среду известных слоев общества как в XVIII, так и в XIX в

Иные бисерные предметы обязаны своим появлением прихотливым переменам в модном костюме или заметным достижениям прогресса. Коробки для спичек понадобились, например, только в конце 1830-х годов, когда появились сами спички. Есть предметы, которые создавались исключительно из бисера в годы расцвета стеклянного мозаичного искусства, а затем еще несколько десятилетий воспроизводились уже в других материалах' например, чубуки курительных трубок.

Быт русской дворянской усадьбы, тщательно обустроенный, способствовал наполнению интерьеров господского дома множеством бисерных изделий Широкий их ассортимент следует признать одной из особенностей русского бисера

**Пятая глава** диссертации «Иконография сюжетных и иных композиций в русском бисере второй половины XVIII - XIX в» предлагает сюжетную систематизацию памятников В ней выделены отдельные тематические группы русского бисера второй половины XVIII - середины XIX в. Для ряда памятников установлены их конкретные иконографические источники и даже прямые прототипы. Это позволило выявить связи отечественного бисерного дела с другими видами искусства.

Иконографические источники для русских бисерных изделий можно разделить на четыре группы: 1) авторские композиции, часто дополненные надписью (зашифрованной или развернутой, инициалами, датой памятного события), 2) переводы в бисерную технику какой-либо заранее избранной композиции с графических или живописных образцов (в частности, изображения геральдического

характера); 3) воспроизведения специальных образцов для вышивки и бисерного рукоделия (они издавались в виде графических листов, на которых рисунок был разбит на клетки), а также копирование (подчас свободное) других бисерных изделий; 4) орнаментальные композиции несложного характера, (своего рода опыты цветовых сочетаний).

Для русских работ рассматриваемого периода характерно достаточно вольное обращение с образцами всех видов. Отсюда появление множества скорректированных версий, особенно в части колористического решения.

В диссертации рассмотрен весь набор сюжетов, представленных в бисерных изделиях. Особенностью русского бисера можно признать повышенное внимание к фигуративным композициям, в частности - к этнографической тематике. Характерно, что трактовку образов отличает театральный характер.

Флористические и классицистические мотивы несут в русских бисерных работах заметную смысловую нагрузку, являясь в равной мере элементами аллегорических композиций.

Буквенные шифры и развернутые надписи, включенные в композиции рассматриваемых работ исполнены как на русском, так и на иностранных языках. Большая часть надписей является либо памятными, либо благопожелательными.

**Шестая глава** диссертации - «Бисерное искусство в жизни русского общества второй половины XVIII - XIX в.: культурный контекст» - предлагает взглянуть на всю совокупность произведений бисерного искусства в России периода его расцвета в контексте отечественной культуры.

Русский бисер для современников - это не только бытовые предметы и вид художественного творчества. Это повод для раздумий и воспоминаний. Зачастую бисерная вещь играла роль некоего

символа, который однозначно мог быть понят только непосредственными участниками невербального диалога - диалога между создателем бисерной мозаики и ее обладателем. Семантика бисерных работ того времени отражает весь пласт культурной жизни образованного русского общества.

Мемориальность - важнейшая особенность памятников русского бисера периода расцвета как художественного явления. Детальная атрибуция отдельных памятников неизменно подтверждает мемориальный характер их появления. При этом технология исполнения работы имела второстепенное значение. В период наибольшего увлечения бисерным искусством в российском дворянском обществе на технические вопросы авторы мозаик специального внимания не обращали.

подавляющему большинству произведений русского бисера присуща анонимность. Тем больший интерес вызывают имеющиеся исключения из этого правила. Нам удалось определить авторов целого ряда бисерных работ второй половины XVIII - середины XIX в. Основная масса русского бисера в рассматриваемый период представляет собой творческие работы частного характера. Произведения же мастериц, профессионально зарабатывавших бисерным рукоделием, редки, и, как правило, вызваны к жизни особыми обстоятельствами.

Рассмотрены стиливые особенности русского бисерного искусства. Работы из крупного бисера и стекляруса XVIII в. в большинстве своем соответствуют барочному направлению отечественного искусства. Изделия из мелкого бисера конца XVIII - первой половины XIX в. относятся стилистически к классицизму. В первой трети XIX в. в нем ощущаются сентименталистские и романтические влияния, но не обнаруживаются признаки, свойственные западноевропейскому

бидермайеру (ср. памятники немецкой и иных школ). Большинство памятников середины XIX в. отражают интерес русского искусства к историческим стилям.

Специфичен круг эмоций, связанных с бисерными вещами-сувенирами. Он явно тяготеет к позитиву. Среди известных памятников нет образцов, связанных со смертью, поражением или другими обстоятельствами, в изобилии представленными в любой приватной или общественной истории. Все эмоции выражаются набором эмблем: либо классически-отстраненных, либо - сентиментальных. Максимально сильно звучащая минорная нота - легкая грусть разлученных на время возлюбленных душ: соответствующий набор символов никогда не достигает уровня скорби или отчаяния. Бисерное искусство в России избежало влияний романтизма как в его героической, так и в мистической форме. Обнаруживается лишь его светлое, оптимистическое проявление.

Естественно, что русское бисерное искусство рассматриваемого временного периода не могло не претерпеть в его ходе некоторые изменения. Первоначально обмен бисерными сувенирами и украшение бисерными мозаиками своего жилища соответствовали разговору единомышленников, говорящих на одном языке. Затем, к середине XIX в., богатство нюансов этого языка оказалось утраченным, поскольку изменился круг его применения, составившийся уже не из столь близких по духу людей. Произошла перекодировка бисерного языка.

В диссертации приведены конкретные примеры того, что первоначально дань бисерному рукоделию отдали дамы (и даже мужчины) из высших слоев русского образованного общества. В их числе обнаруживаются представительницы высшей российской аристократии, женщины из титулованных семейств: Волконских,

Щербатовых, Кутузовых и др. В это время увлечение бисерными мозаиками воспринимается вполне серьезно, как разновидность художественного творчества, окрашенного сложными сентиментальными чувствами.

По мере того, как это занятие охватывало все более широкие слои, становилось все более распространенным, стало невозможным воспринимать его как элитарное, доступное лишь избранным. Сама трудоемкость и скрупулезность работы с бисером к середине XIX в. вызывали даже иронию современников. Тогда же подчеркнуто личный, деликатно-интимный характер бисерных работ оказался во многом утрачен. Бисерное искусство растворяется в разнообразии декоративных приемов и материалов.

В диссертации приведены вновь открытые имена некоторых русских мастериц бисерных работ и введен в научный оборот широкий круг датированных памятников русского бисера.

В заключении подводятся основные итоги исследования и излагаются выводы.

В диссертации на основе комплексного изучения источников, дана всесторонняя характеристика типологии и иконографии русского бисера, раскрыто информационное значение этого вещественного материала как важной части русского культурного наследия.

Своеобразие русского бисера второй половины XVIII - середины XIX в. определяется его принадлежностью к культурной среде дворянского общества. Искусство бисерного рукоделия в этой среде приобрело форму любительской художественной практики, что отразилось на художественно-технологических особенностях памятников.

Возникновение условий для взлета бисерного искусства в России оказалось связанным с культурно-историческими явлениями

европейской истории второй половины XVIII в., а его угасание определено аналогичными процессами середины XIX в. История русского бисера его «дворянского периода» оказалась хронологически идентичной с историей русской дворянской усадьбы, отразив один из ее аспектов.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Стеклярусные работы XVIII в. в собрании Отдела Металла ГИМ // Н.М. Карамзин: личность, творчество, эпоха. М., 1991. С. 22-23.
2. Русский бисер и стеклярус. Вторая половина XVIII - XIX в. Государственный Исторический музей. Каталог выставки. М., 1993.
3. Сотворенные из бисера // Наука и жизнь. 1993. № 10. С.1 (обл.), 4 и 5 (цв. вст.), 93-96.
4. Новые работы по истории русского искусства // Социальные и гуманитарные науки. Серия 5. Отечественная литература и история. 1994. № 3. С. 49-57. (В соавторстве с Молчановым А.А.)
5. Бисерные работы конца XVIII - 60-х гг. XIX века в России: систематизация и атрибуционные признаки // IV научная конференция «Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства». 24 ноября - 26 ноября 1998. Москва. Материалы. М., 2000. С. 214-237.
6. Русский бисер // Наше Наследие. 1994. № 31. С. 1 (обл.), 30- 37.
7. Использование данных нумизматики и геральдики при исследовании произведений русского искусства XVIII - XIX вв. // Всероссийская нумизматическая конференция. СПб., 1994. С. 68-69.
8. Бисерное панно с гербом рода Шеллапутиных из собрания ГИМ // Третья Всероссийская нумизматическая конференция. М., 1995. С. 72-73.
9. Из горсти бисера... // Мир женщины. 1995. № 2. С. 62-63, 66.

10. К иконографии польского государственного орла (1831 г.) // Четвертая Всероссийская нумизматическая конференция. М., 1996. С. 71-72.

11. Бисер прелестный, бисер драгоценный... // Очаг. 1997. № 1. С. 1 (обл.), 12-13.

12. Московские темы в русском бисере первой половины XIX в. // Города Подмосковья в истории русской культуры и предпринимательства. Серпухов. 1997. С. 163-169.

13. Сюжетные композиции и геральдические мотивы в русском бисере XVIII - первой половины XIX в. // Труды ГИМ. Вып. 106. М., 1998. С. 231-241.

14. «Русский стиль» в бисерном рукоделии // Русский стиль. Собрание ГИМ. М., 1998. С. 212-215.

15. Россия. Православие. Культура. Каталог выставки. М., 2000. Кат. № 247,323.

16. Пасхальные яйца из бисера // Пасхальные дары. Из коллекции Патриарха Московского и Всея Руси Алексия П. Каталог выставки. М., 2001. С. 20-21, Кат. № 221-231.

17. Курительные принадлежности начала XIX века из коллекции Исторического музея (Москва) // Форум. М., 2002. С. 4 обл.

18. Звук и Образ. Музыка в русском искусстве XI-XX века. Каталог выставки. ГТГ. М. 2002. Кат. № 458-463.

19. «Истинный друг музея ...» Цикл выставок памяти Петра Ивановича Шукина. 1853-2003. Выставка первая. Собиратель российских древностей. М. 2002. С.24. С.13,24,25. (В соавт.).

20. «Истинный друг музея ...» Цикл выставок памяти Петра Ивановича Шукина. 1853-2003. Выставка вторая. Церковные древности из собрания П.И.Шукина. М. 2002 - 2003. С.34, 46-47. (В соавт.).

21. Придворная охота. Каталог к выставке Государственного Исторического музея 26 сентября 2002 - 20 февраля 2003. М. 2002. Кат. № 161-162.

22. «Игра в бисер» // Антиквариат. 2003. № 10 (9). С. 30-40.

23. Модные мелочи галантного века // Cigar clan. 2003. № 3. С. 91-94.

24. Бисерные чубуки и табачницы русской работы 1810-х - 1830-х гг. (По материалам собрания ГИМ) // I Конференция «Города центральной России в истории предпринимательства и культуры». Серпухов. 2003. С. 198-202.

25. Чубук с намеком // Cigar Clan. 2004. № 2(14). С. 56-61; № 3(15). С. 56-59.

26. Государственная символика в русском бисере // Антиквариат. 2004. №6 (18). С. 102-107.

27. Beads in Russian Needlework // Passport to the New World. 1995. July - August. P. 58-59.

28. Glasperlenstickerei // Prunkvolles Zarenreich. Eine Dynastie blickt nach Westen. Katalog. Köln, 1996. S. 326-329.

29. Icon of the «Shuisky Virgin of Smolensk» in a beaded oklad // Unseen Treasures Imperial Russia and the New World. A Millennium Exhibition from the Russian State Historical Museum. 1999. P.48.

30. Unseen Treasures Imperial Russia and the New World. A Millennium Exhibition from the Russian State Historical Museum. 1999. Cat. №.17,40,86,117,167,168.

31. Le conterie // Prezioso quotidiano. Tesori della vita russa. Vicenza, 2001. P. 279-280.

32. L'arte della perlina // Prezioso quotidiano. Tesori della vita russa. Vicenza, 2001. P. 282.



Для заметок

Для заметок



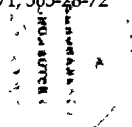
---

Заказ № 106 Подписано в печать 27.01.05 Тираж 100 экз. Усл. п. л. 1

---

ООО "Цифровичок", тел. 741-18-71, 505-28-72  
[www.cfr.ru](http://www.cfr.ru)

16 ФЕВ 2005



1817