

*На правах рукописи*

Инчакова Светлана Андреевна

**ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ  
И ФОРМИРОВАНИЕ УКРАИНСКОЙ  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ  
КОНЦА XIX-НАЧАЛА XX ВЕКА  
(на материалах творчества А.Г. Лазарчука)**

Специальность: 24.00.01 - Теория и история культуры

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва  
2004

Работа выполнена на кафедре социально-культурного сервиса и культурологии Московского государственного университета сервиса

- Научный руководитель: кандидат исторических наук,  
профессор Кошечкина Надежда Сергеевна
- Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
Кузнецова Татьяна Викторовна  
кандидат исторических наук,  
доцент Козьменко Ольга Петровна
- Ведущая организация: МГПУ Московского государственного  
педагогического университета

Защита состоится 17 декабря 2004 г. в 14<sup>00</sup> час на заседании  
Диссертационного совета КР 212.150.51 при Московском государственном  
университете сервиса по адресу: 141220, Московская обл., Пушкинский  
р-он, пос. Черкизово, ул. Главная, д. 99, ауд. 207

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского  
государственного университета сервиса по адресу: 141220, Московская  
обл., Пушкинский р-он, пос. Черкизово, ул. Главная, д. 99.

Автореферат разослан 15 ноября 2004г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета:  
кандидат исторических наук, доцент

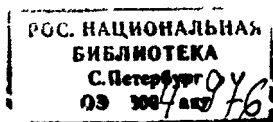


Степанова  
Нина Викторовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное русское и украинское общество крайне заинтересовано в восстановлении полноценного культурного взаимодействия двух культур, имеющих давнюю и очень крепкую общность. Анализ развития национального своеобразия украинской культуры, столь близкой русской по менталитету, задачам и школам, позволяет выявить особенности и значение исторического опыта ее взаимодействия, составляющего взаимопроникающее целое. Изучение общих закономерностей развития русской и украинской культуры может также помочь выявлению своеобразия отдельной творческой личности. В целом, дискуссионная тема взаимообогащения творческих позиций, методик, задач межнациональных школ влияет не только на поиск художественного выражения искусства в частности, но и в целом, влияет на механизм социокультурной динамики. Анализ взаимодействия русской и украинской художественной интеллигенции пока не был предметом специального изучения. Выяснение фактов связей русского и украинского искусства свидетельствует о взаимопроникновении культур и единстве художественных подходов. Изучение общих закономерностей развития различных направлений русской и украинской культуры и, в частности влияния Петербургской Академии Художеств на развитие украинской живописной школы и формирование украинской художественной интеллигенции конца XIX начала XX веков представляет научно-практический интерес. Своеобразие путей художественного развития культуры выявляет специфические особенности наследия мастеров, творчество которых питалось на конкретной национальной почве.

Веками невозможно было размежевать искусство на русское и украинское без учета взаимопроникновения традиций. Развитие украинской культуры не прослеживается без русской академической школы Петербургской Академии Художеств, где учились все крупнейшие русские и украинские художники. Здесь они получали



ту школу профессиональной подготовки, без которой не могли бы стать мастерами высокого класса. В основе их дальнейших успехов были профессионализм и высокое представление о патриотической и нравственной миссии художника, о служении «истине, добру и красоте», которые испокон веков утверждала Академия, являвшаяся главным звеном во взаимодействии украинского искусства с русским. Это взаимодействие определяло главное направление развития украинского искусства.

Богатая тема русской академической школы в творчестве украинских художников, работы которых хранятся в России и на Украине, пока не изучена. Введение в историко-культурологический пласт многих имен талантливых русских и украинских художников является важной задачей и значительно обогащает представления как об украинской, так и русской культуре, о глубоких корнях их традиций, дальнейшее развитие которых актуально.

Межнациональное взаимодействие украинского и русского искусства выразилось в художественно-эстетических программах творцов. Украинское искусство являлось закономерным развитием творческого наследия России. Эта тенденция отразилась в творчестве известных украинских художников, вошедших в историю русского и украинского искусства без какого-либо размежевания: Н. Кузнецова, П. Левченко, К. Первухина, К. Констанди, С. Светославского, Н. Мурашко, К. Лебедева, П. Мартыновича, А. Сластиона, И. Селезнева, М. Пимоненко, С. Костенко, А. Размарицина, П. Нилуса, А. Литовченко, Ф. Костецкого, Г. Светлицкого, И. Макущенко и многих других.

Искусство конца XIX - начала XX вв. в России и на Украине нельзя рассматривать вне общих процессов стилеобразования, т.к. они существенно проявились в отношении к традиции, ее переосмыслению и выработке новых художественных особенностей национальной школы. Как и в предыдущие периоды, в конце XIX - начале XX столетий формирование художественных особенностей украинского искусства осуществлялось в тесной связи под влиянием русской школы.

В сложную переходную эпоху утверждение мира духовных ценностей творческой личности может выявить своеобразную лабораторию методов реализации определенной эстетической программы. Творчество замечательного художника Андронника Григорьевича Лазарчука (1870-1934), оставившего богатое творческое наследие и незаслуженно забытого потомками, особенно интересно как проявление самостоятельной мысли в истории художественной культуры.

Степень изученности темы. Историография рассматриваемой темы имеет свою специфику, связанную с тем, что, с одной стороны, общие труды, выявляющие историко-культурные традиции в основном русской и менее украинской культуры, так или иначе затрагивающие проблемы академической школы, уже вышли за реально обозримые пределы, с другой - подавляющее большинство работ посвящено изучению разных аспектов этого многопланового явления. О деятельности Петербургской Академии Художеств полезными для диссертации оказались работы: Кондакова С.М. «Список русских художников к юбилейному справочнику Императорской Академии Художеств» (СПб., 1914) и Исакова С.К. Императорская Академия Художеств (Пг., 1925).

Литература по русскому искусству конца XIX - начала XX века достаточно обширна. Важную роль в осмыслении искусства рубежа столетий сыграла современная ему художественная критика, которая выдвинула такие значительные имена, как А.Н. Бенуа, И.Э. Грабарь, С.К. Маковский, Я.А. Тугендхольд, Н.Н. Пунин, А.М. Эфрос, М. Волошин<sup>1</sup>. Мастера же левых течений имели свою собственную критику и теорию, такие как К. Малевич, В. Кандинский<sup>2</sup>, они достаточно далеко стояли от академических традиций.

---

<sup>1</sup> Бенуа А.Н. *Мои воспоминания*. В 5-ти кн. М., 1993; Грабарь И.Э. *Моя жизнь*. М., 2001.; Маковский С.К. *Силуэты русских художников*. М., 1999; Тугендхольд Я.А. *Из истории западноевропейского и советского искусства*. М., 1987; Пунин Н.Н. *Русское и советское искусство*. М., 1976; Эфрос А.В. *Избранное*. В 4-х кн.: 2-е изд., доп. М., 1993; Волошин М.А. *Лики творчества*. - 2-е изд. Л., 1989.

<sup>2</sup> Малевич К. *Художник и теоретик*. М., 1990; Кандинский В.В. *Избранные труды по теории искусства*. М., 2001.

Большая группа историков искусства участвовала в создании обобщающих трудов. Среди них следует выделить 5-й и 6-й тома, «Всеобщей истории искусств», созданные сотрудниками Института теории и истории изобразительных искусств Академии художеств СССР; издание: «Истории русского искусства», в 13 томах, т. 8-й, 9-й, 10-й, подготовленную и изданную также при Академии, сотрудниками Института теории и истории искусств<sup>1</sup> «Историю искусств народов СССР, в 9-ти томах, т.6-й»<sup>2</sup>.

Одним из важных исследований украинского портретного искусства конца XIX - начала XX веков является книга В.В. Рубан. Она дала анализ произведений многих украинских портретистов, отмечая их связь с русскими портретными традициями<sup>3</sup>.

Цель работы: исследовать влияние Петербургской Академии Художеств на формирование украинской художественной интеллигенции на примере творчества А.Г.Лазарчука.

В связи с этим в исследовании решаются следующие задачи:

- показать формирование украинской художественной школы на основе русской академической школы, на материалах творчества А.Г. Лазарчука и других украинских художников;
- реконструировать биографический и творческий путь А.Г. Лазарчука и ввести в научный оборот графическое и живописное наследие мастера;
- показать развитие традиций передвижничества, романтизма, модерна и академизма на примере творчества А.Г. Лазарчука;
- выявить своеобразие интерпретации образов, наиболее характерных творческих модификаций позиции художника, проанализировать отдельные произведения А. Г. Лазарчука, связанные с культурной жизнью конца XIX - начала XX столетия;

---

<sup>1</sup> *Всеобщая история искусств. В 6-ти томах, т. 5 и 6. // Б.В. Веймарн, Ю.К. Колпинский, Н.В. Яворская. М., 1964-1965; История русского искусства // И.Э. Грабарь и др. В 13 томах, т 8 кн. 2 М. 1964, т. 9, кн. 1, 2. М. 1965, т. 10, кн. 2 М.1969.*

<sup>2</sup> *История искусства народов СССР. В 9-т. Т.6.//Б.В. Веймарн и др., М., 1971.*

<sup>3</sup> *Рубан В.В. Украинская портретная живопись второй половины XIX- начала XX столетий, (на укр. яз.). К., 1986.*

- установить взаимосвязь художественных задач И.Е. Репина, Н.Н. Ге, В.К. Маковского и А.Г. Лазарчука;

- дать оценку результатов его творческого труда и места в истории русско-украинского межкультурного взаимодействия конца XIX - начала XX вв;

Решение этой задачи приобретает особую актуальность в связи с тем, что представление об академической школе, отражающее ее широкое воздействие на русско-украинские традиции, является одним из существенных показателей общности интересов двух культур.

Объект исследования: формирование и развитие украинской живописной школы, историко-культурный опыт взаимосвязи русской и украинской живописи. Предмет исследования: влияние Петербургской Академии Художеств на творчество украинских художников на примере А.Г. Лазарчука.

Теоретико-методологической основой исследования явились принципы историзма, научной объективности, системный подход к явлениям прошлого. Автор использовала многофакторный историко-культурологический подход, позволяющий рассмотреть творчество А.Г. Лазарчука в широком контексте различных художественных направлений конца XIX - начала XX веков. Были использованы методы: хронологический, для структурирования биографических фактов жизни и деятельности художника, а также вычленения недатированных работ в отдельные группы по периодам; диахронный, позволивший выявить своеобразие рассматриваемого периода, повлиявшего на творчество А.Г. Лазарчука; структурно-функциональный, использованный для комплексного рассмотрения различных форм культурного развития; компаративистский - для анализа сопоставления сведений из различных по характеру источников. Применяемая в работе методика дала возможность реконструировать биографический и творческий путь художника во взаимодействии с историко-культурной ситуацией рассматриваемой эпохи.

Хронологические рамки охватывают конец XIX - начало XX вв. Этот период связан с творчеством А.Г. Лазарчука и других русских и украинских художников, повлиявших на создание украинской живописной школы. Творчество А.Г. Лазарчука развивалось в переломное время в истории художественной культуры России и Украины. Рубеж веков отмечен сложнейшим переплетением социальных и духовных проблем. Художественные события рассматриваемого периода устанавливают его преемственную связь с предшествующим, в них ярко прослеживается творческая судьба мастеров искусства. Особенности их художественного мироощущения составляли сложное и противоречивое целое поисков творческого самовыражения, многообразие проявлений культуры. Интерес к столь короткому отрезку времени в развитии отечественной культуры имеет серьезные основания, т.к. он способствует переосмыслению и активизации изучения многих принципиальных вопросов истории культуры.

Как и любая другая хронологическая грань в истории художественной культуры России и Украины, рубеж XIX - XX столетий не может абсолютизироваться. Многие процессы, определившие собой культурный обмен русского и украинского искусства на рубеже веков, восходят к 80-ым годам XIX в., когда более зрелое, классическое выражение нашли те идейные и эстетические принципы и тенденции изображения народной тематики, которые были заложены еще в 60-е годы. Они явились заметной чертой русской и украинской культуры рассматриваемого периода.

Если во второй половине XIX в. главное размежевание прогрессивных тенденций происходило вокруг двух направлений: академизма и передвижничества, то в начале XX в. возникают и существуют новые тенденции. Они либо резко расходились, либо переплетались. Представители этих тенденций, стремясь утвердить свое положение, отсекали все, что им мешало, своих антиподов, а еще больше последователей. Тем не менее, в этой сложной, противоречивой, иногда запутанной ситуации решался ряд новых кардиналь-

ных проблем художественного творчества, которые имели глубокую преемственность с прошлым. Учитывая тенденции 80-х г., в искусстве происходило более интенсивное усвоение традиций родной культуры.

Источниковая база работы. Работа основывается на изучении разнообразных по типу источников. В научный оборот впервые вводятся материалы архивного происхождения, пока не опубликованные, из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА), Волынского краеведческого музея, (ВКМ), Уховецкого народного краеведческого музея, (УНКМ), Колодяжанского народного мемориального музея им. Леси Украинки (КНММЛУ). Дополнительные архивные документы введены при изучении отдельных вопросов, связанных с темой диссертации.

Несмотря на малое количество работ, затрагивающих тему русского академизма, есть множество трудов, так или иначе ее касающихся.

К теме диссертации был изучен обширный материал о Товариществе Передвижных Художественных Выставок: Минченков А.Д. Воспоминания о передвижниках (Л., 1980), Рогинская Ф.С. Товарищество Передвижных Художественных Выставок. (М., 1989), Журавлева Е.В., В.Е. Маковский. (М., 1958), Федоров-Давыдов А.А. Русский пейзаж конца XIX-начала XX в. (М., 1974).

О вкладе украинских художников в деятельность Товарищества Передвижных Художественных Выставок написано значительно меньше, чем о русских. Тем не менее, в работе Ф. Рогинской имеются сведения об украинских членах и экспонентах Товарищества. Автор представляет творческую и педагогическую деятельность украинского художника Н.И. Мурашко: «Особенно тесными были взаимоотношения передвижников с киевской школой, руководимой Н.И. Мурашко»<sup>1</sup>.

Литературы, касающаяся вопросов о влиянии Петербургской Академии Художеств на формирование творческой украинской ин-

---

<sup>1</sup> Рогинская Ф.С. *Товарищество Передвижников Художественных выставок* (М., 198) с.335.

теллигенции пока нет, но имеется большое количество монографий, затрагивающих проблемы академической школы, в целом, с точки зрения историко-культурных традиций. Большинство работ посвящено изучению разных аспектов этого многопланового явления.

Процесс развития украинской школы на основе русского академизма прослеживается в богатом материале монографий: Сопотинского О.К., К.В. Лебедев. (М.-Л. 1948), Дюженко Ю., П.А. Левченко (К.,1958), Огиевской И. О. Николай Пимоненко. (К., 1969), Мусиенко П.Н. Фотий Красицкий, (К., 1875), Членовой Л.Г., Д. Кузнецов (К.. 1962), ее же, Федор Кричевский (К., 1980), Говди П.И., Д. Орловский (К.,1983) и многих других работах.

Из вышеуказанной литературы можно сделать вывод, что украинским самородкам, каким был и А.Г. Лазарчук, удавалось овладеть высоким мастерством и занять свое место в истории русского и украинского искусства.

Следует упомянуть не только искусствоведческие труды, но и не меньшую роль для диссертации сыграли работы философов, их эстетические идеи оплодотворившие всю русскую культуру рубежа веков: Соловьева В.С. Сочинения в 2-х т. (М.,1992), Ключевского В.В. Собрание сочинений в 9 т., (М. 1990).

Другое направление - осмысление историко-культурного развития самими творцами, сохранившееся в воспоминаниях, дневниках и письмах: М.Н. Мурашко. Воспоминания старого учителя (М.1964), И.Н. Крамской. Письма, статьи в 2-х т., (М.,1969), Н.Н. Ге Письма, статьи, критика. Воспоминания современников. (М.,1978). В.В. Стасов. Письма деятелям русской культуры и искусства. В 2-х т., (М., 1987).

Проблема художественной ситуации в России и на Украине, самочувствие художников в социуме «рубежа» было бы не полным, если не учесть тенденции модерна.

Исследования стиля модерн в изобразительном искусстве были предприняты Г.Ю. Стерниным. Свой опыт изучения модерна Г.Ю.

Стернин изложил в ряде книг<sup>1</sup>. Глубокое исследование стиля представлено в книге Д.В. Сарабьянова «Стиль модерн» (М., 1989). Работы Д.Г. Сарабьянова «Русская реалистическая школа среди европейских школ», (М.,1988), и М.Г. Неклюдовой «Традиции и новаторство в русском искусстве конца XIX- начала XX века». (М.,1991), ценны как опыт исследования для практики сравнительной характеристики произведений искусства.

Следует выделить книгу Б.В. Асафьева. Русская живопись. Мысли и думы. (Л., 1966), дающую глубокую и оригинальную трактовку изобразительного искусства конца XIX-начала XX века в его приемственных связях с идеями и этическими традициями движения передвижников.

Научная новизна: Впервые рассматривается деятельность Петербургской Академии Художеств, направленная на подготовку кадров художественной интеллигенции Украины на материалах А.Г. Лазарчука, наследие которого явилось ярким примером русско-украинских культурных связей. На основе анализа широкого круга источников и работ А.Г. Лазарчука, которые впервые вводятся в научный оборот, прослеживается связь русского и украинского искусства в общественно-историческом развитии. Это позволило проанализировать влияние основных направлений развития национальной культуры на особенности творчества художника, опиравшегося на конкретную профессиональную академическую основу. Автор реконструирует биографический и творческий путь художника, дает оценку результатов его творческой деятельности в развитии украинской художественной школы на основе традиций Петербургской Академии Художеств.

Практическое значение диссертации заключается в том, что представленный материал может быть использован для дальнейшего исследования малоизвестных имен русских и украинских художников, учеников Петербургской Академии Художеств: И. Зай-

---

<sup>1</sup> Стернин Г.Ю. «Художественная жизнь России на рубеже XIX-XX веков» (М., 1970), «Художественная жизнь России в начале XX века» (М., 1976); «Русская художественная культура второй половины XIX - начала XX века» (М., 1984).

цева, В. Волкова, О. Рокачевского, Г. Крылова, Л. Жодейко, И. Терещенко, В. Мохова, И. Макушенко, И. Будкевича, Г. Дядченко, и многих других высоко признанных в свое время.

Материалы диссертации могут использоваться при чтении специального курса по истории культуры России и Украины. Методика, разработанная автором, может применяться при исследовании работ мастеров как украинского, так и русского искусства, которые олицетворяли духовные искания эпохи, отражая стремление к идеалам культуры конца XIX — начала XX веков.

Апробация исследования: Результаты исследования докладывались на научных конференциях, освещены в публикациях автора. Диссертация обсуждена на кафедре социально-культурного сервиса и культурологии и рекомендована к защите.

Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, списка источников и литературы, списка сокращений, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении определяется актуальность исследования, ставятся цели и задачи, обосновывается научная новизна и практическая значимость работы, дается анализ историографии и краткий обзор источников.

Творческий потенциал украинского искусства получил благоприятное развитие в русской среде. В украинском искусстве в целом в XIX в. наиболее высокое место принадлежало именно художникам-академистам, воспитанникам Петербургской Академии Художеств, вследствие чего художественная культура Украины приобретала многослойную структуру, с определенной иерархической соподчиненностью по профессиональному признаку. На этом уровне художественного творчества петербургская среда имела определяющее значение и концентрировала в себе основные художественно-культурные достижения.

Как указывается в диссертации, что Петербургская Академия Художеств как главное художественное учебное заведение России начала оказывать заметное влияние на своих учеников - выходцев с Украины начиная с XIII века. Однако, на первых порах значение воспитанников Академии в художественной жизни Украины оставалось весьма эпизодическим. Они преимущественно оставались в Петербурге, где находили более благоприятные условия для применения своего дарования: А.П. Лосенко, А.К. Головачевский, И.С. Бугаевский-Благодарный, Л.С. Миропольский, Ф. И. Яненко.

Во второй четверти XIX в. круг художников-академистов на Украине оказался достаточно широким, чтобы определить основные направления художественной жизни, а также влиять на формирование в ней определенной культурной и эстетической ситуации. Занимая должности преподавателей рисования в университетах, лицеях, гимназиях и других учебных заведениях, они становились проводниками определенных художественных вкусов и взглядов (К. Павлов, Г. Васько, И. Зайцев, И. Сошенко). Своей творческой деятельностью они создавали некую конкурентную ситуацию, которая заставляла художников других категорий внимательнее присматриваться к академической основе, усваивать ее элементы и применять их на практике. Таким образом, академическая система становилась в высший ранг профессиональной подготовки.

Первая глава «Петербургская Академия Художеств и формирование творческой традиции А.Г. Лазарчука» реконструирует детские, юношеские годы жизни художника и начало его творческой деятельности как выпускника Петербургской Академии Художеств.

Академия являлась и является высшей школой и центром художественной культуры России и Украины. Как и вся культурная атмосфера российской столицы, она приобрела для украинского искусства значение того главного источника, из которого черпались новые эстетические идеи и под влиянием которого вырабатывались новые художественные средства. Результатом этих явлений стало творчество таких художников, как Д. Левицкий, В. Боровиковский,

Т. Шевченко, В. Тропинин. В творческих биографиях этих художников как бы предвосхищается первоначальный этап устранения и разрешения противоречий украинской и русской художественной культуры.

Воспитанники Академии реализовывали свои эстетические программы, как в России, так и на Украине. К числу таких художников относится А.Г. Лазарчук.

На основе разнообразных источников в диссертации прослеживается начало биографического и творческого пути художника, изучаются архивные источники и проводится их анализ в связи с выявлением отдельных дат жизнедеятельности художника. Подробно реконструирован жизненный и творческий период художника до 1904г., когда А.Г. Лазарчук приехал из Петербурга в далекое украинское село Дедеркалы, где особенно полнокровно раскрылся талант художника.

Анализ выявленных графических набросков и нескольких живописных полотен мастера, характерных для раннего творчества А.Г. Лазарчука, позволяет сделать вывод, что художник тяготел к реализму, пронизывающему эстетические искания в целом культуры конца XIX века, и вместе с тем пытался в реалистической манере отразить романтические реминисценции, соотнесенные с критериями эстетических ценностей его личности.

Анализируя графические работы А.Г.Лазарчука, диссертант прослеживает формирование свободного пластического языка художника и богатое разнообразие художественных приемов в зависимости от характера модели. Портретные характеристики, созданные художником, были важным этапом его творческого самоопределения, а также закрепляли общие композиционно-пластические идеи. В графическом наследии мастера отразилась огромная подготовительная работа над картинами. Анализ его работ позволил соискателю сделать вывод, что А.Г.Лазарчук на раннем этапе тяготел к поиску своеобразия модели, которое отразилось в последующем этапе творчества художника. Его развитие тесно связано с био-

графическими фактами и, в то же время, воспроизводит ведущие направления истории культуры конца XIX - начала XX столетий как в России, так и на Украине. Своеобразие творчества художника отражено в индивидуальном решении проблем историко-культурной жизни этого периода.

Во второй главе «Петербургская Академия Художеств и развитие украинской живописной школы на примере А.Г. Лазарчука» в контексте основных социальных проблем прослеживаются наиболее важные события в художественной жизни России и Украины, показывается, как они преломились в творчестве А.Г. Лазарчука, а также даются сведения о других украинских художниках - воспитанниках Петербургской Академии Художеств, оказавших влияние на формирование украинской художественной школы. Имена многих замечательных украинских художников, получивших русское академическое образование в науке пока мало известны. В числе талантливых художников, закончивших школу Академии были: И.Лерещенко, М.Брянский, Н.Бодаревский, И.Зайцев, В.Волков, О.Рокачевский, Г.Крылов, Й.Будкевич, В.Мохов, И.Макушенко, И.Дряпченко, И.Орлов, А.Куренной, Г.Дудченко, М.Яровой, Н.Уваров, Д.Крайнев, П.Волокидин, А.Шовкуренко и многие другие.

В Италии получили известность украинские живописцы И.Шаповаленко (он же Шаповалов), Г.Лапченко, В.Штенберг. Большой популярностью в Риме пользовались А.Мокрицкий и П.Орлов.

Итанилизированная манера, выражающая идеалистическую линию академического искусства, прослеживалась в творчестве украинских воспитанников Академии: И.Соколова, Л.Жемчужникова, К.Трутовского, Л.Жодейко.

В мастерской И.Репина учились многие украинские художники, в том числе из крестьянского происхождения: Г.Горелов, Г.Мальцев, И.Казаков, Л.Попов, Л.Воротилкин, А.Воронихин. Из крестьянского сословия получили образование в Петербургской Академии Художеств: М.Зайцев, Н.Творожников, О.Тимошевский, С.Никифоров, А.Моравов.

Были признаны академиками украинские художники также из крестьянского происхождения: Н. Дубовской, И. Потихонов, Х. Платонов, В. Зарубин.

Как указано в работе, в конце XIX в. сложилась ориентация на индивидуальное творческое развитие художников, усилилась их независимость от академизма. Эти обстоятельства позволяли им активно формировать свое творческое лицо, существенно влияли на создание художественного вкуса. Не учитывая этого обстоятельства, нельзя проследить дальнейшие взаимосвязи между академическим искусством и самостоятельным творческим решением. А.Г. Лазарчук был свободен в выборе художественных способов и поисках характеристики образов. Развитие индивидуального подхода ставило художника в значительно более выгодное положение в его взаимоотношениях с моделью, выбором тем, средств и т.д.. В целом, в художественной жизни конца XIX века живописцы становились более независимыми в своем творчестве. Особую роль творцы играли в формировании эстетических идей эпохи, что определяло творчество А.Г.Лазарчука.

По мнению соискателя, при всей пестроте и многообразии направлений в искусстве данного периода для зрелого творчества художника наиболее характерно влияние модерна, романтизма и по-прежнему реализма. По мнению автора, наиболее полнокровно в области стиля творчество А.Г. Лазарчука отразилось в жанре портрета. В условиях, когда в искусстве рубежа веков нестабильность, неуверенность в идеалах порождала разброд и невнятность, когда понятие долга терпело крах, портрет явился тем жанром, в котором продолжали сохраняться и развиваться гуманистические начала, приобретая новые ценности и духовную направленность. С точки зрения художественных поисков, портретное искусство конца XIX - начала XX веков в России и на Украине нельзя рассматривать вне общих процессов стилиобразования, так как они существенно обозначились в отношении традиции, ее переосмысления и выработки художественных особенностей индивидуального творчества, как это было с А.Г. Лазарчуком.

В рассматриваемый период художественные способы портретного жанра были достаточно ограниченными. Композиционно портреты оставались статичными, однако восприятие личности основывалось на сложной диалектике ее характера. Это способствовало дальнейшему развитию реалистических портретных форм, которые позволили широко представить не только многообразие человеческих факторов, но и многогранные связи с окружающим миром. В интерпретации образов А.Г.Лазарчука потребность высвобождения человеческого духа от принижających его обстоятельств проходила через выявление индивидуальности портретируемых.

Как считает соискатель, романтической установке работы «Павлинка» прослеживается связь с эстетикой ранних работ («Гимназист», «Портрет друга»). Однако, зрелое творчество отмечено большим мастерством исполнения. Поиски социально-этического народного типа отражают реалистические портреты «Молодица»(1907), «Портрет еврея из Ковеля», «Портрет крестьянина». В той же реалистической манере, но с элементами салонной живописи представлен «Женский портрет» 1926 года.

В конце XIX - начала XX веков искусство заговорило о «человеческом в человеке». Потребность художественных поисков творчества А.Г. Лазарчука была связана с его профессиональной академической основой.

В работе также рассматривается вопрос о своеобразии творческих задач А.Г. Лазарчука, через анализ сравнения художественных особенностей работ И.Е. Репина, В.К. Маковского, Н.Н. Ге и других мастеров. В результате определяются черты сходства или различия, обусловленные особенностями творческой индивидуальности, характером художественного направления. Метод сравнения предусматривается для анализа того историко-культурного механизма, который выявляет традиции.

В диссертации отмечается, что в портретных характеристиках И.Е. Репина и А.Г. Лазарчука есть много общего, прежде все-

го в композиционном решении работ. Общее направление их портретного творчества отражало принципы реализма; академизм в поисках художественной образности серьезной роли не играл. От школы В.Е. Маковского А.Г. Лазарчук воспринял не только композиционное решение жанровых сцен и анализ образов, но и художественные принципы. Общая эстетическая концепция русского импрессионизма роднит работы А.Г. Лазарчука с художником Н.Н. Ге. Так же как и Н.Н. Ге, хотя и весьма отличный от него во многих других отношениях, он был близок в своем тяготении к религиозной тематике.

В целом, творчество А.Г. Лазарчука своеобразно и заключает в себе авторское понимание художественного стиля известных русских мастеров.

В *Заключении* подводятся основные итоги исследования. На развитие украинского искусства сильно повлияли многообразные и противоречивые процессы развития художественной культуры России. Украинское искусство усваивало их сложность несмотря на то, что культурные преобразования в нем еще не достигли такого уровня, как в России. Проблема традиций в конце XIX - начала XX в. как в русском, так и украинском искусстве сталкивалась и переплеталась с общей проблемой отображения человеческой личности в ее взаимоотношениях с миром. В рассматриваемый период судьба искусства была теснейшим образом слита с судьбой творческой личности, как это было с А.Г. Лазарчуком.

На основе анализа широкого круга источников и работ А.Г. Лазарчука, которые впервые вводятся в научный оборот, выявлена связь русского и украинского искусства в общественно-историческом развитии. Это позволило проанализировать влияние основных направлений развития национальной культуры на особенности творчества художника, опиравшегося на конкретную профессиональную академическую основу. Автор работы реконструировала биографию мастера на основе архивных данных, а также провела атрибуцию и датирование отдельных работ.

Анализ культуры конца XIX - начала XX вв. через его субъект-творческую личность художника, его переживание времени - одна из интереснейших научных задач. Личная судьба А.Г. Лазарчука отразила характерные особенности художественной ситуации, которая была обусловлена родством русской и украинской культуры.

Как считает диссертант, борьба за сохранение внешнего и внутреннего достоинства творческого человека в потоке времени немаловажна в понимании истории культуры. Опыт отдельной творческой личности может показать своеобразие самостоятельной мысли в истории искусств. Утверждение мира духовных ценностей отдельной творческой индивидуальности может являться примером реализации самобытного духа творчества. В этом качестве опыт талантливого художника конца XIX — начала XX века Андронника Григорьевича Лазарчука особенно интересен.

Творческий субъект сосредотачивает в себе неповторимые возможности осмысления действительности. Благодаря движению наследия, в процессе его функционирования в обществе возникают другие интересы и цели. Так же как развитие личности предполагает критерии оценки окружающего, так и функционирование его творчества предполагает социокультурную динамику. Проблема сохранения общечеловеческих ценностей, их применение в этической деятельности прослеживается в целом в искусстве, независимо от исторического периода. В эпоху переломные, и тем более такую, какой была эпоха конца XIX-начала XX века, в России и на Украине эта проблема включала в себя важнейшие эстетические вопросы. Искусство «рубежа» веков представляло собой внутренне противоречивую, сложную, пеструю картину, отразившую духовный мир художника. Процесс эстетического становления А.Г. Лазарчука был связан с новым художественным видением, порожденным, сложившейся к этому времени, системой ценностей.

Большой интерес представляет взаимодействие в период конца XIX-начала XX века русской и украинской художественной ин-

телигенции. Такие отношения могли носить разный характер: академическая школа, участие в выставках, личное знакомство и т.д.. Наиболее ярко эта взаимосвязь прослеживается на основе Петербургской Академии Художеств.

Наследие А.Г.Лазарчука свидетельствует о состоянии творческого вдохновения художника, устойчивых мировоззренческих позиций и верности главному стимулу в жизни -творчеству. Этот побудительный стимул давал ему внутренние ресурсы, способность побеждать, путем самосовершенствования.

В творческой жизни А.Г.Лазарчука влияние его современников -известных русских художников носило непосредственное приобщение к их художественному творчеству.

А.Г.Лазарчук представлял собой тип художника-энтузиаста, стремящегося к единению и отражению наиболее значительных тенденций в искусстве своего времени. Тем не менее он не ставил конкретную задачу отражения историзма. Творчество А.Г.Лазарчука утверждало незыблемость нравственности, цельности образа. Такой взгляд роднит А.Г. Лазарчука с устремлениями передвижников в искусстве многих русских и украинских художников.

Личность А.Г. Лазарчука преломляет характерные особенности художественной ситуации, которая обусловлена как локально-национальными традициями, так и достижениями инациональных культур, и выходит на более широкое понимание культурного движения эпохи. Художник внес свежую струю в художественную жизнь Украины. Творчество А.Г. Лазарчука свидетельствует о духовном родстве русской и украинской культуры, атак же об общности их гуманистических целей и задач.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

1. Инчакова С.А. Реконструкция биографии А.Г. Лазарчука (1870-1934) // Актуальные проблемы методологии изучения культуры.. М., 2001. 03. п.л..

2. Инчакова С.А. Украинская и русская художественная школа. Традиции и новаторство // Проблемы изучения культуры западного региона. Смоленск, 2002. 0,4.п.л.

3. Инчакова С.А. Русский академизм в творчестве украинских художников. // Смоленский край. Смоленск. 2003. №2. 0,3, п.л.

4. Инчакова С.А. Петербургская Академия Художеств и формирование украинской художественной интеллигенции. Свидетельство об отраслевой регистрации разработки № 3852 от 14.04.2004. М.: Государственный координационный центр информационных технологий, 0, 4 п.л..



Подписано в печать 11 11 2004 г Формат 60x84 1/16  
Бумага офсетная № 1 Печать офсетная  
Объем 1 п л Тираж 100 экз Заказ № 9585

Отпечатано ФГУП «Смоленская городская типография»,  
214000, г Смоленск, ул Маршала Жукова, 16,  
тел 39-44-68,38-28-65



**#24382**

**351**