

На правах рукописи

УДК: 37.001.76(043)

ББК: 74-2-09031



ШИЛОВА Ирина Николаевна

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

Специальность: 08.00.05 - экономика и управление
народным хозяйством
Область исследования: управление инновациями и
инвестиционной деятельностью

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Вологда - 2004

Диссертация выполнена на кафедре экономики ФГОУ ВПО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Селин Михаил Васильевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Советов Павел Михайлович

кандидат экономических наук
Сычев Михаил Федорович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Вологодский государственный
технический университет»

Защита состоится 09 декабря 2004 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета К220.009.01 при ФГОУ ВПО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина» по адресу: 160555, г. Вологда, п. Молочное, ул. Шмидта, д.2

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Автореферат разослан 05 ноября 2004 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Ю.А. Жаравина

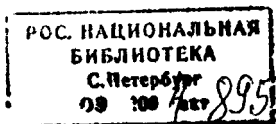
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Рыночные преобразования в социально-экономическом укладе России вызывают коренные изменения в образовательной системе страны, и в частности, в сфере высшего образования. Вузы России, продолжая функционировать в условиях государственного регулирования в отношении содержания и форм подготовки кадров, становятся все более автономными в вопросах конкретных приемов организации и финансирования своей деятельности, возрастает их ответственность за самосохранение, результативность работы, способность удовлетворять требованиям индивидуальных потребителей производства, текущим и перспективным запросам общества в целом. Все это заставляет рассматривать вуз не просто как элемент образовательной системы, но и как активный субъект социально-экономической деятельности.

Для выполнения задач в этом новом качестве вузам, как и другим образовательным учреждениям, важно расширять и развивать связи с экономической и общественно-политической средой, противостоять дестабилизирующим факторам, привлекать необходимые для своей жизнедеятельности ресурсы и эффективно ими распоряжаться. Иначе говоря, необходимы активные и экономически целесообразные действия, направленные на совершенствование внутривузовского управления, и, прежде всего, управления инновационной деятельностью.

Сложность решения этой проблемы связана с высокой инерционностью административно-управленческого аппарата вузов, его недостаточной профессиональной и психологической готовностью к использованию новых методов управления, изменениям, связанных с добавлением новых функций и нового функционального взаимодействия.

Таким образом, тема предпринятого диссертационного исследования является актуальной как в научном, так и в практическом аспектах.



Состояние изученности проблемы. Развитию инновационной составляющей в организации подготовки профессиональных кадров посвящены труды Н.Ю. Бутенко, В.Е. Коваленко, А.И. Михайлушкина, И.И. Никулина, Е.А. Ремизовой, А.Д. Савельева, А.П. Федотова, А.Н. Чмыхова и др. Экономические аспекты инновационной деятельности в высших учебных заведениях затронуты в работах последних лет Б.О. Алимжанова, Т.П. Ворониной, В.В. Емельянова, А.П. Ефремова, Т.Ю. Ломакиной, А.М. Немчина, О.П. Молчановой, В.А. Садовниченко, Н.В. Фроловой, В.Е. Шукшунова и ряда других авторов. Однако в них вопросы использования экономических методов в управлении инновационной деятельностью образовательных учреждений, их применение для анализа, моделирования и прогнозирования инновационных процессов в организации подготовки профессиональных кадров поставлены в самом общем виде, не имеют привязки к уско-ряющейся динамике развития коммерческого расчета в вузах.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является разработка механизма использования экономических методов управления инновационной деятельностью высшего учебного заведения по подготовке высококвалифицированных специалистов в условиях коммерциализации образовательных услуг.

В соответствии с поставленной целью в исследовании предусматривалось решение следующих задач:

- изучить теоретические основы управления инновационной деятельностью в сфере образовательных услуг в условиях рыночного хозяйствования;
- выявить проблемы функционирования и развития высшего учебного заведения в условиях расширения коммерциализации образовательных услуг;

— выполнить анализ и дать оценку уровня использования организационно-экономических методов управления инновационной деятельностью в высшем учебном заведении;

— разработать и апробировать систему мер организационно-экономического характера, по совершенствованию взаимоотношений между структурными подразделениями высшего учебного заведения в целях активизации инновационной деятельности;

— провести моделирование финансовой системы образовательного учреждения, обеспечивающее оптимизацию расходов его структурных подразделений и минимизацию затрат в разрезе подготовки кадров отдельной специальности.

Объектом исследования явились субъекты высшего профессионального образования, их конкретный представитель в лице Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина» и ее структурные подразделения.

Предмет исследования - организационные и экономические отношения, связанные с управлением инновационной деятельностью в сфере образовательных услуг.

Диссертационная работа относится к проблематике п. 4.2 Паспорта специальности 08.00.05: «Развитие методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах».

Методология и методы исследования. Из общенаучных методов исследования использовались диалектический, исторический и логический подходы к изучению объекта, системный анализ и синтез. В качестве конкретнаучных методов исследования применялись: монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, сравнения, детализации, обобщения.

В качестве исходной информации использованы данные Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства образования и науки РФ, Департаментов сельского хозяйства и образования Правительства Вологодской области, комитета по аграрному комплексу и продовольствию Законодательного собрания области, официальные материалы органов государственной статистики.

Научная новизна заключается в следующем:

- разработана методика сметного планирования в государственном высшем учебном заведении в целях расширения коммерциализации его деятельности;
- предложена и апробирована методика расчета затрат на обучение по специальности, позволяющая рационально планировать и использовать финансовые ресурсы вуза;
- разработана и апробирована методика обоснования штатного расписания профессорско-преподавательского состава государственного вуза, учитывающая источники финансирования;
- разработана система оплаты и стимулирования труда персонала государственного высшего учебного заведения в зависимости от численности студентов, обучающихся на бюджетной и коммерческой основе возмещения затрат.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в разработке методических рекомендаций и инструментария, способствующих совершенствованию бюджетирования, сметного планирования и стимулирования труда персонала образовательных учреждений. Полученные результаты диссертационного исследования использованы в инновационной деятельности ФГОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на научно-методических конференциях: «Научное и методическое обеспечение качества экономического об-

разования» (2002 г., Вологда), «Научные и методические аспекты повышения качества подготовки экономистов» (2003 г., Вологда). По материалам диссертации опубликовано 6 статей, в том числе 3 авторские, общим объемом 1,75 п. л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 160 страницах машинописного текста, включает 19 таблиц, 13 рисунков, 14 приложений. В списке литературы указано 154 источника.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель и решаемые задачи, определены объект и предмет исследования, изложена научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Проблемы управления инновационной деятельностью в системе образования» изложена сущность управления инновационной деятельностью, раскрываются методологические подходы к оценке, анализу, моделированию инновационной деятельности в сфере образовательных услуг. Представлены тенденции организации подготовки кадров в высших учебных заведениях.

Во второй главе «Коммерческий расчет и его роль в управлении инновационной деятельностью в образовательном учреждении» характеризуется конъюнктура рынка спроса в квалифицированном персонале, излагаются методологические основы бюджетирования в образовательных учреждениях, показывается влияние коммерциализации образовательных услуг на качество подготовки специалистов.

В третьей главе «Совершенствование экономических отношений в системе высшего профессионального образования» на материалах Воло-

годской государственной молочнохозяйственной академии имени Н.В. Верещагина представляются инновационные экономические методы управления вузом. Рассматривается рационализация сметного планирования в вузе, вопросы совершенствования организационно-экономических отношений в его структурных подразделениях, системы стимулирования персонала. Показываются возможности моделирования финансового состояния учреждения высшего профессионального образования.

В заключение диссертации излагаются выводы и предложения, вытекающие из проделанного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. В условиях роста требований рынка к содержанию и структуре образовательных услуг инновации в организации и управлении учебным процессом выступают главным средством повышения роли и места вуза в социально-экономической жизни общества.

Исходной базой данного положения является приведенный в диссертации анализ динамики и удельного веса вложений в образование в развитых странах рыночной экономики и их результативность, которые сравниваются с показателями этих процессов в России (рис. 1).

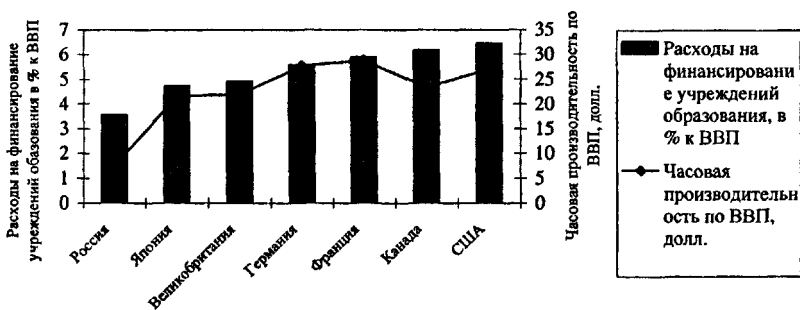


Рис. 1. Сравнительная оценка расходов разных стран на финансирование образование и часовой производительности по ВВП

В России удельные и абсолютные расходы на образование намного ниже, чем в развитых странах, что отражается на низкой производительности труда в стране. В этой связи отмечается, что образование уже в силу своей специфики является инновационным процессом, от которого в решающей степени будут зависеть темпы роста отечественной экономики. Вместе с тем, в диссертации подчеркивается, что в современной России возможности быстрого наращивания вложений в образование крайне ограничены. Более того, в прошедшие годы рыночного формирования процессы, протекавшие в сфере образования развивались и обуславливались целым комплексом изменений в макро- и микроэкономических системах. В сфере образования резко снизились объемы финансовых ресурсов, разбалансировалась структура спроса и предложения на специалистов.

Из-за неблагоприятной экономической среды для приложения интеллектуального труда в ряде отраслей народного хозяйства ощущается острый дефицит высококвалифицированных кадров, что ведет к стагнации, а нередко к сокращению производства. Так, в отрасли сельского хозяйства в настоящее время 97 тыс. (16%) должностей специалистов замещены практиками, а 33 тыс. (5%) этих должностей остаются вакантными. Ухудшился качественный состав руководителей сельскохозяйственных предприятий (рис. 2).

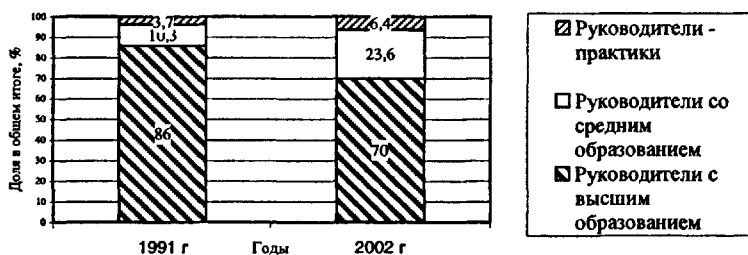


Рис. 2. Изменения качественного состава руководителей сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации

Сложившиеся реалии диктуют необходимость обновления всего спектра отношений, связанных с развитием высшего образования — как внешних, относительно вуза, так и относительно его внутренней жизни.

При рассмотрении этого широкого и сложного спектра инновационных проблем в диссертации особое внимание сосредотачивается на развитии параллельно с бюджетными формами платных или так называемых коммерческих форм высшего образования. Отмечается, что сфера высшего образования как общественного блага очерчивается перечнем специальностей, необходимых для воспроизводства общественных благ. Сфера высшего образования как блага определяется конкретно выраженными потребностями работодателей. Сфера высшего образования как частного блага закрывает потребности граждан, которые исходят из собственных представлений о востребованности в специалистах на рынке труда и личными интересами и предпочтениями. Таким образом, социальная справедливость платного образования, может быть обоснована тем, что, получая образование, человек приобретает абсолютную или дополнительную конкурентоспособность на рынке труда.

Многоканальность финансирования высшего образования в сочетании с общей их ограниченностью в современной экономике обостряет потребность в совершенствовании управления инновационной деятельностью в сфере образовательных услуг.

В диссертации обосновывается, что управление инновационной деятельностью в образовательном учреждении заключается в координации и профессиональном использовании технологических, технических, экономических, организационных, управленческих инноваций с целью улучшения качества предоставляемых образовательных услуг и повышения эффективности работы образовательных учреждений. Оно призвано обеспечить формирование рыночного поведения образовательного учреждения как делового предприятия и способствовать продвижению в образователь-

ную и научную деятельность новых технологий с целью кардинального повышения качества подготовки специалистов.

Содержательная структура управления инновациями в вузе охватывает направленную на инновации реорганизацию органов управления, в том числе: расширение и дополнение традиционных элементов структуры управления, разработку и реализацию текущей и перспективной стратегии вуза; обновление финансового планирования; создание в вузе маркетинговых структур; внедрение экономических методов в функциональные системы обеспечения учебной и педагогической деятельности; более полное удовлетворение экономических интересов агентов, действующих на рынке образовательных услуг.

По существу речь идет об определении стратегических векторов развития вуза и их проекции на функциональную деятельность всех подразделений образовательного учреждения, формировании системы стратегических и текущих мероприятий и отладке механизмов их материального, кадрового, учетно-аналитического и организационного обеспечения.

2. Деятельность вуза обладает объективными особенностями, связанными с тем, что в осуществлении инновационного типа развития вуза наибольшую роль играют кафедры, которые вследствие этого должны проявлять максимальную активность во внедрении инноваций на основе активизации использования экономических методов в образовательном и научном процессах.

В диссертации, в этой связи, обосновывается необходимость перехода от трехступенчатой (ректорат деканат кафедра) к двухступенчатой (ректорат кафедра) структуре управления учебным процессом.

Проведенное исследование показало, что в условиях происходящей диверсификации, увеличения количества специальностей, ранее отлаженный процесс управления подготовкой кадров затрудняется, так как деканаты не справляются с возрастающим объемом работы. Поэтому, в качестве

первоочередной меры предлагается передать полномочия в части управления образовательным процессом на специальные кафедры. Конкретная организация учебного процесса по специальности возлагается на заведующего кафедрой.

В связи с этим изменяется организационная структура управления высшим учебным заведением в части управления образовательным процессом (рис. 3).

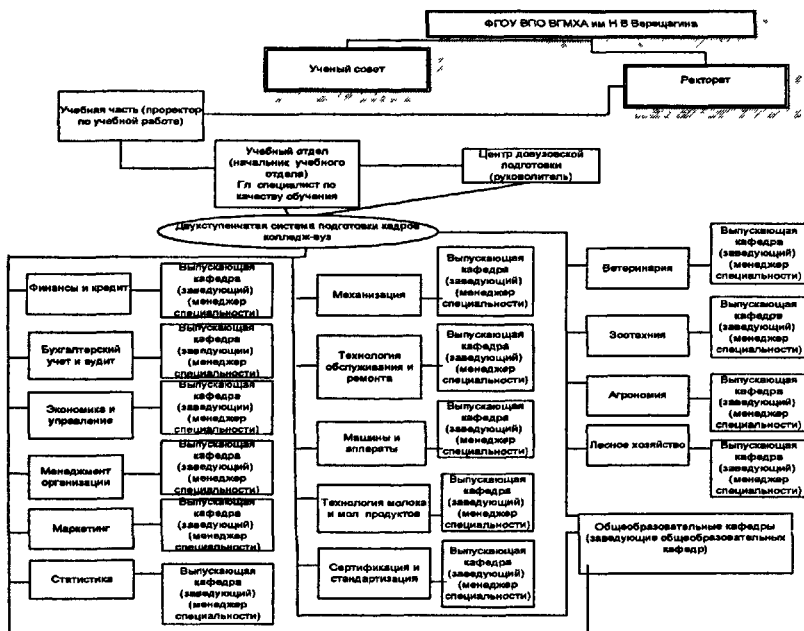


Рис. 3. Предлагаемая система управления образовательным процессом ВГМХА им. Н.В. Верещагина

В связи с расширением полномочий кафедры следует ввести должности менеджеров по специальности. В их обязанности должны входить вопросы методического обеспечения специальности, организация работы совета по специальности, разработка учебно-методических комплексов по

специальности, рабочих планов, маркетинговые исследования, организация производственной практики студентов.

Таблица 1

Сравнение затрат на заработную плату в ВГМХА
им. Н.В. Верещагина при фактической и проектной системах управления

Показатели	Единицы измерения	Трехступенчатая система	Двухступенчатая система
Количество деканов и заместителей	чел.	12	0
Количество остальных сотрудников деканатов	шт. ед.	14,5	0
Количество часов, оплачиваемых деканам за руководство факультетом	час.	1800	0
Месячная сумма заработной платы всех сотрудников деканатов с учетом надбавок и персональных доплат деканов и заместителей	руб.	55989	0
Численность менеджеров по специальности	шт. ед.	0	15
Месячная заработная плата менеджеров по 14 разряду ЕТС	руб.	0	30300
Размер экономии суммы заработной платы в месяц	руб.	25689	
Размер экономии суммы заработной платы за год	руб.	308268	

Данные таблицы 1 свидетельствуют об экономии затрат по заработной плате при введении в действие двухступенчатой системы управления высшим учебным заведением.

Учитывая длительный опыт подготовки специалистов по двухуровневой системе колледж — вуз в ВГМХА им. Н.В. Верещагина (технологический колледж - технологический факультет), считаем целесообразным, расширить эту практику по другим специальностям академии.

В целях улучшения профессиональной ориентации выпускников школ необходимо развивать работу центра довузовской подготовки при высшем учебном заведении.

3. Решение задач инновационной деятельности в условиях ограниченности финансовых ресурсов обуславливают необходимость формирования рационального механизма бюджетирования и использования средств в образовательном учреждении.

Требованиями Министерства образования и науки и других Министерств, имеющих подведомственные высшие учебные заведения, планирование штатов ППС должно осуществляться из расчета: на одного преподавателя - десять студентов. Целесообразно дифференцировать этот показатель по специальностям в рамках отдельного учебного заведения. Так, по результатам анализа государственных стандартов по 15 специальностям ВГМХА им. Н.В. Верещагина, установлено, что они не равнозначны.

Таблица 2

Дифференциация норматива численности по специальностям

Название специальностей	Количество студентов, на 1 штатную ед. преподавателей
Финансы и кредит	11
Бухгалтерский учет и аудит	10
Экономика и управление	8
Менеджмент	11
Маркетинг	11
Статистика	11
Машины и аппараты	10
Технология молока	10
Сертификация и стандартизация	10
Ветеринарная медицина	9
Зоотехния	9
Агрономия	10
Лесное хозяйство	10
Механизация	10
Технология обслуживания и ремонта	10
В среднем	10

Результаты расчета, приведенные в таблице 2, показывают, что для специальностей: «финансы и кредит», «менеджмент», «маркетинг», «статистика» следует установить норматив 1:11; «экономика и управление» - 1:8; для «ветеринарной медицины» и «зоотехнии» - 1:9; для остальных 1:10.

В государственном высшем учебном заведении обучаются студенты, как за счет бюджетного финансирования, так и на условиях полного возмещения затрат. В соответствии с требованиями бюджетного кодекса необходимо осуществлять расчет штатного расписания профессорско-

преподавательского состава кафедр с учетом источников финансирования. Предлагаемая в диссертации методика такого расчета заключается в следующем:

1) по учебным планам специальностей определяется количество часов, которое преподаватели каждой кафедры проводят со студентами каждого курса, каждой специальности;

2) по контингенту студентов определяется количество «приведенных студентов» по курсам каждой специальности и по источникам финансирования с учетом формы обучения:

$$s_{jh} + d_{jh} \times Q = R_{jh} \quad (1)$$

$$\sum_{h=1}^H R_{jh} = R_j, \quad j \in M \quad (2)$$

$$\sum_{h=1}^H \sum_{j=1}^M R_{jh} = R \quad (3)$$

где: i – номер кафедры, N – количество кафедр;

j – номер специальности, M – количество специальностей;

h – курс обучения, $h \in H$, H – количество курсов обучения;

s_{jh} – количество студентов h – ого курса j – ой специальности по очной форме обучения;

d_{jh} – количество студентов h – ого курса j – ой специальности по заочной форме обучения;

R – общее количество приведенных студентов;

R_{jh} – количество приведенных студентов h – ого курса j – ой специальности;

Q – коэффициент пересчета студентов заочной формы обучения;

R_j – количество приведенных студентов по j – ой специальности;

3) определяется доля каждой кафедры в общем объеме часов, принимающей участие в образовательном процессе в структуре учебного плана отдельной специальности по курсам обучения:

$$\sum_{h=1}^H \sum_{j=1}^M a_{yh} = b_i, \quad i \in N \quad (4)$$

$$\sum_{i=1}^N a_{yh} = c_{jh}, \quad j \in M, h \in H \quad (5)$$

$$\sum_{i=1}^N b_i = K \text{ и, естественно, } \sum_{h=1}^H \sum_{j=1}^M c_{jh} = K, \quad (6)$$

где: b_i - сумма часов по i - ой кафедре;

c_{jh} - сумма часов по h - ому курсу j - ой специальности;

a_{yh} - количество часов, проводимое i - ой кафедрой со студентами h - ого курса j - ой специальности;

K - всего часов, очевидно, что $K = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M \sum_{h=1}^H a_{yh}$.

$$\frac{a_{yh}}{c_{jh}} = k_{yh} \quad (7)$$

$$\sum_{h=1}^H \frac{a_{yh}}{c_{jh}} = 1, \text{ поэтому } \sum_{h=1}^H k_{yh} = 1, \quad j \in M; \quad (8)$$

где: k_{yh} - доля i - ой кафедры в структуре h - ого курса j - ой специальности;

4) по количеству приведенных студентов по курсам в разрезе специальности, рассчитывается количество штатных единиц преподавателей, с распределением ставок по источникам финансирования и по курсам обучения:

$$\sum_{h=1}^H t_{j,r_{jh}} + \sum_{h=1}^H t_{j,f_{jh}} = T_{jh}, \quad j \in M, \quad (9)$$

где: r_{jh} - количество приведенных студентов h - ого курса по j - ой специальности, обучающихся по бюджету;

f_{jh} - количество приведенных студентов h - курса j - ой специальности, обучающихся с полным возмещением затрат на обучение;

t_j – коэффициент, показывающий, какое количество приведенных студентов приходится на 1 штатную единицу преподавателей;

T_{jh} – количество штатных единиц преподавателей, соответствующее h – ому курсу, j – ой специальности.

5) количество штатных единиц преподавателей, по источникам финансирования и по курсам обучения, распределяется по кафедрам, согласно доли каждой из них в структуре определенной специальности. Общее количество штатных единиц кафедры определяется суммированием по курсам каждой специальности, отдельно по источникам финансирования:

$$\sum_{j=1}^M \sum_{h=1}^N k_{jh} \times t_j r_{jh} + \sum_{j=1}^M \sum_{h=1}^N k_{jh} \times t_j f_{jh} = T_i, \quad i \in N \quad (10)$$

в том числе:
$$\sum_{j=1}^M \sum_{h=1}^N k_{jh} \times t_j r_{jh} = T_{ir}, \quad (11)$$

$$\sum_{j=1}^M \sum_{h=1}^N k_{jh} \times t_j f_{jh} = T_{if}, \quad \text{поэтому } T_{ir} + T_{if} = T_i \quad (12)$$

где: T_i – количество штатных единиц преподавателей i – ой кафедры всего; в том числе:

T_{ir} – количество штатных единиц преподавателей i – ой кафедры, находящихся на бюджетном финансировании;

T_{if} – количество штатных единиц преподавателей i – ой кафедры, находящихся на внебюджетном финансировании.

В диссертации предложена также методика расчета затрат на обучение контингента обучающихся по специальности и формирование на этой основе сметы расходов образовательного учреждения.

Основными источником финансирования учреждений профессионального образования являются средства трех уровней: 1 уровень - Федеральный бюджет, 2 уровень - региональный бюджет, 3 уровень - внебюджетные средства самих образовательных учреждений (рис. 4).

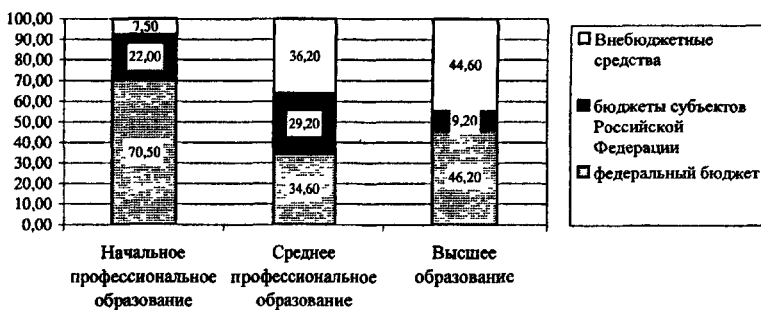


Рис. 4. Структура средств учреждений профессионального образования Российской Федерации в 2002 году, %

Различные объемы и удельный вес источников финансирования образовательного учреждения, многоплановость оказываемых услуг создают сложности в распределение затрат в разрезе структурных подразделений по видам деятельности.

Так большинство аграрных вузов дополнительно к бюджетному финансированию получают средства из других источников, и в большей степени - от предоставления платных образовательных услуг (рис. 5).

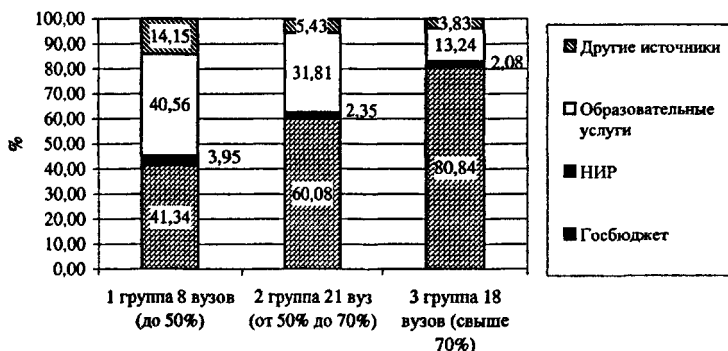


Рис. 5. Группировка высших учебных заведений Минсельхоза РФ по уровню бюджетного финансирования за 2002 год

Исследования показывают, что в ВГМХА им. Н. В. Верещагина фактические расходы на подготовку кадров по специальностям также весьма пестры. Меньше расходуется средств на подготовку специалистов экономического профиля, несколько больше на агробиологические, наиболее затратны инженерные специальности. Анализ показывает, что затраты на специалиста конкретного профиля коррелируют с контингентом рбучающихся студентов, штатным исполнением и затратами на содержание материально-технической базы. Отсюда следует вывод, что, во-первых, необходима экспертиза учебно-методических комплексов по специальностям; во-вторых, дифференцированный подход при финансировании программ обучения по их профилю.

Так, в ВГМХА им. Н.В. Верещагина достаточно высокие затраты на подготовку кадров по специальности «Технология обслуживания и ремонт машин» в связи с тем, что контингент обучающихся незначителен. Необходима оптимизация численности студентов по их группам, что позволит минимизировать затраты на подготовку кадров. Все это говорит о необходимости развития финансового менеджмента в сфере образовательного процесса.

В диссертации предлагается калькулировать затраты на обучение студентов и составление сметы образовательного учреждения по каждой специальности с учетом реальных издержек:

1. По перечню дисциплин учебного плана определяется количество часов, которое кафедра выполняет по каждой специальности, чем выявляется степень участия кафедр в подготовке специалиста.

2. Кафедры располагают вполне конкретными ресурсами и несут издержки на образовательный процесс. По нормативам потребления рассчитываются коммунальные затраты на содержание используемых площадей помещений, которые затем распределяются пропорционально величине трудозатрат по специальностям. Аналогичным образом калькулируются затраты по вспомогательным производствам обслуживающих учебный процесс, согласно учетной политике образовательного учреждения.

Калькулирование затрат «по специальности» позволяет формировать как запрос на бюджетное финансирование, так и смету по предпринимательской деятельности, что соответствует требованиям бюджетного кодекса.

4. Расширение коммерциализации образовательных услуг приводит к необходимости перехода структурных подразделений на принципы коммерческого расчета.

Автором предложено три варианта этого перехода:

- полный перевод на коммерческий расчет всех подразделений с отдельным учетом их доходов и расходов;
- переход на коммерческий расчет всех подразделений с созданием централизованных фондов накопления и материального поощрения, при учете доходов и расходов отдельно по каждому структурному подразделению;
- перевод на коммерческий расчет ряда структурных подразделений с созданием централизованного фонда развития образовательного учреждения (комбинированный вариант).

Схема создания централизованного фонда представлена на рис. 6.



Рис. 6. Формирование централизованного фонда ВГМХА им. Н.В. Верещагина при комбинированном переходе на коммерческий расчет

Для ВГМХА им. Н.В. Верещагина в настоящее время, актуален последний вариант, с созданием централизованного фонда развития академии. Фрагмент различных вариантов представлен в таблице 3.

Таблица 3

Различные варианты учета затрат и формирования хозрасчетного дохода кафедр в ВГМХА им. Н.В. Верещагина (фрагмент, 2003 год)

Статьи доходов и расходов	Кафедры										Всего по кафедрам	
	тех. оборудованию	кормления	частной зоотехники	лесного хозяйства	растениеводства	бухгалтерского учета	маркетинга	внутренних и. болезней	истории	...		
<i>При учете всех расходов по каждой кафедре отдельно:</i>												
Остатки прошлого года	0	0	0	-36,04	-15,3	0	0	0	0			-200
Доход за год	539,6	166	133,8	418,6	246,4	384,7	388,4	150,5	390,5			15712
Итого расходов	499,2	255	221,2	882	208,1	448,8	251,6	477,3	191,9			11828
Разница доходов и расходов	40,42	-89,4	-87,4	-499,5	23,04	-64,1	136,9	-327	198,6			3684
<i>При создании централизованного фонда расходов:</i>												
Остатки прошлого года	0	0	0	-36,04	-15,3	0	0	0	0			-200
Доход за год	539,6	166	133,8	418,6	246,4	384,7	388,4	150,5	390,5			15712
Итого расходов						0	0	0	0			11828
Расход пропорционально доходу	0,03	0,01	0,01	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02			1
Отчисления в фонд расходов пропорционально доходу	406,2	125	100,7	315,1	185,5	289,6	292,4	113,3	293,9			11828
Разница доходов и расходов	133,4	41	33,08	103,5	60,9	95,1	96,02	37,19	96,52			3684

Создание централизованного фонда позволит решать вопросы, связанные с модернизацией материально-технической базы кафедр и развитием производственной и социальной инфраструктуры образовательного учреждения.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

1. Шилова И.Н. К вопросу о развитии и проблемах постановки управленческого учета (на примере ВГМХА им. Н.В. Верещагина) // Научное и методическое обеспечение качества экономического образования. - Вологда - Молочное, 2002. - 0,25 пл.
2. Шилова И.Н. Организационные аспекты управленческого учета в Высших учебных заведениях России // Научное и методическое обеспечение качества экономического образования. — Вологда - Молочное, 2002. - 0,2 пл.
3. Селин М. В., Шилова И.Н. Составление смет в бюджетных образовательных учреждениях // Научное и методическое обеспечение качества экономического образования. - Вологда - Молочное, 2002. - 0,3 пл.
4. Шилова И.Н. Состояние и проблемы кадрового обеспечения в ВГМХА им. Н.В. Верещагина// Экономические и социальные проблемы в регионе. Мониторинг общественного мнения: информационный бюллетень. Вологда: Вологодский НКЦ ЦЭМИ РАН, 2003. - 0,25 пл.
5. Селин М.В. Шилова И.Н. Проблемы и перспективы развития аграрного образования в Вологодской области // Научные и методические аспекты повышения качества подготовки экономистов. - Вологда - Молочное, 2003. - 0,4 пл.
6. Селин М.В., Шилова И.Н. Методические аспекты калькулирования затрат на подготовку специалистов с высшим образованием // Научные и методические аспекты повышения качества подготовки экономистов. - Вологда - Молочное, 2003. - 0,35 пл.

№ 2 2 3 6 7

РНБ Русский фонд

2005-4

21425

Заказ № 339 -Р Тираж 100 экз. Подписано в печать 2.11.2004 г.
ИЦ ВГМХА 160555 г. Вологда, п. Молочное, ул. Емельянова, 1